

«АНАЛИЗ ТОРГОВО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ И КАЗАХСТАНА: ВЛИЯНИЕ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА»



Анализ торгово-производственных связей приграничных регионов России и Казахстана: влияние Таможенного союза и Единого экономического пространства

АНО МЦСЭИ «Леонтьевский центр»

Центр интеграционных исследований **ЕАБР**





Центр интеграционных исследований Евразийского банка развития (ЦИИ ЕАБР) благодарит авторский коллектив МЦСЭИ «Леонтьевский центр» за совместное проведенное исследование

Цель исследования

- Анализ влияния Таможенного союза на экономическое взаимодействие и производственную кооперацию приграничных регионов Российской Федерации и Республики Казахстан.
- Оценка торговых, структурных и институциональных эффектов интеграции в рамках ТС.
- Разработка рекомендаций по совершенствованию политики двустороннего и многостороннего экономического сотрудничества и развития в регионе ЕврАзЭС и СНГ.



Основные разделы итогового отчета

Резюме и введение:

- Теоретические основы и практика трансграничного сотрудничества.
- Обзор использованных в работе информационных ресурсов и баз данных, литературы и иных проведенных и использованных исследований по проблематике.
- Исследование экономических эффектов консолидации, концентрации и интеграции производственных связей под влиянием действия режима ТС и соглашений ЕЭП ЕврАзЭС в приграничных регионах России и Казахстана.
- Оценка перспектив интеграционных процессов в приграничных регионах России и Казахстана.

Заключение и выводы:

• Рекомендации по увеличению положительного эффекта ТС и ЕЭП на развитие интеграции приграничных регионов.



Приграничье России и Казахстана

- 12 российских и 7 казахстанских регионов, расположенных вдоль одной из самой протяженной в мире сухопутной границы двух государств 7.512 километров.
- В приграничных регионах России и Казахстана проживает свыше 30% населения Казахстана (5 млн 547 тыс.) и 18.5% (26 млн 469 тыс.) населения РФ. Всего более 32 млн человек.
- Распределение населения между казахстанскими приграничными областями более равномерно по сравнению с российскими приграничными регионами.
- Совокупный валовой продукт российско-казахстанского приграничья превышает 300 млрд долларов США.
- ВРП приграничных регионов Казахстана составляет 40% ВВП Казахстана, а ВРП приграничных регионов Российской Федерации 20% ВВП РФ.
- ВРП приграничья РФ более диверсифицирован, чем ВРП приграничья Казахстана. В ВРП приграничья Казахстана намного меньше доля обрабатывающей промышленности и услуг.



Тенденции в торговле (1)

- Наблюдается динамичный рост абсолютных стоимостных показателей двусторонней торговли России и Казахстана.
- Стоимость российского экспорта в Казахстан из России стабильно превышает стоимость импорта из Казахстана в Россию, причем перевес в пользу России за последнее десятилетие значительно увеличился (в 2007–2011 гг., в среднем, более чем двукратное превышение).
- Несмотря на динамичное развитие торговых связей, значение Казахстана как страны торгового партнера для России все еще сравнительно невелико (доля Казахстана в совокупном стоимостном объеме российского экспорта в 2010 г. 1/36, импорта 1/51).
- Доля российских регионов, граничащих с Казахстаном, в российском внешнеторговом обороте на протяжении последних нескольких лет остается относительно стабильной и колеблется в районе 14–15% (2011 г. 12%), в то время как соответствующий показатель с казахстанской стороны вырос с примерно 40% в 2007 г. до почти 47% в 2010 г. (2011 г. 41%).

Тенденции в торговле (2)

- Казахстанские регионы, граничащие с Россией, более ориентированы на внешнюю торговлю по сравнению с российским приграничьем и по сравнению с другими казахстанскими регионами. Так, отношение внешнеторгового оборота к ВРП в 2010 г. для российских регионов, граничащих с Казахстаном, составляло около 43%, а для казахстанских, граничащих с Россией, 72%.
- Внешняя торговля приграничных регионов России и Казахстана (особенно экспорт) связана, главным образом, с третьими странами, а не с сопредельными страной и регионами, если не считать транзитную торговлю нефтью и газом, а также поставки российской нефти для переработки на казахстанских НПЗ, и планируемые встречные поставки казахстанской нефти.

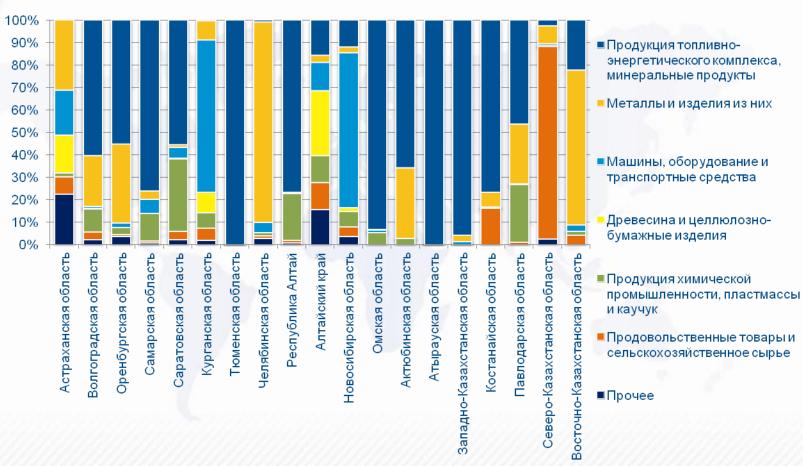
Товарная структура экспорта и импорта приграничных регионов, %



^{*} Здесь и далее использованы данные Федеральной службы государственной статистики РФ и Агентства Республики Казахстан по статистике. В слайде приведены данные за 2010 г.



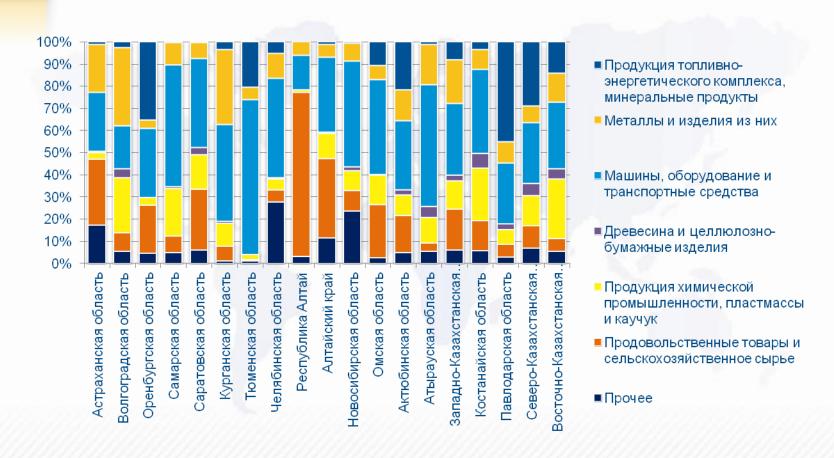
Товарная структура экспорта по регионам, млн долл. США



^{*} В слайде приведены данные за 2010 г.



Товарная структура импорта по регионам, млн долл. США



^{*} В слайде приведены данные за 2010 г.



Динамика темпов инфляции





Структурные эффекты

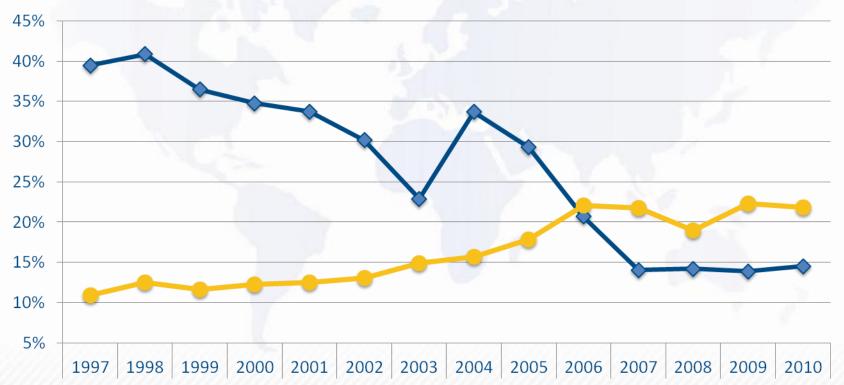
- Произошло выравнивание темпов инфляции в приграничных регионах России и Казахстана.
- За период с 2007 по 2011 гг. происходило увеличение уровня цен на электричество, бензин, говядину и молоко (в российских пограничных регионах) при уменьшении уровня цен на муку и молоко (в казахстанских пограничных регионах).
- При этом наблюдался рост дифференциации уровня цен на большинство продуктов, кроме бензина в приграничных регионах РФ и Казахстана, а также молока и муки в приграничных казахстанских регионах.
- Среднедушевые денежные доходы в приграничных казахстанских регионах, за исключением Атырауской области, были существенно ниже, чем в российских приграничных регионах.
- При этом среднедушевые денежные доходы подавляющего большинства российских приграничных регионов, за исключением Тюменской и Челябинской областей, были ниже среднероссийского показателя.



Структурные эффекты:

использование трудовых ресурсов, маркером которых является миграция

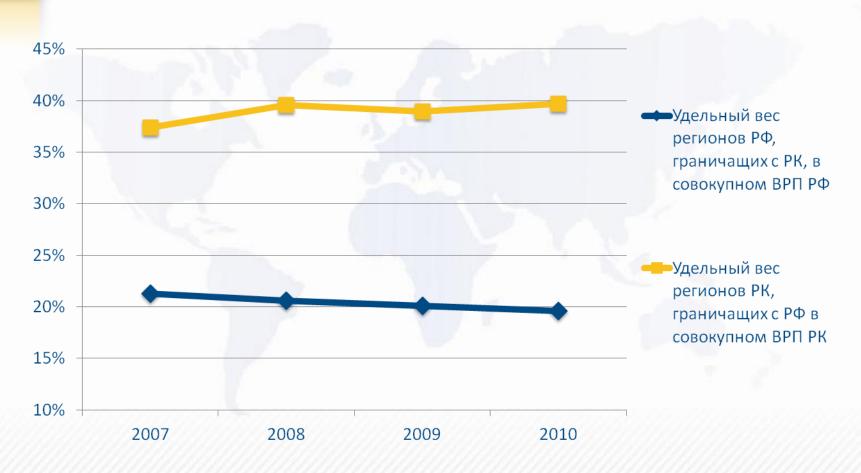
Число прибывших из РК в РФ и выбывших из РФ в РК, % от общего числа прибывших / убывших



→Прибывшие из РК в общем числе прибывших в РФ **→**Выбывшие в РК в общем числе выбывших из РФ

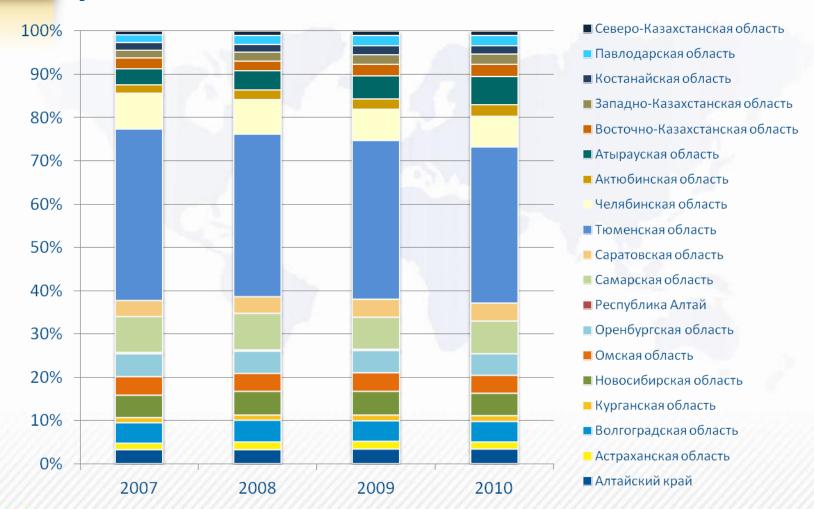


Удельный вес ВРП приграничья в совокупных валовых продуктах России и Казахстана, **%**





Региональная структура ВРП приграничных регионов России и Казахстана, %



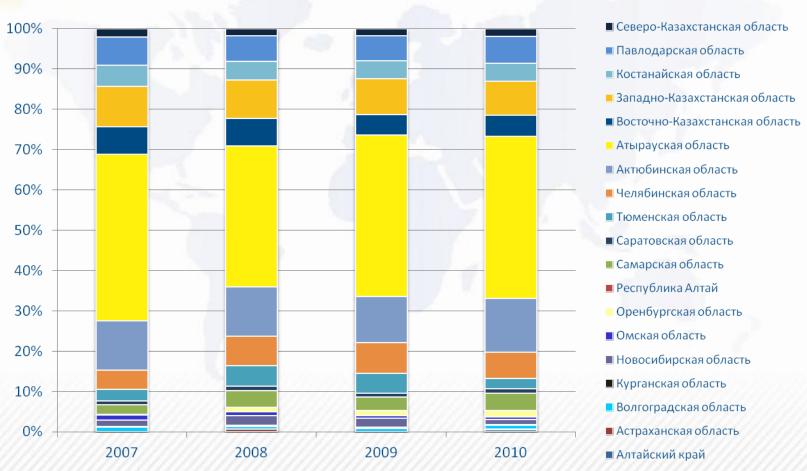


Взаимные инвестиции России и Казахстана, тыс. долл. США





Региональная структура инвестиций в основной капитал организаций с участием иностранного капитала в приграничных регионах России и Казахстана





Проверка гипотезы о наличии сложившихся функциональных связей в приграничье, исходя из проверки наличия или отсутствия феномена географической концентрации экономической деятельности (1)

- Выявление наличия или отсутствия феномена концентрации экономической деятельности вокруг ядра / ядер исследуемого макрорегиона. Для оценки корреляции величины ВРП отдельных регионов российско-казахстанского приграничья и величины совокупного ВРП смежных регионов нами был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена.
- В качестве исходных данных для расчета коэффициента Спирмена использованы данные по величине ВРП за 2010 г. 12 российских и 7 казахстанских приграничных регионов, а также данные по величине ВРП смежных с ними регионов России (17 регионов) и Казахстана (5 регионов).
- Использование этого коэффициента (а не, к примеру, коэффициента корреляции Пирсона) оправдано следующими соображениями:
- во-первых, ограниченность числа наблюдений (ввиду небольшого числа регионов), недостаточного для обеспечения статистической значимости выводов, полученных на основании расчета коэффициента Пирсона, но достаточного в случае использования коэффициента Спирмена;
- во-вторых, большой разброс значений и разные масштабы ВРП отдельного региона с одной стороны, и совокупного ВРП смежных регионов с другой стороны, что нейтрализуется при расчете коэффициента Спирмена, который рассчитывается с использованием рангов, а не абсолютных значений сопоставляемых переменных.

Проверка гипотезы о наличии сложившихся функциональных связей в приграничье, исходя из проверки наличия или отсутствия феномена географической концентрации экономической деятельности (2)

Эти данные использованы для расчета рангового коэффициента корреляции Спирмена для следующих пар переменных:

- •ВРП региона, входящего в 19 регионов российско-казахстанского приграничья, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов, независимо от страны;
- •ВРП региона, входящего в 19 регионов российско-казахстанского приграничья, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РФ;
- •ВРП региона, входящего в 19 регионов российско-казахстанского приграничья, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РК;
- •ВРП региона, входящего в 12 регионов РФ, граничащих с РК, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов, независимо от страны;
- •ВРП региона, входящего в 7 регионов РК, граничащих с РФ, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов, независимо от страны;
- •ВРП региона, входящего в 12 регионов РФ, граничащих с РК, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РК;
- •ВРП региона, входящего в 7 регионов РК, граничащих с РФ, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РФ;
- •ВРП региона, входящего в 12 регионов РФ, граничащих с РК, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РФ;
- •ВРП региона, входящего в 7 регионов РК, граничащих с РФ, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РК.



Результаты корреляционного анализа

- В настоящее время географическая близость этих регионов не сопровождается географической концентрацией (агломерацией) экономической активности вокруг ключевых регионов внутри макрорегиона, что особенно актуально для казахстанского приграничья.
- Концентрация (агломерация) экономической деятельности вокруг ключевых центров (ядер) все же присутствует по российскую сторону границы, хотя в нее, на рассмотренном временном интервале, вовлечены только российские регионы (12 приграничных + 17 сопредельных им российских же регионов).
- Поэтому повышение функциональности экономических связей российскоказахстанского приграничья является важным звеном инфраструктурного и иного развития и для двустороннего сотрудничества, и для укрепления ЕЭП.
- Объявленные и стартовавшие проекты (АвтоВаз, Евраз) станут основой устойчивых функциональных связей российско-казахстанского приграничья.

Интенсификация торговых связей и производственной кооперации: рекомендации (1)

Рекомендации общеэкономического характера:

- **Устранить** имеющиеся ограничения доступа на национальные рынки, проводить постепенную, сбалансированную либерализацию валютной и финансовой политики государств ЕЭП.
- **Координировать** и согласовывать макроэкономическую, налоговую, денежно-кредитную, торговую, таможенно-тарифную политики.
- Сблизить национальные режимы стран участников ТС через унификацию национальных режимов, либо путем установления прямых норм в соглашениях ЕЭП и наднациональных регуляторов.
- Создать единые транспортные, энергетические и информационные системы для более тесной кооперации производителей стран ЕЭП.
- Снизить в секторах естественных монополий административные барьеры, в том числе, по оказанию услуг и доступу к инфраструктуре, в частности, российской (трубопроводный транспорт, железнодорожные перевозки).
- **Разработать** единые принципы и правила конкуренции в рамках ЕЭП, включая соглашение о единых принципах и правилах конкуренции, о единых правилах предоставления промышленных субсидий, о государственной поддержке сельского хозяйства, о государственных закупках.





Интенсификация торговых связей и производственной кооперации: рекомендации (2)

Рекомендации по созданию условий для формирования функциональных регионов

- •Создать условия для инвестиций, которые будут содействовать повышению степени переработки сырья (расширение длины цепочек добавленной стоимости, особенно в Казахстане), распространению импульсов роста из сырьевого сектора и сектора первичной переработки сырья в обрабатывающую промышленность и сектор услуг, дающих импульс к формированию функциональных регионов в российско-казахстанском приграничье.
- •Содействовать децентрализации принятия решений для развития функциональных регионов.
- •Усилить внимание к проектам, направленным на интенсификацию транспортного сообщения на приграничных территориях и развитие локальных объектов дорожной инфраструктуры с целью стимулирования социально-экономического развития соседних областей. Особый интерес представляет использование опыта отдельных еврорегионов в сфере охраны водных ресурсов.
- •Разработать требования к отбору проектов, софинансированию их со стороны региональных и муниципальных властей, открытости и прозрачности принимаемых решений.



Интенсификация торговых связей и производственной кооперации: рекомендации (3)

- Согласовывать инвестиции реализацией инфраструктурных проектов. существенным образом может повысить эффекты от них. В рамках Евразийского Экономического Сообщества необходимо создание структурного фонда для реализации инфраструктурных проектов при ЕЭК. Европейский опыт свидетельствует, что структурные фонды могут играть важную роль не только в уменьшении неравенства доходов, но и в строительстве и модернизации трансрегиональной инфраструктуры (автомобильных дорог, железнодорожного сообщения. линий электропередач, портового Создание государствам - членами ЕЭП Структурного фонда станет приглашением странам региона СНГ к углублению региональной интеграции. Может быть рассмотрена идея подключения к Структурному фонду ЕЭП и иных стран региона - прежде всего, кандидатов вступление в Единое Экономическое Пространство (Центр интеграционных исследований ЕАБР, 2012). Критерии отбора должны включать оценку потенциального воздействия проекта на состояние окружающей среды.
- Обеспечить децентрализацию предложений в структурный фонд со стороны региональных и муниципальных властей приграничных государств, взаимной увязки политик, программ социально-экономического развития между ними.

Интенсификация торговых связей и производственной кооперации: рекомендации (4)

Рекомендации по улучшению статистической базы

- Обеспечить качество и объем статистической информации. Для анализа, оценки и принятия решений по регулированию торговых и производственных связей в российско-казахстанском приграничье требуется релевантная информация. Ее отсутствие затрудняет анализ происходящих в российско-казахстанском приграничье процессов и, следовательно, снижает качество принимаемых управленческих решений. В связи с этим требуется повысить качество и объем статистической информации о торговых, производственных, миграционных связях приграничных регионов России и Казахстана.
- Дополнить анализ эффектов ТС и ЕЭП на развитие торгово-производственных связей регионов России и Казахстана исследованием эффектов ТС и ЕЭП на развитие приграничного торгово-производственного сотрудничества регионов России и Белоруссии. Это позволит расширить и углубить понимание роли приграничного сотрудничества в контексте евразийской интеграции, а также сформулировать и изучить неисследованные пока вопросы экономического сотрудничества регионов стран участников ТС.





Наши контакты:

ГОЛОВНОЙ ОФИС РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, 050051 Г. АЛМАТЫ, пр. Достык, д. 220

Тел: +7 (727) 244 40 44 Факс: +7 (727) 244 65 70 E-mail: info@eabr.org Сайт: www.eabr.org

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В Г. МОСКВЕ:

Российская Федерация, 109240 г.Москва, Большой Ватин пер., д. 3 Тел.: +7 (495) 258 27 60, 645 04 45

Факс: +7 (495) 645 04 41

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В Г. АСТАНЕ:

Республика Казахстан, 010000 г. Астана, ул. Кунаева, д. 33 Бизнес-центр «Астаналык», 11-й этаж

Тел.: +7 (7172) 55 84 84 Факс: +7 (7172) 55 84 85

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В Г. ДУШАНБЕ:

Республика Таджикистан, 734012 г. Душанбе, ул. Айни, д. 24а, Бизнес-центр «С. А. С», 4-й этаж Тел.: +992 (44) 6 40 04 45

Факс: + 992 (44) 6 40 04 46

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В Г. ЕРЕВАНЕ:

Республика Армения, 0010 г. Ереван, ул. В. Саргсяна, д. 26/1 Бизнес-центр «Эребуни-Плаза», 8-й этаж, оф. 811

Тел.: +374 (10) 54 01 02 Факс: +374 (10) 54 13 52

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В Г. МИНСКЕ:

Республика Беларусь, 220030 г. Минск, ул. Мясникова, д. 70, оф. 310

Тел.: + 375 (17) 306 54 64 Факс: + 375 (17) 306 54 65

ФИЛИАЛ В Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ:

Российская Федерация, 191014

г. Санкт-Петербург, ул. Парадная, д. 7 Тел.: +7 (812) 320 44 41, 320 44 45, 320 44 46

Факс: +7 (812) 329 40 41



Спасибо за внимание!

www.eabr.org