

Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС

Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН и Институт экономики и прогнозирования НАНУ, при содействии и участии Центра интеграционных исследований ЕАБР, провели исследование экономических последствий создания ЕЭП ЕврАзЭС и оценили макроэкономический эффект различных форм глубокого экономического сотрудничества ЕЭП и Украины.

В рамках проекта была произведена оценка интеграционных эффектов от зоны свободной торговли Украины со странами ТС, вступления Украины в ТС, технологического сближения и различных секторальных соглашений. В ходе исследования разработан комплекс межотраслевого и торгового моделирования и анализа евразийских интеграционных процессов. По результатам исследования получен качественно новый комплекс данных по макроэкономическим эффектам ТС и ЕЭП-3, произведена оценка перспектив расширения и углубления ТС и ЕЭП как локомотива евразийской интеграции.

В рамках работы рассматривались различные сценарии интеграции на постсоветском пространстве, в том числе:

1) *Базовый вариант (расчетный), - 4 экономики развиваются вне интеграционного взаимодействия.*

2) *Вариант сохранения текущей ситуации (базовый-2): Россия, Беларусь и Казахстан образуют Единое экономическое пространство (ЕЭП) в 2012г. При этом Украина не присоединяется ни к ТС и ЕЭП ЕврАзЭС, ни к Зоне свободной торговли СНГ (ЗСТ СНГ). Эффекты, возникающие при других сценариях интеграции, сравнивались именно с этим базовым вариантом.*

3) *Украина вступает в ЗСТ СНГ при существующем уровне изъятий (фактически изъятия из механизмов ТС концентрируются в трех отраслях: энергетике, сельском хозяйстве и металлургии).*

4) *Украина вступает в зону свободной торговли с Европейским Союзом (ЗСТ ЕС) при одновременном распространении странами ЕЭП защитных мер, предписанных существующими механизмами ЗСТ СНГ, на торговлю с Украиной.*

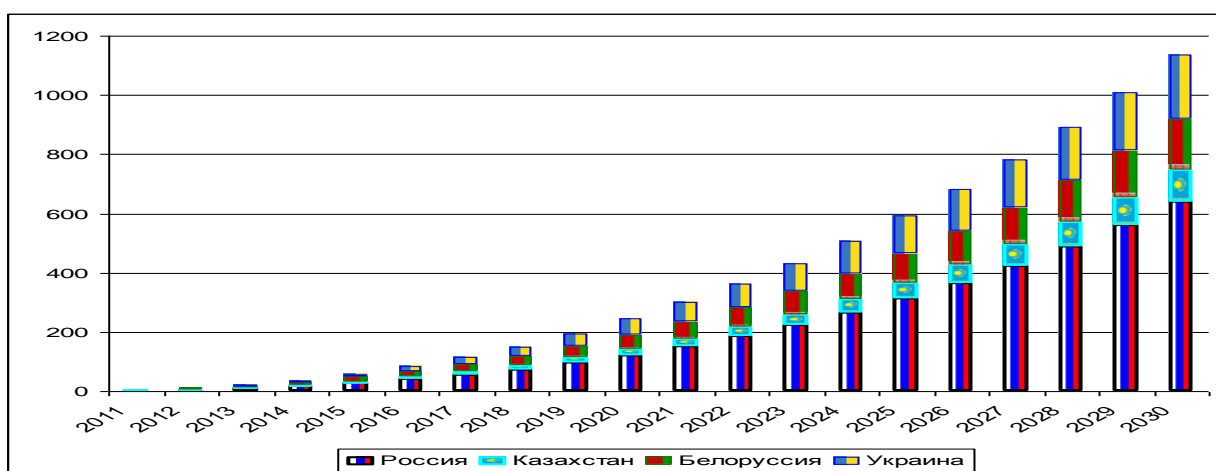
5) Украина вступает в ЕЭП в 2013г. в том же самом формате, что и Россия, Беларусь и Казахстан, происходит технологическое сближение экономик в рамках ЕЭП.

6) Украина вступает в ЕЭП, экономики ЕЭП-4 осуществляют интеграционное взаимодействие, которое охватывает и валютно-финансовую сферу.

Предложенный набор сценариев описывает большинство возможных альтернатив в рамках четырехсторонних интеграционных процессов. В рамках этих сценариев рассматривались как последствия снятия ограничений во взаимной торговле, так и масштабы возможных синергетических эффектов.

Проведенные расчеты демонстрируют, что суммарный положительный эффект при наиболее полной интеграции на постсоветском пространстве, получаемый украинской экономикой в период 2011-2030 гг., может составить 219 млрд. долл. США (в ценах 2010 г.), 12,2 млрд. долл. в среднем в год.

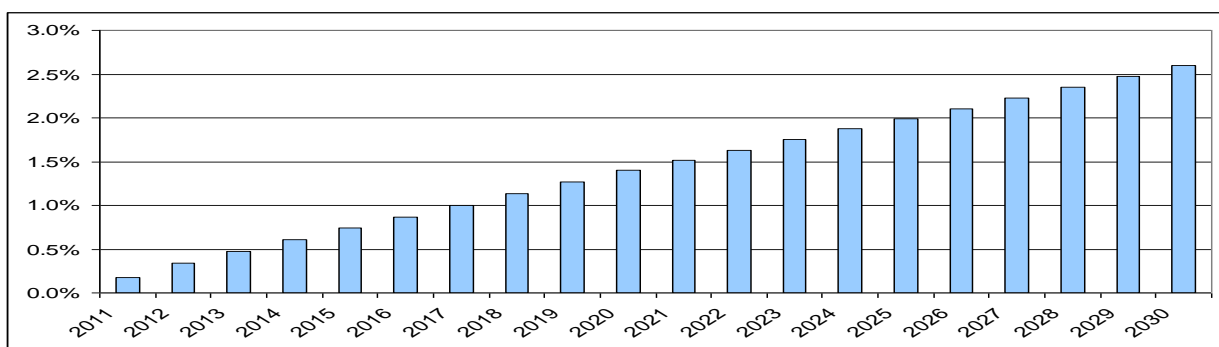
Интегральный эффект от создания ЕЭП и последующего присоединения к нему Украины, получаемый всеми четырьмя странами за период 2011-2030 гг., может оцениваться в 1,1 трлн. долларов США (в ценах 2010 г.). При этом к концу прогнозного периода суммарный ВВП четырех стран в случае интеграции в рамках ЕЭП будет примерно на 2,8% превышать суммарный ВВП в базовом сценарии.



Прирост суммарного ВВП четырех стран за счет создания ЕЭП с участием Украины, млрд.долл. США накопленным итогом (в ценах 2010 г.)

По результатам исследования можно сделать следующие ключевые выводы:

1. Углубление интеграции внутри ЕЭП России, Казахстана и Беларуси за счет развития торговых связей, кооперации производств и выравнивания технологического уровня развития приведет к тому, что к концу прогнозного периода совокупный годовой ВВП этих трех стран будет примерно на 2,5% больше, чем их совокупный ВВП в условиях отсутствия интеграции.

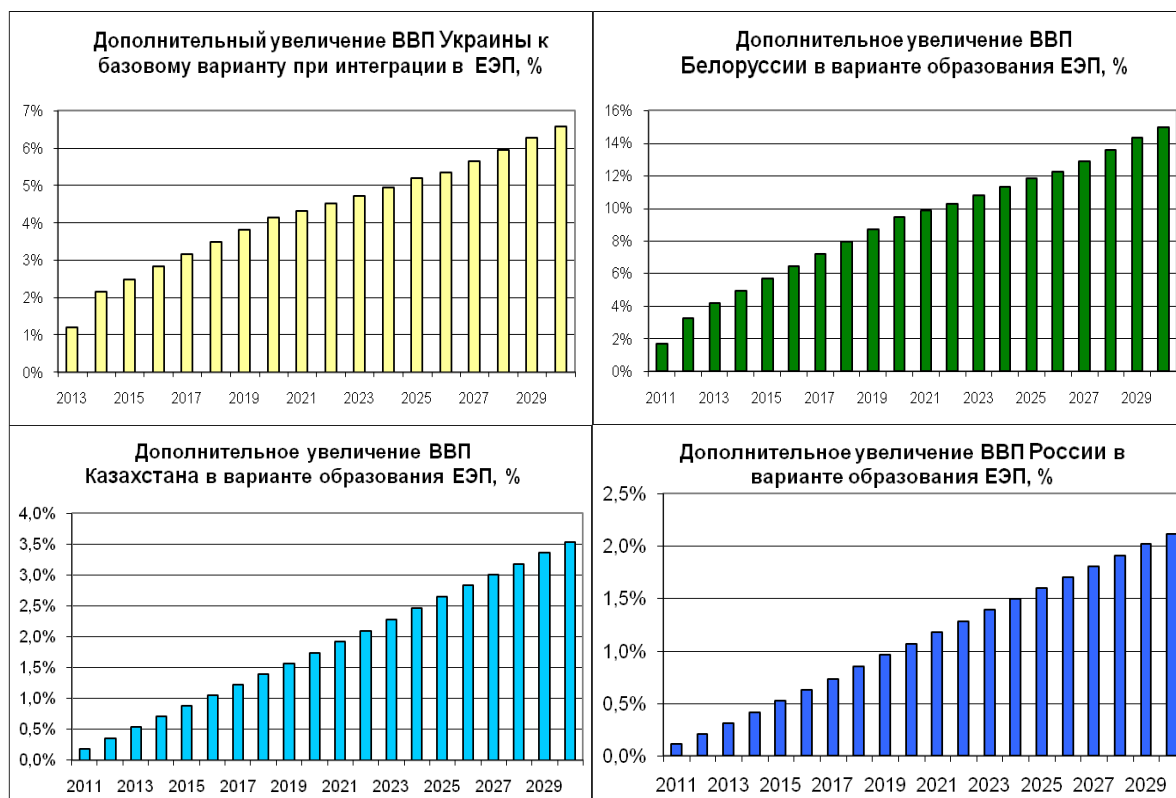


Интегральный эффект от создания ЕЭП для РФ, РК и РБ (дополнительное увеличение суммарного ВВП трех стран по сравнению с базовым сценарием, %)

2. В 2030г. превышение ВВП над базовым вариантом составит для России 75 млрд. долл. США (в ценах 2010г.), для Казахстана 13 млрд.долл., для Беларуси 14 млрд.долл. За период 2011-2030гг. суммарный эффект от развития интеграционных связей оценивается в 632 млрд. долл. США (в ценах 2010г.) для России, 106,6 млрд.долл. для Казахстана и 170 млрд. долл. для Беларуси.
3. В силу сложившейся структуры белорусской экономики и направлений внешнеэкономических связей интеграция на постсоветском пространстве является критически важной для неё, так как белорусский экспорт в страны ЕЭП в будущем может достигать 35% от национального ВВП.
4. Неучастие Украины в развитии интеграционных процессов на постсоветском пространстве ведет к *консервации отраслевой структуры ее экономики и, как следствие, к потенциальному замедлению темпов экономического роста* из-за невозможности ускоренного наращивания объемов экспортных поставок.
5. Вступление Украины в ЗСТ СНГ с существующими изъятиями не окажет существенного влияния ни на объемы внешней торговли внутри СНГ, ни на темпы роста украинской экономики, ни на ее структуру. По сути, вступление Украины в ЗСТ СНГ в таком формате может рассматриваться лишь как *сохранение status quo с незначительными положительными эффектами* для украинской экономики.
6. Вступление Украины в ЗСТ с ЕС означает *ухудшение условий торговли на постсоветском пространстве*. При этом страны ЕЭП имеют возможность смягчения для себя негативных последствий такого шага Украины через повышение среднего уровня таможенного тарифа в торговле с ней. В результате снижения экспорта в страны ЕЭП и увеличения объемов импорта из стран ЕС (что будет компенсироваться некоторым увеличением объемов экспорта в ЕС лишь частично) *Украина в рамках данного сценария может терять до 1,5% от базового уровня объема ВВП*.
7. Наиболее динамичное изменение структуры украинской экономики в пользу отраслей с более высоким уровнем переработки достигается в сценарии вступления в ЕЭП,

влекущем за собой технологическое сближение между странами-участницами. В этом случае *доля машиностроительных видов деятельности в валовом выпуске Украины увеличивается с 6 до 9%*.

8. Присоединение Украины к ЕЭП означает, что за счет торговых эффектов объем годового ВВП к концу прогнозного периода будет превышать объем ВВП, подсчитанный для базового сценария в размере *до 1%*.



В условиях технологической интеграции и развития кооперационных связей величина ВВП Украины к концу прогнозного периода будет примерно на 6-7% выше, чем ВВП Украины при сценарии, исключающем интеграцию с ЕЭП.

9. Доля машиностроительных видов деятельности в ВВП Украины увеличивается с 6 до 9%. В том числе, доля машин и оборудования в экспорте Украины в страны ЕЭП достигает к 2030 г. 20%. В структуре суммарного экспорта Украины в ЕЭП доля авиационной техники увеличивается к 2030 г. до 7%. Доля продукции судостроения в структуре экспорта Украины в страны ЕЭП возрастает к 2030 г. в 2 раза, доля прочей машиностроительной продукции 11,8%.
10. Результаты исследования убедительно демонстрируют положительный эффект от формирования ЕЭП и присоединения к нему Украины. Полученные данные представляют собой реалистичную оценку возможностей углубления сотрудничества четырех экономик. ТС и ЕЭП не являются панацеей, но служат одним из действенных инструментов и механизмов развития стран-участниц.