



Евразийский Банк Развития

ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ И ИНТЕГРАЦИЮ



**Институт народнохозяйственного
прогнозирования РАН**

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК УКРАИНЫ**

Оценка экономических эффектов создания Единого экономического пространства и присоединения к нему Украины

Центр интеграционных исследований ЕАБР
Москва, пресс-центр РИА Новости

24 января 2012

- ❑ Создан в 2006 году по инициативе РФ и Казахстана.
- ❑ Шесть стран-участниц: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан.
- ❑ Уставный капитал Банка превышает \$1,5 млрд.
- ❑ На конец 2011 года объем инвестиционного портфеля составил \$3,424 млрд.
- ❑ Управляет средствами Антикризисного фонда ЕврАзЭС.
- ❑ Общая территория операций - более 20 млн км² с населением 185 млн. человек.

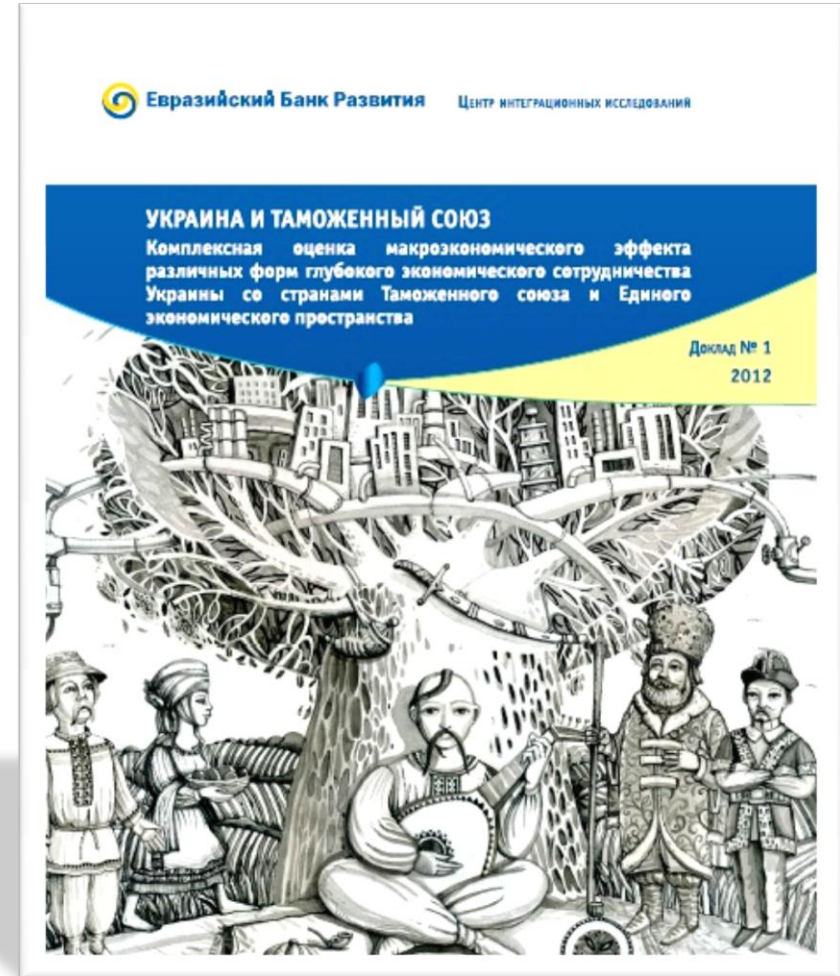
Коротко о ЕАБР



РЕЙТИНГИ:	Долгосрочные в иностранной валюте	Краткосрочные в иностранной валюте	Прогноз
Fitch Ratings	BBB	F2	Позитивный
Moody's	A3	P-2	Стабильный
Standard&Poor's	BBB	A-3	Стабильный

Евразийскую интеграцию нужно и можно оценивать

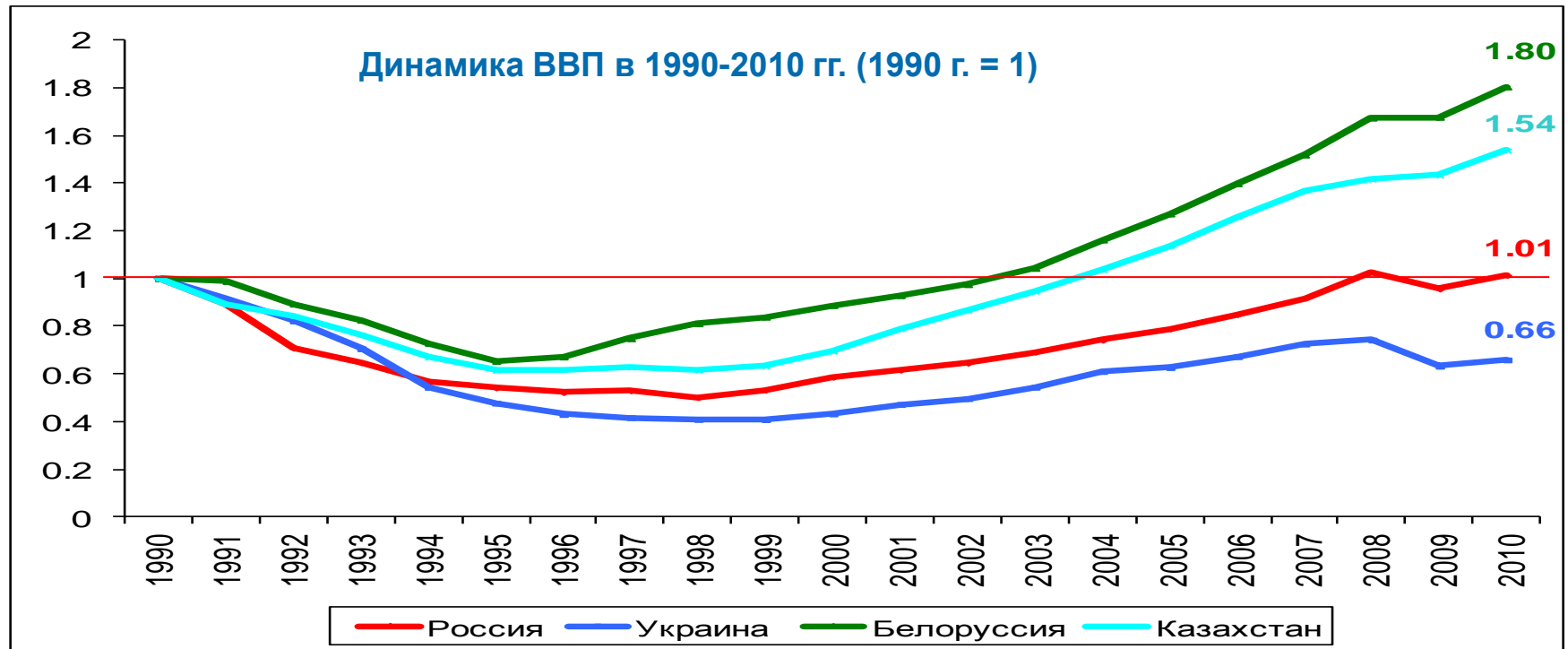
- В июне 2011 года ЕАБР открыл ЦИИ с целью организации исследовательской работы по проблематике региональной экономической интеграции.
- В сентябре 2011 года ЦИИ опубликовал итоги первого исследования «Оценка экономического эффекта присоединения Кыргызстана к ТС»
- В июне 2011 года ЦИИ инициировал проект по оценке макроэкономического эффекта различных форм сотрудничества Украины со странами ТС и ЕЭП в рамках ЕврАзЭС». К участию в исследовании пригласили ученых из Института народнохозяйственного прогнозирования РАН и Института экономики и прогнозирования НАНУ.



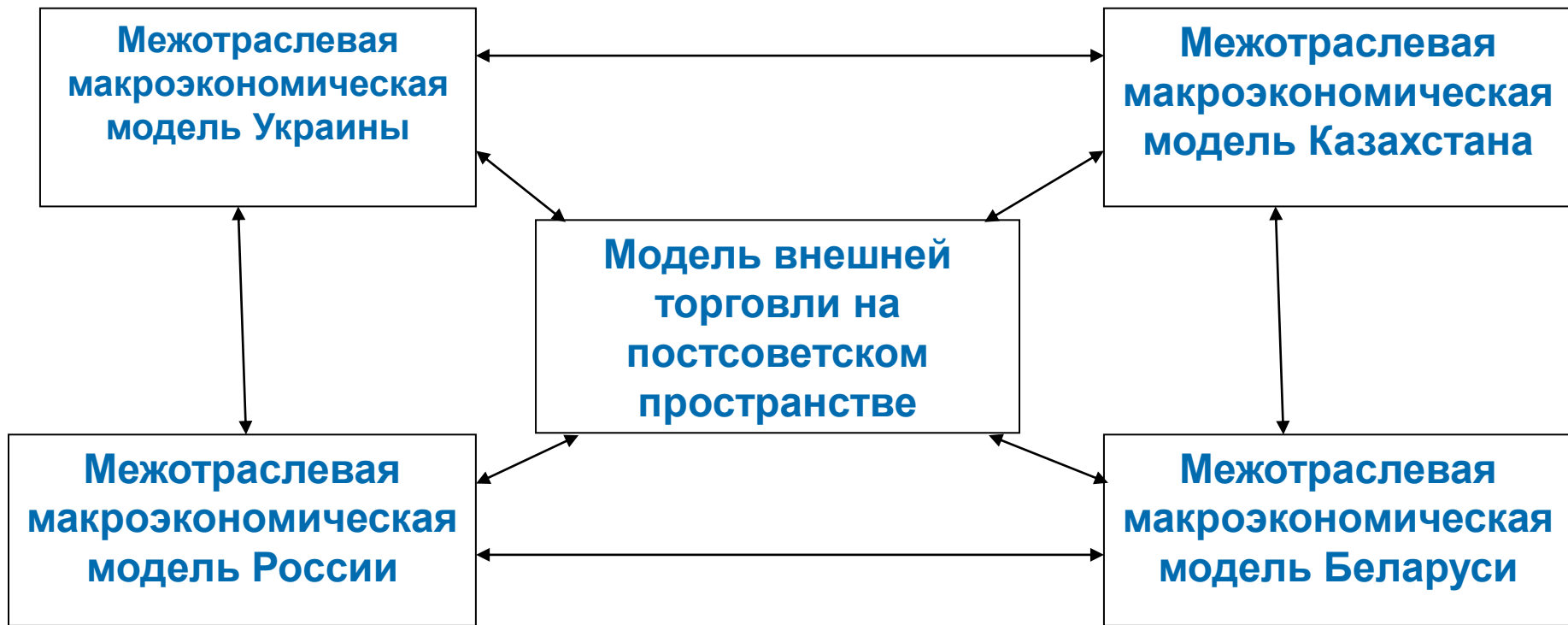
Достигнуты все поставленные цели проекта

- Создан прогнозно-аналитического инструментарий оценки макроэкономических и отраслевых параметров развития стран постсоветского пространства
- Оценены последствия создания ЕЭП для экономик России, Казахстана и Беларуси
- Оценены последствия присоединения Украины к интеграционным процессам на постсоветском пространстве с учетом торговых, межотраслевых и секторальных аспектов





- За прошедшие 20 лет крупнейшие страны постсоветского пространства в основном сумели преодолеть последствия трансформационного шока 90-х годов и адаптироваться к новым рыночным условиям.
- Необходимость выработки долгосрочной стратегии, позволяющей мобилизовать имеющиеся ресурсы для достижения целей развития и модернизации.
- Интеграция и модернизация взаимосвязаны.

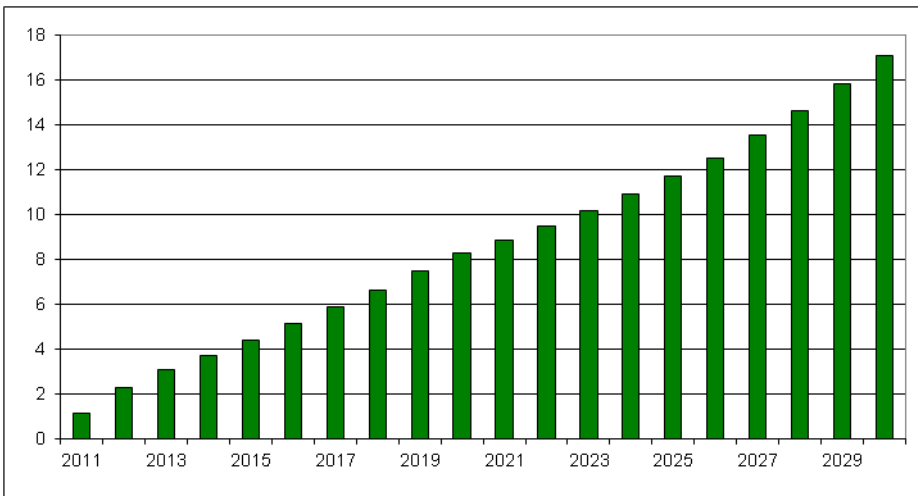


Сценарные условия функционирования мировой экономики и параметров интеграции

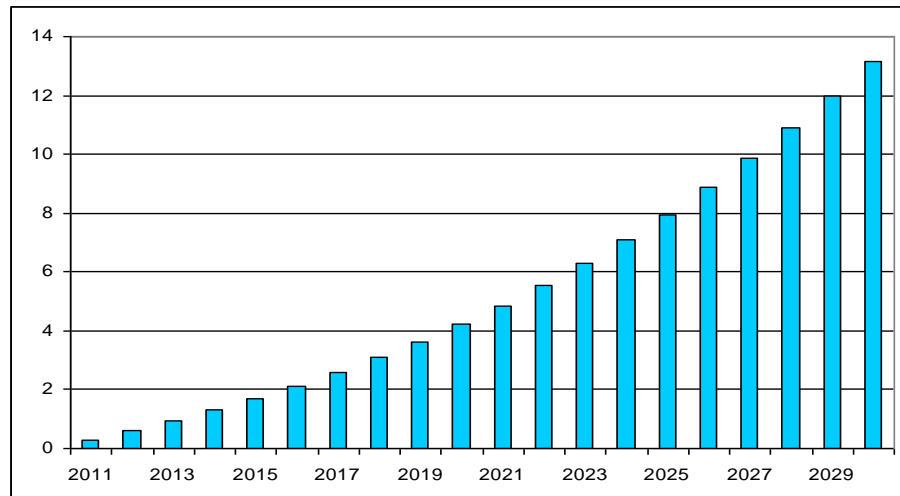
Рассматриваемые сценарии

	Сценарий	Воздействие
1	Базовый 0	Содержит базовые инерционные макроэкономические сценарии для России, Казахстана, Беларуси, Украины. Не предполагает создание ЕЭП и углубление процессов интеграции на постсоветском пространстве
2	Базовый 1	Предполагает создание ЕЭП России, Казахстана, Беларуси в 2012 г., снятие всех барьеров во взаимной торговле и технологическое сближение между странами на прогнозном периоде
3	ЗСТ СНГ	Украина присоединяется к ЗСТ СНГ по условиям соглашения подписанного 18.10.11 г. в Санкт-Петербурге (с изъятиями)
4	ЗСТ СНГ+ЗСТ ЕС для Украины	Украина вступает в ЗСТ с Европейским Союзом, при этом страны ЗСТ СНГ принимают защитные меры во внешней торговле предусмотренные соглашением от 18.10.11 г.
5	ЕЭП + Украина	Украина присоединяется к базовым соглашениям ЕЭП
6	ЕЭП + Украина (унификация валютных курсов)	Украина присоединяется к базовым соглашениям ЕЭП, при этом страны гармонизируют валютную систему внутри ЕЭП, осуществляют единую валютную политику

Дополнительное увеличение ВВП Беларуси в варианте образования ЕЭП, млрд. долл. 2010 года



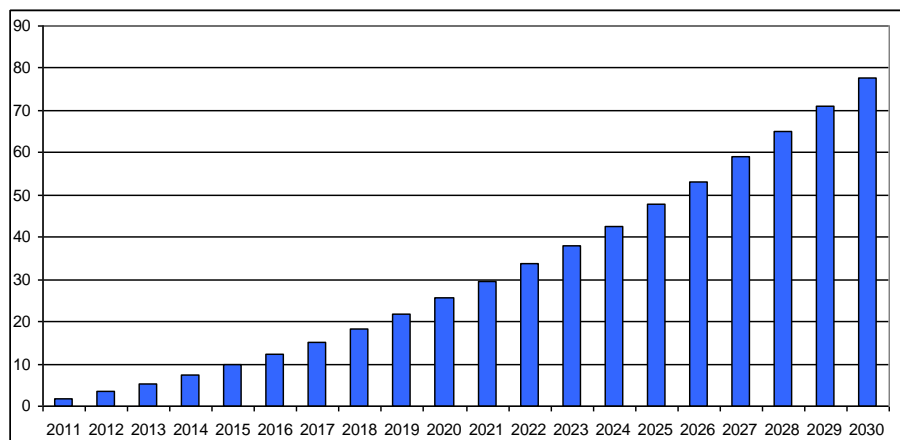
Дополнительное увеличение ВВП Казахстана в варианте образования ЕЭП, млрд. долл. 2010 года



В страновом разрезе накопленный эффект от создания ЕЭП-3 за период 2011-2030гг. может достичь:

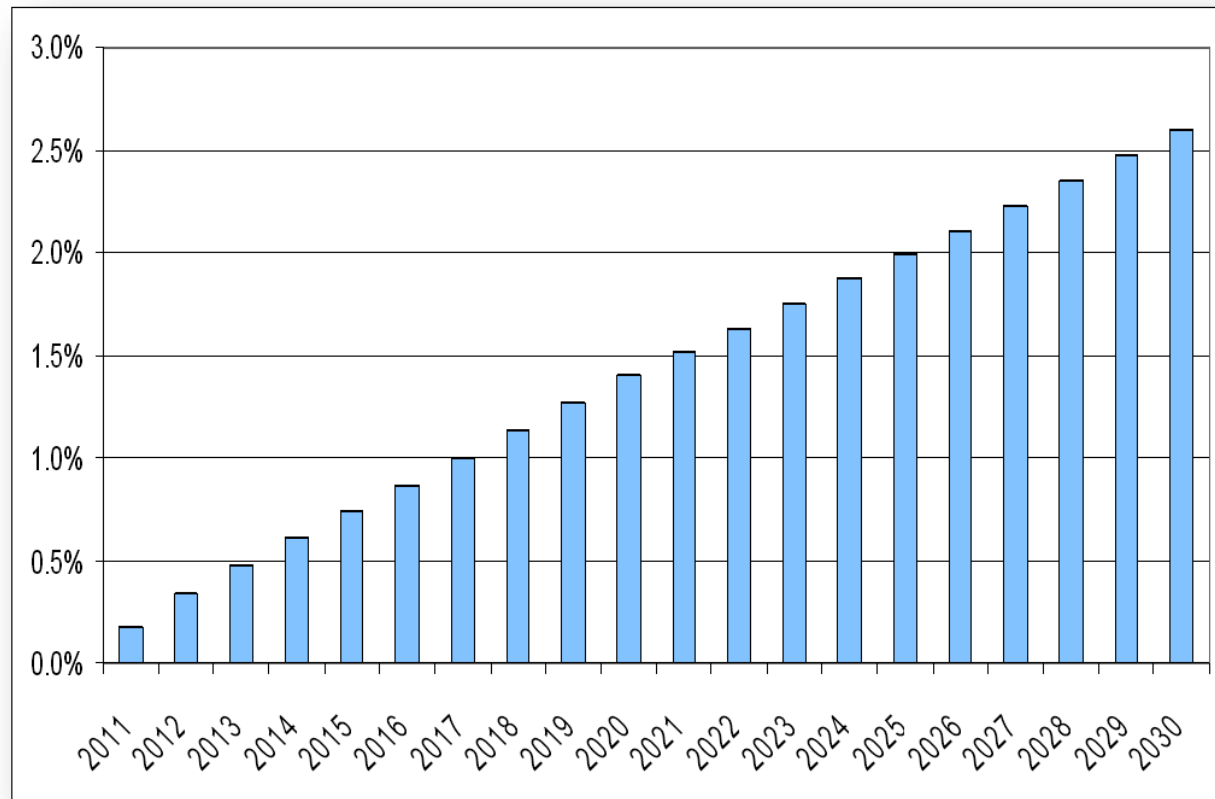
- 15% ВВП для Беларуси,
- 3.4% ВВП для Казахстана и
- 1.9% ВВП для России.

Дополнительное увеличение ВВП России в варианте образования ЕЭП, млрд. долл. 2010 года



Эффект ЕЭП-3 (Беларусь-Казахстан-РФ)

- К 2030г. разница между вариантами создания ЕЭП и отсутствия интеграции составляет свыше **2,5%** от объёма суммарного ВВП.
- В 2030г. превышение ВВП над базовым вариантом составит:
 - для России **\$75 млрд.** (в ценах 2010г.),
 - для Казахстана - **\$13 млрд.**,
 - для Беларуси - **\$14 млрд.**



- За период 2011-2030гг. суммарный эффект от развития интеграционных связей оценивается в **\$909 млрд.:** **\$632 млрд.** (в ценах 2010г.) для России, **\$106 млрд.** для Казахстана, и **\$170 млрд.** для Беларуси.

Вступление Украины в Зону свободной торговли СНГ с изъятиями

Сохранение текущего статуса с незначительным положительным эффектом для Украины.

Вступление Украины в ЕЭП (только торговые эффекты)

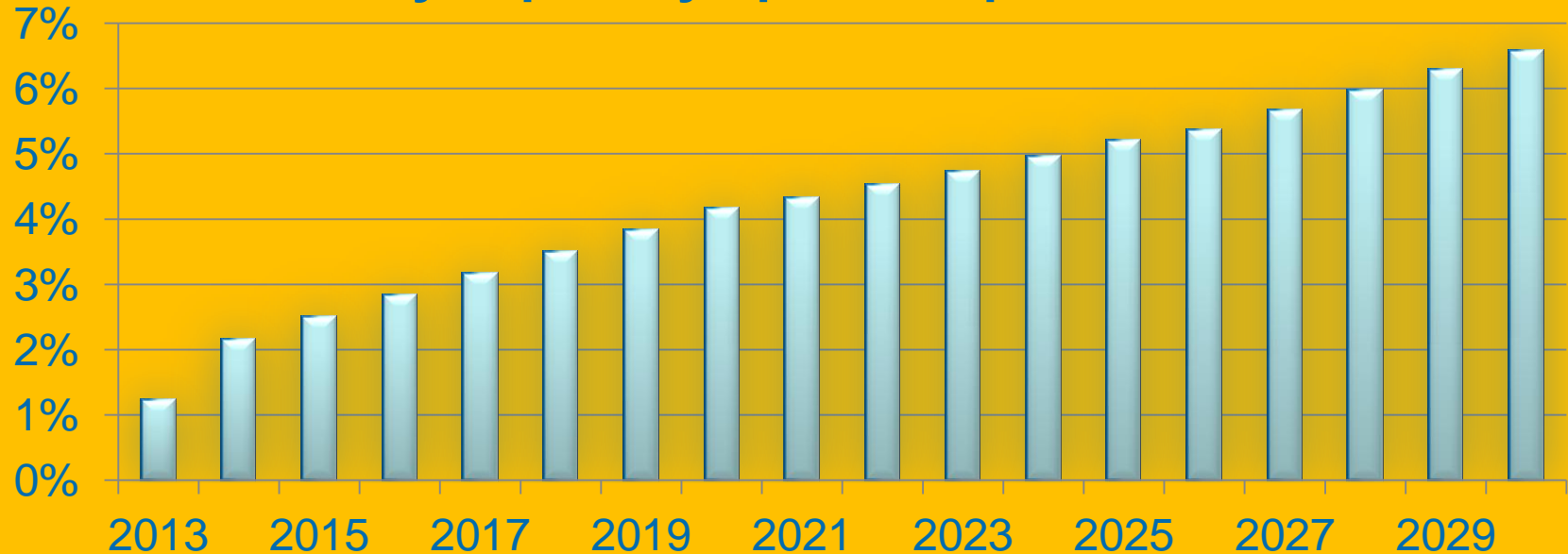
Для Украины влияние на ВВП по сравнению с предыдущим сценарием увеличивается примерно в **1,5 раза**.

Вступление Украины в Зону свободной торговли ЕС

Торговый оборот между странами ЕЭП и Украиной при этом сократится примерно на **2,5%**. Украина в рамках данного сценария может терять до **1,5%** от базового уровня объёма ВВП.



Дополнительный увеличение ВВП Украины к базовому варианту при интеграции в ЕЭП, %



➤ В данном сценарии основные эффекты наблюдаются у украинской экономики, так как влияние технологического сближения в рамках ЕЭП уже учтено в базовом сценарии объединения России, Беларуси и Казахстана.

➤ При этом сценарии величина ВВП Украины к концу прогнозного периода будет примерно на **6-7%** выше, чем ВВП Украины при сценарии, исключающем интеграцию с ЕЭП.

Значимость цен на газ для украинской экономики

- При снижении цены на природный газ, экспортируемый из России в Украину, до **\$180/тыс. м куб.** дефицит торгового баланса Украины сократился бы с **\$15.8 млрд.** до **\$8.1 млрд.** или на **\$7,7 млрд.**, что эквивалентно **2.9%** украинского ВВП в 2011г.
- Объем производства может увеличиться на **0,4%**.
Дополнительный прирост ВВП может достигать **1%**.
- В долгосрочной перспективе эффект сглаживается.

Возможные эффекты изменения объемов валовых выпусков по отраслям украинской экономики при снижении цен на газ на 10%

Сельское хозяйство	0.14%
Добывающая промышленность	0.46%
Пищевая промышленность (включая напитки и табак)	0.15%
Текстильное и швейное производство (включая производство кожи)	0.15%
Деревообработка	0.16%
Химическое производство	2.48%
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1.02%
Металлургия	0.64%
Машиностроение	0.44%
Электроэнергетика	1.22%
Строительство	0.06%
Транспорт и связь	0.57%
Торговля	0.05%
Услуги	0.12%
Всего	0.45%

Оценка секторальных последствий интеграции

Оценка доли импорта продукции машиностроения из стран ЕЭП и Украины в общем объеме импорта продукции машиностроения, %

Импортер	Экспортер	2010	2020	2030
Россия	из прочих стран	91,7	85,9	82,9
	из стран ЕЭП и Украины	8,3	14,1	17,1
	Казахстан	0,2	0,2	0,3
	Беларусь	3,4	5,2	6,5
	Украина	4,8	8,7	10,3
Казахстан	из прочих стран	71,7	58,1	53,4
	из стран ЕЭП и Украины	28,3	41,9	46,6
	Беларусь	1,6	2,5	3,2
	Украина	5,7	10,4	12,2
	Россия	20,9	29,0	31,2
Беларусь	из прочих стран	75,3	64,2	60,9
	из стран ЕЭП и Украины	24,7	35,8	39,1
	Украина	3,6	6,4	7,6
	Россия	21,1	29,2	31,4
	Казахстан	0,1	0,1	0,1
Украина	из прочих стран	83,1	76,2	73,6
	из стран ЕЭП и Украины	16,9	23,8	26,4
	Казахстан	0,1	0,1	0,1
	Беларусь	2,8	4,3	5,5
	Россия	14,0	19,4	20,8

➤ При снижении отставания в техническом развитии стран ЕЭП и Украины от третьих стран на базе ускоренного технологического сближения импорт продукции машиностроения из стран ЕЭП и Украины в общем объеме импорта продукции машиностроения возрастает:

- в России с 8,3% в 2010г. до 17,1% в 2030г.,
- в Казахстане - с 28,3% до 46,6%,
- в Беларуси - с 24,7% до 39,1%,
- в Украине - с 16,9% до 26,4%.

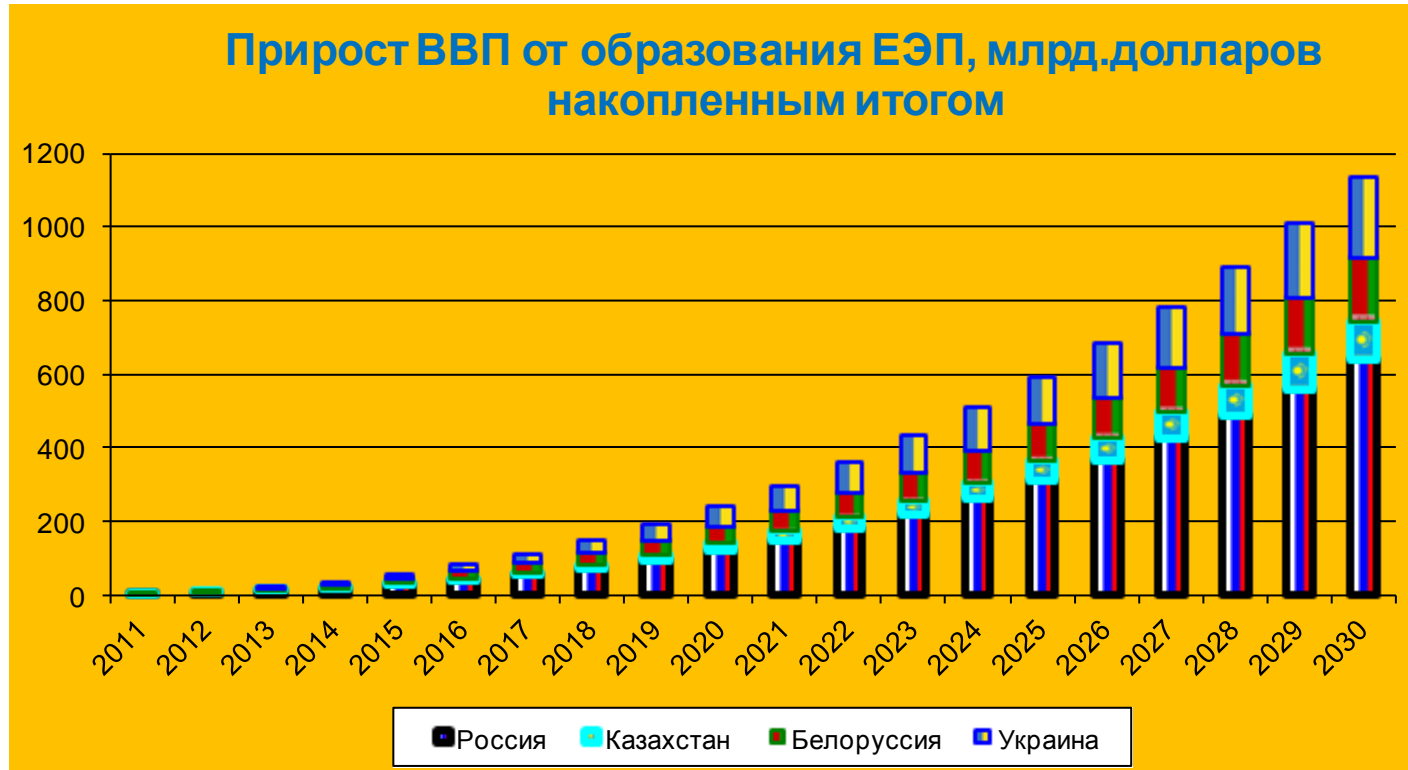
➤ В структуре суммарного экспорта Украины в ЕЭП доля авиационной техники увеличивается к 2030 г. с 2,6% до 6,3%, доля продукции судостроения – с 0,4% до 1,2%.

Общий эффект интеграции для украинской экономики

Прирост ВВП Украины по сравнению с базовым вариантом, млрд. долларов (в ценах 2010 года)



- Наибольшие значения прироста объемов экспорта и ВВП по отношению к базовому сценарию наблюдаются в варианте вступления Украины в ЕЭП с технологическим сближением.
- Суммарный экономический эффект интеграции на украинскую экономику оценивается на периоде 2011-2030 гг. в **\$219 млрд.** в ценах 2010 г.



- Итоговый эффект от создания ЕЭП и последующего присоединения к нему Украины может оцениваться для четырех стран за период 2011-2030 гг. в **\$1,1 трлн.** (в ценах 2010 г.).
- К концу прогнозного периода интеграция стран ЕЭП будет обеспечивать до **2,8%** превышения объема суммарного ВВП четырех стран над базовым вариантом.

- ❑ При углублении интеграции внутри ЕЭП России, Казахстана и Беларуси к концу прогнозного периода (2030г.) совокупный годовой ВВП этих стран будет примерно на **2,5%** больше, чем их совокупный ВВП в условиях отсутствия интеграции.
- ❑ Неучастие Украины в развитии интеграционных процессов на постсоветском пространстве ведет к **консервации отраслевой структуры ее экономики** и, как следствие, к **потенциальному замедлению темпов экономического роста**.
- ❑ Вступление Украины в ЗСТ СНГ с существующими изъятиями **не окажет существенного влияния ни на объемы внешней торговли внутри СНГ**, ни на темпы роста украинской экономики, ни на ее структуру.
- ❑ Вступление Украины с ЗСТ с ЕС означает **ухудшение условий торговли на постсоветском пространстве**. Украина в рамках данного сценария **может терять до 1,5% от базового уровня объёма ВВП**.

- ❑ Наиболее динамичное изменение структуры украинской экономики достигается *в сценарии вступления в ЕЭП* с последующим технологическим сближением между странами.
- ❑ Присоединение Украины к ЕЭП за счет торговых эффектов *ведет к росту годового ВВП* к концу прогнозного периода по сравнению с ВВП в базовом сценарии на *1%*. В условиях технологической интеграции *оценка экономического эффекта к 2030 г. может быть повышена до 6-7% от объема ВВП.*
- ❑ Суммарный накопленный эффект от создания ЕЭП и последующего присоединения к нему Украины за период 2011-2030гг. может достичь для четырех стран величины в *1,1 трлн. долларов* (в ценах 2010г.). В страновом разрезе эффект составляет порядка *14% ВВП Беларуси, 6.5% ВВП Украины, 3.5% ВВП Казахстана и 2% ВВП России.*
- ❑ Сохранение нескоординированной валютной политики в странах ЕЭП *может минимизировать положительные эффекты* от интеграционных связей.

Спасибо за внимание!

Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН

Российская Федерация, 117418
г. Москва, Нахимовский пр-т. д.47
Тел.: +7 (499) 129 18 22
Факс: +7 (495) 718-97-71, www.ecfor.ru

ГУ Институт экономики и прогнозирования НАН Украины

Украина, 01011
г. Киев, ул. Панаса Мирного д.26
Тел.: +38 (044) 280-1234
Факс: +38 (044) 280-8869,
www.ief.org.ua

Центр интеграционных исследований

Евразийского Банка Развития

Российская Федерация, 191014
г. Санкт-Петербург, ул.
Парадная д.7
Тел.: +7 (812) 320 44 41
Факс: +7 (812) 329-40-41
www.eabr.org