



**Евразийский Банк Развития**

ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ И ИНТЕГРАЦИЮ

# **Оценка экономического эффекта присоединения Кыргызской Республики к Таможенному союзу**

## **Резюме проекта**

**Сентябрь 2011**

## Оглавление

Введение.....	3
1.Основные проблемы внешнеэкономической деятельности КР. ....	5
2.Анализ экспорта и импорта КР.....	7
3. Анализ структуры доходов госбюджета КР.....	10
4.Сравнительная структура и анализ таможенного тарифа КР и ЕТТ ТС.....	11
5.Анализ нетарифного регулирования КР.....	13
6. Международные обязательства КР в контексте членства в ВТО .....	14
7. Экономический эффект от присоединения КР к ТС. ....	16
Заключение .....	18

## Введение

При аналитическом, организационном и финансовом содействии Центра интеграционных исследований ЕАБР, специалисты Национального института развития Отделения общественных наук РАН провели оценку экономического эффекта возможного присоединения Кыргызской Республики (далее – КР) к договорно-правовой базе Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации в рамках Евразийского экономического сообщества (далее – ТС).

Обширные данные свидетельствуют, что в течение последних 20 лет глобальные конкурентные преимущества постсоветских стран использовались недостаточно, а экономическое сотрудничество между ними постоянно сокращалось. В последние годы появились реальные предпосылки для формирования и быстрого развития экономического союза стран региона. В 2010 году начал работу ТС Беларуси, Казахстана и России. Параллельно ведется активная работа по формированию с 1 января 2012 года Единого экономического пространства (ЕЭП).

Целью исследования является анализ и общая оценка макроэкономического эффекта вступления КР в ТС с учетом членства республики в ВТО, обусловленной этим членством структуры и объемов сегодняшних внешнеторговых связей и торгового оборота. В данной работе планируется провести анализ и дать оценку положительных и отрицательных последствий присоединения КР к ТС.

Исследование предназначено для использования исполнительными органами ЕврАзЭС, государственными органами Беларуси, Казахстана, России и КР.

Исходя из поставленной цели были определены следующие задачи исследования:

- провести анализ основных макроэкономических показателей КР, структуру экспорта и импорта республики, структуру доходов госбюджета;
- провести анализ структуры действующего таможенного тарифа КР, в том числе в сравнении с Единым таможенным тарифом ТС (далее ЕТТ ТС);

- проанализировать используемые меры нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности КР;
- дать оценку перспектив экономического развития КР в отраслевом разрезе;
- оценить исходное положение дел в сфере экономического сотрудничества между КР и странами ТС;
- дать оценку влияния на доходы госбюджета КР присоединения к Таможенному союзу;
- оценить влияние присоединения на экспорт и импорт КР;
- оценить долю КР в экономических показателях Таможенного союза, дать оценку влияния присоединения республики на экономические показатели Таможенного союза, проанализировать возможное изменение макроэкономических показателей КР после присоединения к Таможенному союзу;
- провести анализ необходимых действий КР и их последствий в контексте членства в Всемирной торговой организацией, дать предложения по взаимодействию с ВТО в контексте вступления КР в ТС, дать предложения по взаимодействию с Таможенным союзом в контексте вступления в ТС КР как члена ВТО;
- обобщить возможный экономический эффект от присоединения КР к Таможенному союзу.

Для выполнения настоящей работы использовалась официальная статистическая информация по теме исследования, публикуемая статистическими ведомствами Российской Федерации и других стран ТС, КР, других стран СНГ, данные международных исследовательских и аналитических центров, отчетность российских, киргизских и международных корпораций, количественные оценки независимых исследовательских центров, отчеты по ранее выполненным исследованиям при техническом содействии ЕАБР.

## 1. Основные проблемы внешнеэкономической деятельности КР

Экономике КР на сегодняшний момент присущ ряд существенных диспропорций, напрямую влияющий на ее конкурентоспособность и эффективность. Сформировавшись в советский период, она столкнулась с потерей возможностей даже для простого воспроизводства.

Свой негативный вклад внесло открытие внутреннего рынка для иностранных производителей.

ВВП Кыргызстана по итогам 2010 года по среднегодовому курсу составил \$4.68 млрд. Доходы госбюджета КР составили \$1.28 млрд (57.2 млрд сом).

Среди существенных диспропорций можно выделить крайне низкий уровень валовых накоплений в экономике КР, что привело к необходимости значительных внешних заимствований и формированию существенного внешнего долга, превышающего 50% ВВП страны: \$2.7 млрд на 1 августа 2011 года.

Внутреннее потребление в значительной мере обеспечивается получением денежных переводов от работающих в государствах–членах ТС: более \$1.1 млрд в 2008 году, \$894 млн в 2009 году, около \$1.2 млрд в 2010 году, что сравнимо с доходами госбюджета КР. Общий приток в КР денежных переводов за первые 6 месяцев 2011 года составил \$724 млн, увеличившись по сравнению с первой половиной 2010 года на 46%. Из России за 6 месяцев 2011 года приток денежных переводов составил \$676 млн, увеличившись по сравнению с таким же периодом 2010 года в 1.5 раза.

В структуре экономики высок удельный вес аграрного сектора (около 30%), а доля промышленности около 15%. Хотя это и позволяет говорить о частично аграрной направленности экономики, КР является нетто-импортером продовольствия по отдельным позициям.

Существенные изменения произошли в структуре промышленного производства. Если в 1990 году на долю машиностроения и легкой промышленности приходилось более 50% общего промышленного производства, то на сегодняшний день уже не более 5%.

Значительно сократился удельный вес отраслей, производящих потребительские товары. Увеличилась доля горнодобывающего и энергетического сектора по сравнению с перерабатывающим. При этом КР является нетто-импортером топлива: в структуре импорта республики из стран ЕврАзЭС оно занимает более 30%. Республика полностью обеспечивает себя только электроэнергией за счет развитой гидроэнергетики и падения промышленного производства.

В структуре экспорта (\$755 млн 01 июня 2011 года) доля поставок золота достигла 70%. Сальдо торгового баланса на середину 2011 года сложилось отрицательным, составив – \$640 млн (импорт – \$1.395 млрд).

Экономическое развитие и увеличение объемов внешней торговли были основной целью КР при вступлении во Всемирную торговую организацию. Однако последствия либерализации внешней торговли оцениваются неоднозначно.

При вступлении в ВТО КР пошла на серьезные уступки основным странам-членам данной организации и приняла на себя обязательства, прямо не вытекающие из соглашений этой организации. В частности, КР приняла решение присоединиться практически ко всем необязательным соглашениям и “секторальным” инициативам стран-членов ВТО. Также КР отказалась от использования льготных периодов по соглашениям.

Вместе с тем, КР получила для своих товаров режим наибольшего благоприятствования при торговле с более чем 140 странами, что теоретически расширило рынок сбыта для продукции КР. Однако, создание равных условий для национальных и импортных товаров на внутреннем рынке отрицательно сказалось на развитии промышленности КР.

Необходимо отметить, что основные интересы КР по развитию экспортного потенциала, усилению конкурентоспособности собственных производителей, прогрессивному изменению места в системе международного разделения труда не были удовлетворены благодаря участию в ВТО.

КР фактически не может воспользоваться преференциями, предоставляемыми членам ВТО, так как большая часть ее экспортной продукции, особенно обрабатывающей промышленности не является достаточно конкурентоспособной.

При вхождении КР в ВТО предполагалось, что предприятия КР станут частью мировой технологической цепочки, однако на практике этого не произошло.

## 2. Анализ экспорта и импорта КР

По данным таможенной статистики КР, в 2009 году внешнеторговый оборот составил \$4.4919 млрд, уменьшившись по сравнению с 2008 годом на \$1.1782 млрд (снижение на 20.8%). Импорт снизился на \$1.142 млрд (снижение на 25%), экспорт – на \$164 млн. (снижение на 10.2%).

По официальным данным, страны ЕврАзЭС занимают в структуре экспорта и импорта КР почти 50%, остальные 50% приходятся на другие страны мира. Значительное место в экспорте в страны ЕврАзЭС занимает реэкспорт товаров китайских производителей на льготных условиях.

По официальным данным КР основными торговыми партнерами КР из стран дальнего зарубежья являются Китай (импорт), ОАЭ и Швейцария (экспорт).

Для адекватного представления о товарных потоках, следующих через территорию КР целесообразно провести их оценку на основе данных Комтрэйд ООН.

Таблица 1

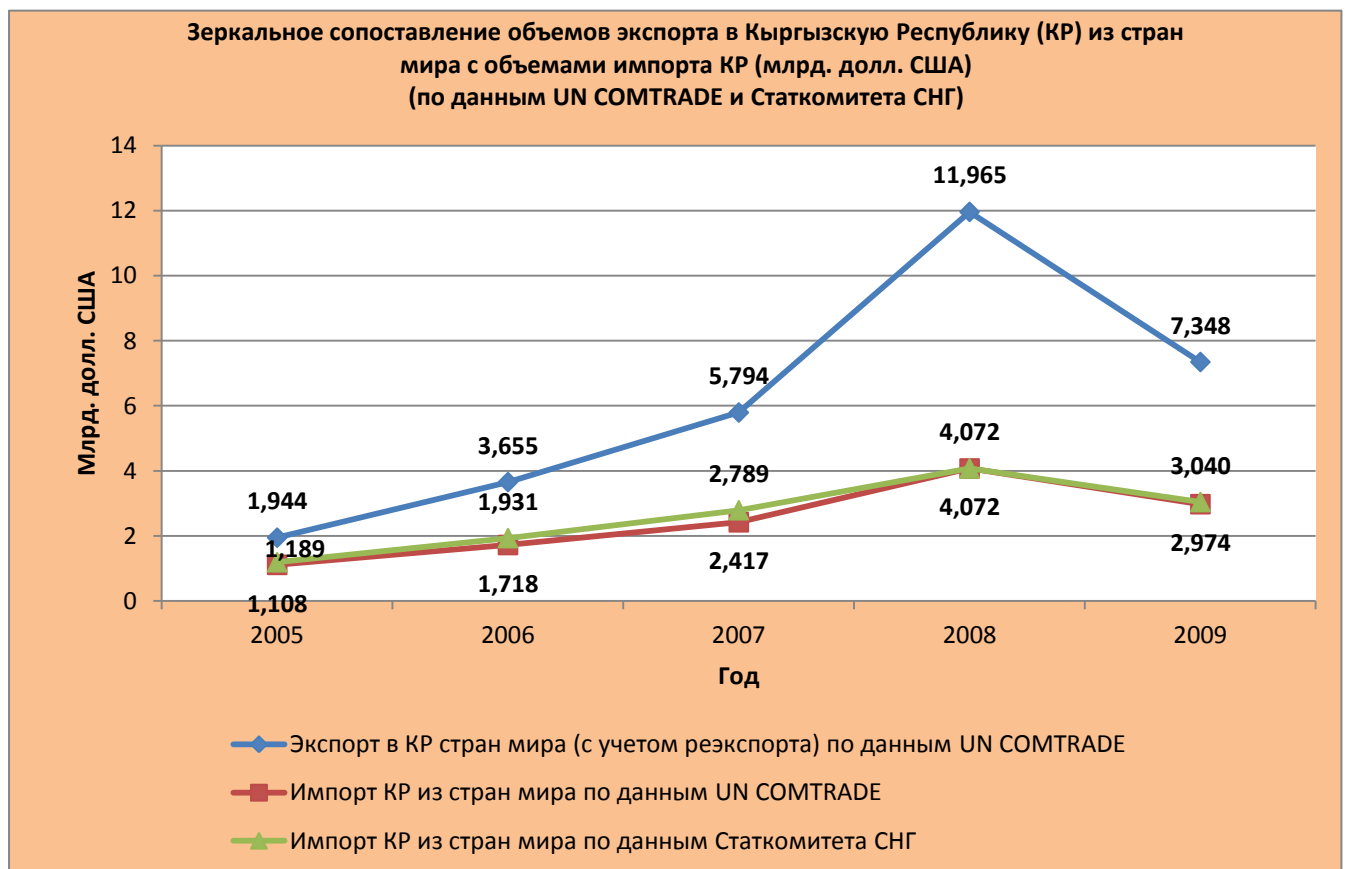
### Сравнительный анализ импорта КР по данным статкомитета СНГ и экспорта в КР по данным Комтрэйд ООН (млн долларов США)

	2005			2006			2007		
	Импорт КР	Экспорт в КР	отклонение	Импорт КР	Экспорт в КР	отклонение	Импорт КР	Экспорт в КР	отклонение
<b>Всего</b>	1188.7	1944.1	-755.4	1931.2	3655.1	1723.9	2788.5	5794.4	-3005.9
<b>ТС</b>	560.4	610.8	-50.4	870.8	848.7	22.1	1310.1	1253.4	56.7
<b>СНГ (без ТС)</b>	122.7	35.5	87.2	123	46.7	76.3	211.2	77.4	133.8
<b>Китай</b>	102.9	867.2	-764.3	246.7	2112.8	1866.1	355.6	3665.5	-3309.9
<b>Прочие страны ДЗ</b>	402.7	430.6	-27.9	690.7	646.9	43.8	911.6	798	113.6

	2008				2009			
	Импорт КР	Экспорт в КР	отклонение	% откл.	Импорт КР	Экспорт в КР	отклонение	% откл.
<b>Всего</b>	4072.4	11964.6	-7892.2	-193.8%	3040.2	7348.2	-4308	-141.7%
<b>ТС</b>	1911.3	1785.9	125.4	6.6%	1504.3	1372.2	132.1	8.8%
<b>СНГ (без ТС)</b>	275.6	92.7	182.9	66.4%	213.1	91.3	121.8	57.2%
<b>Китай</b>	728.2	9212	-8483.8	-1165.0%	623.6	5227.5	-4603.9	-738.3%
<b>Прочие страны ДЗ</b>	1157.4	874	283.4	24.5%	699.2	657.2	42	6.0%

Рисунок 1

### Динамика импорта КР за 2005 – 2009 годы





Динамика импорта КР за 2005 – 2009 гг. представлена на Рисунке 1. Зеленая и красная кривые отражают данные Статкомитета СНГ и сведения об импорте, заявленные КР в ООН. Синяя кривая на диаграмме рассчитана по данным Комтрэйд ООН в режиме «зеркальной статистики», при которой объем импорта в страну принимается равным суммарному экспорту из других стран мира.

Представленные данные разнятся в два-три раза и свидетельствуют о ненадежности статистических данных, формируемых КР. Эти различия дают существенные расхождения в оценке доли КР в импорте ТС, которая используется при расчете коэффициентов распределения импортных пошлин.

По некоторым оценкам, данные, сформированные методом «зеркальной статистики» (при котором объем импорта в страну принимается равным суммарному экспорту из других стран мира) не всегда корректны, поскольку цифры внешней торговли стран, предоставляемые в Комтрэйд ООН, сформированы с учетом особенностей национальной Методологии формирования статистики внешней торговли. В КР применяется Единая методология формирования статистики внешней торговли государств-участников СНГ.

Позиции КР в российском импорте продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья незначительны.

Доля машин и оборудования в киргизском экспорте в Россию сокращается. Товарная номенклатура этих поставок остается узкой. Как и в 90-е годы, основной объем машинотехнического импорта приходится на лампы накаливания. Доля машин и оборудования в экспорте из ТС в КР имеет тенденцию к снижению. На долю России в последние годы приходится меньше 15% импорта КР машин и оборудования, основной объем которых поступает из стран вне СНГ.

Импорт из КР при его нынешнем товарном наполнении в большинстве случаев покрывает лишь незначительную часть потребностей государств-членов ТС в соответствующей продукции. По большинству этих товаров за редким исключением (молибден, соединения редкоземельных металлов, возможно, олово, сурьма и ее соединения) покупатели могут переориентироваться на альтернативных поставщиков, зачастую предлагающих продукцию более высокого качества.

### 3. Анализ структуры доходов госбюджета КР

Таблица 2

#### Структура доходов госбюджета КР в 2010 году (укрупнённо)

	Наименование	млн.сомов	млн.долл. США	доля в общих доходах (в %)
	Доходы госбюджета КР в 2010 году всего в том числе:	57 384.5	1 335.8	100.0%
1.	Налоговые доходы в том числе:	39 365.0	916.3	68.6%
1.1.	связанные с импортом товаров из них:	14 685.6	341.8	25.6%
1.1.1.	НДС на товары, ввозимые на территорию Кыргызской Республики (12%)	10 370.0	241.4	18.1%
1.1.2.	таможенные платежи с ввозимой продукции	4 315.6	100.5	7.5%
1.1.3.	другие налоговые доходы	24 679.4	574.5	43.0%
2.	Трансферты из-за границы	7 022.0	163.5	12.2%
3.	Неналоговые доходы	10 997.3	256.0	19.2%
	<i>Справочно:</i> среднегодовой курс доллара в 2010 году (сомов за 1 доллар США)		42.96	

В целом влияние присоединения КР к ТС на доходы госбюджета КР от НДС оценивается как нейтральное и будет зависеть от общего увеличения производства добавленной стоимости на территории республики.

Вместе с тем, при присоединении КР к ТС, доходы госбюджета КР от таможенных платежей будут обусловлены нормативом распределения сумм ввозных таможенных пошлин, подлежащих зачислению в бюджет КР от общего объема ввозных таможенных пошлин ТС.

По предварительным экспертным оценкам, размер этой доли может составить от 0.62 до 0.73 %, при отсутствии существенных изъятий из ЕТТ ТС. Исходя из объема

поступления ввозных таможенных пошлин по ТС за 1 квартал 2011 года около \$5.5 млрд, доля КР (0.65%) за 1 квартал 2011 года могла бы составить \$35.6 млн, а, соответственно, за год – \$142.6 млн.

Фактические доходы госбюджета КР от таможенных платежей в 2010 году составили \$100.5 млн. Таким образом, по этой статье доходов возможен прирост доходов 42% или около 3% от общих доходов госбюджета КР в 2010 г.

Основные риски связаны в первую очередь с падением объёмов импорта из-за отмены упрощенного порядка декларирования, в результате чего привлекательность КР для китайского импорта для последующего вывозу в другие страны будет утрачена. Это может повлечь снижения занятого в этой сфере населения и сокращения доходов от налогообложения в соответствующих сферах.

Имеется риск снижения объёмов экспорта, за счет снижения реэкспорта, а также удорожания импортного сырья и комплектующих, что может повлечь снижение притока валюты, усиление давления на национальную валюту и рост дефицита торгового баланса.

#### 4. Сравнительная структура и анализ таможенного тарифа КР и ЕТТ ТС

До 1999 года в республике действовали таможенные пошлины на импорт в размере 10% на все ввозимые товары. После вступления страны в ВТО таможенный тариф стал дифференцированным и применяется в соответствии с принятыми обязательствами.

Таблица 3

##### Сравнительная структура тарифных ставок КР и ЕТТ ТС

КР	ТС
Средняя ставка действующего Таможенного тарифа – 4.84%.	Средняя ставка действующего Таможенного тарифа – 10.5%.
Содержит семь диапазонных уровней (0%, 5%, 10%, 12%, 15%, 20% и 30%)	Содержит десять диапазонных уровней (0%, 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 30%, 50%, 75%, 80%)
Нулевые ставки таможенных пошлин составляют <b>46.6%</b> (5141 товарных позиции)	Нулевые ставки таможенных пошлин составляют <b>14.1%</b> (1579 товарных позиции)
5% ставки таможенных пошлин занимают	5% ставки таможенных пошлин занимают

<b>14.2%</b> и составляют 1565 товарных позиций	<b>28.44%</b> и составляют 3177 товарных позиций
10% ставки таможенных пошлин занимают <b>33.4%</b> и составляют 3688 товарных позиций	10% ставки таможенных пошлин занимают <b>16.1%</b> и составляют 1794 товарных позиций
12% ставки таможенных пошлин занимают 3,1% и составляют 342 товарных позиций	
15% ставки таможенных пошлин занимают <b>2.7%</b> и составляют 303 товарных позиций	15% ставки таможенных пошлин занимают <b>17.1%</b> и составляют 1907 товарных позиций
20% ставки таможенных пошлин занимают 0.2% и составляют 2 товарных позиций	20% ставки таможенных пошлин занимают 4.87% и составляют 544 товарных позиций
30% ставки таможенных пошлин занимают 0.2% и составляют 2 товарных позиций	35% ставки таможенных пошлин занимают 0.26% и составляют 29 товарных позиций
Специфические ставки таможенных пошлин занимают 0.11% и составляют 12 товарных позиций	Специфические и комбинированные ставки таможенных пошлин занимают 19.15% и составляют 2140 товарных позиций
Комбинированные ставки таможенных пошлин занимают 1.3% и составляют 143 товарных позиций.	

Таблица 4

Сравнение тарифных рядов		0%	5%	10%	12%	15%	20%	30/ 35%	другие	итого
ТС	адвалорных ставок	<b>1579</b>	<b>3177</b>	<b>1794</b>		<b>1907</b>	<b>544</b>	<b>29</b>	<b>2140</b>	<b>10809</b>
	удельный вес в %	14.1	28.44	16.1		17.1	4.87	0.26	19.15	
КР	адвалорных ставок	<b>5041</b>	<b>1340</b>	<b>3754</b>	<b>302</b>	<b>226</b>	<b>144</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>11170</b>
	удельный вес в %	45.96	12.22	34.23	2.75	2.06	1.31	0.02	0.11	

На основе приведенных сравнительных данных и их анализа можно сделать вывод, что практически половина всего таможенного тарифа КР сведена к нулю. Десятипроцентные ставки составляют основу таможенно-тарифных мер по защите внутреннего производства. Многие ключевые для страны производства и обрабатывающие предприятия находятся за рубежом.

В результате проведенного сопоставления таможенного тарифа КР и ЕТТ ТС очевидно, что из 10968 ставок ТТ КР 3288 (30 %) совпадают со ставками ЕТТ ТС, 2284 (21%) ставки ТТ КР можно приравнять к ставкам ЕТТ ТС, не нарушая обязательств перед ВТО, 4696 (46,6%) ставок не совпадают с ЕТТ ТС, 241 (2%) несравнимы из-за различных видов ставок. Средняя ставка ЕТТ ТС составляет около 10.5 %, средняя ставка ТТ КР составляет около 5%.

Таблица 5

<b>Сравнительный анализ ставок ЕТТ ТС и ТТ КР:</b>	<b>%</b>
<b>совпадают</b>	<b>30</b>
<b>можно приравнять без нарушения обязательств перед ВТО</b>	<b>21</b>
<b>не совпадают</b>	<b>46.6</b>
<b>несравнимы из-за различия видов ставок</b>	<b>2</b>

## **5. Анализ нетарифного регулирования КР**

Будучи членом Всемирной торговой организации, КР одновременно является участником таких экономических объединений как Содружество независимых государств, Евразийское экономическое сообщество.

Нормативно-правовая база КР, регламентирующая применение защитных, антидемпинговых и компенсационных мер была разработана с учетом положений ВТО, и соглашений подписанных в рамках участия в ЕврАзЭС и СНГ.

Следует отметить, что в области нетарифного регулирования КР отсутствуют принципиальные различия с положениями международных договоров, составляющих договорно-правовую базу ТС.

Это обусловлено тем, что принятию данных международных договоров ТС предшествовали акты, ранее принятые в рамках ЕврАзЭС. Например, Протокол о единых правилах лицензирования импорта и экспорта товаров, а также связанных с этим отдельных видов деятельности, государств-членов Евразийского экономического сообщества (Решение МГС от 25 октября 2004 г. № 198), Соглашение о единых мерах нетарифного регулирования при формировании Таможенного союза от 22 октября 1997 г.

При присоединении КР к ТС, она сможет предлагать изменения и дополнения в действующие документы Таможенного союза в части применения или неприменения запретов и ограничений в отношении отдельных товаров с учетом своих национальных особенностей и интересов, при условии применения единых мер нетарифного регулирования на единой таможенной территории ТС.

Принятие КР пакета основных международных актов ТС в сфере нетарифного регулирования не отразится негативно на ее обязательствах перед ВТО, так как запреты и ограничения в отношении товаров, включенных в Единый перечень, введены в основном исходя из международных обязательств или национальных интересов государств-членов ТС с учетом положений, предусмотренных ВТО.

## **6. Международные обязательства КР в контексте членства в ВТО**

Являясь членом ВТО, КР имеет режим наибольшего благоприятствования со всеми государствами-членами этой организации. Режим свободной торговли установлен со странами Таможенного союза, а также Азербайджаном, Арменией, Молдовой, Узбекистаном, Украиной и Таджикистаном.

Присоединение Кыргызстана к ТС предполагает унификацию торговых режимов. В отношении государств СНГ это может быть сделано в рамках многостороннего договора о свободной торговле. КР для этого должна оговорить те же изъятия из режима свободной торговли, что и государства-члены Таможенного союза.

Кроме государств СНГ государства-члены Таможенного союза имеют режим свободной торговли с Сербией. У Российской Федерации соответствующее соглашение есть с Черногорией. В случае принятия решения о присоединении КР к ТС ей нужно будет провести переговоры и заключить с указанными государствами

международные соглашения о свободной торговле с теми же изъятиями, какие имеют государства-члены ТС с указанными государствами.

Образование региональных союзов разрешено в рамках ВТО (ст.24 ГАТТ). КР имеет право начать вторичные переговоры по изменению своих обязательств по тарифам (ст.28 ГАТТ). Переговоры с ВТО могут включать условие о компенсациях или снижении ставок ввозных таможенных пошлин в отношении других товаров. В свою очередь, членство в ВТО не противоречит законодательству ТС. КР каждые три года резервирует за собой право вносить изменения в свой Перечень обязательств по тарифам в течение следующего трехлетнего периода. Последнее право зарезервировано до 31 декабря 2011 года. Таким образом, КР имеет право изменить свои обязательства перед ВТО в пользу ТС.

Экспертный анализ протокола о присоединении КР к ВТО позволяет сделать вывод о том, что международные обязательства и законодательство КР отличаются от договорно-правовой базы ТС и ЕЭП, предусматривая существенно меньшую защиту внутреннего рынка. Наиболее чувствительные из них связаны с таможенным тарифом, который должен быть приведен КР в соответствие с ЕТТ ТС.

Средняя ставка ЕТТ ТС составляет около 10.5%, средняя ставка ТТ КР составляет около 5%, средняя возможная ставка ТТ КР с учетом обязательств перед ВТО составляет 7.7%. Таким образом при принятии в полном объеме ЕТТ ТС без изъятий, среднее увеличение ставки для ТТ КР сверх обязательств перед ВТО составит около 3%.

Если КР начнет переговоры по изменению обязательств перед ВТО в настоящее время, то ей придется проводить изменения по значительному числу позиций (около 4950). В случае же вступления стран ТС в ВТО или при ориентации КР на обязательства стран ТС перед ВТО изменять придется гораздо меньше позиций.

При присоединении КР к ТС ею должны быть приняты правила, действующие в рамках единой системы тарифных преференций Таможенного союза, в том числе правила определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран.

## 7. Экономический эффект от присоединения КР к ТС

Несмотря на то высокую степень открытости для иностранных инвесторов и вступление в ВТО, всплеска инвестиционной активности в республике не произошло. Одним из главных препятствий этому является низкая конкурентоспособность в промышленности, в том числе свертывание машиностроения и падение разработки природных ресурсов в горнодобывающем секторе. Определенной привлекательностью обладает гидроэнергетический сектор экономики, но для его развития необходимо преодолеть дефицит кооперации в этой сфере в центрально-азиатском регионе.

Одним из направлений инвестиционного сотрудничества является ТЭК. Масштабы инвестиций в КР могут многократно возрасти в случае перехода к реализации достигнутых соглашений о сотрудничестве в сфере гидроэнергетики. Полный гидроэнергетический потенциал республики оценивается в 142 млрд кВт·ч в год, в том числе экономический – 40 млрд кВт·ч.

В последние годы в число существенных выдвинулись вопросы, касающиеся регулирования трудовой миграции из Киргизии в ТС, особенно в Россию, где, по разным оценкам, работают около полумиллиона граждан Кыргызстана. В 2010 году 42 тыс. граждан КР приняли гражданство РФ.

Имеется ряд перспективных проектов (при условии доступа на соответствующие рынки) в цветной металлургии, в частности производства олова, условия для развития экспортных возможностей в сегменте сурьмы, ртути, урана и др.

Присоединение КР к ТС может положительно сказаться на производстве и экспорте сельхозпродукции, текстильных изделий, стройматериалов, так как они станут более конкурентоспособными по сравнению с аналогичными товарами из КНР, в связи со взиманием с последних ввозных таможенных пошлин по ставкам ЕТТ ТС, и будут обладать большим рынком сбыта. Также это создаст предпосылки, снизит риски и повысит предсказуемость для долгосрочных инвестиций в экономику КР, в частности в электроэнергетику и транспорт, так как экономические отношения в этих областях будут в значительной мере урегулированы на уровне ЕЭП.

Вместе с тем, присоединение КР не окажет заметного влияния на общие макроэкономические показатели ТС, ввиду невысокого удельного веса экономики КР в общих показателях стран ЕврАзЭС. Однако положительный эффект может



заключаться в улучшении таможенного администрирования на киргизско-китайской границе и применение ЕТТ ТС к импорту из КНР. Это, в свою очередь, снизит объемы дешевого импорта следующего из КР на территорию ТС и повысит его качество в связи с необходимостью надлежащего санитарного, ветеринарного, фитосанитарного и технического контроля в соответствии с нормативно-правовой базой ТС.

Неприсоединение Кыргызстана к ТС в ближайшее время может ухудшить текущее экономическое положение в стране, в связи с усилением контроля на внешнем контуре границы ТС и лишить некоторых возможных перспектив экономического развития.

В свою очередь, интеграция КР в ТС будет означать, что республика станет составной частью крупного регионального экономического объединения – Таможенного союза и ЕЭП. Данное обстоятельство повысит инвестиционную привлекательность страны, которая получит для своих товаров стабильный рынок, без каких-либо ограничений в границах Таможенного союза.

## **Заключение**

В настоящем исследовании проведен анализ и оценка эффективности, необходимых действий, их последствий, а также экономического эффекта присоединения КР в ТС в контексте членства КР в ВТО, положительных и отрицательных последствий присоединения КР к ТС.

К положительным последствиям для КР можно отнести интеграцию КР в крупное региональное экономическое образование и, как следствие, расширение рынка сбыта товаров, произведенных на территории КР, что повышает инвестиционную привлекательность республики для размещения соответствующих производств на ее территории. К отрицательным последствиям для КР можно отнести потерю привлекательности КР как базы для реэкспорта китайских товаров на территорию ТС и соответствующее снижение товарных потоков через ее территорию с высвобождением работающего в этой сфере населения, а также возможный рост цен на импортные товары в КР из-за применения к ним ЕТТ ТС.

Для государств-членов ТС к положительным последствиям присоединения КР можно отнести снижение реэкспорта китайских товаров через КР, при улучшении

таможенного администрирования на китайско-киргизской границе, что снизит ценовое давление на производителей ТС со стороны производителей из Китая.

Следует отметить, что ряд положительных и отрицательных последствий присоединения КР к ТС лежат во внеэкономической плоскости.

В целом, по результатам исследования, можно сделать вывод, что присоединение Кыргызской Республики к Таможенному союзу потенциально может привести к положительному экономическому эффекту, но его достижение зависит от множества факторов, а также от проводимой экономической политики как на территории Кыргызстана, так и на территории Таможенного союза в целом.