**Эволюция стратегий США в отношении новых центров силы**

**План**

**1. Концептуальная часть.**

**1.1. Неолиберализм Дж. Айкенберри как теоретическая основа глобальной стратегии США, в том числе в отношении новых незападных центров силы, на начальном этапе президентства Б. Обамы.**

Главный тезис: проблему поднимающихся центров силы можно решить, интегрировав их в американский либеральный порядок. Эта интеграция – есть способ сохранения американского лидерства в условиях перераспределения сил и возникающей многополярности. Новые центры силы будут играть по правилам американского порядка и тем самым не будут представлять опасности для США. Более того, они будут укреплять выгодный США порядок.

Основные идеи Дж. Айкенберри:

* Необходимость утверждать либеральный порядок.
* В связи с меняющейся повесткой дня международные институты и режимы становятся всё более устойчивыми, их значение в поддержании мирового порядка возрастает.
* Необходимостью совместных усилий для противодействия новым угрозам безопасности (распространение ядерного оружия, международный терроризм, киберпреступность).
* Процесс демократизации политических систем, а также развитие средств дистанционной коммуникации (телефонная связь, интернет) способствовали развитию такой формы институтов, как НГО, выражающая интересы глобального гражданского общества, которые, по крайней мере, в демократических системах, государствам необходимо учитывать в выработке и принятии решений
* Институциональная структура не основана на распределении сил и устойчива к трансформации последнего.
* США остаются лидером, но их демократическая политическая система открыта для лоббирования и продвижения интересов широкого круга стран и институтов, поэтому государства легко инкорпорируются в данную систему
* Важен культурный аспект. При осуществлении международного взаимодействия происходит переоценка ценностей, которые консолидируются вокруг либерального капитализма, тогда как раньше национальные различия являлись причиной конфликта.

**1.2. "Большие дебаты" 2012 г. как теоретическая основа коррекции «большой стратегии» США и их политики в отношении новых центров силы в период второго президентского срока Б. Обамы.**

Главный спор – между реалистами, считающими, что США стоит сократить масштаб своего глобального присутствия (retrenchment) и проводить политику «заокеанского балансирования» (off-shore balancing), и либералами-интернационалистами, настаивающими, что Америке необходимо продолжать реализовывать стратегию глобального присутствия и глобальной вовлеченности (engagement).

Основные идеи сторонников отказа от глобальной вовлеченности США (статья Barry R.Posen “Pull Back”).В многополярном мире стратегия интервенционизма и гегемонии уже не может быть применима. Агрессивная политика США провоцирует новые центры силы выступать в качестве противовеса. Старая стратегия должна быть заменена стратегией сдерживания (retrenchment). США должны прекратить попытки трансформировать мир, включать зарубежные страны в свой миропорядок, вместо этого нужно сконцентрироваться на защите узких национальных интересов безопасности. Меры: ограничение численности военного контингента (особенно за рубежом), сократить расходы на военные нужды, переложить часть своих обязательств на союзников в регионах, ограничить деятельность НАТО политической сферой. Вашингтон должен сконцентрироваться на трех задачах: предотвращение изменения глобального баланса сил, борьба с терроризмом, ограничение ядерного распространения. США занимаются этими проблемами и сейчас, но они должны активнее привлекать к этому своих союзников, ограничив собственное участие в делах за пределами своего региона.

Основные идеи сторонников продолжения глобальной вовлеченности (Stephen G.Brooks, G. John Ikenberry, and William C. Wohlforth, статья “Lean Forward”).Действия Америки не побуждают другие страны выступать в качестве противовеса. Выполняя свои обязательства касательно безопасности, США снижают конкуренцию в ключевых регионах мира и сдерживают потенциальных соперников. Существующая стратегия помогает Соединенным Штатам справляться с огромным числом глобальных угроз. Отказ от лидерства принесет больше негативных моментов и подорвет американскую безопасность (возможное распространение ядерного оружия, терроризма, усиление региональных лидеров), благосостояние (подрыв положения доллара как резервной валюты) и влияние в мире.

**2. Эволюция «большой стратегии США» в период администрации Обамы: от неолиберального институционализма к «стратегии двух колец»**

**2.1. Основные составляющие «большой стратегии» США начала президентства Обамы.**

* Главный вопрос - как сохранить лидерство в условиях многополярности
* Признание многополярности мира.
* Стремление включить новые центры силы в американоцентричный миропорядок.
* Ставка на сотрудничество с новыми центрами силы по борьбе с общими вызовами и угрозами на основе американской повестки дня.
* Относительное понижение значимости традиционных противоречий в отношениях с новыми центрами силы и постановка в центр повестки дня сотрудничества по вопросам, отражающим общие интересы и способность США производить «глобальные общественные блага».
* Укрепление американского лидерства путем выстраивания сотрудничества с новыми центрами силы на основе американской повестки дня и по вопросам, в которых эти центры играют значимую роль.

Данная стратегия наиболее емко описывалась в Стратегии национальной безопасности США 2010 года, а на практике воплощалась в «Пражской стратегии» Б. Обамы (беъядерный мир), «перезагрузке» российско-американских отношений и стремлении выстроить «стратегический диалог» с Китаем.

**2.2. Трансформация «большой стратегии» США в 2011-2014 годах.**   
Неуспех попыток США выстроить «Большую двойку» с Китаем, провал «перезагрузки» отношений с РФ, и переход Вашингтона к более сбланасированной политике в отношении этих стран, сочетающей избирательное сотрудничество и сдерживание.

Переход США от выстраивания глобального либерального порядка с участием новых центров силы к консолидации традиционных и новых союзников и партнеров США и укрепление сообществ, которые не включают в себя новые центры силы и даже отчасти им противостоят.

Эта стратегия предполагает, прежде всего, консолидацию евроатлантического сообщества (без участия РФ) посредством укрепления НАТО и создания Трансатлантической ЗСТ, а также консолидацию тихоокеанского сообщества посредством создания Транстихоокеанского партнерства и укрепления двусторонних союзнических и партнерских отношений со странами Восточной и Юго-Восточной Азии. Стратегия «двух колец».

Тем самым, произошел отказ от инкорпорации новых центров силы в американоцентричный порядок, по крайней мере в кратко- и среднесрочной перспективе, и акцент был сделан на укрепление и консолидацию «расширенного Запада», совокупная мощь которого будет превосходить мощь новых центров силы.

Резкое ухудшение российско-американских отношений весны 2014 г., спровоцированное украинским кризисом, а также подход Китая к этой проблеме, укрепляют эту стратегию.

**3. Эволюция стратегий США в отношении России и Китая.**

**3.1. Россия.**

Содержание американской инициативы «перезагрузки» отношений. Усиление сотрудничества по областям совпадающих интересов (они же – общие вызовы и угрозы): нераспространение и сокращение ядерного оружия, безопасность ядерных материалов, борьба с терроризмом, Афганистан, Иран.

Первоначальный успех перезагрузки (СНВ-III, введение новых санкций в отношении Ирана, кооперация в Афганистане, сотрудничество в области высоких технологий, активизация процесса вступления России в ВТО, создание двухсторонней президентской комиссии). Впервые США приняли российскую повестку дня. Она была выполнена, но Россия не оказалась включенной в американский порядок.

2011-2012 гг.: кризис и крах «перезагрузки». Проблемы ПРО, Ливии и Сирии. Ужесточение российской политики и риторики в отношении США. Возвращение В.В. Путина на пост Президента России и усиление антиамериканизма в российской внутренней политике. Акт Магницкого и закон Димы Яковлева.

Пересмотр политики США в отношении России в 2013 г.: избирательное сотрудничество.

Украинский кризис и новый пересмотр политики США в отношении РФ. Переход к стратегии «сдерживания» России. Усиление неоконсервативной составляющей в политике США в отношении РФ. Возможный сценарий политической трансформации России. Украинский кризис => усиление консолидации Трансатлантического блока.

**3.2. Китай.**  
Попытка интегрировать Китай в американский либеральный миропорядок провалилась уже к 2010 году. Отказ КНР от идеи "Большой двойки" и активизация политики по выдавливанию США из Восточной Азии и установлению региональной гегемонии Китая. Военная политики Китая и его стратегия в регионе Восточной и Юго-Восточной Азии носят антиамериканский характер (anti-access and area denial strategy, стратегия «АСЕАН плюс»). Усиление наступательности китайской политики в регионе, в том числе по вопросам территориальных споров с Японией, Филиппинами и Вьетнамом.

2011-2012 гг. – пересмотр американской политики в отношении КНР:

* Усиление компонента военно-политического сдерживания Китая (Strategic Defense Guidance от 9 января 2012 г., программа ПРО на Тихом океане).
* Фактор Китая в политике «рефокусирования» США на Восточной Азии и АТР (pivot), в том числе в инициативе Транстихоокеанского партнерства.
* Продолжение попыток вовлечения Китая в американский экономический порядок и сотрудничества по глобальному экономическому регулированию.
* Сложное и многоплановое сочетание сотрудничества с соперничества.

США не желают терять лидерство в регионе, однако, в условиях теснойэкономической взаимозависимости США и Китая, СШАставят целью не ослабление и ни в коем случае не ухудшение отношений с КНР, а занятие им такого положения в международной системе, которое бы не угрожало интересам США в регионе, их экономике и системе безопасности. Поэтому основная политика - не провоцировать Пекин и диверсифицировать отношения между странами (сотрудничество в одних сферах, соперничество в других).