**Аннотация.**

К статье Д.В. Суслова, Т.И. Бочкова и Я.Ю. Шеметовой «Эволюция стратегий США в отношении новых центров силы» // США и новые центры силы. Сборник научных статей под ред. М.В. Братеского, А. Криковича, Д.В. Суслова. Принято в печать в издательстве «Алетейя».

Статья рассматривает эволюцию глобальной стратегии США в период администрации Б. Обамы и развитие их политики в отношении России и Китая сквозь призму либерально-интернационалистского подхода, который оказал на внешнеполитическую стратегию США в первые годы президентства Б. Обамы преобладающее воздействие. При этом трансформация стратегии США в отношении России и КНР на протяжении периода администрации Обамы рассматривается в статье как иллюстрация ошибочности базовых для первых лет этой администрации утверждений либерально-интернационалистской школы о том, что Америка может продлить и укрепить свое глобальное лидерство в условиях перераспределения сил в мире и подъема незападных великих держав путем «включения» и интеграции их в америкоцентричный международный порядок, и что эти центры силы – при должной дипломатии со стороны Вашингтона – сами будут стремиться в этот порядок войти. Данная точка зрения в наиболее завершенном виде высказывается одним из лидеров данного течения внешнеполитической мысли США Дж. Айкенберри, критический анализ наиболее значимых работ которого представлен в первой части статьи.

После рассмотрения главных утверждений Дж. Айкенберри и либерально-интернационалистской школы в целом статья рассматривает собственно развитие глобальной стратегии США в период 2009-2012 гг. – стратегии выстраивания сети стратегических партнерств с ключевыми центрами силы в мире, в центре которой стояли бы США, и включения посредством этого этих центров силы в америкоцентричный международный порядок. Частью этой стратегии была политика «перезагрузки» отношений с Россией, политика выстраивания «стратегического диалога» и «большой двойки» с КНР и формирования выгодного США международного экономического и политического порядка в АТР.

Авторы аргументировано доказывают, что уже к концу первого президентского срока Б. Обамы эта стратегия провалилась. Причем причиной провала стали не только и не столько ошибки в ее имплементации, а нереалистичность самих утверждений либерально-интернационалистской школы, положенные в ее основу.

В результате США были вынуждены искать иные пути сохранения лидерства в международных отношениях при все более ограниченных ресурсах, отсутствии возможности возвращения к имперской внешней политике и при отсутствии четкого понимания того, к чему двигаться. Результатом этих попыток стали резкое ухудшение российско-американских отношений и начало их новой конфронтации в 2014 г. и усиление компоненты сдерживания в политике США в отношении Китая, а также активизация попыток США сформировать в АТР такой порядок, в центре которого стоял бы Вашингтон и который бы или включал КНР в качестве младшего партнера, или изолировал бы его из превалирующего регионального порядка в принципе.