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Статья рассматривает международно-политическую ситуацию на Ближнем востоке через призму трансформации глобального порядка. Хаотизация Большого Ближнего востока в значительной степени определяется стремительным глобальным ослаблением и отступлением США, стимулирующим борьбу за лидерство на региональном уровне. При этом Ближний восток является наиболее ярким примером и доказательством того, что региональные противоречия и глобальная турбулентность образуют в в условиях трансформации своего рода «систему сообщающихся сосудов», в рамках которой кризис регионального уровня способен быстро подниматься на уровень глобальный, в то время как деградация американоцентричного порядка стимулирует региональные конфликты. Это формирует огромное количество непредвиденных ситуаций, т.н. «черных лебедей».

Российско-турецкий конфликт следует рассматривать как один из таких «черных лебедей». Российское вовлечение в сирийский конфликт (и последовавшая затем российско-турецкая конфронтация) является в значительной степени частью глобального тренда на ослабление США и на изменение отношений ключевых центров силы с США. Включение Москвы в активную борьбу международными террористическими организациями в регионе, прежде всего ИГИЛ, с точки зрения эволюции международного порядка, следует рассматривать как попытку выйти из тупика украинского кризиса и создать новую площадку для сотрудничества и диалога между великими державами. Формирование международной коалиции, наметившееся после ноябрьских терактов в Париже и призыва французского президента к преодолению противоречий между главными центрами силы для совместной борьбы против международного терроризма, стало бы по сути институционализацией такого формата.

Однако, эта инициатива вступила в противоречие с региональными амбициями и противостояниями между ключевыми региональными игроками на Ближнем востоке. Наступательная неоосманистская политика Турции, общий тренд политики Р. Эрдогана на восстановление Османской империи, позиционирование Турции в качестве «новой старой великой державы» сделали невозможным для Анкары любой компромисс с Сирийской Арабской республикой, возглавляемой Б. Асадом. Ослабление США и ряд внешнеполитических поражений Вашингтона на Ближнем востоке значительной раздули вакуум, которым Турция могла бы заполнить. Таким образом, попытка России также заполнить этот вакуум создала почву для опасного конфликта между членом НАТО и ядерной державой, спроецированного на глобальный уровень, но не получившего развитие. Под вопрос была поставлена и возможность создания международной коалиции против ИГИЛ.

В то же время, фундаментальную возможность для нарастания региональной напряженности дали ослабление США и контрреакция американских элит на этот процесс. Значительная часть американской элиты рассматривает международно-дипломатический компромисс по судьбе режима Б. Асада как недопустимый, так как он неизбежно ставит под сомнение способность Вашингтона самостоятельно разрешать международные конфликты.