



Международный центр
гражданских инициатив
«НАШ ДОМ»

Гражданская кампания «Наш Дом»

аналитический доклад

«Пятый срок правления Александра Лукашенко: перспективы Беларуси и белорусско-российских отношений»

В рамках данного доклада мы рассматриваем три основных вопроса. Первый – как будет развиваться экономика Беларуси в следующие пять лет правления Лукашенко, будут ли реформы, и если будут – то какие именно. Второй вопрос – переформатирование политической картины в стране. Как изменятся сегодняшние расстановки во власти и в оппозиции, смогут ли за предстоящие пять лет сформироваться новые центры силы, и с чем страна и её граждане придут к президентским выборам 2020 года. Наконец, третий вопрос, – как все эти годы будут развиваться белорусско-российские отношения, а также отношения внутри Евразийского экономического союза.

Самой обсуждаемой темой в месяцы, предшествовавшие выборам, были структурные реформы в экономике. В том, что они необходимы, никто из наблюдателей не сомневался. Просто было очевидно, что так называемая «белорусская модель» экономики, демонстрировавшая успехи с 1999 по 2010 годы, полностью исчерпала себя. Хотя бы уже потому, что она держалась (и держится до сих пор) на российских субсидиях в разных формах – от сверхдешёвых энергоносителей до бесконечных межгосударственных кредитов и прямых субсидий, которые многие эксперты оценивают в \$10 миллиардов ежегодно.





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

Однако весь 2015 год экономика Беларуси демонстрировала падение. Причины этой стагнации признавать особенно неприятно. Действительно, может быть, в 2011-2015 годах рынка стало больше, а государственного регулирования – меньше? Ничего подобного. Госсектор по-прежнему доминирует в экономике (80% промышленности Беларуси находится в государственной собственности), хотя и чувствует себя всё хуже. Частный бизнес в эти годы развивался, но, скорее вопреки политике государства, чем благодаря ей. Никакой сколько-нибудь заметной приватизации по-прежнему не наблюдалось, равенство форм собственности существует лишь на бумаге. Пресловутая либерализация условий предпринимательской деятельности, продекларированная в президентской Директиве № 4, быстро пошла вспять.

В модели «централизованного государственного регулирования» (реализованной в Беларуси после 1994 года) большинство институтов обеспечивают контроль правящей бюрократии над всеми материальными и финансовыми ресурсами. Это – гарантия сохранения власти бюрократической верхушки, которая при этом менее всего обеспокоена размером транзакционных издержек такой модели. А потому существующие в сегодняшней Беларуси формальные институты работают не на повышение эффективности экономики, а на сохранение контроля над ней – любой ценой. Такой институциональный анализ объясняет все действия властей, которые кажутся независимым экономистам непонятными и вредными. Ужесточение контроля, дополнительные санкции, преимущественное право исполкомов на выкуп акций, право Министерства торговли закрывать магазины по собственному усмотрению, замена лицензирования аттестациями, сертификациями и реестрами, упорное нежелание отменить конфискацию и допустить приватизацию, отсутствие собственности на





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

землю, – вся белорусская институциональная матрица, матрица страны «не приемлющей рынка», построена так, чтобы обеспечивать правящей бюрократии контроль над собственностью, невзирая на её формальный правовой титул.

Институт частной собственности нельзя подменить симулякром, вроде разделения функций государства как регулятора и собственника (в единых рамках самого государства). Реальные рыночные реформы привели бы к переходу собственности под контроль других экономических агентов, которые потребуют от государства пересмотра социального контракта. А это, в свою очередь, повлечёт другие цели государства как института и, следовательно, смену лиц, обеспечивающих его функционирование. То есть верхушки власти. Гораздо приятнее оставаться с диагнозом, поставленным некогда Бердяевым – «... нет институтов, а есть персоны». Другое дело, что перераспределение собственности, реформирование прочих институтов, последствия и эффективность таких процессов кому-то обязательно не понравятся. Сначала всё идёт хорошо: люди считают, что независимо от того, как первоначально распределены активы, в итоге будет достигнуто оптимальное их распределение. Но это если не учитывать эффект дохода и если транзакционные издержки равны нулю. А поскольку так не бывает (как и у Кейнса с «идеальным рынком»), то при перераспределении кто-то останется обделённым. Ведь новый собственник распорядится добытыми активами по своему усмотрению, что кому-либо обязательно покажется нерациональным. Но рыночные институты сводят здесь возможности вмешательства бюрократии до минимума. Напротив, все государственные институты в рыночной экономике (и, прежде всего, суд) призваны защищать частную собственность от любых посягательств – в том числе со стороны других





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

собственников и чиновников. При этом обязательными условиями являются независимость суда и ротация остальных ветвей власти.

Давайте вспомним, что происходило после минувших выборов во взаимоотношения белорусской власти и населения. Административными методами довели в 2010-м зарплату до уровня «всем по 500 долларов», после чего она за следующие 5 лет вместо того, чтобы вырасти до обещанных 1000 USD рухнула до \$300 в результате череды девальваций и инфляции. Что, кстати, стало прямым следствием экономической модели, идеологи которой требуют сегодня смягчения денежно-кредитной политики.

Тем не менее, непосредственно в месяцы перед президентскими выборами в Беларуси очень много говорили о предстоящих реформах. Первый заместитель министра экономики Александр Заборовский на конференции «Экономика Беларуси: снова перед выбором» даже рассказал, как выглядит «дорожная карта» по структурному реформированию экономики, предполагающая шесть направлений реформ. Он напомнил, что эта дорожная карта была разработана правительством совместно со Всемирным банком, и там «сформулирована повестка структурной трансформации экономики на долгосрочную перспективу».

По словам Заборовского, первым элементом реформ, обозначенных в дорожной карте, выступают меры, направленные на обеспечение макроэкономической сбалансированности. «В 2015 году, базируясь на “дорожной карте”, мы уже добились важного результата: Беларусь вышла на лучшие показатели платёжного баланса. Дефицит текущего счёта платёжного баланса составил 1,3% ВВП в январе-августе – такой дефицит нормально финансируется на бездолговой основе», – сказал Заборовский.





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

Второй элемент «дорожной карты» структурных реформ – повышение эффективности распределения финансовых ресурсов. «Директивное кредитование по нерыночным ставкам сокращается, и одновременно с этим увеличивается доля тех ресурсов, которые выдаются на коммерческих принципах. С 2016 года будет наведён идеальный порядок с администрированием и последовательным сокращением нерыночных кредитов», – сказал Заборовский.

Третий элемент структурных реформ, которые вроде бы как намеревались реализовать власти – трансформация сектора госпредприятий. Чиновник отметил, что сегодня уже менее 50% добавленной стоимости генерируется предприятиями, контрольный пакет акций которых принадлежит государству. «Для трансформации госсектора будет реализована многомерная стратегия, которая включает сокращение господдержки, предоставление её на рыночных принципах, а также реструктуризация неэффективных предприятий», – пояснил Заборовский.

Четвёртое направление структурных реформ – содействие росту и развитию частного сектора. Речь, по словам представителя Минэкономики, идет о создании специальных программ доступного кредитования для стартапов.

Пятое направление реформ – содействие созданию динамичного рынка труда для повышения эффективности распределения трудовых ресурсов. «Ключевая новация – переход к проактивной политике: защищать необходимо не просто рабочие места, а возможности людей получать доход, в том числе на новых или других рабочих местах», – сказал Заборовский.

Шестое направление – формирование эффективных товарных рынков и рынков услуг. «Демонополизация и снижение затрат в энергетике и ЖКХ должны быть увязаны с реформой тарифов. Субсидировать богатых за счёт тарифов, не покрывающих затраты, расточительно», – отметил Заборовский.





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

Впрочем, много говорилось и о других реформах, разные чиновники озвучивали разные идеи. Например, помощник президента по экономическим вопросам Кирилл Рудый убеждал всех, что ручное управление экономикой следует заменить на институциональное. По его словам, действующая в стране система ручного управления имеет пять основных элементов. Одним из них является директивное доведение показателей.

«За семь лет ни один план по ВВП не исполнился. Речь идёт не только о центральных органах власти, но и местных. Из семи регионов этот показатель выполнили только три – Витебская, Гродненская и Минская области», – сообщил он с намёком, что это не работает.

Другим инструментом является ручное управление долгами. «Если говорить, что ручное управление – это управление деньгами, то когда денег становится меньше, начинается управление долгами. Вам предлагают начинать строить, а вышестоящий орган обещает где-нибудь эти деньги найти. Либо вы берите кредит, а мы потом этот кредит с помощью госорганов поможем вернуть. В результате ручное управление долгами превращается в бюджетную компенсацию процентных ставок по кредитам, отсрочку платы за сырьё, энергетику, аренду и так далее», – сказал Рудый.

Третий элемент действующей системы ручного управления – административный ресурс, когда власти проводят совещания, штабы, «рекомендуют» бизнесу оказание определённой спонсорской помощи. «Институт экономики в 2013 году провел опрос 800 руководителей предприятий, 71% из них тратят минимум 20% времени в неделю (то есть фактически один рабочий день) на совещания с вышестоящими органами, и в 91% случаев их главная тема – выполнение доведённых показателей. Для иностранной компании-партнера





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

подведомственной организации административный ресурс в лучшем случае просто закладывается в себестоимость, в худшем – они отказываются вести бизнес. Маловероятно, что мы на это можем как-то повлиять. В октябре 2015 года у МАЗа было 842 поставщика, из них 374 иностранных и 134 частника. У МТЗ было 595 поставщиков: 267 иностранных и 145 частников. Как ручным управлением проследить поставку и повлиять на иностранного поставщика или частника?», – задал риторический вопрос помощник президента.

По его словам, не имело успеха закрепление должностных лиц за предприятиями, одной из задач которых было снижение запасов на складах. За восемь месяцев 2015 года в структуре Минпрома уровень запасов к среднемесячному объёму выпуска не сократился, а увеличился с 188% до 201%.

Ещё одно направление – это контрольные мероприятия. Но зачастую они приводят к противоположным от декларируемых эффектам, и даже к коррупции, признал Рудый.

Среди противоречий ручной системы управления он назвал торможение экономического развития. «Иногда временная господдержка предприятий становится постоянной. Основным стимулом становится не удовлетворение требований покупателей, а необходимость найти деньги. В результате постоянный доступ к господдержке позволяет скрывать управленческие ошибки, сложно сделать вывод, удался проект или нет, эффективно или неэффективно использовались финансовые ресурсы. Благодаря постоянному льготированию процентных ставок для госсектора ставки для частного бизнеса с большей производительностью труда выше. Для госсектора они менее 10%, в целом рыночная ставка – 35%», – констатировал Рудый.





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

Ещё одним противоречием ручного управления является смешение финансов государства и госпредприятий, бюджетная поддержка которых приводит к недофинансированию других отраслей (наука, образование). «В результате такого ручного управления долгами у нас формируется тенденция, когда плохие корпоративные долги, плохие активы банков передаются в Банк развития, а попросту перекадываются на бюджет. Это решает сиюминутные вопросы, но для предприятий консервирует управленческую ситуацию, расслабляет. Они понимают, что можно сделать ошибку, а бюджет себе всё заберёт. Кредиты превращаются в бюджетные ссуды, – сказал помощник президента. – Размер господдержки по отдельным хронически нерентабельным отраслям сопоставим с годовым местным бюджетом целой области, расходами на здравоохранение или образование».

Ручное управление, по словам Рудого, препятствует снижению инфляции. Нынешний плавающий обменный курс с опозданием, но сказывается на инфляции. «Резервов недостаточно, поэтому переход к плавающему курсу – это приоритет, это важный элемент. Но рыночный валютный курс не может быть в нерыночной экономике. Если мы регулируем цены, депозитные ставки, все факторы производства, но отпустили валютный курс, он – не рыночный, он – нестабильный, мы им не управляем. Вместе с тем опыт Прибалтики, Европы и стран Азии показывает, что они на период реформ, наоборот, курс фиксировали, чтобы это не сказалось на реальных доходах населения, а отпускали позже. Поэтому пока по-разному можно оценивать плавающий курс, который есть у нас», – сказал Рудый.





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

Как уйти от ручного управления экономикой? «Первое – децентрализация и делегирование полномочий. Второе – разделение финансов государства и финансов госпредприятий», – считает Рудый.

По его мнению, необходимо провести границу для вмешательства государства в финансы госпредприятий. «Национальная безопасность, социальная сфера и естественные монополии – три направления, которые можно отнести к финансам государства. Всё, что остаётся за пределами этих направлений, можно отправить в режим свободного плавания», – полагает Кирилл Рудый. Что это предполагает? «Это означает, что бюджет не будет давать деньги госпредприятиям, а будет получать кроме налогов еще и дивиденды с госсобственности, как частные компании платят своим собственникам», – пояснил помощник президента по экономическим вопросам.

Повышение финансовой самостоятельности госпредприятий, считает он, приведёт к тому, что часть из них, которые окажутся нежизнеспособными без господдержки, видимо, придется санировать, ликвидировать. «Где увидим, что сами не охватим, возможно, придётся пойти на приватизацию», – предположил он.

Третий элемент реформирования – это переход на государственное управление, ориентированное на результат. «Сегодня деньги, которые направили на покупку карандашей, нельзя потратить на приобретение ручек. Пусть тратят на что хотят. Главное, чтобы было написано. Такая система приведёт к тому, что зарплата и дальнейшая карьера каждого госслужащего будут напрямую зависеть от выполнения показателей эффективности. Эта система работает в большинстве стран мира», – констатировал Рудый.

Он также отметил, что трансформация ручного управления также должна быть направлена на совершенствование кадрового обеспечения и





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

переориентацию с контроля на аудит. «Структурные экономические реформы означают смену экономической стратегии. Но это невозможно без смены ручного управления, которое притупляет необходимость реформ. Действующая модель даёт возможность вручную решать проблемы, скрывать стратегические ошибки, не позволяет делать объективные выводы и, соответственно, проводить реформы. Но сейчас экономика очень изменилась. Раньше ручная модель охватывала все сферы деятельности. Теперь половина экономики частная, есть иностранные предприятия. Часть экономики выходит из-под ручного управления. Поэтому, кроме как институциональных преобразований (разделение ветвей власти, повышение конкуренции, защита прав собственности и так далее), другого выхода нет», – резюмировал Кирилл Рудый. При этом он констатировал, что «Создание институтов рыночной экономики – это длительный процесс, связанный с созреванием общества. Необходимо будет даже волевым способом создавать конкуренцию, может быть, даже в противовес действующим игрокам».

Как видно, ключевые чиновники, управляющие экономикой Беларуси – как в правительстве, так и в Администрации президента, – вполне понимают, что для развития страны нужны структурные реформы в экономике. Более того, можно с уверенностью сказать, что сложившаяся в 2015 году в экономике ситуация, при всех своих негативных моментах, предоставляет возможность провести важные экономические реформы – отказаться от перекрёстного субсидирования, выйти на мировой уровень цен на нефть и газ – чтобы не было постоянного «энергетического гранта» и сетований, что «нам Россия постоянно цену завышает». Это шанс для реструктуризации промышленности – особенно энергоёмкой.





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

Беларусь как страна-импортёр энергоресурсов от падения цен на нефть должна выиграть. Только для этого нужна соответствующая экономическая политика. Недостаточно молиться, ожидая, что через год-два цена на нефть будет приемлемой, а «энергетический грант» от России будет составлять 10-15% ВВП. Уже очевидно, что нефть в ближайшие 2-3 года дорожать не будет. А цена на газ привязана к цене на нефть, то есть газ тоже дорожать не будет. Вот и вариант решения серьёзной проблемы – обеспечения полной самокупаемости услуг ЖКХ. То есть открывается «окно возможностей», позволяющее как раз в условиях экономического кризиса начать выстраивать современную экономику и конкурировать в рамках Таможенного союза, создавать новые производства, проводить структурные реформы.

А вот ещё одно мнение действительно влиятельного чиновника-реформатора. Проведение в стране структурных преобразований в экономике необходимо, при этом должна быть единая экономическая идея, которую правительство должно сформулировать, сгенерировать, структурировать и предложить для реализации в будущем пятилетии. Об этом заявил заместитель главы Администрации президента Беларуси Николай Снопков на конференции «Экономика Беларуси: снова перед выбором».

По мнению Николая Снопкова, использование вертикали власти как одного из основных элементов устройства общества на данный момент не носит того эффекта, который можно было бы ожидать. Среди причин он отметил разобщённость целей, которая наблюдается по вертикали исполнительной власти – разобщённость целей между правительством, министерством, облисполкомом, районом. «Единая экономическая программа, цель, единая экономическая идея является важнейшим элементом, которое правительство должно





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

сформулировать, сгенерировать, структурировать и предложить для реализации в будущем пятилетию», – сказал Николай Снопков.

Заместитель главы президентской администрации назвал две структурные реформы, которые необходимы для успешного развития экономики Беларуси: разделение функций государства как регулятора и как собственника и формирование государственного индикативного прогнозирования.

«Первое: необходимо разделение функций государства как собственника и регулятора. Это первейшая задача, которая позволит создать совершенно другие экономические взаимосвязи в стране. Это не приватизация – это разделение функций, ответственности и направлений деятельности министерств, концернов, облисполкомов. Это является фундаментом. При невыполнении этого всё остальное будет являться попыткой», – отметил Николай Снопков.

Вторая реформа заключается в формировании государственного индикативного прогнозирования. Николай Снопков отметил, что прогнозирование нужно осуществлять в холдингах, на предприятиях, способных сформировать план, а в рамках государства сегодня это сделать сложно.

«План – это конкретно движение финансовых потоков, материальных затрат, готовой продукции по тем регионам продаж, которые планируются в середине текущего года, например, на следующий год или на следующий плюс два года», – пояснил чиновник.

Однако 6 ноября прозвучала инаугурационная речь переизбранного на пятый срок Александра Лукашенко, и её основные постулаты можно свести к одному: «Реформы отменяются, забудьте». Люди услышали от несменяемого президента: у нас уже всё хорошо, и никакие реформы нам не нужны. А про поддержку частного бизнеса президент вообще не сказал ни одного слова.





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

Вообще же церемония инаугурации оказалась и неожиданной (о ней объявили только за день), и очень быстрой (на всё ушло немногим больше часа). Ключевым моментом мероприятия, безусловно, стало выступление Александра Лукашенко, прозвучавшее сразу после принятия им присяги.

Очень и очень многие ожидали услышать в этом выступлении слова о начале в Беларуси экономических реформ. Но президент с самого начала своего выступления заявил: реформ не ждите. «Слишком много сегодня говорят и пишут о структурных реформах. И никто, заметьте, не сказал: а что это за реформы? Но если кто-то за реформы, так вы же будьте людьми, скажите, что надо сломать политический строй, государственное устройство Беларуси, надо разделить, разрезать государственную собственность и раздать. Надо говорить откровенно: на эти нас толкают реформы и за эти реформы кое-кто сегодня в мире готов много заплатить», – сказал он.

По сути, в своём выступлении Александр Лукашенко воспроизвёл классический «манёвр уклонения»: он начал говорить не про экономику – самую болезненную сейчас тему для белорусов – а про то, как хорошо в нашей стране сейчас развито здравоохранение, про женщин и детей, окружённых государственной заботой, про государственную опеку над пенсионерами, про воспитание и образование. После чего заявил: всё перечисленное может обеспечить только созданное в Беларуси «социальное государство».

«Говорят: реформы. Так что, давайте сегодня реформируем здравоохранение? Давайте его сломаем? Мы такие реформы проводить не будем – повышение пенсионного возраста, платная медицина, платное образование. Нам такие реформы не нужны!, – заявил глава Беларуси. – Какой буржуй будет за свой счёт содержать стариков и детей? Только государство может это делать! В





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

этом суть социального государства. Мы его создали, и мы не можем с этого пути свернуть».

Сложно было не заметить, что белорусский президент выступал чрезвычайно эмоционально, быстро и громко, напористо. По ходу его выступления свою порцию критики получили и сторонники преобразований в его собственном окружении и в правительстве.

«Реформаторы толкают меня на реформы: "Смотрите, какой рейтинг доверия! Почти весь народ за президента! Давай быстренько проведём реформы! Давай резать по живому!". Я им отвечаю: начнём резать с тех, кто это предлагает. Так не пойдет! Вот вам мой ответ, по крайней мере на ближайшие пять лет, пока я президент», – резюмировал Лукашенко.

Понятно, что после такого заявления чиновники сразу «переформатировали» свой взгляд на реформы. И вот уже помощник президента по экономическим вопросам Кирилл Рудый заявляет, что в 2016 году реформ не будет. «Первая причина: для широких масс необходимость реформ неочевидна. Общественного запроса на реформы нет, а раз так, то возникает вопрос, зачем они», – отметил Рудый. Кроме того, по его словам, реформы обычно проводят, когда в стране нет денег. «Однако по факту сказать, что у нас нет денег, нельзя – денежный поток существует», – подчеркнул он.

«Третья причина, по которой реформ не будет в 2016 году: отсутствие внешних стимулов. Опыт стран Центральной и Восточной Европы показывает, что они шли на реформы, когда вступали в Европейский союз. Но когда они оказались на "борту" – реформы остановились», – сказал Рудый, ссылаясь на опыт Словении, Венгрии и Литвы. По его мнению, гипотетически стимулом для Беларуси проводить реформы могло бы стать замедление экономического





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

развития стран региона, «однако мы в этой ситуации живём уже давно и к ней адаптировались».

Четвёртая причина, по которой реформы в стране не проводятся, состоит в том, что для их реализации должны быть соответствующие специалисты, пояснил помощник президента. «Встаёт вопрос, кому делегировать проведение реформ. Кто у нас на государственной службе имеет опыт работы по-рыночному, по-западному? Западный костюм нужно отличать от западных мозгов», – сказал Рудый. Он отметил, что даже если на госслужбе и присутствует некое количество людей, которые могут реализовать лучшие практики проведения структурных реформ, то непонятно, как они будут «сочетаться с силовиками, хозяйственниками, которые являются воспитанниками советской школы».

Несмотря на вышеперечисленные причины, существуют предпосылки, которые могут всё-таки привести к реализации реформ, признал Рудый. «Необходима вовлечённость общественности в процесс реализации реформ. Если нет общественного запроса на реформы, это не означает, что нет общественного запроса на лучшую жизнь», – сказал Кирилл Рудый, призвав экономистов выполнять просветительскую функцию и объяснять широким массам положительные результаты, к которым могут привести реформы.

Кроме того, как считает помощник президента, необходимо стимулировать запрос на реформы со стороны среднего класса. В этой связи он подчеркнул, что «задача власти, правительства – возвращать средний класс», и отметил, что в Беларуси доля среднего класса ниже, чем в других странах.

Ещё одно условие, добавил Рудый, при соблюдении которого реформы могут получиться, – наличие соответствующего запроса со стороны политической элиты. «В последние годы в правительстве и Нацбанке произошел поколенческий





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

сдвиг, и с 2013 года органы власти, независимо от того, кто их возглавляет, постоянно разрабатывают программы реформ», – отметил помощник Лукашенко.

Таким образом, заключил он, существуют разные факторы, которые могут как препятствовать, так и способствовать реформам. «Но однозначно одно: при явном ухудшении ситуации реакция точно будет. При централизации решений быстрая реакция со стороны власти может иметь разные направления и разные последствия», – считает Кирилл Рудый.

Напоследок – последние и актуальные на сегодняшний день свидетельства отношения главы Беларуси к реформам. 7 декабря, на совещании, посвящённом проектам прогноза, бюджета и денежно-кредитной политики на 2016 год (в итоге документы были в целом одобрены), Лукашенко поставил задачу мобилизовать все ресурсы и силы для подъёма экономики. Абстрактно-призывная формулировка словно скопирована с решений ЦК КПСС времён брежневского застоя.

Ретроградством веет и от сентенций главы государства: «Чудес не бывает, в кризисное время мы не можем, даже если захотим, создать новую экономику, то есть вместо нашего машиностроительного комплекса, к примеру, производить что-то космическое. Не сможем – да и не нужно. У нас хорошие люди, образование, промышленная школа. Надо немножко шевелиться, напрягаться».

Да, но почему то, что не даёт эффекта сегодня, вдруг даст эффект завтра? С какой стати окружающий мир вдруг начнёт покупать белорусские МАЗы и холодильники, тем более что индустриальная база стареет, конкурентоспособность продукции падает? На эти вопросы президент ответа не дал.





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

Резюмируя всё это, можно сказать: высшее политическое руководство страны продолжает поиск источников средств для сохранения текущей социально-экономической модели, принимая противоречивые и половинчатые решения по реформированию госсектора экономики. При этом новой экономической стратегии не предлагается, а декларируются лишь ранее опробованные подходы – политика импортозамещения, более интенсивная эксплуатация внутренних природных ресурсов, использование потенциальных возможностей для получения доходов от нефтегазовой ренты при сотрудничестве с третьими странами.

Государство не готово к структурному реформированию экономики и по-прежнему рассчитывает на продолжение текущей социально-экономической политики после президентской кампании. Характерный пример – декабрьское посещение Александром Лукашенко КУП «Минская овощная фабрика», в ходе которого он потребовал от правительства обеспечить в следующей пятилетке изобилие отечественных тепличных овощей, а также разобраться с формированием розничных цен на плодоовощную продукцию и избыточным её импортом.

Возможности для внутренней мобилизации экономики, управляемой командно-административными методами, и в которой преобладает неэффективный госсектор, практически исчерпаны. Однако планы структурного реформирования пока не обсуждаются всерьёз. Помимо дополнительных мер фискального характера, глава государства рассчитывает на более интенсивную эксплуатацию внутренних природных ресурсов в условиях долгосрочной тенденции по сокращению российских нефтегазовых дотаций. Белорусское руководство всё чаще проводит специальные совещания на уровне президента по





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

теме запасов полезных ископаемых в Беларуси. Показательный пример: принимая с очередным докладом министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Андрея Ковхута, Лукашенко отметил недоработки в разведке недр: «Я просто не верю, что у нас нет больших объёмов нефти, и что в наших недрах отсутствует природный газ. На подобных территориях в России и других странах добывается немало нефти и природного газа, а также ценных металлов – то, что создает основу благосостояния и устойчивости любой экономики любого государства». То есть Лукашенко в качестве «основы благосостояния и устойчивости экономики» рассматривает не честный труд, не инновации, не предпринимательскую инициативу, не открытую миру экономику, – а зарытые в земле полезные ископаемые, которые остаётся найти, добыть и продать.

Власти также планируют усилить взаимодействие со странами третьего мира в разработке их запасов природных ресурсов. Глава государства очертил правительству и внешнеполитическому ведомству направления для поиска партнёров: «Есть много государств, которые обладают огромными богатствами своих недр, и руководители которых предлагают нам сотрудничать – Венесуэла, Зимбабве и другие латиноамериканские и африканские страны». Однако подобные попытки сотрудничества предпринимались и ранее, но не принесли ожидаемых результатов.

Единственным надёжным источником сырья остаётся Россия, и официально Минску удалось согласовать с Москвой выгодные условия по нефтяному балансу на 2016 год. Так, Россия согласилась увеличить поставки нефти для переработки на белорусских НПЗ на 1 млн тонн – до 24 млн тонн. При этом обязательства Беларуси по обратным поставкам нефтепродуктов в следующем году будут сокращены с 1,8 млн тонн до 1 млн тонн, что должно





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

принести дополнительные средства в белорусский бюджет. Вероятно, были учтены прогнозы о падении цен на нефть в 2016 году до уровня ниже 50 долларов за баррель, что негативно отразится на динамике экспортных доходов. Компенсировать потери придётся за счёт наращивания объемов экспорта. Кроме того, в Москве принимают во внимание сложную экономическую ситуацию в Беларуси, в частности, снижение ВВП почти на 6% по результатам года.

Таким образом, белорусские власти не выказывают намерений существенно корректировать экономическую политику, несмотря на очевидный спад практически во всех отраслях экономики (минимальный рост сохраняется лишь в нефтепереработке и калийной отрасли), сворачивание объёмов нефтегазовых дотаций со стороны Кремля. Эксперты прогнозируют, что подобная тактика с большой вероятностью приведёт к повторению ситуации послевыборного 2011 года с резким обесцениванием белорусского рубля и обвалом валютно-финансового рынка.

А вот какой прогноз на 2016 год даёт один из ведущих белорусских экономистов – Ярослав Романчук. По его мнению, Кремль, несомненно, стал катализатором негативных явлений в экономике Беларуси, но львиная доля ответственности за то, что 2016-й может стать самым сложным в новейшей истории страны, лежит на Лукашенко и его разросшейся вертикали власти. Они оторвались от реалий производителей и состояния потребителей. Они зашорились конспектами марксизма-ленинизма, захлебнулись в лавине согласований Госплана, заснули в советском прошлом сытой партхозноменклатуры.

Но всё же навряд ли 2016 год будет самым тяжёлым в истории. Даже в пессимистическом сценарии зарплата едва ли опустится ниже \$100, а пенсия





Международный центр гражданских инициатив «НАШ ДОМ»

ниже \$40, как это было в неблагополучные 1990-е из-за торможения рыночных реформ. В Беларуси не будет гиперинфляции, трёхкратной девальвации и уполовинивания экспорта. Теоретически белорусские власти, конечно, могут канализировать усилия, чтобы вернуть страну в бедность, разброд и шатания последнего десятилетия XX века. Для этого нужно включить на полную мощность денежный печатный станок, додушить индивидуальных предпринимателей и малый бизнес, заморозить валютные вклады, заморозить цены и ввести монополию (или дополнительные налоги) на внешнюю торговлю.

Но в 2016 году Лукашенко такой сценарий реализовывать не будет. Будут хаотичные, бессистемные попытки латать дыры и щели в сплошь покрытом трещинами «Хрустальном сосуде». Результативности и пользы от такого рода действий будет не больше, чем от ремонта десятилетней «Лады». Будет нервно, гневно и гадко. Зарплата будет \$200-250. Более 20% белорусских семей попадут в зону бедности. Поэтому нам важно точно определить, что 2016 год будет очень сложным практически для всех социальных групп.

Использованные материалы

1. <http://aru.tv/syuzhet/cht-zh-det-lukashenko-posle-vyborov-yuriy-drakohrust>
2. <https://www.sn-plus.com/ru/page/news/6251/>
3. <http://bel.biz/interview/v-obektive/aleksandr-vasilevskij-my-zhdem-malyj-i-srednij-biznes>
4. http://ucpb.org/index.php?option=com_k2&view=item&id=6572:mezhdurfi-es-kudapovernetsya-minsk-v-2016-godu
5. http://naviny.by/rubrics/economic/2015/11/03/ic_articles_113_190185/
6. <http://news.tut.by/economics/469947.html>





Международный центр
гражданских инициатив
«НАШ ДОМ»

7. <http://news.tut.by/politics/458742.html>
8. <http://udf.by/news/sobytie/129069-valeriy-karbalevich-u-lukashenko-est-kompleks-gorbacheva.html>
9. http://naviny.by/rubrics/economic/2015/12/07/ic_articles_113_190430/
10. http://n-europe.eu/columns/2011/09/22/belarus_perestroika_otmenyaetsya
11. <http://belarusinfocus.info/index.php>
12. <http://bdg.by/news/economics/nazvany-dve-reformy-neobhodimye-dlya-ekonomicheskikh-preobrazovaniy>
13. <http://bdg.by/inauguraciya-prezidenta-belarusi-reformy-otmenyayutsya-zabudte>
14. http://naviny.by/rubrics/opinion/2015/12/24/ic_articles_410_190561/
15. <http://www.svaboda.org/content/transcript/27446532.html>

