

Пятница,
22 апреля
2016 года

Поиск

Войти / Регистрация

Спецпроекты

Главная **Политика** Общество Экономика Мир Армия Наука Гаджеты & Телеком Авто Культура Спорт

ГЛАВНЫЕ НОВОСТИ



Американцы вкладываются в российскую нефтянку



ЧОПы претендуют на охрану гособъектов



Ответы Путина удовлетворили 76% зрителей «прямой линии»

21 апреля 2016, 09:00 | Политика | Сергей Караганов | написать авторам

Новая идеологическая борьба?

Комментарии 29 5 122 8 1

Политолог Сергей Караганов — о борьбе России и Запада за заполнение образовавшегося идейного вакуума



Сергей Караганов. Фото: karaganov.ru

После развала СССР на десятилетие показалось, что наступил конец идеологий и идеологической борьбы. Преобладало мнение, что мир идет к единой системе ценностей, основанной на западной системе либеральной демократии и капитализма. Европа и Америка привлекали и свободой, и победительной политической системой.

Представление об окончательной победе западных ценностей поддерживалось огромным военным превосходством США. И главное — богатством западных стран, к которому стремились все. В том числе советские-русские. К тому же широко распространилось и поддерживалось убеждение, что богатство и процветание — результат демократии, а не наоборот.

Конец 1980-х — 1990-е годы подтвердили, как казалось, окончательную победу западной идеологии не только в политической сфере, но и в международных отношениях.

Но 2000-е принесли новые реалии.

Запад в эйфории от победы пошел на навязывание, в том числе силовое, своих политических позиций и ценностей (Афганистан, Ирак, Ливия) и проиграл. Поддержка «арабской весны» еще больше дестабилизировала Ближний Восток и заодно ослабила притягательность демократии.

Стал очевиден успех новой (на самом деле весьма старой) модели капитализма, опирающегося в политике на разную степень авторитарные и нелиберальные режимы.

В результате кризиса 2008–2009 гг. провалилась и привлекательность модели экономики по правилам «вашингтонского консенсуса». А условно китайская модель выиграла. К тому же выяснилось, что большинство новых

Мнение

— В Брюсселе не собираются выпускать Украину из режима внешнего управления. Ведь Украина для ЕС прежде всего источник сырья

Алексей Попов
политолог

Все мнения



Яндекс.Директ

Детские куртки для мальчиков! Куртки REIMA, MAYORAL и др. Скидки до 70%. Доставка по Москве за 24 часа!

Известия



Известия
Подписан 341 541 человек

Подписаться на новости

Мнение

— У РФ нет планов целенаправленного экспорта своей идеологии. Но они есть у части Запада. Есть ощущение проигрыша

успешных стран рецептам «вашингтонского консенсуса» не следовало.

К тому же Европа и в меньшей степени США пошли в сторону от тех ценностей, которые они раньше предлагали миру, во всяком случае, христианскому. Стали навязывать неприемлемые для большинства человечества ценности — мультикультурализм, сверхтолерантность, непривычный подход к сексуальным и семейным отношениям.

Отход от христианства и христианских ценностей, и раньше шедший в Европе, за последние 25 лет качественно убыстрился. И был зафиксирован, когда при подготовке провалившейся конституции ЕС и заменившего ее Лиссабонского договора Европейский союз отказался даже упомянуть христианские корни Европы. Остались прагматизм, потребительство, права человека и закон. Ценности сами по себе привлекательные. Но грозящие, если их оторвать от привычного служения человека чему-то высшему вне его, деградацией и человека, и этих ценностей. Когда СССР обвиняли в безбожном и аморальном коммунизме, это было обидно, но по существу правильно, и многие в стране это знали. Коммунистическая практика отвергала традиционные моральные ценности. Теперь аргумент стал поворачиваться вспять: а можно ли доверять носителям безбожного демократизма и либерализма?

Известный вопрос Достоевского, вложенный в утверждение Ивана Карамазова: «Если Бога нет, все позволено», по-прежнему стоит перед людьми.

Стал проваливаться и предлагавшийся европейцами — в значительной степени искренне, а американцами — более лицемерно подход к международным отношениям, основанный на отказе от силовых решений, от сфер влияния, на опоре исключительно на международное право. Началось все с незаконного признания Германией, а потом ЕС выхода Хорватии и Словении из Югославии, послужившего запалом к гражданской войне, продолжилась зверскими бомбардировками остатков этой страны в 1999 г., агрессиями против Ирака, Ливии.

К тому же новые поднимающиеся страны не собирались принимать европейский отказ от суверенитета.

Для западных элит острота вопроса о ценностях связана еще и с тем, что эти элиты в значительной степени оторвались от своих обществ, где традиционные ценности все еще сильны. И они превалируют в остальном человечестве, обретающем все большую самостоятельность. Начало складываться впечатление, что от безусловного доминирования в экономике, политике, военной силе, идеологии элиты старого Запада начинают откатываться на позиции слабеющего меньшинства.

В новом, гораздо более суровом и непредсказуемом мире оказывается неадекватной и еще одна важнейшая ценность современной Западной Европы — ставка на ненасилие и пацифизм. Эту ценность европейцы, надорвавшиеся на двух ужасающих мировых войнах, не только усиленно воспитывали и воспитали в себе, но и пытались предложить миру. А он предсказуемо пошел другим путем. И что еще хуже — стал вторгаться внутрь европейского мира через массовый, не сегодня начавшийся въезд представителей других культур. Европе придется приспособливаться и перестраиваться в сторону более жесткой и более правой политики, частичного отказа от демократических свобод в пользу порядка и безопасности. Крайняя болезненность этого процесса почти неизбежно подталкивает защитную идеологическую реакцию.

На этом западном фоне стала особенной яркой и вызывающей российской альтернатива.

Советская элита и большинство населения, уставшие от скудости и несвободы реального социализма, «стремились в Европу». Хотя имели весьма смутное представление о демократии и капитализме. Немедленно ввели частную собственность без ее защиты правом. Результат — олигархический капитализм, морально нелегитимная крупная собственность, не защищенная законом, — главная причина системной коррупции. Ввели и демократию сверху. Результат — еще большее замедление реформ и фактический развал страны к концу 1990 г.

Читайте еще:

Но в результате даже и неудачных экономических и политических реформ большинство россиян получили то, что они отождествляли с «Европой» — полные прилавки магазинов и личную свободу.

после победы и
необходимости
«реванша»

Сергей Караганов
политолог

Все мнения

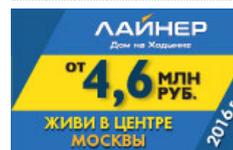
Мнение

— Не нужно удивляться —
такова нынче политика
Киева. С точки зрения
морали им нет
оправдания

Диана Кади
писательница

Все мнения

Специальные предложения



Апартаменты бизнес-
класса у м. Динамо. От
4,6 млн руб. Сдача в
2016 г.



Природный Парк
Каменка. Скидка с
каждой сотки до 130 000
руб.!



Jaguar XE. Он уже ваш.
На 16%. Пройдите тест-
драйв в АВИЛОН.



Mitsubishi Outlander Почувствуйте его мощь и
оцените все преимущества.

Читать @izvestia_ru

205 тыс. читателей



Где «меджлис» и где народ?

Писательница Диана Кади — о том, почему Киев протестует против решения Минюста

меритократической — ученые, инженеры, учителя, офицеры, — катастрофически проиграли.

Но дальнейшее движение к европейской демократии и даже части ценностей было все еще возможным.

Если бы не два главных обстоятельства.

Запад, решив, что он победил, начал проводить политику, которую можно было бы назвать «веймарской в бархатных перчатках», и стал теснить Россию в политическом поле, в сфере безопасности, в сфере экономики. Расширением шенгенской зоны даже уменьшили возможности для безвизового передвижения россиян в Европе. Интересы и возражения временно ослабшей великой державы в расчет не принимали. Символом этой политики было расширение НАТО. Но постепенно выявилось, что невыгодно для России и расширение Евросоюза. Оно не сопровождалось, как надеялись и говорили, движением к созданию единого и равноправного человеческого и экономического пространства от Лиссабона до Владивостока. Геополитическая экспансия уменьшала в глазах россиян выгоду отношений с Европой, в том числе в ценностном измерении, быстро ослабляла в политическом классе позиции проевропейских сил и настроений. Восторжествовала логика — западники, пользуясь нашей слабостью, пытаются отобрать у нас завоеванное веками, еще больше ослабить нас. Сыграл защитный рефлекс.

Второе обстоятельство оказалось еще более неожиданным. Россияне стремились в Европу национальных государств, христианства, традиционных ценностей, от которых они во многом были оторваны семьдесят лет. В Европу Черчилля, де Голля, Аденауэра, рыцарей, больших людей и идей. С трудом восстанавливали в себе вытравливавшиеся религиозные ценности и веру. А Европа была уже во многом другой. И самое главное — с 1980–1990-х годов она сделала еще один гигантский рывок от старых ценностей к новым. Да еще настырно навязываемым.

Большая часть российского общества и элиты и значительная часть европейской элиты просто разошлись в своем культурном развитии. И до недавнего времени не хотели даже обсуждать эти реальные расхождения. А когда они вышли на поверхность, стали осуждать друг друга.

К тому же неудачные реформы в России требовали внешнего противника. А с начала 2010-х годов с развертыванием многомерного кризиса европроекта и европейские элиты стали пытаться создать облик врага, чтобы, объединившись, направить энергию внутрь.

И по ярости антироссийской пропаганды, небывалой с 1950-х годов, кажется, что европейцам образ врага чуть ли не нужнее. Очень скоро дело свелось почти к сатанизации Путина. Российская правящая элита ответила сначала не геополитическим контрнаступлением, а пропагандой против навязывавшихся западных ценностей, а потом и силой.

Острота русского вызова для европейских элит обуславливается, видимо, в том числе и тем, что Россия, находящаяся в поиске и восстановлении себя, начала предлагать большинству мира жизнеспособную и привлекательную модель поведения и набор ценностей.

В международных отношениях — это всемерная поддержка государственного суверенитета, культурной самобытности, плюрализма, что объективно противоречит универсализму политики Запада последних

Но дальше дело застопорилось. Вышли на поверхность глубинные ценности и привычки российского общества: почти безусловное стремление к независимости и безопасности, объединенным ныне В.В. Путиным понятием «патриотизм», стремление к справедливости при неуважении формальных правил и законов. А также частично воспринятое после реформ и военных успехов XVIII–XIX вв. великодержавие. Всплыло воспитанное веками трудной борьбы за выживание стремление к централизации власти. Этот страх был мощно усилен 1990-ми, оказавшимися проигрышными почти для всех, кроме новой буржуазии и малой части интеллигенции. Основные группы населения и элиты, в том числе


Известия.рф
146 490 нравится

Нравится Страница Поделиться

Станьте первым из друзей, кому это понравилось.




Известия.рф
49 мин.

Нет слов. В Госдепе уверены, что действия РФ в Крыму противоречат демократическим ценностям.
http://izvestia.ru/news/611081?utm_source=FB



Госдеп призвал Россию пересмотреть запрет меджлиса

реклама



А у нас пополнение!

ГЛАВНЫЙ ПРИЗ
АВТОМОБИЛЬ



Интересно:



Зачем нам это НАТО?

десятилетий, настаивавшего на единой идеологии.

Россия делает упор на защиту таких понятий, как честь, национальное достоинство, мужество. Эти ценности для многих европейцев кажутся устаревшими, из их опасного прошлого. Из тех войн, которые европейцы развязывали и проиграли. Но Россия-то чудовищной ценой их выиграла. И готова защищать свой суверенитет и ценности и силой. К тому же эти ценности, видимо, понадобятся и Европе. В условном «мире Путина» немыслимо, чтобы в массе своей мужчины не защищали своих и чужих женщин, как это было в Кельне во время безобразия иммигрантов. Но европейцы, видимо, боятся этого нового жесткого мира, который во многом олицетворяет сегодняшняя Россия.

Второе российское идейное послание миру, еще только формулирующееся: потребление не цель. Главное — человеческое и национальное достоинство и служение более высоким, нежели сугубо личным, целям. Главное — не внешний, но внутренний успех. Отсюда же всемерная поддержка религий и религиозных чувств, в том числе готовность защищать христиан.

Третье послание — готовность следовать традиционным основам внешней политики, в том числе защищать национальные интересы силой. Особенно, если применение силы считается морально оправданным.

Такой набор посланий, ценностей наделяет Россию потенциально мощной «мягкой силой», даже несмотря на ее относительные небогатство и несвободу.

Нынешняя схватка может оказаться даже более острой. Ее ведут выигравший и начавший быстро проигрывать Запад. И Россия, взвалившая на себя роль символа незападной политики, которая апеллирует к большинству стран и народов даже, возможно, и в западном мире.

Возможно, что подчеркнутая «незападность» российской политики и идеологии является относительно временным явлением, вызванным необходимостью остановить геополитическую экспансию Запада и его попытку достаточно агрессивного экспорта «демократизма». (Когда-то подобным экспортом занимался СССР, экспортируя свою модель через контролируемый и субсидируемый соцлагерь, страны соцориентации в другие государства через компартии.)

Острота противостояния подспудно и мощно подпитывается повсеместно нарастающим ощущением, что нынешняя модель развития, основанная на росте потребления, неравенстве, ослаблении моральных устоев, губительна для планеты. Образовался и расширяется идейный вакуум. За его заполнение или предотвращение заполнения другими началась борьба.

У России, похоже, нет планов целенаправленного экспорта своей идеологии. Но они пока есть у части Запада. Там же есть ощущение проигрыша после победы и необходимости «реванша».

Условная российская альтернатива, которую я пунктирно обозначил, не окончательна, она безусловно из прошлого, из «модерна», из вестфальской или венской межгосударственных систем. Но она апеллирует к большинству. А европейский и западный «постмодерн», внешне более гуманный и прогрессивный, пока проигрывает. Возможно, из-за тупиковости предполагавшейся им модели, возможно, из-за неготовности к ней большинства человечества.

После силовых действий России против западной экспансии на Украине канцлер А. Меркель, как говорят, обвинила российского лидера в том, что он живет в нереальном мире. Похоже, однако, что в таком мире жила лидер Германии. А сейчас начинается грубое пробуждение. Хотя, может, всем было бы лучше жить в мире, похоже, несостоявшейся постмодернистской, гуманной, ненасильственной, терпимой нереальности.

История развивается не по прямой, через развороты и спирали. И в любом случае, если не случится термоядерной катастрофы, она не заканчивается. Ценностные характеристики общества подвижны и развиваются. У них будет еще много поворотов.

Применительно к отношениям России и Европы это означает, что мы предсказуемо промахнулись друг мимо друга. Упустили шанс создания единого пространства от Владивостока до Лиссабона. Сейчас велико взаимное раздражение. Но лучше ему не поддаваться и строить просто добрососедские отношения, понимая, что мы разные. И, конечно, не допуская новой системной военно-политической конфронтации, к которой толкает немало сил, одержимых демонами прошлого или опасющихся по



Хлопоты лицом по-украински



Жизнь у страны одна



Россия не станет ассоциировать Украину с ЕС



Главнокомандующий ливийской армией едет в Москву просить поддержки



Украина для ЕС - источник сырья

соображениям старой геополитики действительно единой и мирной Европы или Евразии.

Ну а через десятилетие наши общества могут снова измениться. Европейские — в сторону большего национализма и реализма. Российское — в сторону большей толерантности. И тогда, возможно, у нас, если будем стараться уважительно познавать друг друга, будет шанс на новое сближение.

Автор — декан факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ

[Все мнения >>](#)

5 122 8 1

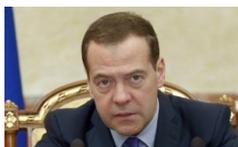


Только до 30 апреля!

Станьте обладателем символа власти над обстоятельствами – Toyota Land Cruiser 200 с преимуществом до 300 000 рублей! Получите персональное предложение в зависимости от марки вашего текущего автомобиля.

ООО "Тойота Мотор" www.toyota.ru

Новости партнеров



Медведев заявил о «смертельной опасности» для России



Россия ответила на угрозу США сбивать Су-24



Кремлю пришлось извиняться за слова Путина

[Написать комментарий](#)

Читайте также

Госдеп призвал Россию пересмотреть запрет межджиса крымских татар

По мнению США, действия РФ противоречат демократическим ценностям



Оформи карту «Игра Престолов» и получи 3 месяца подписки на сериалы «Амедиатека»

Реклама



Большой седан Peugeot 408 с выгодой до 230 000 р.!

Реклама

Расширьте личное пространство!



Модернизированные Су-25 поступят в войска в этом году

Усовершенствованные боевые самолеты смогут уничтожать вражеские танки, оставаясь неуязвимыми для зенитных систем



«Не добро пожаловать» — как саудиты встречали Барака Обаму

Между двумя странами возникает все больше напряженности



Родителей надо заставить платить по долгам

Депутат ГД РФ Елена Николаева — о создании фонда по выплате алиментов



«Русская весна» как фактор мировой политики

Политолог Кирилл Коктыш — о противоречиях между пониманием и реальностью «русского мира»



Российские летчики испытали в Сирии самонаводящиеся «ядра»

Новый авиационный боеприпас предназначен для уничтожения танков

В Кремле заявили о последствиях ассоциация Украины с ЕС

По словам Пескова, соглашение может сказаться на экономических связях Украины и России



Для США и Саудовской Аравии интересы важнее обид

Дипломат Андрей Бакланов - о реальном состоянии отношений между Вашингтоном и Эр-Риядом

Комментарии

В конечном счёте выигрывает та идеология и тот порядок взаимоотношений между людьми, которые приводят к росту производительности труда и, соответственно, к повышению благосостояния народа. В 2015 году ВВП Евросоюза вырос на +1,8%, в США - на +2,6%, а в России упал на -3,9%. Туземцы, живущие в джунглях Амазонки, тоже гордятся своей духовностью и высокими моральными принципами, но на ведущую роль в мире не претендуют.

Павел Матвеевич, вчера, 18:13

[Ответить](#)

Я не против, чтобы жители России имели самое совершенное мировосприятие (миропонимание и мироощущение).

Галактион Терешин, вчера, 19:57

[Ответить](#)

Предположим, что жители России уже имеют самое совершенное мировосприятие. В таком случае, жители России не будут стремиться сделать Россию "Третьим Римом", "Вторыми США" и т. д. Кроме того, жители России не будут стремиться "оцивилизовать" (например, на греческий лад).

Галактион Терешин, вчера, 20:12

[Ответить](#)

Ты хам и расист. Вся ваша "духовность" и рост ВВП обусловлены производительностью печатных станков, на которых печатаются доллары и евро. В сказки о росте производительности труда в Европе и США не верят уже даже маленькие дети.

товарищ Сухов, вчера, 22:47

[Ответить](#)

В 2015 году размер ВВП на душу населения в США был \$55805, в Евросоюзе - \$32006, а в России - \$9054. Это стоимость не резаной бумаги, а товаров и услуг. Если в дополнение к этому американцам и европейцам охотно дают в долг, покупая их облигации, а России ничего не дают, то это добавляет престижа их валютам, а рубль в качестве мировой валюты не воспринимают даже маленькие дети.

Павел Матвеевич, сегодня, 00:55

[Ответить](#)

Ваши сведения представляют интерес для жителей России, которые хотят быть членами "общества потребления".

Галактион Терешин, сегодня, 07:34

[Ответить](#)

Я не претендую на ведущую роль в мире и не горюю о том, что рубль не является мировой валютой.

Галактион Терешин, сегодня, 08:27

[Ответить](#)

Это и называется туземным сознанием. Строительство цивилизации предполагает научно-

технический прогресс и развитие товарного производства. Ведение натурального хозяйства в изоляции всегда ведёт к технологической отсталости.

Павел Матвеевич, сегодня, 10:32

Ответить

Из статьи автора создается впечатление, что Европа живёт СВОЕЙ жизнью, всё органично, подумали-решили-выполнили. Но как стало очевидным в последние два года, там полным-полно навязываемых извне отклонений, совсем не вытекающих органично из европейской жизни. Видны пути заокеанских кукловодов, лепящих из европейцев какую-то свою мечту мечт. России не светит взаимопонимание с Европой пока там не встанут снова на собственные ноги и не начнут принимать решения собственным умом. Время покажет что сильнее - манипуляция еврообществом через проамериканские СМИ или собственные умы европейцев.

Чёрт Нерусский, вчера, 16:12

Ответить

Много слов. Лучше бы г-н Караганов объяснил, почему в России пенсии у стариков 150 евро. а в бывшей российской колонии Финляндии - 1 000.

Mareman Igrunaki, вчера, 12:47

Ответить

Финляндия не была российской колонией. Финляндия была, кажется, "великим княжеством" в составе Российской империи.

Галактион Терешин, вчера, 13:00

Ответить

Да какая разница, как она называлась. Присоединенная территория в любом случае. Однако же стыдно стране, которая все время называет себя великой, так отставать в уровне жизни от государства, в котором даже нет ни нефти, ни газа.

Mareman Igrunaki, вчера, 13:26

Ответить

Я не бывал в "стране, которая все время называет себя великой".

Галактион Терешин, вчера, 14:42

Ответить

"Был на Иматре. - Так надо.
Видел глупый водопад.
Постоял у водопада
И, озлясь, пошёл назад" ("Из Финляндии" 1909 год)

Галактион Терешин, вчера, 22:46

Ответить

Начнем с того, что население Финляндии не превышает население г.С.-Петербурга с пригородами. Кроме этого вам следует напомнить, что Финляндию никто никогда не бомбил и никто никогда не уничтожал в Финляндии 20 % населения. Кроме этого, благодаря российским поставкам газа, нефти, эл.энергии, леса, апатитов, и ж.рудных окатышей экономика Финляндии процветает в течении последних 70 лет. Когда начинают делать подобные сравнения, в России говорят: сравнил опу с пальцем.

товарищ Сухов, вчера, 14:49

Ответить

Разница - огромная. Колония заселялась населением метрополии, которое в колонии пользовалось преимущественными правами (иногда - разительно преимущественными, например белые люди в Африке и т.п.). Финляндия не только не заселялась выходцами из России, но и наоборот - выходцы из Финляндии могли достигать в России больших высот, чем русские в Финляндии (К. Маннергейм). Финляндия пользовалась неслыханными в России свободами, да и практически независимостью от России в большинстве вопросов внутренней жизни (оппозиция, революционеры и пр. туда бежали и свободно строили планы свержения власти, которая даже и полицию то туда для слежки отправить стеснялась). Так что разница - огромная и не только в названиях. И у нее было огромное благо - давая прибежище революционерам, сама революции не поддавалась, спасибо тому же Манн

Владимир Басов, вчера, 15:12

Ответить

Потому что природные ресурсы Россия продает не за рубли.

товарищ Сухов, вчера, 15:35

Ответить

почему. почему коммунистов там не было вот почему.

владимир федотов, сегодня, 09:20

Ответить

"Когда СССР обвиняли в безбожном и аморальном коммунизме, это было обидно, но по существу правильно, и многие в стране это знали. Коммунистическая практика отвергала традиционные моральные ценности". Это пишет Караганов. Вот и он напрочь забыл, что "моральный кодекс строителя коммунизма", - это цитирование без изъятий постулатов Евангелия...Значит, была и мораль и "традиционные ценности"; коммунисты вовсе даже не отвергали библейские "нравоучения". Даже врать надо с умом, чтобы тебя не уличили во лжи, Караганов.

Kurt Blomberg, вчера, 12:31

Ответить

Интеллектуальная немощь "советского народа" проявилась, в частности, в том, что это "народ" по-существу стибрил "моральный кодекс строителя коммунизма" из русского перевода Евангелия.

Галактион Терешин, вчера, 12:58

Ответить

Ты как всегда все перепутал. В данном случае проявилась историческая память русского народа.

товарищ Сухов, вчера, 15:33

Ответить

Г. Бломберг, моральные ценности на чем-то основываются. В религиозных системах - на вере в то, что они даны кем-то неизмеримо выше, чем любой человек (в т.ч. - священник или глава церкви), от которого и спрятать не только дело, но и мысль невозможно. В случае морального кодекса строителя ком-ма человеку предлагается просто поверить на слово каких-то других людей. Это само по себе очень непросто, но если к этому добавить, что те, кто это требует, сам этого не выполняет, то и вообще невозможно. Да, среди священников тоже очень даже немало таких, кто религиозные заповеди не соблюдает - даже в поступках - но в случае религии, заповеди исходят не от них.

Владимир Басов, вчера, 15:02

Ответить

То остервение, с которым русские убивают и ненавидят украинцев и отказывают в признании нас, как отдельной нации - это защита? Нет Русские - это последняя фашистская человеконенавистническая нация в мире

Леонид Булава, вчера, 12:18

Ответить

Я - русский, но у меня нет ненависти к украинскому народу. По моему мнению, украинский народ - это такой же продукт воображения, как Европа, а русский народ - это такой же реальный объект (ноосферы), как Евразия.

Галактион Терешин, вчера, 12:34

Ответить

О великий укр ! Назови тех русских , что отказали тебе в признании . За признанием . поедешь в Голландию , когда тебе дадут шенгенскую визу. А где вас убивают- то , с "остервением". Рекомендую следить за эпитетами . Не дома находишься.

товарищ Сухов, вчера, 14:33

Ответить

Обалдеть!...

Андрей Кольцов, вчера, 11:00

Ответить

Статья Сергея Караганова хороша уже тем, что демонстрирует возможности русского языка для выражения наблюдений, соображений и намерений. Между прочим, совсем недавно (по историческим меркам) русский язык был языком простонародья. А сейчас русский язык - это один из официальных языком Шанхайской организации сотрудничества, один из официальных языком ООН, государственный язык РФ и т. д.

Галактион Терешин, вчера, 10:49

Ответить

Я не хочу объединяться с европейцами. По моему мнению, мы, русские, очень молодой народ, тогда как европейские народы (например, эстонцы) - весьма пожилые народы. P.S. Правильнее сказать, что мы - молодой народ, который выбрал себе в качестве самоназвания прилагательное "русские".

Галактион Терешин, вчера, 12:22

Ответить

С моей точки зрения, Европейский Союз - это дом престарелых (с точки зрения этнографа), в который в настоящее время рвутся лица БОМЖ африканского и ближневосточного происхождения.

Галактион Терешин, вчера, 14:54

Ответить

Что вы думаете? ^[?]*Для отправки комментариев необходимо Войти / Регистрация*

вверх

Редакция | Рекламодателям | Рассылка для СМИ | Правовая информация | Онлайн-подписка | Подписка на газету | Карта сайта | RSS

127015, г. Москва, Бумажный проезд, д.14, стр.2. Тел.: (495) 748-87-04. Факс (495) 663-38-12. info@izvestia.ru
© 2016, все права защищены ООО «АЙНЬЮС», ОАО «Газета Известия»