

Системы международных отношений

Международный порядок — комплекс взаимоотношений между членами международного сообщества, на основе взаимодействия разнородных факторов, наиболее важную роль среди которых играет соотношение совокупных потенциалов отдельных участников и построенная на нем иерархия (взаимное положение стран), а также принципы и правила этих взаимоотношений.

Вестфальская система.

Вестфальский мир – это два мирных договора, ознаменовавшие окончание Тридцатилетней войны (1618-1648), подписанные между главными государствами-участниками в германских городах Мюнстере (Священная Римская империя германской нации и Франция) и в Оснабрюке (Священная Римская империя германской нации и Швеция + протестантские германские княжества). Процесс подписания договора со дня открытия конгресса занял 4 года, и по его итогам главными бенефициарами стали Франция и Швеция.

Территориальные изменения были значительны: Франции удалось получить стратегически важные Верхний и Нижний Эльзас, а Швеция приобрела германское побережье Балтийского моря, что превратило Балтику в «Шведское озеро».

Среди германских княжеств значительную выгоду смог извлечь, прежде всего, Бранденбург, который расширил свои территории в северо-восточной Германии за счёт католических соседей.

Основные принципы Вестфальской системы международных отношений

1. Принцип национального суверенитета, предполагавший обладание государством полной властью на своей территории и самостоятельное определение внутренней и внешней политики. В договорах этот принцип был закреплён фразой «**Чьего земля – того и вера**».
2. Главенство национальных интересов, согласно которым выстраивались отношения между государствами и формировались компромиссные решения.
3. Внешняя политика была отделена от внутренней.
4. Равноправность суверенных государств: отныне любой правитель независимого государства был равен любому другому правителю независимого государства вне зависимости от титула (император, король, князь, епископ и т.д.).

5. Деидеологизация международных отношений – Вестфальский мир уравнил в правах католиков и протестантов, и в результате Тридцатилетняя война стала последней религиозной войной в истории Европы.
6. Начало выстраивания баланса сил в Европе.

Чрезмерное усиление Франции и Швеции и ослабление Священной Римской Империи привели к ряду агрессивных захватнических войн, ведомых Францией и Швецией, однако другие европейские государства, сумели объединиться против агрессоров и к началу 18 века умерить амбиции Парижа и Стокгольма в ходе Войны за испанское наследство 1701-1714 гг. и Великой Северной войны 1700-1721 гг. В целом, благодаря принципам, заложенным в Вестфальском мире, за 18 век случилась лишь одна крупная общеевропейская война – Семилетняя 1756-1763 гг., которая, тем не менее, по своим масштабам была далеко от разрушительной Тридцатилетней войны.

Однако события Великой Французской революции и последующие Революционные войны положили конец данной системе.

Венская система. «Европейский концерт».

Венская система международных отношений сложилась по результатам работы Венского конгресса (1814-1815 гг.), призванного выработать новые принципы устройства европейского мира по окончании Революционных и Наполеоновских войн.

Цели сторон:

Пруссия соперничала с Австрией за лидерство в деле объединения Германии и претендовала на земли немецких союзников Наполеона.

Россия претендовала на польские земли, где во время наполеоновского владычества было создано марионеточное государство Великое Герцогство Варшавское. Также, она требовала от других стран признания законности присоединения к ней в 1809 г. Финляндии и в 1812 г. — Бессарабии.

Австрия, которая потеряла в ходе наполеоновских войн главенство в Священной Римской Империи и влияние в северной Италии и южной Германии, стремилась вернуть утраченные позиции и не допустить дальнейшего усиления Пруссии.

Великобритания не претендовала на европейские территории. Англичане стремились выстроить в Европе сбалансированную систему, где каждая великая держава будет находиться в конфликте со своими соседями, но ни одна страна не сможет победить всех своих врагов. Таким образом, Лондон рассчитывал с одной стороны не допустить появления но-

вой континентальной сверхдержавы, которой, подобно Наполеону, будет под силу переплыть Ла-Манш, а с другой – увязать державы Европы в противостоянии на континенте, что помешает им заниматься колониальным разделом остального мира.

Границы государств по результатам работы Венского конгресса.

1. Раздел Герцогства Варшавского между Россией, которой отошла его большая часть, Пруссией и Австрией.
2. Передача территорий германских союзников Наполеона Пруссии.
3. Отказ от восстановления ликвидированной Наполеоном в 1806 году Священной Римской Империи. «Медиатизация» Германии – увеличение государств в Германии и сокращение их количества более чем в 10 раз – с 300 до 25.
4. Нидерландское королевство присоединяет к себе Бельгию и Люксембург.
5. Австрия получает Венецию и Ломбардию.
6. Восстановление Франции в статусе Великой державы и в до-революционных границах.

На Венском конгрессе было решено образовать в границах Священной Римской империи новую конфедерацию под названием **Германский союз**. Если в Священной Римской империи формально отношения между главой (императором) и членами Империи (территориальными князьями) носили феодальный характер — император являлся сеньором, а главы отдельных государств — его вассалами, — то в Германском союзе отношения между членами конфедерации строились на основе равноправного договора. В новоиспечённый союз входила как Пруссия, так и Австрия.

Новый международный порядок, учрежденный на Венском конгрессе, не мог быть не чем иным, как балансом сил основных держав. В этом заключается одна из важных причин его устойчивости. Он сохранялся в общих чертах вплоть до середины 1860-х гг.

Но Венский порядок основывался не только на поддержании баланса сил в Европе, но и на так называемом «европейском концерте». Это было относительно новое явление в истории международных отношений. Так называли политику основных держав Европы, направленную на мирное разрешение противоречий между собой, на коллективное решение всех спорных проблем. Ни одна из держав не стремилась доводить международные противоречия до войны. Все спорные проблемы, касающиеся даже третьих, малых стран, они разрешали на основе общей договоренности между основными державами.

Это предполагало регулярный характер встреч глав правительств, монархов, министров, послов для обсуждения всех злободневных вопросов мировой политики. Стороны находились в постоянном контакте друг с другом, детально выясняли позиции сторон, долго их согласовывали, чтобы в конечном счете прийти к взаимоприемлемому компромиссу. Те страны, на которые опирался новый порядок и от которых зависел «европейский концерт», со времени Венского конгресса получили неофициальное название великих держав.

Священный союз.

Венский конгресс завершился в июне 1815 г. Но уже 14 (26) сентября того же года монархи России, Пруссии и Австрии подписали договор о создании так называемого Священного союза. Как следовало из преамбулы договора, он обязывал монархов «во имя Пресвятой и неразделимой Троицы» руководствоваться в своих действиях исключительно «заповедями святой веры, любви, правды и мира». «Союзные государи» объявлялись соединенными узами «неразрывного братства» и рассматривались в качестве «единоземцев». При этом они обязались защищать христианские ценности, народы и государей от происков революционеров, атеистов и либералов, пообещав «во всяком случае и во всяком месте... подавать друг другу пособие, подкрепление и помощь».

Создание Священного Союза провозглашало и фиксировало понимание принципа легитимизма как сохранение любой ценой феодально-абсолютистских порядков, в чем члены Союза обязались помогать друг другу в случае революционных событий. В соответствии с другим пониманием этого принципа, легитимизм становился по сути дела синонимом понятия европейского равновесия.

Вот как сформулировал этот принцип один из отцов-основателей системы министр иностранных дел Франции Ш. Талейран в своем отчете об итогах Венского конгресса: "Начала легитимности власти должны быть освящены прежде всего в интересах народов, так как лишь одни легитимные правительства прочны, а остальные, опираясь только на силу, падают сами, как только лишаются этой поддержки, и ввергают таким образом народы в ряд революций, конец которых невозможно предвидеть... конгресс увенчает свои труды и заменит мимолетные союзы, плод преходящих потребностей и расчетов, постоянной системой совместных гарантий и общего равновесия... Восстановленный в Европе порядок был бы поставлен под защиту всех заинтересованных стран, которые могли бы... совместными усилиями задушить при самом их зародыше все попытки его нарушения".

Конгрессы священного союза:

- 1818 – Аахен. Франция добилась для себя формального равноправия со странами — гарантами нового европейского порядка — Великобританией, Россией, Пруссией и Австрией.
- **Конгрессы в Троппау - Лайбахе (1820-1821).** Решение об австрийской интервенции в Королевство Обеих Сицилий с целью восстановления у власти Фердинанда Бурбона.
- Третий конгресс прошел с 20 октября по 14 декабря 1822 г. в Вероне (на севере Италии). Принято решение об интервенции в Испании с целью восстановления у власти Фердинанда VII.

Основные черты Венской системы:

1. Развитие международных отношений зависело от очень узкого круга - пяти великих европейских держав. Взаимоотношения Великобритании, Франции, Пруссии (Германии), России, Австрии (Австро-Венгрии) определяли положение дел на мировой арене.
2. Интересы всех великих европейских держав, за исключением Великобритании и России, были сконцентрированы почти исключительно на Европе, хотя в это время происходила интенсивная колонизация мира.
3. Одной из основ "европейского концерта" стал принцип поддержания баланса сил. Ответственность же за поддержание внутриевропейского баланса возлагалась на великие державы. "Эта ответственность реализовывалась через посредство большого числа конференций для урегулирования проблем, угрожающих миру", - писал крупнейший специалист в области истории и теории международных отношений Г. Моргентау
4. Хотя аннексии и контрибуции по-прежнему являлись формами международной практики, правители великих держав уже не рассматривали в качестве реальной цели расчленение и ликвидацию какой-либо великой державы, принадлежащей к "клубу избранных".
5. Система, созданная в Вене, оказалась удивительно устойчивой и не допускала на протяжении ста лет новой общеевропейской войны.

Версальско-вашингтонская система

Версальско-вашингтонская система международных отношений была создана после окончания Первой мировой войны и существовала в период с 1919 по 1939 гг. Ее ос-

новы были заложены Версальским мирным договором, а также соглашениями, заключёнными на Парижской (1919-1920 гг.) и Вашингтонской (1921-1922 гг.) конференциях. Однако статус-кво нового мирового порядка оказался зыбким и был нарушен уже через 20 лет.

Парижская конференция и создание Лиги Наций

Важнейшей задачей Парижской конференции было создание новой системы международных отношений, отражавшей изменившееся соотношение сил в мире после окончания Первой мировой войны. В ее работе приняли участие 27 государств, однако не были вовлечены проигравшие страны – участницы Четверного союза, а также большая часть не-европейских государств (например, Китай и Египет) и Советская Россия. Основную роль играли Великобритания, Франция и США.

Американский президент Вильсон предлагал отказаться от принципа равновесия как главного фактора международной стабильности, заменив его принципом коллективной безопасности, основанным на формальном равенстве больших и малых государств и признании права наций на самоопределение.

Важнейшим инструментом и гарантом поддержания нового международного порядка должна была стать постоянно действующая международная организация — Лига Наций, в работе над созданием которой президент США и видел главную задачу Парижской конференции.

Страны-участницы разработали Устав Лиги Наций, он предусматривал и регламентировал сотрудничество государств в гуманитарных областях, в здравоохранении, трудовом законодательстве, в деле обеспечения свободы торговли, коммуникаций, а также в вопросах торговли оружием и опиумом в проблемных регионах. Особое место в Уставе занимала статья 10. Она содержала принципы взаимных гарантий территориальной целостности, суверенитета и коллективного противодействия агрессии. В соответствии с 11-й статьей в случае возникновения войны или ее угрозы Лига Наций должна была прибегнуть к любым средствам, способным обеспечить мир.

Структура Лиги Наций

На практике же важнейшим политическим органом Лиги являлся ее Совет. В него должны были войти пять великих держав-победительниц (США, Франция, Великобритания, Япония и Италия) как постоянные члены, а также четыре непостоянных члена, избираемые на трехлетний срок из числа остальных государств — участников Лиги.

Важной фигурой в организационной структуре Лиги Наций, фактически руководившей ее повседневной деятельностью, был Генеральный секретарь. В дальнейшем по

соглашению Великобритании и Франции этот пост поочередно занимали только их представители. Такое положение этих двух держав, и без того постоянно представленных в Совете Лиги, давало широкие возможности для проведения выгодных им решений.

Несмотря на то, что Соединённые Штаты стали главным инициатором создания Лиги, в её состав они так и не вошли – Конгресс, в котором были популярны идеи продолжения поддержания Доктрины Монро и самоизоляции не позволили президенту Вильсону вступить в организацию.

Версальский мирный договор

Текст мирного договора был представлен Германии уже после его разработки. Министр иностранных дел Германии У. фон Брокдорф-Ранцау отверг предложенные условия мирного договора, заявив, что от его страны по существу требуют подписать себе смертный приговор.

В ответ союзники предъявили Германии ультиматум с угрозами возобновить военные действия в случае ее повторного отказа согласиться с требованиями победителей. В сложившейся ситуации германское Национальное собрание после бурного обсуждения постановило принять ультиматум.

Версальский договор, безусловно, носил репрессивный характер и возлагал всю вину в развязывании Первой мировой войны на проигравшую сторону. Такие его положения, как открытая западная граница, оккупация на длительный срок германских земель на Рейне, жесткие и всеобъемлющие военные ограничения, экономический диктат победителей, репарационные платежи, разрыв государственной территории на Востоке, не только подрывали великодержавные позиции Германии, но и существенным образом ущемляли ее государственный суверенитет. Версальский договор, идущий вразрез с провозглашенными победителями демократическими принципами мирного урегулирования, в массовом сознании немцев стал символом глубокой несправедливости и национального унижения, питавшим радикально-националистические и реваншистские настроения в обществе.

Вместе с тем условия Версальского договора явились результатом компромисса между ведущими державами Антанты. Франции так и не удалось убедить своих союзников в необходимости полного ослабления и расчленения Германского государства. В Великобритании и США сознательно стремились сохранить основы для его последующего восстановления в качестве великой державы. И хотя в итоге Германия и была чрезвычайно ослаблена и поставлена в очень жесткие политические рамки, на европейской карте ее сохранили как одну из крупнейших и принципиально важных величин.

Новый европейский порядок

Новый европейский порядок, созданный победителями после войны, получил название Версальской системы международных отношений. Он существенно отличался от довоенного, основой которого было равновесие в четверке великих континентальных держав — Германии, Австро-Венгрии, Франции и России, в то время как Великобритании принадлежала роль балансира. Война и революции разрушили эту политическую конструкцию, в корне изменив соотношение сил в Европе. Германия была повержена. Прекратила существование Австро-Венгрия. Россия, выпав из коалиции победителей, была охвачена революционной смутой. Радикально изменилась и политическая карта Европы. Распад трех империй — Германской, Российской и Австро-Венгерской — привел к появлению на ней девяти новых государств — Австрии, Венгрии, Югославии, Польши, Чехословакии, Финляндии, Латвии, Литвы, Эстонии.

Подводя итоги войны и приступая к созданию новой европейской политической системы, державы-победительницы не пошли по пути восстановления континентального равновесия. Напротив, навязанные силой побежденным государствам пять мирных договоров носили ярко выраженный репрессивный характер и имели целью закрепить франко-британское преобладание в Европе на как можно более длительный период.

Этой же цели, по существу, были подчинены и решения Парижской конференции по территориально-государственному устройству Центральной и Восточной Европы. Хотя распад Австро-Венгрии произошел вопреки желанию держав Антанты, именно они взяли в свои руки управление этим процессом.

При определении границ новых государств победители руководствовались прежде всего собственными геополитическими и военно-стратегическими целями, зачастую входившими в противоречие с интересами народов, чьими судьбами они распоряжались.

Задавшись целью максимально ослабить Германию, союзники добились, по существу, обратного результата. В геополитическом отношении она скорее выиграла, чем проиграла. На ее восточных и южных границах вместо России и Австро-Венгрии теперь располагались относительно слабые государства — Польша и Чехословакия. В них оказались значительные немецкие меньшинства, которые наряду с австрийскими немцами стремились к воссоединению с Германией.

Отбросив принцип континентального равновесия, державы-победительницы рассчитывали заменить его глобальным равновесием. Решающей гарантией прочности Версальской системы, как и мирового международного порядка в целом, должны были стать согласованные действия как минимум трех ведущих государств Антанты — Великобритании, Франции и США, подкрепленные системой коллективной безопасности и солидар-

ных санкций, предусмотренных Уставом Лиги Наций. Однако отказ США от роли гаранта послевоенного мирового и европейского порядка подрывал сами его основы. Теперь главная ответственность за поддержание международной стабильности ложилась на плечи Великобритании и Франции. Однако их политического веса и влияния было недостаточно для решения этой нелегкой задачи. В прямой зависимости от поддержки ведущих держав мира находилась и Лига Наций. Ее деятельность, не подкреплённая их совокупной мощью и авторитетом, не могла быть по-настоящему эффективной.

Серьёзным препятствием для создания необходимых гарантий прочности Версальской системы являлись и острые британо-французские противоречия, не позволявшие двум державам Антанты объединиться для проведения согласованной европейской политики. Великобритания не захотела отойти от традиционной роли континентального балансира. Франция встала на путь силового регулирования и начала создавать в Европе "тыловые союзы". Однако Франция была недостаточно сильна, чтобы стать континентальным лидером.

Таким образом, соотношение сил, сложившееся на континенте уже к началу 1920-х годов, не соответствовало той политической конструкции, которую державы-победительницы выстраивали в Париже. Создать в Европе по-настоящему прочный политический порядок им так и не удалось.

Значительная группа европейских государств, в числе которых оказались две крупнейшие континентальные державы — Германия и Советская Россия, а также принадлежавшая к лагерю победителей Италия, была недовольна послевоенным урегулированием, поставив во главу угла своей внешней политики борьбу за его пересмотр. Главный изъян Версальской системы — неравновесность — и предопределил её скорую кончину в сентябре 1939 года.

Ялтинско-Потсдамская система

Ялтинско-Потсдамская система была создана после окончания Второй мировой войны на двух международных конференциях (в **Ялте** 4-11 февраля 1945 и в **Потсдаме** 17 июля – 2 августа 1945), на которых руководители трех главных держав антигитлеровской коалиции (СССР, США и Великобритании) сформировали послевоенное мироустройство. Система базировалась на новом соотношении сил, сложившемся в результате войны.

Германия была разгромлена и на некоторое время перестала существовать как независимое государство. Япония капитулировала и превратилась в оккупированную страну. Италия была побеждена и утратила свое международное влияние. Франция переживала

экономические и политические трудности и не могла претендовать на ведущую роль в международных отношениях. Великобритания после войны была ослаблена в финансовом и экономическом отношении. Наиболее характерным было усиление международных позиций США и СССР, что придала Ялтинско-Потсдамской системе биполярный характер.

Ялтинская конференция

В начале 1945, когда близость победы над Германией не вызывала сомнений, союзники провели встречу для определения основных черт послевоенного мирового устройства. На конференции были приняты решения о переделе границ, о принципах и формах безоговорочной капитуляции Германии, о создании Организации Объединенных Наций.

ООН стала главным механизмом координации усилий по предотвращению конфликтов путем гармонизации отношений между государствами и создания системы коллективной безопасности. Страны-победительницы войны (СССР, США, Великобритания, Франция, Китай) стали постоянными членами Совета Безопасности, обладающими правом вето.

Потсдамская конференция

После капитуляции Германии необходимо было определить принципы ее оккупации, что и было решено на конференции. Были разработаны политические принципы оккупации: денацификация, демилитаризация, демократизация, децентрализация, демонтаж.

Особенности Ялтинско-Потсдамской системы:

1. Отсутствие прочной договорно-правовой базы. Лежавшие в её основе договоренности были либо устными, официально не зафиксированными и долгое время остававшимися секретными, либо декларативными. В отличие от Версальской конференции, сформировавшей мощную договорно-правовую систему, ни Ялтинская конференция, ни Потсдамская к подписанию международных договоров не привели. Фактическое исполнение договоренностей обеспечивалось не правовыми, а политическими методами и средствами экономического и военно-политического давления. Поэтому регулирование международных отношений осуществлялось при помощи угрозы силой или путем ее применения.
2. Биполярность. После Второй мировой войны произошел резкий отрыв СССР и США от остальных государств по совокупности своих военно-силовых, политических и экономических возможностей и по потенциалу культурно-

идеологического влияния.

3. Конфронтационный мировой порядок. Главной характеристикой эпохи была Холодная война, подготовка главных мировых соперников, СССР и США, к отражению гипотетического взаимного нападения и ядерного конфликта, что породило гонку вооружений.
4. Политико-идеологическое противостояние между «свободным миром» во главе с США и «социалистическим лагерем» во главе с СССР. Хотя в основе международных противоречий чаще всего лежали геополитические устремления, внешне советско-американское соперничество выглядело как противостояние идеалов и моральных ценностей.
5. Ядерное оружие. Внося дополнительную конфликтность в международные процессы, оно одновременно способствовало появлению во второй половине 1960-х механизма предупреждения мировой ядерной войны – модели «конфронтационной стабильности». Ее негласные правила оказывали сдерживающее влияние на международную конфликтность глобального уровня. СССР и США стали избегать ситуаций, способных спровоцировать вооруженный конфликт между ними, сложилась концепция взаимного силового сдерживания и основанные на ней доктрины стратегической стабильности на базе «равновесия страха».
6. Высокая степень управляемости международных процессов. Биполярный порядок строился на согласии мнения всего двух держав, что упрощало переговоры. США и СССР действовали не только в качестве отдельных государств, но и в роли групповых лидеров – НАТО и Варшавского договора.

Список использованной литературы:

1. Батюк В.И. История международных отношений: учебник для академического бакалавриата – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 483 с.
2. Богатуров А.Д., Аверков В.В. История международных отношений. 1945 – 2008: учебное пособие для студентов вузов – М.: Аспект Пресс, 2010. – 512 с.
3. Грацианский Н.П., Сказкин С.Д. Хрестоматия по истории средних веков. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1950. – 346 с.
4. Потемкин В.П. История дипломатии. – М.: ОГИЗ, 1941, Т. 1. – 567 с.
5. Торкунов А.В., Наринский М.М. История международных отношений. Том 1. От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны – М.: Аспект Пресс, 2012. – 400 с.
6. Торкунов А.В., Наринский М.М. История международных отношений. Том 2.

Межвоенный период и Вторая мировая война – М.: Аспект Пресс, 2012. – 496 с.

7. Торкунов А.В., Наринский М.М. История международных отношений. Том 3. Ялтинско-Потсдамская система – М.: Аспект Пресс, 2012. – 552 с.