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В замечательном произведении двадцатого века «Гроздья гнева», написанном Джоном Стейнбеком, описывается очень важный момент не только истории Соединенных Штатов Америки, но и всего мира в целом. События Великой депрессии происходили не так давно, но все ли знают, какой ценой народу удалось выжить в те годы? Непростая судьба простого человека в годы Великой депрессии очень хорошо отражена в романе автора. В прозе Стейнбека можно увидеть много мелких нюансов о жизни в то время, передать которые не способен никакой научный текст, потому что только через слова народа можно узнать всю тяжесть и боль, которую пришлось испытать на себе людям; только таким образом можно понять переживания людей, их мысли. Только через простое, но сильное слово человека мы спустя десятилетия можем ощутить на себе дух того времени. Ведь лучший показатель реальной картины происходящего - мнение народа.

Великая депрессия - один из самых масштабных кризисов в истории мировой экономики, охвативший не только Соединенные Штаты, но и большинство капиталистических стран и продолжавшийся более 10 лет. Термин «Великая депрессия» относится именно к США, ведь миллионы людей, безработных, бедных, искавших надежду на спасение в своей стране, бросали свои дома, учебу, бродяжничали, умирая от голода, а на улицах городов процветала преступность. Именно это время Стейнбек описывает в своей книге. Несмотря на то, что такие проблемы, как крах рынков, упадок производства, экономический кризис, будут преследовать страны всегда, данный период по масштабу и силе истощения страны сложно сравнить с кризисами в наше время. Но вопрос решения этих проблем и те трудности, с которыми приходится сталкиваться государству и его населению, что в 1930-ые годы, что в наше время актуальны и несут общих характер. Роман основан на фактических данных: земельные компании и банки уничтожали урожай и скот, не оставляя фермерам и простым людям ни пропитания, ни товара торговли. В наше время подобная проблема встречается во многих странах вследствие конкуренции, санкций и войн. Государство в первую очередь должно заботиться о благополучии населения своей страны. Не выполняя эту задачу, оно провоцирует возникновение подобных отношений между народом и властью.

В романе Дж. Стейнбека «Гроздья гнева» повествование ведётся о семье Джоудов, одной из множества таких же семей, потерявших во времена Великой депрессии всё, что у них было. Роман начинается с того, что главный герой, Том Джоуд, возвращается домой после досрочного освобождения из тюрьмы Мак-Алестер, куда он попал, убив человека лопатой за то, что тот пырнул его ножом. Важно отметить, что никто из окружения Тома не осуждает его. Это говорит о том, что люди того времени жили, применяя устаревшие на сегодняшний день понятия наподобие «око за око» и чуть ли не доходили кровной мести (про такую месть говорил отец убитого, угрожая расправиться с Томом). Такие мысли относят нас к некой “первобытности” фермеров, которых согнали с земли. Но обо всём по порядку.

Вернувшись в родные места, Том обнаруживает, что фермерские дома пусты, а его семья вот-вот переедет. Что же происходит в этих краях? От бывшего проповедника Кэйси и соседа Мьюли, скитающегося по полям, распаханным трактором, Том узнаёт, что земля арендаторов за нерентабельностью переходит к банкам. Банки насильно сгоняют арендаторов-должников, запахивают землю хлопком и надеются снять ещё два-три урожая перед тем, как продать истощенную землю. С экономической точки зрения решение, безусловно, оправданное. Но что, если посмотреть на действия банков с позиции гуманизма, глазами арендаторов, согнанных с земли? Банки представляются им непонятными существами, желающими смерти простым людям и заботящимся только о своей прибыли. Банки не интересует судьба людей, которые жили на этой земле. Кто же эти люди? “Бывший’ проповедник Джим Кэйси, человек, потерявший веру, но обрётший понимание устройства мира. Он не был праведником, его коробят бывшие деяния. Например, он сомневается, что поступал правильно, вступая в отношения с девушками, слушавшими его проповедь. Чтобы разобраться к себе, он уходит от людей и какое-то время живёт в одиночестве. После долгих раздумий он высказывает предположение, что «Дух Святой – это человеческая душа и есть». Также он делает такой вывод: «Греха никакого нет, и добродетели тоже нет. А есть только то, что люди делают». В этих рассуждениях Кэйси действительно отходит от привычного понимания веры, поэтому и говорит, что больше не проповедник. После предложения Тома он присоединяется к семье Джоудов и едет с ними в Калифорнию, надеясь выяснить для себя что-то ещё.

Другой герой, представленный ранее, - Мьюли Грейвс. Его семью тоже согнали с земли. Он отправил своих родных на Запад, а сам остался, поскольку не мог уехать. Он сросся душой с этой землёй и не мог покинуть её. Мьюли вынужден скитаться по полям, засеянным хлопком и умершей кукурузой, прячась от шерифских понятых. Именно он сообщает Тому, что его семья собирается уезжать.

Придя домой, Том обнаруживает, что семья действительно вынуждена скоро отправиться с обжитых мест. Отдельное внимание стоит уделить встрече с отцом, которого тоже зовут Том, и матерью. Сцена трогательна и одновременно реалистична.

В повествование вводятся новые герои: Том Джоуд (отец), его жена, которую на протяжении всего повествования называют не по имени, а «мама» или «ма». Стоит обратить на этот факт внимание. Также мы знакомимся с Элом, братом Тома-младшего, другим братом Тома, Ноем, который был несколько странным (отец считал, эта странность происходила из-за того, что он «помял» Ноя, когда принимал роды у жены), а также с бабушкой и дедом. Немного дальше появляются и дядя Тома, Джон, и его маленькая сестра Руфь и Уинфилд, который ещё младше Руфи. Другая сестра Тома, Роза Сарона, вышла замуж за Конни и забеременела от него. В начале повествования они кажутся типичной счастливой молодой парой. Семья в целом предстаёт нам цельным и сплочённым организмом.

Отдельно стоит упомянуть о лирических отступлениях, прекрасно разбавляющих повествование и облегчающих восприятие произведения. В них Стейнбек отходит от рассказа истории о конкретной семье, пусть и олицетворяющей собой остальные семьи, оказавшиеся в похожей ситуации, и говорит о народе более общо, иногда вводя диалоги появляющихся только в этой главе героев. Стоит отметить, что диалоги в таких главах не выделяются пунктуационно, каждая фраза просто пишется с новой строки.

В одном из первых таких лирических отступлений содержится рассказ о том, как коммерсанты продавали машины остро нуждающимся в них людям. Не машины. «Плинтусы на колёсах». Подобные транспортные средства иногда ломались практически сразу, а продавались с такой наценкой, что коммерсанты делали на подобном бизнесе огромное состояние. Никогда продавцы не сели бы за руль машин, которые они продавали. А людям надо было уезжать, и они были вынуждены покупать то, что предлагают. Джоудам повезло, поскольку Эл хорошо разбирался в автомобилях и смог выбрать для них вполне сносный «плинтус».

Итак, семья распродаёт вещи, которые больше ей не пригодятся, закалывает двух свиней, чтобы была солонина в дорогу (обратим внимание: Кэйси помогает матери делать женскую работу по засолке, не обращая внимание на гендерные стереотипы), укладывает поклажу на свой «плинтус на колёсах» и отправляется Из Оклахомы в Калифорнию. Это очень долгий и трудный путь. Зачем же им ехать в Калифорнию? Дело тут в листовках, которые разбрасывали крупные калифорнийские землевладельцы. В листовках содержалась информация о том, что Калифорния – это земля обетованная, но, самое главное, что там много работы. Только вот на несколько сотен рабочих, требовавшихся на той или иной плантации, приходилось несколько тысяч отпечатанных листовок. Естественно, люди, согнанные с земли, которую несколько поколений назад они отвоевали у индейцев, отправляются в желанную Калифорнию, чтобы хоть как-то устроиться. Они не ищут богатства. Они хотят зарабатывать честным трудом и просто нормально жить, как они жили раньше.

Семья Джоудов отправляется в путь. Множество препятствий преодолели они в пути. Они ехали днём, а ночью останавливались в стихийно организованных стоянках вместе с такими же беженцами, а казавшиеся такими чужими работники бензоколонок на поверку оказываются не такими уж и жестокими людьми. Они понимают положение переселенцев, но и не могут бесплатно раздавать свой товар. Мелкие заправочные станции вынуждены закрываться, поскольку не выдерживают конкуренции с крупными сетями. Такими же людьми, как и переселенцы, только подвластными крупным дельцам, являются и продавцы. Яркий тому пример – продавец в лавке, которая находилась на плантации, где собирали персики. Однако мы забежали вперёд.

В дороге Джоуды встречают семью Уилсонов, с которой довольно продолжительное время делят тяготы пути. Но именно на знаменитом шоссе 66 начинается распад семьи Джоудов. Первым умер дед, который в последний момент перед отъездом отказался покидать родные места. Его напоили снотворным и насильно взяли с собой, но организм не выдержал. Из-за недостатка средств его похоронили не на кладбище, без таблички и каких-либо опознавательных знаков, лишь вложив в могилу бутылку с запиской о том, что он умер стариком от собственной смерти. Потому ушёл Ной. Следующей утратой стала бабка, помешавшаяся и умершая уже в Калифорнии. Затем сбежал Конни. Не думаем, что этот поступок красит его.

Приехав в Калифорнию, оставшиеся члены семьи попадают в один из так называемых Гувервилей – импровизированных городов поселенцев, которые периодически поджигали шерифские понятые и которые затем возникали снова и снова.

В первом же Гувервиле они узнают, что существует правительственный лагерь, где есть даже горячая вода и где с переселенцами обращаются по-человечески. В правительственный лагерь шерифским понятым без ордера вход заказан. Здесь же Кэйси берёт на себя вину за избиение шерифского понятого, чтобы Том снова не угодил в тюрьму. Уже без проповедника семья отправляется в правительственный лагерь.

Здесь действительно оказываются все блага цивилизации. Вот только работы рядом нет. Тому удалось проработать несколько дней, однако больше работы никто не смог найти. Стоит обратить внимание на чудесную организацию самоуправления в лагере. Она поражает своей отточенностью и отсутствием сбоев в работе. Кажется, автор благоволил социалистической организации общества, поскольку лагерь существует во многом по её принципам.

Поскольку Джоудам хотелось найти работу и нормально питаться, они уезжают из правительственного лагеря немного севернее на сбор персиков. Там они живут в бараках, с ними отвратительно обращаются, однако поначалу такое отношение сглаживается радостью от возможности трудиться. Том встречает Кэйси, который вместе с другими недовольными бастует из-за того, что владельцы плантации персиков сначала обещали платить по пяти центов за ящик, а затем снизили цену до двух с половиной центов. На такую зарплату невозможно даже купить еды. Но Кэйси убивают агрессивно настроенные граждане, а Том в отместку расправляется с убийцей Кэйси. Он уходит от погони и пробирается обратно в лагерь. После разгрома забастовки оплату труда, как и предполагал Кэйси, снизили, и Джоуды решили уехать на сбор хлопка.

Здесь им повезло больше. Они жили в железнодорожном вагоне и некоторое время исправно работали и сносно зарабатывали. Правда, Тому приходилось прятаться, чтобы его не нашли. Эл опять отыскал себе девушку и решил жениться. Всё шло благополучно, но рано или поздно хорошие времена должны были закончиться.

Сбор хлопка завершился. А это значило, что работа в Калифорнии теперь появится нескоро. Неудачи ознаменовались ливнем, продолжавшемся несколько дней. Во время него Роза Сарона родила мёртвого ребёнка, которого Джон не похоронил, а отправил вплавь по разлившейся реке, чтобы, быть может, вызвать толику человеческих чувств у владельцев калифорнийских земель. Во время дождя Эл остаётся с будущей женой, а мама и остальные уходят из вагона. Случилось то, чего ма так опасалась уже давно – семья распалась. Финал у книги открытый. Мы можем сами додумать судьбу каждого из героев романа, однако мы не питаем особого оптимизма по поводу их будущего.

Через всё повествование красной нитью проходят идеи социализма. Видно, что Стейнбек не любит крупных землевладельцев, которым из-за экономических соображений приходилось быть жестокими по отношению к простому народу. Он хочет донести до читателя, что человеческое отношение к людям гораздо важнее количества заработанных денег. Это - роман, пропагандирующий торжество гуманистических ценностей над экономическими выгодами. Автор ставит во главу угла именно положение народных масс, а не выгоду крупных землевладельцев, многие из которых даже в глаза не видели землю, которой владеют.

В итоге хотелось бы отметить, что Великая депрессия по сей день остается одной из самых мрачных страниц в истории США. Биржевой крах 1929-го года и «Сухой закон» 1920-1933 годов сделали своё дело. Люди лишались своих целей и жизненных ценностей в связи с обесцениванием того, что было им дорого. Испытывая нужду практически во всём, они вынуждены были искать спасение, встав на преступный путь. Именно в те годы получила широкое распространение мафия. Книга Дж. Стейнбека «Гроздья гнева» максимально реалистично отражает положение в стране на протяжении тех лет.

На сегодняшний день можно смело сказать, что политическая власть имеет более усовершенствованные экономические планы. Это позволит не допустить подобного рода недальновидных моментов вроде широкого распространения маржинальных займов или неразумной политики протекционизма, в данном случае - Закона Смута-Хоули, снижающей покупательскую способность населения страны. Сегодня также остается невозможной и скупка производств той или иной страны за бесценок с целью обогащения. В связи с глобализацией страны заинтересованы в синергизме и взаимопомощи, т.к. современная внешняя политика строится на взаимозависимости стран, выражающейся в тесном сотрудничестве между ними.

Данный роман-бестселлер Джона Стейнбека дает нам не только яркую художественную картину, но и может служить напоминанием как для каждого международника, так и для всего мира в целом, о необходимости предотвращать такие ужасные, ставящие в трудное положение не только организации или правительство, но и весь народ, события.