



Всероссийский конкурс

**“НАСЛЕДИЕ ВЫДАЮЩИХСЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
РОССИИ”**

Сборник лучших студенческих работ



Москва 2021



**ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ**

Сборник создан с использованием гранта
Президента Российской Федерации,
предоставленного Фондом
президентских грантов



Оглавление

8	Вступительное слово Председателя Оргкомитета Конкурса Н.С. Смирновой	
9	Номинация «История успеха дореволюционного предпринимателя»	
	Корнешова Елена Алексеевна. Эссе «История успеха в маслостроительной промышленности Даниила Бокарева»	9
	Новицкая Наталья Николаевна. «История основателя векового предприятия»	17
	Крошилина Анна Александровна. Эссе «Сергей Живаго»	26
	Соломатникова Александра Владимировна. Эссе «Из крестьян в бизнесмены»	34
	Медведева Татьяна Федоровна. Эссе «Епифан Парамонов: предприниматель, общественный деятель, меценат»	45
	Нарайкина Виолетта Владиславовна, Маслова Наталья Андреевна, Эм Максим Сергеевич. Эссе «Россия сильна провинцией» (Н.М. Карамзин): история жизни и деятельности тюменского купца Василия Лавровича Жернакова (1861–1936 гг.)»	46
	Халиуллин Альберт Мавлетович. Эссе «Чайоторговец из провинции: история успеха елабужского купца И.И. Стахеева сквозь призму литературного произведения его сына Д.И. Стахеева «От Китая до Москвы: История ящика чая»	49
	Кривогуз Владимир Андреевич. Эссе «Предпринимательское дело семьи Головкиных в Самаре в XIX – начале XX веков»	60
72	Номинация «Бизнес-прорывы: успех на международных рынках»	
	Федцов Иван Федорович. Эссе «Роль благотворительной деятельности Альфреда фон Вагана в прошлом, настоящем и будущем»	72
	Гурская Татьяна Сергеевна. Эссе «Виктор Сапрыкин и компания «БАРЬЕР» – как чистая вода позволяет создать успешный бизнес»	86
	Никуленков Максим Юрьевич. Эссе «Предпринимательская деятельность купца Михаила Степановича Деева в первой половине XIX века»	96



Думлер Павел Андреевич.

Эссе «Инновационный бизнес – вектор развития российского предпринимательства за рубежом»

97

96

Номинация «Взаимоотношения государства и бизнеса в дореволюционной России»

Мочалов Дмитрий Петрович.

Эссе «Проблемы сотрудничества государства и предпринимателей на примере мукомольной промышленности пореформенного периода»

108

Филиппов Михаил Антонович.

Эссе «Н.В. Верещагин – отец русской молочной индустрии, или история о том, как государство и предпринимательство совместными усилиями масло- и сыроделие в Российской империи развивали»

121

Федюшкин Александр Вячеславович.

Эссе «Государственная поддержка бизнеса в России: история и современность»

136

Олихова Дарья Викторовна.

Эссе «Развитие курортов кавказских минеральных вод на основе государственно-частного партнерства в период 1861–1882 годы»

138

Абазова Наталия Игоревна.

«Предприниматели – движущая сила развития городов на рубеже XIX – н. XX века»

139

144

Номинация «Вклад предпринимателей в науку и образование»

Привезенцева Капитолина Алексеевна.

Эссе «Образовательные учреждения при фабриках Москвы и Московской губернии»

156

Бахмутская Валерия Сергеевна.

Эссе «Купцы Быхановы – подвижники науки и благодетели Липецкой земли»

169

Мигранова Ольга Романовна.

Эссе «Благотворительность на века: вклад

Г.Ф. Стахеевой в развитие просвещения и образования в Вятской губернии конца XIX – начала XX в.»

180

Добрынина Вероника Владимировна.

Эссе «Н.В. Верещагин и его роль в развитие науки и образования в области молочного дела»

190

180

Номинация «Вклад предпринимателей в развитие медицины»

Юсупова Динара Марселевна.

Эссе «Забота о народной здравии»: благотворительный вклад династии Ушковых в становление системы медицинских учреждений в Елабуге во второй половине XIX – начале XX веков»

192



Ильина Юлия Геннадьевна.

Эссе «Вклад предпринимателей в развитие дореволюционной медицины Самарской губернии» 205

Кулюгина Наталья Алексеевна.

Эссе «Благотворительная деятельность в области медицины представителей дореволюционного предпринимательства Чувашии» 223

Шумакова София Геннадьевна.

Эссе «Возникновение частных компаний лабораторной диагностики, их влияние на качество жизни и уровень медицинского обслуживания современной России» 226

Исаков Михаил Ервандович.

Эссе «Вклад предпринимателей в развитие медицины (на примере Калужской области)» 228

220 Номинация «Вклад предпринимателей в развитие культуры»

Иванова Виктория Александровна.

Эссе «Культурное наследие меценатов земли Костромской: ретроспектива и современность» 232

Еськова Валерия Валерьевна.

Эссе «Вклад И.Н. Смыслова в развитие культурной жизни станицы Уманской в начале 20 века» 254

Голованова Полина Андреевна.

Эссе «Завещание Н. Д. Селивёрстова» 264

Корнева Дарья Евгеньевна.

Эссе «На земле Владимирской. Меценаты современной глубинки» 279

Степанова Яна Артуровна.

Эссе «Оренбургское купечество и его роль в развитии городского строительства» 288

Ласкавая Ирина Сергеевна.

Эссе «Федор Акимович Коваленко: галерист-меценат «не для личных выгод, а для общего блага» 295

293 Номинация «Благотворительная деятельность дореволюционных предпринимателей»

Казакова Юлия Александровна.

Эссе «Роль благотворительной деятельности Альфреда фон Вакано в прошлом, настоящем и будущем» 305

Иминова Заира Гасановна и Афанасьева Ольга Владимировна.

Эссе «Таланцевы: предприниматели на ниве благотворительности» 320



Горейкова Валентина Дмитриевна.

Эссе «Благотворительная деятельность уральских предпринимателей дореволюционной России (на примере предпринимателя Алексея Семеновича Губкина)»

340

Каретникова Дарья Дмитриевна.

Эссе «Мотивация благотворительности предпринимателей на основе развития этических и духовных потребностей»

344

Минеева Дарья Сергеевна и Дегтярев Артем Алексеевич.

Эссе «Благотворительная деятельность как наследие дореволюционных предпринимателей предпринимателям современным (на примере Оренбургской губернии на рубеже XIX и XX веков)»

347

349 Номинация «Этика ведения бизнеса в дореволюционной России»

Антропова Александра Сергеевна.

Эссе «Этический кодекс старообрядчества и его воплощение в дореволюционном предпринимательстве России (на примере деятельности С.Т. Морозова)»

361

358 Номинация «Социальная ответственность бизнеса в дореволюционной России»

Максимова Екатерина Михайловна.

Эссе «Династия фабрикантов Коноваловых: в поисках гармонии»

370

Горохова Екатерина Андреевна.

Эссе «Семья Балиных, превратившая небольшое старинное село в город-сад»

383

Разумейкина Дарья Петровна.

Эссе «Социальная ответственность «Товарищества нефтяного производства братьев Нобель»

402

Шкачихина Юлия Андреевна.

Эссе «Бузулукские предприниматели-меценаты: история и современность»

417

Остапчук Ксения Александровна.

Эссе «Обеспечение жильем рабочих-текстильщиков в России в конце XIX – начале XX вв.: ключ к решению жилищного кризиса или свидетельство несостоятельности сложившихся практик?»

419

422 Номинация «Семейное предпринимательство в дореволюционной России»

Михайлова Анастасия Евгеньевна

Эссе «Основные формы и направления деятельности «Торгового дома Д.Е. Чельшов с сыновьями»»

434



Иерусалимская Анастасия Юрьевна

Эссе «Ярославская династия купцов Вахрамеевых – визионеров, предпринимателей, меценатов» 448

Трубникова Анна Андреевна.

Эссе «Семейное предпринимательство в дореволюционной России (на примере предпринимательской династии Сорокиных)» 464

Маркосян Анастасия Юровна.

Эссе «Кухтерины. История одной купеческой династии» 466

Виту Валерия Федоровна.

Эссе «Вклад тобольской купеческой династии И.И. Корнилова в развитие Западной Сибири XIX– начало XX вв.» 468

Калашникова Юлия Алексеевна.

Эссе «Лесные короли» Максимовы – династия ростовских предпринимателей» 470

Бауман Даниил Александрович.

Эссе «Деятельность каинских купцов Ерофеевых в Томской губернии» 481

472

Номинация «Женское предпринимательство в дореволюционной России»

Абдрахманова Екатерина Николаевна.

Эссе «Женское предпринимательство в дореволюционном Челябинске» 484

Просвиркина Валерия Владимировна.

Эссе «Дайте ходу, пароходу! Водная дорога бизнеса барнаульской купчихи Е.И. Мельниковой» 494

Иринина Алена Юрьевна.

Эссе «Женское предпринимательство дореволюционной России XIX – XX века на примере Марии Ивановны Гребеньковой и Эммы Федоровны Филитц» 505

Маргиев Павел Владимирович.

Эссе Женское предпринимательство в дореволюционной России» 516

Павленко Ксения Константиновна и Ли Татьяна Владимировна.

Эссе «Софья Владимировна Строганова: предприниматель и меценат» 518

Фурсова Юлия Алексеевна.

Эссе «Факторы развития женского предпринимательства в Московской губернии» 520

509

Номинация «История развития отраслей промышленности»

Баранок Ксения Сергеевна.

Эссе «Стекольная фабрика в Тобольске» 521

Клец Алена Владимировна.

Эссе «Инновации в сельском хозяйстве в дореформенный период» 533



Каитова Регина Райудиновна. Эссе «Вклад дореволюционных предпринимателей в развитие рыбопромышленной отрасли Дагестана»	541
Марченко Виктория Алексеевна. Эссе «Особенности развития виноградарства и виноделия на северокавказской окраине Российской Империи»	543
Михайлов Владимир Сергеевич. Эссе «Развитие угольной промышленности в Сибири: от АО «Копикуз» до Кузбасского угольного кластера»	558
Мусатова Анна Викторовна. Эссе «Мукомольное дело в Казанской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: история одной мельницы»	570
Имасова Кристина Юрьевна. Эссе «Появление и эволюция кооперативного движения в Тобольской губернии»	572
Комнацкий Вадим Михайлович. Эссе «Географические и социально-экономические факторы развития предпринимательства в уездных городах Тульской губернии начала XX века»	582
Липатов Даниил Сергеевич. Эссе «Хрустальный» город России: история завода «Красный гигант»	597
Вербицкая Анна Александровна. Эссе «Дореволюционные предприниматели в истории становления российской молочной промышленности»	599
590 Номинация «Выдающийся предприниматель моего вуза» Сусанин Станислав Ильич. Эссе «Причины успеха Алексея Хахунова»	602
595 Номинация «Лучшие стратегии и тактики российских предпринимателей в условиях неопределенности и кризиса» Новоселов Андрей Сергеевич. Эссе «Влияние пандемии коронавируса на уральский бизнес»	607
Степанова Софья Андреевна. Эссе «Развитие бизнеса на территории сельских поселений»	618
608 Номинация «Медаль имени А.И. Абрикосова» Антропов Александр Владимирович. Эссе «Ключевые факторы успеха династии Сысертских заводовладельцев Турчаниновых-Соломирских»	620



Вступительное слово

Дорогие друзья!

Представляем вашему вниманию сборник студенческих работ – победителей и призеров I Всероссийского конкурса по истории предпринимательства "Наследие выдающихся предпринимателей России".

Конкурс организован Музеем предпринимателей, меценатов и благотворителей (г. Москва) и Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» при поддержке Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Института российской истории РАН, Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы, ТПП РФ, РСПП, Фонда Росконгресс, Сбербанка России, Государственного Русского музея.

Основная цель Конкурса – повышение интереса молодежи к предпринимательской деятельности за счет знакомства с историей российского предпринимательства и вдохновляющими историями успеха выдающихся предпринимателей России.

Тема дореволюционного предпринимательства, меценатства и благотворительности является прекрасной базой для вовлечения молодежи в изучение истории своего региона и России в целом. Дореволюционные предприниматели, зачастую будучи выходцами из обычных крестьян, смогли не только достичь успеха в своем деле – построить фабрики, заводы, обеспечить высочайшее качество своей продукции, выйти на экспорт и добиться признания в других странах, но и вести при этом широкую меценатскую и благотворительную деятельность, помогать бедным, больным, строить храмы, поддерживать деятелей искусств, ученых, врачей.

В 2021 году в Конкурсе приняло участие более 150 вузов различной специализации из 62 регионов РФ. Студенты могли заявить работу в формате эссе по одной из 14 номинаций: «Бизнес-прорывы: успех на международных рынках», «История успеха дореволюционного предпринимателя», «Социальная ответственность бизнеса в дореволюционной России», «Семейное предпринимательство» и другие.

Поздравляем победителей и призеров Конкурса и желаем успехов в дальнейших исследованиях!

Приглашаем всех желающих принять участие в Конкурсе в 2022 году!



**Смирнова
Надежда Сергеевна**

Председатель
Оргкомитета Конкурса,
директор музея
предпринимателей, меценатов
и благотворителей





НОМИНАЦИЯ

История успеха дореволюционного предпринимателя

Работы студентов в данной номинации посвящены историям успеха дореволюционных предпринимателей и предпринимательских династий. Студенты изучали биографию и хозяйственную деятельность предпринимателя, анализировали причины и факторы его успеха, оценивали вклад в развитие региона, а также актуальные бизнес-решения, применимые в современной практике.

1

Эссе **«История успеха в маслобойной промышленности Даниила Бокарева»**

Автор – **Корнешова Елена Алексеевна**, студентка Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС

Научный руководитель – **Усанова Виктория Александровна**, заведующая кафедрой финансового и предпринимательского права ВИУ-филиала РАНХиГС, кандидат юридических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ

Программные документы Российской Федерации настойчиво указывают на необходимость поддержки малого и среднего предпринимательства, увеличения его доли в процентном соотношении валового внутреннего продукта. Например, национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» поставил цель достичь показателя доли малого и среднего предпринимательства в 32,5% ВВП к 2024 году [12]. Однако, сам факт того, что субъекты малого и среднего предпринимательства нуждаются в поддержке, что нужно стимулировать их деятельность уже говорит о том, что условия для этого в Российской Федерации складываются не самые благоприятные.

Не выражаем сомнения в том, что субъекты крупного бизнеса вносят значительный вклад в национальную экономику, однако их преимущество состоит в величине их капитала и связанных с этим возможностях. На стороне же малого предпринимателя – инициативность, талант, творчество, что является как причиной начала его деятельности, так как предпринимательство является конструктивной формой самореализации, так и условием его успеха на рынке.



Примером такого служит деятельность крестьянина Даниила Семеновича Бокарева (годы жизни приблизительные: 1780-е – 1860-е гг.), жившего в селе Алексеевка Воронежской губернии и придумавшего процесс маслособойного производства, что позволило как улучшить его благосостояние, так и упрочить позиции России на международном рынке. Целью работы является изложение результатов исследования деятельности Даниила Семеновича Бокарева, связанная с изобретением и внедрением в производство маслособойного процесса.

Задачами работы являются: сбор данных о предпринимательской деятельности Д.С. Бокарева, их систематизация, анализ, реконструкция недостающих данных, расположение в хронологическом и логическом порядках и изложение материала.

Источников, в частности, литературы о деятельности Д.С. Бокарева не так много, в том числе по причине его крестьянского статуса. В данный момент в открытом доступе находятся материалы исследований краеведов Б.И. Осыкова, А.Н. Кряженкова, А.Я. Морозова, систематизировавшие информацию, изложенную его современниками в журналах о сельском хозяйстве того времени. Например, Труды Вольного Экономического Общества и номера Земледельческой газеты за разные года века. В источниках изложены, главным образом, основные события его предпринимательской карьеры, представленные в абстрактной форме, без углубления в детали.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Научно-технический прогресс, нацеленный на совершенствование условий, позволяющих человеку развивать себя и иметь достойный уровень жизни, набравший обороты за два последних столетия, позволил человечеству достичь тех высот, о которых даже смелые мечтатели не могли подумать, и которые невозможно было спрогнозировать. Человек начал изучение и покорение космоса, добрался до самых отдалённых уголков земли, произвёл открытие новых химических соединений, которые позволили побороть некоторые считавшиеся неизлечимыми и неизбежными болезни. Такие достижения мы можем обозначить как освоение и открытие недоступных ранее пространств и объектов. Но есть также и другая сторона процесса, движимого научно-техническим прогрессом. Это обеспечение благосостояния людей независимо от их статуса, предоставление практически неограниченных по кругу адресатов возможностей для проявления и развития себя и своего дела своими силами. Например, сейчас уже стало ходовым выражение «машина – не роскошь, а средство передвижения», что ещё несколько десятков лет назад звучало парадоксально. Отсюда следует, что наука и техника открыли или произвели (нашли пути производства) благ, необходимых для развития человека, а культурные изменения сделали доступ к таким благам относительно равным.

Ещё в 1911 году, Я.А. Канторович, комментируя Свод законов о состояниях (том IX Свода законов Российской Империи) выражал свои надежды на изменение законодательства о состояниях в связи с «возвещённым обновлением государственного строя». Однако, его надежды не оправдались. Он указывал, что, как и прежде, русские подданные делятся на людей разных состояний: тех, чьё состояние – следствие добродетели начальствовавших в древности мужей, отличивших себя заслугами, и тех, кто, по терминам старого законодательства, считается человеком подлого звания и ограничен поэтому в правах, приобщающих к общегражданской жизни [7, С. III-IV].



Однако в силу того, что право существует не в вакууме, а во взаимодействии с иными социальными институтами, такое положение крестьян не было безысходным. Подтверждением тому является Даниил Семёнович Бокарев, крепостной крестьянин графа Шереметева, который несмотря на все выпавшие на его долю испытания стал зачинателем маслособойного производства в России, что стало значительным достижением в сельском хозяйстве того времени и остаётся таковым до сих пор.

Чуть более трёхсот лет назад, в 1716 году, был впервые получен патент на производство подсолнечного масла в Англии для промышленных целей [1, С. 247], хотя ранее это растение использовалось, по большей части, в целях декоративных, так как не было придумано способа приспособления использования его в производственных целях.

В России ещё двести лет назад проводились опыты по выращиванию подсолнечника, но в производственную деятельность он вовлечен не был. В трудах Вольного экономического общества от 1802 года надворный советник Ф. Рогенбук указывал: «В тех краях России, где изобилует чернозем... в тех сторонах разведение подсолнечников большую принесёт прибыль, ибо масло берёт превосходство перед конопляным для пищи. [13, С. 216]. Через тридцать с небольшим лет в земледельческой газете № 45 от 1836 года было указано, что подсолнечник не обратил на себя ещё внимания, которого он достоин, и растение столь полезное в сельском хозяйстве, обыкновенно встречается в садах для украшения, в связи с чем авторский коллектив представляет соображения о разведении подсолнечника и представляет их на рассмотрение сельским хозяевам, «преимущественно из Малороссии» [4, С. 353]. Краеведы отмечают, что также, помимо декоративной функции, семена подсолнечника стали любимым лакомством наряду с кедровыми орехами [10, С. 89.] Как и его односельчане слободы Алексеевки Бирюченского уезда Воронежской губернии, герой нашего повествования приобщился к употреблению в качестве лакомства семечек подсолнечника, обладавших приятно-маслянистым вкусом. В силу того, что в Алексеевку Даниил Семенович Бокарев был сослан из тульских краёв, где ему довелось наблюдать процесс добычи масла из льна, кедра и конопли, он смог приспособить и семена подсолнечника под маслособойный процесс, соорудив приспособление по типу пресса, которое благодаря давлению позволяет выцеживать из зерен подсолнечника масло.

Краеведы отмечают, что маслособойный процесс Даниил Семенович запустил в 1829 году. Из тех сведений, что о нём сейчас остались от его потомков и заметок в периодических изданиях того времени, связанных с сельским хозяйством, следует, что о патентах, которые могли бы защитить его изобретение, он не знал. Как это бывает в сёлах, слухи расходятся быстро, и весть о кустарном производстве подсолнечного масла не стала исключением, и коммерческая тайна быстро перестала быть тайной.

Механизмы производства масла наподобие того, что соорудил Даниил Семенович, стали появляться сначала у жителей слободы, а затем и разошлись по уезду и губернии. В 1853 году в Земледельческой газете писали, что Воронежская губерния развила особый род промышленности и торговли, принимающий год от году значительные размеры. Подсолнечное масло считается лучшим из постных масел, полезно в производстве для окрашивания и используется в масляных лампах. От этой торговли «многие крестьяне сделали капиталистами» [5, С. 49-50].



Уже в 1833 году кустарное производство подсолнечного масла было преобразовано в промышленное. Купец Папушин при содействии Д.С. Бокарева построил первый конный маслобойный завод, а спустя год и сам Даниил Семенович построил завод того же принципа действия [10, С. 90]. Двигателем на таком заводе служила живая сила – лошадь, а прессы, выдавливающие масло, были винтовыми [6, С.99-100].

Когда умер Даниил Семенович, неизвестно, но дело Д.С. Бокарева продолжили его потомки. Известно, что после его смерти модель маслобойного завода была с успехом показана его внуком в 1894 году на Воронежской сельскохозяйственной кустарно-промышленной выставке [6, С. 100]. Краеведы отмечают, что к 1860 году в районе слободы Алексеевской насчитывалось до 160 маслобойных заводов. В год для продажи вывозилось 40 тысяч бочек, содержимое которых весило около 900 тысяч пудов [9].

Безусловно, в описываемом нами случае трудно говорить как о хозяйственной деятельности предпринимателя, так и о Д.С. Бокареве как предпринимателе, по крайней мере, исходя из имеющихся сведений. Краеведы, занимающиеся исследованием деятельности Бокарева, отмечают, что те, кто жил с ним, достаточно скоро забыли своего благодетеля, увлекшись плодами его изобретательского таланта. О Данииле Семеновиче остались упоминания только в форме сведений об основных событиях в его предпринимательской деятельности. Потому нам остается применить как анализ, так синтез и реконструкцию тех обстоятельств, которых в нашем доступе не имеется.

В современном гражданском законодательстве указано, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг [2]. Сейчас формально предпринимательская деятельность начинается с того, что человек, решив заняться предпринимательством, должен выбрать организационно-правовую форму индивидуального предпринимателя или юридического лица. Возможно, собрать единомышленников, чтобы разделить расходы для создания субъекта предпринимательской деятельности, озаботиться вопросами найма работников для создаваемого им предприятия или же отказаться от использования наемного труда, выбрать налоговый режим, в соответствии с которым он будет осуществлять обязанность по уплате налогов, подготовить учредительные документы и документы для регистрации... Словом, на плечи начинающего предпринимателя сейчас ложится множество организационных вопросов. Но указанные вопросы не появились одновременно с созданием Российской Федерации, аналогичные были и в российской империи [8, С. 103-108.]. Однако, предпринимательский путь Даниила Семеновича начался иначе. Сперва имело место продумывание процесса производства (ноу-хау, по текущему законодательству) и создание устройства для маслобойни (изобретения или полезной модели), а затем уже выстраивание бизнес-стратегий, траекторий и прочих моделей развития событий в части осуществления производства и сбыта подсолнечного масла. Несмотря на отличающееся от обычного способа начала предпринимательской деятельности у Данила Семеновича, результаты его трудов не проиграли, а дали еще больший эффект, чем у тех, кто планомерно, с соблюдением всех формальных требований приступает к предпринимательству. В наше время деятельность Данила Семеновича можно было бы отнести к деятельности новаторской.



Сейчас таковая заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности. За неё в наше время в соответствии с налоговым законодательством представляют льготы и преференции (например, согласно п. 1 ст. 427 Налогового кодекса РФ). Сходными по истории возникновения являются истории возникновения крупных корпораций – Microsoft и Apple. Будучи студентами, на свои небольшие средства они в гаражах организовали свою деятельность по созданию электроники, программного обеспечения и иных благ, за которые их ценят сейчас. Однако, они были людьми свободными и жили в информационном обществе с развитыми капиталистическими механизмами. Поэтому помимо успешного создания, они также сумели оформить и защитить результаты своей интеллектуальной деятельности [3, С. 212]. Даниил Семенович проживал при запутанной системе законодательства, когда ни его односельчане не имели понятия об интеллектуальной собственности и противоправности её присвоения, ни он сам, кроме представлений об этической стороне вопроса. Тогда система органов и экономика не были приспособлены под повсеместное признание таких изобретений и секретов производства.

Отсюда следует, что успех деятельности Даниила Семеновича составляли два фактора или причины. Во-первых, новаторское, изобретательское мышление, позволившее из растения, обычно используемого как украшение, добыть промышленную пользу. Добыть из его семян масло, которое пригодно и для употребления в пищу, и для масляных ламп, и для обслуживания производства. Во-вторых, коммуникативные компетенции. Это проявлялось, по меньшей мере, в двух известных моментах. Первый – как отмечают краеведы, Даниил Семенович, после обнаружения пропажи с его участка части растений, он обратился за защитой к вотчинному управляющему. Второй – поддерживал сотрудничество с купцом Папушиным для строительства маслобойного завода, а после и сам построил такой же завод [9]. Полагаем, что одних его ресурсов для такого было бы недостаточно.

В силу того, что о самом Д.С. Бокареве осталось мало информации, трудно сказать, насколько был он успешен при конкуренции с теми, кто позаимствовал у него производственную технологию, ведь спустя десяток с лишним лет журналы упоминали об увеличении своих состояний многими крестьянами, а не только Д.С. Бокаревым.

На основе имеющейся информации и указанных факторов успеха отметим следующее. Узнав о распространении его технологии в народе, Даниил Семенович объединился с купцом для строительства завода, что, разумеется, позволило ему обойти своих конкурентов в силу увеличения масштаба производства и замены человеческой силы. Хотя мы и описывали разницу начала предпринимательского пути Даниила Семеновича и общего предпринимательского пути в современности, отметим, что и здесь Даниил Семенович был не так прост. Когда у одного из исследователей истории Д.С. Бокарева в интервью спросили, почему такой состоятельный крестьянин не торопился выкупать себя у графа Шереметева, он ответил, что и сам Даниил Семенович хорошо осознавал, что, будучи подчинёнными графу, он более защищен от государства и чиновников, чем при автономном существовании. Кроме того, при таком положении на него в меньшей степени ложилось бюрократическое бремя, о деталях которого применительно к современному предпринимателю мы писали выше.

Как бы это поверхностно ни звучало, вклад в развитие региона трудно переоценить. Сделать это трудно, потому что масштаб совершённого Д.С. Бокаревым открытия значим



не только для региона, и даже не только для отрасли, а для экономики национальной и даже мировой.

Наши современники, оценивая последствия открытия способа производства масла Д.С. Бокаревым отмечают, что сейчас подсолнечное масло занимает третье место в мире по потреблению, уступая пальмовому и соевому. И около 60 % мирового рынка занимают производители из России и Украины благодаря открытиям, сделанным Д.С. Бокаревым [11]. Наши заявления о его роли в мировой экономике находят подтверждение в иностранной исследовательской литературе. Так, например, в вышедшей в 2016 году статье «Sunflower: Overview» отмечено, что в то время как подсолнечник выращивался по всей Западной и Восточной Европе, Россия исторически была крупнейшим производителем с площадью более 3 миллионов гектаров в начале двадцатого века, по сравнению с половиной миллиона гектаров для остальной Европы [1, С. 247].

Однако, предприятие самого Даниила Семеновича к началу XX века пришло в упадок [9]. Сегодня на территории уже города Алексеевки осуществляют свою деятельность маслобойные предприятия АО «Эфирное» и представительство группы компаний «Эфко», продолжающие дело Д.С. Бокарева.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время маслобойная промышленность занимает значительное место в отрасли легкой промышленности как в национальной российской экономике, так и на мировом рынке. Исследователи из разных стран отмечают, что Россия к началу двадцатого века стала лидером по объемам маслобойной промышленности, оставив Европу позади, а в настоящее время Россия и Украина продолжают удерживать лидирующие позиции. Подсолнечное масло является третьим в мире по потреблению, уступая пальмовому и соевому. На первый взгляд кажется, что таких массивных результатов может достигать лишь коллективный субъект, обладающий колоссальными ресурсами. Безусловно, эти цифры образованы благодаря распространению маслобойной технологии, благодаря предпринимателям, соперничающим между собой за объемы и качество продукции. Однако причиной такого повсеместного распространения подсолнечного масла, причиной лидирующих позиций России на рынке подсолнечного масла определены не деятельностью крупных корпораций, а обычным изобретательским талантом простого крестьянина из слободы Алексеевки.

Даниил Семёнович Бокарев, крестьянин, сосланный из Тульской губернии в слободу Алексеевку Воронежской губернии в 1829 году, наблюдая за использованием подсолнечника и применяя те знания, которые он воспринял о получении масла из семян растений в тульских краях, смог самостоятельно придумать способ добывания масла из семян подсолнуха и оборудовать приспособление для маслобойни. В 1834 году он соорудил уже маслобойный завод, который в 1894 году внук Даниила Семеновича демонстрировал на выставке в губернском городе. Хотя Д.С. Бокарев не стал монополистом в этой области, что произошло не по его воле, его новаторский талант позволил заняться производством подсолнечного масла большому количеству крестьян сперва слободы Алексеевки, затем Воронежской губернии, а в обозримом будущем и сделать подсолнечное масло продуктом экспорта на международном рынке.

К счастью, сейчас те, кто живёт в информационном обществе и в доступе к интернету, кто может защитить результаты своей интеллектуальной деятельности и внедрить их в



производство, находятся уже в более выгодном положении, поддерживаемом государством, чем Даниил Семенович. На примере его личности становится ясным, насколько для России остаётся значимым продолжать заниматься поддержкой малого и среднего предпринимателя, наименее защищённого и не обладающего значительным капиталом, как крупные корпорации, но который благодаря своему таланту, находчивости и инициативе может находить такие решения, которые в будущем смогут изменить мир.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Seiler, G.J., Gulya Jr, T.J. Sunflower: Overview. In: Wrigley, C.W., Corke, H., Seetharaman, K., and Faubion, J., editors // Encyclopedia of Food Grains. 2nd edition. 2016. Oxford, UK: Elsevier. p. 247–253.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : (по сост. на 09.03.2021) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ / Российская Федерация. Законы. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Гурова М.Е., Исаев М.В. Разработка студентами авторских учебных кейсов по изучаемым дисциплинам // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2018. – № 12 (28). С. 211–216.
4. Земледельческая газета № 45 от 5 июня 1856. – СПб. С. 353–357.
5. Земледельческая газета № 7 от 23 января 1853. – СПб. С. 49–50.
6. Календарь знаменательных и памятных дат Белгородской области на 2008 год / Белгор. гос. универс. науч. б-ка, Отд. краевед. лит.; сост. : Г. Захарова, Е. Зубова, И. Медведева. – Белгород, 2007. – 114 с.
7. Канторович Я. А. Законы о состояниях : (свод законов Т. IX, изд. 1899 г., по Прод. 1906, 1908 и 1909 гг.). – СПб., 1911. – 1032 с.
8. Климова О.Г., Гончаров Ю.М. Организационно-правовые формы предпринимательства в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. Известия Алтайского государственного университета. – 2017. № 2 (94). С. 103–108.
9. Кряженков А.Н. Сметливые на все руки // Журнал «Подъем». – № 6. – 2003 г. – Режим доступа: <http://www.hrono.info/text/podyem/hands.html> (дата обращения 01.05.2020).
10. Морозов, А.Я. Краеведческие записки о Россоши и росошанцах / А. Я. Морозов. – Воронеж : Кварта, 2018. – 328 с.
11. Не хлебом единым. Как крепостной из Алексеевки придумал добывать масло из подсолнечника // Сетевое издание «БелПресса». – Режим доступа: <https://www.belpressa.ru/economics/biznes/31448.html> (дата обращения 01.05.2020).
12. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
13. Рогенбук, Ф. Опыт над разведением подсолнечника // Новое продолжение трудов Вольного Экономического Общества: к поощрению в России земледелия и домостроительства. – СПб : При губернском правлении. 1802 г. – 306 с.



2 Эссе «История основателя векового предприятия»

Автор – **Новицкая Наталья Николаевна**, студентка Новосибирского государственного аграрного университета

Научный руководитель – **Кабакова Ольга Геннадьевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного, муниципального и экономического управления



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на то, что на сегодняшний день все большее количество людей, как в образовательных учреждениях, так и самостоятельно, пытаются обучиться финансовой грамотности, осваивают основные финансовые понятия, их функции, методы и способы осуществления финансовых операций, изучают основы предпринимательской деятельности, но, к сожалению, не обращают должного внимания на изучение истории успеха уже состоявшихся предпринимателей, как своего времени, так и более ранних. Это происходит потому, что люди не до конца осознают, насколько важно и полезно изучать причины и факторы успеха уже реализовавшихся предпринимателей. Особенно это касается будущих предпринимателей и людей, планирующих связать свою жизнь с бизнесом.

Отсюда следует актуальность изучения темы, затрагивающая исследование истории успеха дореволюционного предпринимателя. На мой взгляд, оно будет актуально еще долгие годы, так как, анализируя историю становления успешного предпринимателя, человек приобретает две уникальные возможности, во-первых, он может перенять какие-то бизнес решения, применимые и в нашем веке, так как некоторые базовые правила и методы, существующие в предпринимательстве, не меняются на протяжении веков; во-вторых, анализируя историю успеха дореволюционного предпринимателя, человек способен позаимствовать некоторые черты характера предпринимателя и замотивировать себя на долгую и трудоемкую работу, так как те люди жили в то время, когда слово «предприниматель» воспринималось как нечто чуждое, неправильное и неодобряемое, вследствие чего у них было множество трудностей и преград на их карьерном пути, которые они смогли преодолеть благодаря своей настойчивости и силе воли. А значит, современному поколению предпринимателей есть, чему поучиться у своих «первопроходцев», так как они открывали свое дело не в столь благоприятных условиях, по сравнению с теми, которые существуют в XXI веке.

В данной работе будет подробно рассмотрена и проанализирована история становления и развития одного дореволюционного предпринимателя г. Новониколаевска (ныне Новосибирска) – Глотова Виктора Михайловича. Гловы являлся основателем завода «Труд», который признан одним из самых крупнейших чугунно-литейных заводов в Сибири, сохранившихся и успешно продолжающих свою деятельность в настоящее время в г. Новосибирске уже более века. Целью исследования данного эссе является рассмотрение истории успеха дореволюционного предпринимателя, обозначение степени важности изучения



истории становления успешных предпринимателей.

Задачи исследования:

- 1) ознакомиться с биографией предпринимателя, рассмотреть его личностные качества;
- 2) провести анализ хозяйственной деятельности предпринимателя;
- 3) выявить личные факторы его успеха;
- 4) обозначить бизнес-решения того времени актуальные по сей день.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В данной работе мы познакомимся с таким дореволюционным предпринимателем, как Глотов Виктор Михайлович (см. Приложение 1). Родился он в 1875 году, а в свои 24 года женился на Августе Васильевне Тонышевой, с которой он вместе в начале XX века переселился из города Городца Балахнинского уезда Нижегородской губернии в Новониколаевск Томской губернии в связи с проводимой государственной политикой начала XX века, стимулировавшей переселение населения из европейской части в Сибирь.

Для поддержания переселенцев в такой непростой для них период государство предоставляло народу различные льготы, ссуды в сто рублей на открытие своего дела, а по тем временам это были достаточно большие деньги. Вот и Виктора Михайловича заинтересовало данное известие, после долгих раздумий его семья все-таки решилась на переезд в другой город.

Семью Виктора Михайловича и Августы Тонышевой можно признать многодетной, так как у них было пятеро детей. В городе Городце у них родились две дочки: Людмила и Надежда, а уже после переезда в Новониколаевск у пары появилось на свет еще три ребенка: Вячеслав, Галина и Мария.

Если рассматривать характеристику личных качеств Виктора Михайловича, то стоит упомянуть, что он был достаточно смелым и волевым человеком, так как не каждый в то время решится открыть свое дело среди сомнительного окружения. Ибо частыми спутниками пришлого народа при переселении были пьяницы и картежники, которые пропивали всю свою заработную плату. На каждую, даже детскую душу приходилось пропитых 20 рублей в год. Далее последствия были еще плачевнее, начали происходить кражи, грабежи, убийства. Полиция, которая была малочисленной и содержалась на частные деньги, была бессильна оградить мирных жителей от хулиганов. Из этого следует, что работать в такой обстановке способен лишь человек, уверенный в своих силах и знающий, как бороться с бандитами.

Также Виктор Михайлович отличался особой целеустремленностью, потому что после принятия семьей Глотовых положительного решения по переезду в Новониколаевск, их ждал очень тяжелый и изнуряющий путь. Почти месяц они добирались на новое место в трясущейся телеге. До Урала все было хорошо, но как только перевалили за Урал, начались тяжелые испытания. Вначале болезнь подкосила отца, не выдержала трудной дороги и мать. Родители с большой тревогой смотрели на своих детей. Им все чаще встречались не повозки с людьми, а земляки с котомками, бегущие обратно на Родину. Несмотря на это Виктор Михайлович не сдался и решил, что обратного пути нет, только вперед!

Позже Виктор Глотов поймет, что все это было не зря. По пути в город ему встретится мужчина по имени Иван Гордеев – человек образованный, работающий на заводе.



Иван Яковлевич поделиться с Гловым своим личным горем – в дороге, несколько дней тому назад, скончалась от чахотки его жена, но он, как и Виктор Михайлович, решил не сдаваться и идти к своей цели – открыть собственное дело, поэтому будущий предприниматель и нашел в нем родственную душу, которая вселяла в него надежду. Первым местожительством семьи Гловых был «шатер», который они разбросили у реки Каменки, далее они построили землянку рядом с шалашом, чтобы в ней перезимовать. После этого Виктору Михайловичу пришла в голову мысль на выходе землянки соорудить навес. Так появилась мастерская. Мастерская занималась несложным ремонтом телег и упряжек. Дела в ней шли хорошо, так как в округе конкурентов особо не было. Ближайшие заводы и мастерские были в других городах, в которые на любом виде транспорта было ехать не ближний свет [3, с. 14].

Получив заветную ссуду в 100 рублей, товарищ Глов решил, что наступила пора расширяться, поэтому было принято решение организовать товарищество и в складчину открывать завод [4, с. 14]. Так, в 1899 г. появилось Товарищество «Труд». В него вошли такие участники как: Глов В.М., Гордеев И.Я., Коваленков В.М. и Гардашников А.Б.. Благодаря умению Виктора Михайловича делегировать полномочия, обязанности были распределены следующим образом: Глов В. М. – распорядитель финансов и всего предприятия; Иван Яковлевич Гордеев – управляющий и инженер; Владислав Михайлович Коваленков – инженер-технолог; Аарон Борисович Гардашников, был вкладчиком [3, с. 14].

Датой основания завода считают 14 ноября 1904 года (см. Приложение 2), именно в этот день владельцы завода подали прошение в Томское губернское управление о регистрации парового двигателя, так как по правилам, существовавшим в Российской империи в начале двадцатого века, заводом могло называться предприятие, имеющее паровой двигатель [3, с. 11]. Однако, официальное свидетельство о придании статуса заводу было получено 6 октября 1906 года, а купчая на землю владельцам завода выдана в 1909 году [1, с. 425] (см. Приложения 2,3).

Складочный капитал завода был заявлен 40 тысяч рублей. Глов внес – 5000 рублей, Гордеев – 5000 рублей, Коваленков – 3000 рублей, Гардашников – 10000 рублей. Недостающие 17 тысяч рублей были поделены на 17 паев по тысяче рублей. Причем можно было приобретать как полный пай, так и его часть. В ноябре 1912 года «Товарищество на вере» увеличивает складочный капитал еще на 10000 рублей [3, с. 15]. Завод располагался в Закаменской части поселка Новониколаевский на ул. Тракторной (ныне Большевикская). Заводская контора находилась долгое время на Базарной площади в доме Дмитрия Унжина. Здесь же на Базарной площади в магазине купца Михаила Луканина продавались изделия завода и принимались заказы [1, с. 425].

Предприятие состояло из трех цехов, разделённых деревянными перегородками – литейный, кузнечный и механический. В здании имелось восемь станков и паровой двигатель мощностью 10 лошадиных сил.

Годовая производительность предприятия превышала 125 пудов чугуна общей стоимостью 30 тыс. рублей. Завод выпускал запасные части к сельскохозяйственным машинам, механизмам мельниц и маслодельных заводов [1, с. 425]. Также завод «Труд» осуществлял прием заказов на чугунное и медное литье; различные котельные работы: судовые корпуса, паровые котлы, пивоваренные и мыловаренные чаны, резервуары. Изготовление трансмиссий: валы, шкивы, подшипники, кронштейны, подвески и пр. [3, с. 22].



Со склада завода торговали различными изделиями: газовыми и дымогарными трубами; болтами, гайками, шайбами, принадлежностями для клозетов, различными видами железа: кровельным, котельным, фасонным и т. д.

В январе 1917 года при страховании в компании «Русский Ллойд» имущество завода «Труд» уже было оценено в 102 376 рублей 86 копеек [3, с. 25].

После Октябрьской революции 1917 г. Виктора Глотова пролетарии посадили в тележку, накинули на голову мешок и выкатили за заводские ворота. Так с завода до революции увольняли нерадивых рабочих. Но стоит заметить, что кровавой расправы не было, так как Виктор Михайлович был авторитетным и уважаемым человеком в городе, поэтому после произошедшего ему предложили должность простого мастера, но тот не отказался и продолжил свою работу. В момент нехватки квалифицированных рабочих Глов больше всех помогал заводу, так как знал его от первого до последнего винтика, затем его повысили. И уже в 1922 г. предприниматель стал заведующим производством [3, с. 27].

Каковы же были причины и факторы, позволившие Виктору Глову сохранить предприятие, способное продолжать работать, несмотря на все экономические и политические неурядицы, происходившие в тот момент?

На мой взгляд, в большинстве случаев основные причины успеха предпринимателя кроются в его личностных качествах. Как уже было сказано ранее, не каждый решится открыть свое дело в весьма неблагоприятной обстановке, как Виктор Михайлович. Его дело заработало и продолжило свою деятельность в последующем благодаря присущим ему чертам характера: целеустремленности, инициативности, лидерству, упорству, большой силе воли и трудолюбию. О его характере писали даже в праздничном номере «Советской Сибири» 1925 г., под его портретом была надпись: «т. Глов, организатор завода «Труд», работает в нем беспрерывно» (см. Приложение 4).

Но, на самом деле, для того, чтобы открыть успешное дело, одного характера будет недостаточно, помимо этого, необходимо еще принимать экономически и логически правильные решения, какие далее и будут раскрыты на примере биографии предпринимателя. Одним из них является решение об открытии завода такой организационно-правовой формы, как «Товарищество на вере». Причиной этому является возможность легкого и быстрого привлечения вкладчиков или по-другому инвесторов, ибо для них есть ряд определенных преимуществ: вероятность дополнительного дохода от инвестированной суммы, минимальный риск потери вложенных средств, простота вывода денежных средств и т.д. Так, в 1910 году у предприятия уже было 12 вкладчиков: братья Нижегородской губернии Иван Яковлевич и Николай Яковлевич Гордеевы, жена управляющего И.Я. Гордеева Антонина Васильевна, мещанин г. Смоленска Леонтий Васильевич Бычков, мещанин города Городца Балахнинского уезда Виктор Михайлович Глов, отставной полковник Владимир Николаевич Калугин, подполковник Иона Николаевич Захаров, крестьянин Нижегородской губернии Иван Федорович Костин, уфимский мещанин Михаил Егорович Луканин, его дочь Зинаида Михайловна и новониколаевский мещанин Николай Александрович Луканин [2, с. 67–68].

Еще одним фактором, который повлиял на успех предпринимателя является его интуитивное понимание логистических принципов товародвижения, так как благодаря ему Виктор Глов смог верно выбрать местоположение завода «Труд». Оно было верным, потому что арендованная площадка примыкала к дороге, идущей на Бердск и



дальше на Алтай, да и река совсем рядом.

Так что место было выбрано удачно – потенциальный заказчик мимо завода постоянно проезжал. Вдобавок к этому, немаленькую роль в формировании успеха Виктора Михайловича и его предприятия сыграло отсутствие конкуренции, так как ближайшие заводы и мастерские были только в Томске, Камне-на-Оби, Колывани, а туда добираться было довольно долго и тяжело.

Особый вклад в развитие завода «Труд» и его успех внес Виктор Михайлович своим умением анализировать рынок, так перед тем, как открывать свое дело, предприниматель узнал, сколько человек проживало в данной местности, какие у них потребности, какие заведения и предприятия существовали поблизости. В городе существовало 2 церкви, 80 лавок, 17 магазинов, 36 промышленных заведений, 1 питейное, 1 трактир, 3 харчевни, 2 транспортные конторы, но никто не занимался ремонтом механических изделий и сельскохозяйственных машин, поэтому Виктором Михайловичем было принято правильное решение о предоставлении достаточно широкого диапазона услуг: от ремонта упряжек и сельскохозяйственных орудий до ремонта и установки паровых машин. Ибо это в дальнейшем помогало существовать заводу в неблагоприятное время, даже когда отсутствовали крупные заказы [4, с. 13].

Также заводу помогла пережить все трудности и продолжить свое развитие жесткая дисциплина среди рабочих, которую Виктор Михайлович организовал на основе знаний менталитета своих подчиненных. Найдя общий язык с каждым, он смог узнать их получше, понять, какие ценности присущи данным людям, готовы ли они работать, вкладывая свою душу в данное дело, насколько они выносливы и т.д. Так, С.К. Понькин, работавший на заводе с 1914 г. вначале токарем, потом профсоюзным работником, пишет в своих воспоминаниях: «Завод в 1914–1915 гг. принадлежал – Глотову, Гордееву и Коваленкову. Это были знающие свое дело образованные люди. Зная толк в инженерном деле, строгой дисциплине уделялось не меньше внимания» [4, с. 43].

Как было сказано ранее, самым большим вкладом Глотова В.М. в развитие г. Новониколаевска, было создание завода «Труд». Данный факт своими словами подтвердил заведующий полицейским управлением, говоря о развивающейся мастерской, обращаясь к предпринимателю: «Хорошее дело начал ты, механические мастерские в Новониколаевском добрую службу несут» [4, с. 14]. И эти слова были сказаны неспроста, так как именно благодаря заводу, взявшему свое начало от мастерской, жизнь населения значительно улучшилась. Во-первых, предприятие начало обеспечивать занятость населения, до 1914 г. на заводе насчитывалось 25–30 человек, но со временем их число только увеличивалось, в 1915 г. количество рабочих перевалило за 100. Среди них имелись мастера-самоучки, которых обучал сам основатель завода. Благодаря своей смекалке они изготовили лоботокарный станок, который служил производству до середины 1950-х годов [1, с. 424]. Во-вторых, населению было предоставлена масса новых услуг и товаров. Например, производился прием заказов на чугунное и медное литье, установку электрического освещения, канализации, водопроводов, парового отопления. Принимались заказы на различные котельные работы: судовые корпуса, паровые котлы, пивоваренные и мыловаренные чаны, резервуары. Происходило изготовление трансмиссий: валы, шкивы, подшипники, кронштейны и т. д. [3, с. 22].

Одним из значимых результатов производства предприятия стала продукция – титановые кресты для церкви.



Сделанная руками рабочих завода «Труд» продукция украшает один из самых главных символов г. Новосибирска – Часовню во имя Святителя и Чудотворца Николая (см. Приложение 5). Таким образом, очевиден вклад предприятия в развитие духовной жизни и культуры города. Часовня была построена в 1914 году, и по сей день она радует наши глаза своей красотой и благородством.

Еще одной лептой в развитие города можно назвать участие завода «Труд» в строительстве Комсомольского железнодорожного моста через реку Обь, который был построен за рекордные 12 месяцев (см. Приложение 5). Его строительство было объявлено комсомольской стройкой. С 1930 года трудовую вахту на строительстве моста несли комсомольцы-металлисты завода «Труд». Они ремонтировали компрессорные установки. В аварийных случаях, чтобы не сорвать работу бетонщиков, сутками не уходили из цехов. Предприятие изготавливало оснастку для моста, для строящихся предприятий делал металлические формы, фабричные дымовые трубы из стали толщиной 6–7 миллиметров [1, с. 427].

На самом деле, существовало еще множество значимых производственных решений Глотова, которые завод «Труд» привнес в развитие города, но хочется сказать про нечто более важное и ценное. А именно про то, что предприятие во главе с Виктором Глотовым помогало городу не только в мирное время, но и когда ему, да и всей стране в целом грозила опасность. Конечно же, в данный момент речь идет о двух мировых войнах, в которых требовалось огромное количество боеприпасов, снарядов и орудий. Так, рабочие завода «Труд» под руководством Виктора Михайловича для Первой мировой войны производили литые оболочки гранат [1, с. 426].

При основании и развитии своего предприятия Виктору Михайловичу приходилось принимать огромное количество решений, большая часть которых востребованы и по сей день, так как логика действий бизнеса одинакова, что сегодня, что почти век назад. Ибо задачи и проблемы перед предпринимателем стоят все те же. Поэтому на текущий момент актуальными бизнес решениями из опыта Глотова В.М. являются следующие: первое – грамотно-обдуманное решение о выборе организационно-правовой формы своего предприятия. Так, в конце 1904 г. Глотовым был составлен учредительный договор «Товарищества на вере», в который входило 35 пунктов, описывающих все мельчайшие подробности и тонкости существования данной организационно-правовой формы и осуществления деятельности в ней ее участниками [4, с. 15].

Второе – эффективное расположение производственных мощностей. Глотов разместил их не в центре, а на окраине города, так как в выбранной местности цены за аренду значительно ниже, что позволяет снизить издержки производства и сэкономить деньги, которые в будущем будет целесообразнее потратить на развитие и обогащение производства. Но при этом стоит помнить, что местоположение на окраине города чревато потерей спроса. Поэтому Виктор Глотов принял решение расположить предприятие на окраине города, но рядом с транспортной развязкой, ближе к пристани и тракту (ныне улица – Трактовая), который проходил в сторону Бердска, Бийска и Барнаула [4, с. 24].

Также актуальным решением, принятым Виктором Глотовым, можно признать решение о выкупе ранее арендованных земель, если арендная плата за землю равна или превышает сумму необходимую для приобретения в собственность занимаемых земель. В начале XX века государство предоставляло землю предприятиям только в аренду, что очень мешало развитию промышленности города.



Промышленники тратили на арендную плату больше средств, чем получали прибыли, кредитование отсутствовало, а оборудование предприятий, находящееся на арендованной земле являлось мертвым капиталом. Так, в 1907 году вышло заключение комиссии городских уполномоченных о передаче в полную собственность земель, находящихся за полосой железной дороги, в полную собственность товарищества «Труд», где было сказано, что Товариществу «Труд» отводится 1000 кв. саженей по 1 руб, итоговая сумма 1000 руб., окончательно выкупить арендуемую под завод землю владельцам завода удалось только в 1909 году [3, с. 20].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении хотелось бы сказать, что предпринимательство – это очень трудоемкий процесс, который требует повышенной концентрации и внимания. Но еще тяжелее он становится, когда существует общественный строй, совершенно не одобряющий занятие данным делом и всячески пытающийся ему помешать. Поэтому в данном случае могли выстоять поистине целеустремленные и стойкие люди, которые благодаря своему характеру шли через все невзгоды к своей цели. Не смотря ни на что, они продолжали свою работу даже в то время, когда их производство работало из последних сил, когда спрос на их продукцию уменьшался, а доходы стремительно падали, но это их не сломило, а только закалило характер. Поэтому, на мой взгляд, необходимость изучения исторических и биографических аспектов деятельности предпринимателей имеет высокую степень важности для начинающих организаторов бизнеса, так как ознакомление с ними способно положительно сказаться на желании открыть свое собственное дело и стать более грамотными управленцем.

Поэтому промышленник и предприниматель Глотов Виктор Михайлович заслуживает внимания к своей персоне. Он продолжал трудиться, даже в момент сильного спада заказов и гонений, но благодаря своему упорству и трудолюбию, невзирая на все трудности, Виктор Глотов продолжал свое собственное дело.

По результатам анализа причин и условий успеха предпринимателя можно сформулировать актуальные бизнес решения, которые позволили организовать эффективную предпринимательскую деятельность. Так, на основе анализа рынка Виктор Михайлович смог сформулировать перечень востребованной продукции металлургического производства. Проведя исследование движения материальных потоков, определил оптимальное месторасположение предприятия. На основе знания менталитета рабочих наладил строгую дисциплину на производстве. Имея глубокие знания предпринимательского и налогового права того времени, Глотов определил наиболее эффективную организационно-правовую форму будущего завода. Благодаря своей собственной самодисциплине и воле ему удалось подобрать схожих по духу партнеров, которым он ответственно делегировал полномочия при ведении управленческой деятельности.

Завод «Труд», основанный Виктором Глотовым в дореволюционный период времени, функционирует и развивается по сей день. В 2021 году машиностроительному заводу «Труд», теперь специализирующемуся на производстве гравитационного обогатительного оборудования для черной и цветной металлургии, исполняется 117 лет. Стоит отметить, что предприятие приносило пользу во все времена своего существования: в дореволюционную эпоху, в период индустриализации советского хозяйства, во времена Великих Отечественных войн и послевоенные периоды.



Смогло выдержать события времен перестройки и переход на рыночные принципы хозяйствования современной России. Что является главным доказательством актуальности вышеперечисленных бизнес решений, которые принимались основателем завода «Труд» Готовым Виктором Михайловичем.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бочанова, Г. А. История промышленности Новосибирска [Текст] / Г. А. Бочанова, Е.В. Варгасова, Л.Ю. Веремьянина. – Новосибирск: Историческое наследие Сибири, В 5-ти т. Том.1., 2004. – 653 с.
2. Воробцова, Л.Н. Частное предпринимательство в Новониколаевске (1893-1914 гг.) [Текст]: монография / Л.Н. Воробцова. – Новосибирск: НГУ, 2015. – 434 с.
3. Готлиб, М. Завод. Люди. Судьбы. [Текст]: история первого новосиб. завода в док., публ., воспоминаниях / М. Готлиб. – Новосибирск: [б. и.], 2009. – 430 с.
4. Югина, А.Г. Испытание временем [Текст]: история завода / А.Г. Югина. – Новосибирск: ЦЭРИС, 2004 г. – 400 с.



3 Эссе «Сергей Живаго»

Автор – Крошилина Анна Александровна, студентка
Рязанского государственного радиотехнического
университета имени В.Ф. Уткина

Научный руководитель – Соколов Александр Станиславович,
доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории,
философии и права



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

Анализ истории появления и совершенствования толкования слова «предприниматель» доказывает, что данный термин впервые упоминается в Западной Европе в эпоху средних веков. Изначально в него вкладывался следующий смысл: организатор больших и зрелищных представлений с музыкой и парадами, а также строительных и производственных проектов. Однако с XVII в. так именовали людей, заключавших контракты с государством для выполнения некоторых видов работ или для поставки продукции, они являлись посредниками между заказчиком и исполнителями [5]. Сегодня чаще всего под предпринимателем понимается лицо, умножающее не только собственное, но и государственное богатство; тот, кто способен находить решения наиболее рационального использования ограниченных ресурсов с целью снижения потерь; тот, кто в процессе своей деятельности способен создать новые рабочие места. А предпринимательство, в свою очередь, является динамическим процессом увеличения богатства.

Одной из особенностей богатства можно считать тот факт, что его невозможно создать без риска (без вложения собственных денежных средств, имущества, без риска потерять карьеру), а также нужно быть готовым затратить определенное количество времени на создание собственного дела и придумать такую идею, которую можно было бы выгодно продать (необязательно, чтобы она была кардинально новой) [5].

В России же новый толчок к быстрому преобразованию производства и торговли дала отмена крепостного права в 1861 г., которая освободила многих рабочих. Также внутри страны возрастала нужда в товарах, произведенных на фабрике. Имперское Правительство помогало и способствовало развитию российских промышленников, банкиров и купцов, всячески стремилось с помощью издаваемых законов повысить темп развития экономики страны.

В 1863–1865х годах правительством был принят ряд законов, дающих право на "торговлю и другие промыслы лицам всех сословий без различия пола как русскоподданным, так и иностранцам".

1. БИОГРАФИЯ С.А. ЖИВАГО

Сергей Афанасьевич Живаго является известным банкиром-меценатом, родом из Рязани.



Он родился 22 сентября 1794 года (по старому стилю) в купеческой семье. Афанасия Андреевича Живаго и был в ней вторым по старшинству сыном. Дом, в котором прошло детство С.А. Живаго, располагался в той части города Рязани, которая носит название Астраханской, а именно в ее втором квартале. Это место располагалось недалеко от современной Театральной площади. О состоятельности семьи С.А. Живаго говорил тот факт, что его дом был сделан из кирпича, ведь только несостоятельные купцы строили дома из дерева на каменном фундаменте.

В семье С.А. Живаго, точно так же, как и в прочих семьях купцов, бытовые дела целиком велись хозяйкой и членами семьи, поскольку купцы (за исключением фабрикантов и заводчиков) не имели права владеть дворовыми людьми. Да и в целом жизнь купцов, по сравнению с дворянской, была достаточно скромной [1].

А.А. Живаго хотел, чтобы его сын получил образование. Этому способствовало открытие в 1804 году в городе первой мужской гимназии, куда отцом и был определен десятилетний С.А. Живаго. Вероятно, он был одним из самых малолетних учащихся, поскольку, согласно воспоминаниям современников, в первый класс шли достаточно взрослые молодые люди, возрастом около 16 лет, которые прежде учились в уездном училище.

Следует отметить, что процесс обучения в гимназии не был простым и требовал определенной подготовки. Отсюда можно сделать вывод, что С.А. Живаго перед тем, как поступить в учебное заведение, получил достойное образование на дому [1].

В гимназии Сергей Живаго проходил обучение по следующим дисциплинам «чистая и прикладная математика, опытная физика, история, география, статистика» и др. Учебный день длился 7 часов, а в учебном году было 11 месяцев. В период с 1804 по 1805 год в гимназии проходил обучение 51 ученик, среди них детьми купцов было сего 9 (в их числе и Сергей Живаго).

Обучение в гимназии, домашнее образование и атмосфера в отеческом доме в целом стали залогом всестороннего развития будущего предпринимателя. Сергея, как и его братьев, интересовало чтение, рисование, написание стихов, посещение театра. Взрослея, он все больше входил в светское общество, отдавал предпочтение опере и балету. Это неспроста, ведь его отец считался в Рязани одним из самых культурно образованных и прогрессивных купцов. Это подкреплялось тем, что семья Живаго первой в рязанском купеческом сословии начала устраивать на праздники балы и торжественные приемы. Благодаря такой политике и гостеприимству можно было наладить множество полезных знакомств [2].

Следует отметить, что Сергей Живаго с юного возраста приобщался к торговому делу. В возрасте 27 лет у него уже был собственный капитал, он обособился от семьи, став самостоятельным предпринимателем, и решил расширять свое дело. Для этого им было принято решение уехать в Москву. Он не был единственным, кто хотел развиваться подобным образом: в те времена многие молодые купцы мечтали уехать в столицу, чтобы получить возможность открыть свое дело более масштабно [1].

С.А. Живаго переехал в Москву после своего брата Ивана, который, к слову, успел обзавестись там хорошей репутацией. Сергей Афанасьевич помогал торговать брату в его магазине. После в столицу переехали Семён и Иосиф. В Рязани остался лишь старший сын купца – Михаил. Он продолжил дело отца и осуществлял торговлю в лавках и на суконном ряду Гостиного двора.



С.А. Живаго скончался 3 августа 1866 года в Москве и был похоронен на кладбище при Покровском монастыре. Но и сегодня рязанцы чтят память великого земляка. В 1992 году открылся Муниципальный банк, названный именем Сергея Живаго. На здании бывшего Родильного дома имени С.А. Живаго можно увидеть мемориальную доску, а с его портретом и историей банка можно ознакомиться на экспозиции Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника «Рязанский кремль» [2].

2. АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВКЛАД В РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

В 1822-м году Сергеем Афанасьевичем в самом сердце Москвы на Тверской улице был открыт магазин офицерских принадлежностей, в котором можно было купить все для украшения военной формы (красота которой находилась в прямой зависимости от затраченной суммы) – аксельбанты, кивера, эполеты, шитье. Все перечисленные элементы декора изготавливались на фабрике Живаго. Также С.А. Живаго входил в состав тех, кто инициировал создание в Москве городского кредитного общества. Сергей Афанасьевич разбогател не быстро, но основательно, и фамилия эта в Москве зазвучала [1].

Рязанцам же С.А. Живаго запомнился созданием городского общественного банка. Предпринимателем был разработан соответствующий проект, а затем выделено безвозмездно 20000 рублей как первоначальный капитал.

Банк открылся 1 июля 1863 года. Изначально он располагался в доме на Астраханской улице. К 10-м годам XX века вошел в десятку самых крупных городских общественных банков Российской Империи. За полвека существования банка его прибыль достигла 2,5 млн. рублей [2].

Только в данном банке самые бедные жители Рязани имели возможность получить мелкий кредит – 150-200 рублей. Однако эта сумма позволяла открыть собственный частный промысел и тем самым прокормить семью.

Банк выдавал ссуды под 6-8% годовых, доходность по вкладам обеспечивал от 3 до 6% годовых. Число заемщиков, по нынешним меркам, было небольшим. Например, в 1908 году ссуды были выданы 586 лицам на общую сумму 1384000 рублей. Но если принять во внимание тот факт, что в то время в Рязани проживало 30 тысяч жителей, то это неплохие объемы. Постоянным заемщиком был сам город [2].

Интересно, что каждый год 80% прибыли учреждения уходило на благотворительность: помощь училищу для девочек из небогатых семей, располагавшемуся при Казанском монастыре; помощь ремесленному училищу для мальчиков-сирот и бедных мальчиков; на деньги банка был открыт первый и единственный на тот момент в городе родильный дом с приютом для малолетних детей; также из прибыли банка выплачивались пособия бедным девушкам размером 200 руб. в качестве приданого. 10% прибыли шли на нужды Рязани, а еще 10% поступали на развитие банка и увеличение капитала [1].

Еще одним существенным вкладом банка, открытым Сергеем Живаго, в развитие Рязани является строительство в 1915 году монументального здания – дома № 30 по Астраханской улице. Впоследствии туда переместился сам банк, а вместе с ним городская дума и управа; во времена СССР там располагался областной исполком; в настоящее время – это здание, в котором располагается правительство Рязанской области.



Однако 6 декабря 1918 г. банк С.А. Живаго закрылся, и уже к лету 1919 г. были завершены все мероприятия по ликвидации. 74 года спустя, 14 июня 1992 г. в Рязани было открыто ООО «Муниципальный коммерческий банк им. Сергея Живаго» по инициативе мэрии. 8 сентября 1992 г. учреждение было зарегистрировано в ГУ ЦБ России по Рязанской области. Сегодня данный банк имеет лицензии для проведения операций со средствами физических и юридических лиц в рублях и иностранной валюте. Следуя примеру Сергея Живаго, банк занимается благотворительностью. За свой вклад в развитие Рязани организация удостоена почетных наград.

3. ПРИЧИНЫ И ФАКТОРЫ УСПЕХА, АКТУАЛЬНЫЕ БИЗНЕС-РЕШЕНИЯ

Банк С.А. Живаго очень любили в Рязани и называли его «жемужиной города». Причина такой любви – внимательное отношение к городу и его жителям со стороны учреждения. Вообще ведущая роль в рязанской благотворительности отдавалась православному купечеству. Строительство новых церквей, ремонт древних соборов, благоустройство монастырей осуществлялось на деньги, которые были заработаны торговой деятельностью. Купцами спонсировалось возведение больниц, богаделен, ночлежных домов.

Рязанским купцам особенное удовольствие доставляла помощь учебным заведениям. На их средства осуществлялся ремонт старых зданий, строились новые, приобретались учебные пособия, содержались малоимущие ученики и выплачивались стипендии преуспевающим. Сферы культуры и просвещения в целом получали значительную поддержку от рязанского купечества. Так, например, был открыт городской театр, создавались библиотеки, издавались книги и газеты [5].

Не последнюю роль играл в благотворительной деятельности и Сергей Живаго. Его именем названо открытое на его деньги ремесленное (современное техническое училище), а на здании первого рязанского родильного дома можно увидеть памятную табличку, гласящую о том, что он построен на средства С. А. Живаго. Однако центральное место в деятельности предпринимателя занимает все же городской банк.

Вице-президент современного Пробизнесбанка после посещения Рязани выразился о Живаго-банке следующим образом: «я очень удивился, когда узнал, что местные жители до сих пор помнят этот банк и тепло о нем отзываются». Согласно его позиции, проблема лояльности к современным банкам со стороны людей кроется в их отношениях друг с другом, учреждения имеют возможность получить искреннее признание от своих клиентов в том случае, если их отношение к людям будет пропитано искренней заботой, подобно отношению Сергея Афанасьевича.

Проблема современных банкиров состоит в том, что, по их мнению, между банком и клиентом не могут существовать никакие другие отношения, кроме материальных. Возможно, именно здесь кроется причина того, что люди не испытывают каких-либо теплых чувств к сегодняшним банкам, даже несмотря на то, что учреждения активно участвуют в благотворительной деятельности. По этому поводу высказывался В. Рузов, учёный-востоковед: «Любить можно только живого человека, а не бренд или название организации, и этот секрет известен с древних времен. Поэтому заявление, что такой-то банк перечислил, да хоть 99% на благотворительность вызовет не любовь, а раздражение и всевозможные подозрения». На этом принципе основывалась деятельность С.А. Живаго [1].



Он был не просто купцом, который основал банк, ему удалось добиться безграничного уважения современников и почитания потомками. Наверное, его можно назвать одним из очень немногих частных банкиров не только прошлого, но и настоящего, чье имя вызывало и вызывает симпатию. Целью деятельности банка или, выражаясь на современный манер, миссией своего учреждения С.А. Живаго считал: «поднять в массе бедного класса людей уровень образования, повысить нравственность, спасти от нищеты и гибели детей бесприютных и услужить здоровью тех, которые по уставу монастырскому изнуряют в физическом и духовном труде силы телесные».

Пожалуй, главной причиной этого можно считать тот факт, что С.А. Живаго был православным христианином. Вследствие этого он направлял от прибыли банка на богоугодные дела. Это вызывало уважение и доверие горожан и вследствие этого способствовало завоеванию их симпатии. Нельзя не упомянуть тот факт, что среди простого православного народа банкиры считались ростовщиками (то есть людьми, дающими деньги «в рост» под очень большие проценты). Из-за этого ростовщики на Руси именовались «хриstopродавцами, жидами, гиенами немилосердными», о немилосердном отношении к ним свидетельствует и поговорка «ростовщик на том свете калёные пятаки руками перебирать станет» [2].

Сергею Афанасьевичу Живаго удалось сломать данный стереотип путем создания в городе Рязань банка, который 80% прибыли отдавал на благотворительную деятельность, а оставшиеся 20% разделялись поровну между пополнением основного капитала и нуждами Рязани. Получалось, что, благодаря принятым решениям С.А. Живаго, созданный банк мог не только кредитовать Рязань, но и обеспечивать малоимущих горожан необходимой социальной поддержкой [4].

Отличием подхода С.А. Живаго от других существующих (например, богаделен, где обеспечивалась спокойная старость) было то, что он заботился о раннем этапе жизни рязанцев, которые нуждались в помощи. Благодаря деятельности Сергея Афанасьевича, в городе Рязань ребёнок, родившийся в бедной семье, с самого момента своего рождения оказывался под опекой городского общественного банка. Первым этапом в созданной С.А. Живаго системе было безвозмездное «родовспомогательное» учреждение, откуда «несчастнорожденный младенец» отправлялся в приют, в котором он проводил свои первые годы. Позже подростки воспитанники приюта направлялись либо в училище при Казанском монастыре (девочки), либо в ремесленное училище (мальчики). Получалось, что на момент достижения совершеннолетия, мальчики овладевали достойной рабочей специальностью, а девочки обладали шансом на получение приданого при выходе замуж. И всё это было доступным благодаря банку, в сущности которого лежали принципы «ростовщического заведения» [2].

Интересно, что в год празднования пятидесятилетия основания Живаго-банка, после литургии один из священников Николо-Дворянской церкви города Рязани в своей проповеди произнес: «Да, поистине, банк, основанный Сергием Живаго, есть христианское дело, построенное по слову Христа, на каменном фундаменте» [1].

Пример подобного распоряжения средствами банка, которые в основном были направлены на благотворительную деятельность, является весьма актуальным. И метод доказывает свою состоятельность тем фактом, что С.А. Живаго, будучи основателем «ростовщического заведения», все равно остался в благодарной памяти рязанцев честным и благородным человеком.



Сам Сергей Афанасьевич высказывался по этому поводу следующим образом: «Всякий, кого Бог благословил счастьем, хотя бы и вдали от родины, должен помнить, что Божье благословение будет прочно только в том случае, если он, трудясь для себя, не будет забывать о ближних своей родины» [2].

Наверняка именно эта христианская установка – «не забывать о ближних» и способствовала любви рязанцев к С.А. Живаго, живому человеку, а не бренду, любить который, как говорилось выше невозможно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В конце XVIII века в Российской империи стали возникать банки, которые были основаны на капиталах городских советов и обществ либо на частных сбережениях. Первые частные банки занимались не только кредитованием населения, но и финансированием городских нужд, организацией разного рода благотворительных акций и другими делами, которые могли быть полезными муниципалитету.

Однако в Рязани, до момента появления знаменитого купца и владельца фабрик Сергея Афанасьевича Живаго, ни один предприниматель не осмеливался взять на себя ответственность и основать частный банк. С.А. Живаго – коренной рязанец, следовательно, невзирая на тот факт, что его основная деятельность разворачивалась в Москве, он постоянно стремился помочь родному городу. Поэтому в основе его деятельности лежали более глубокие мотивы, нежели простая благотворительность и меценатство, которые и так были весьма популярны у богатого и зажиточного купеческого класса.

Так, общественный городской банк в городе Рязань открыл свои двери в 1863 году. Основным капиталом банка была сумма в двадцать тысяч рублей, переданная самим купцом, но с условием, что часть прибыли (80%) банка пойдет на благотворительность. Основываясь на желании самого С.А. Живаго, 20% от прибыли отправлялись детскому приюту и «родовспомогательному отделению», при котором он находился; 30% должны были уходить на развитие ремесленного училища, из еще 20% оказывалась материальная помощь при вступлении в брак бедных девушек из купеческих или мещанских семей. Оставшиеся 10% нужно было отправить на организацию больницы при Казанском женском монастыре [1].

Сергей Афанасьевич стал первым вкладчиком нового банка, разместив там вклад в размере 10000 руб. Впоследствии и другие работники банка благотворительностью, например, Гаврила Мыльников.

Банк выступал существенным элементом системы социальной поддержки. Его деятельность можно считать образцовым примером системы социального обеспечения малоимущих, которая была разработана по инициативе конкретного частного лица и осуществлена на его средства [4].

В Государственном архиве Рязанской области были обнаружены ежегодные отчёты банка, основанного С.А. Живаго (Приложение 1) [3]. Следует отметить, что сохранились данные не за каждый год, однако даже из имеющейся информации вытекает, что, во-первых, расходы банка на благотворительность были существенными и тщательно рассчитанными.

Нельзя упустить из вида тот факт, что максимальное число расходов пришлось на 1904 год (период, когда шла война).



Революционные события 1905 года способствовали видимому снижению расходов на благотворительность. В целом можно судить о масштабе проделанной банком работы, даже несмотря на тот факт, что банк прекратил функционировать в 1918 году и нет возможности судить о его деятельности во время Первой мировой войны.

Более того, есть возможность местами проследить, куда в основном тратились благотворительные деньги руководством банка (Приложение 2) [3].

Важной статьёй расходов Общественного банка являлась поддержка девушек из небогатых семей рязанских купцов и мещан. Основываясь на данных таблицы, можно сделать вывод, что подход к этому вопросу был индивидуальный. Расходы же на городские нужды носили эпизодический характер [4].

Анализ данных за 1912 год позволяют предположить, что финансирование ремесленного училища, родовспомогательного заведения и социальных объектов при Рязанском женском монастыре носил постоянный, рутинный характер и деньги на эти направления просто делились по долевному принципу.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Евсин, И.В. Сергей Живаго / И.В. Евсин. – Рязань: Зерна-Книга, 2015. – 64 с.
2. Кусова, И.Г. Живаго. История рода. История банка / И.Г. Кусова, Г.Н. Чикваркина. – Рязань: Рязанская областная типография, 2014. – 158 с.
3. Туарменский, В.В. Благотворительность в рязани в конце XIX – начале XX века: Сергей Афанасьевич Живаго / В.В. Туарменский // Отечественный журнал социальной работы. – 2016. – № 4 (67). – с. 123–127.
4. Туарменский, В.В. Благотворительная деятельность банка С.А. Живаго / В.В. Туарменский // В сборнике: Наука и образование XXI века. материалы XI международной научно-практической конференции. Современный технический университет. – 2017. – с. 229–234.
5. Першиков А.Н. История развития Российского предпринимательства. Курс лекций. – Томск: Изд-во Томского технического университета, 2012



4 Эссе «Из крестьян в бизнесмены»

Автор – Соломатникова Александра Владимировна, студентка
Тульского государственного педагогического университета
имени Л.Н. Толстого

Научный руководитель – Симонова Елена Викторовна,
доктор исторических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

В нашей стране с каждым годом все больше возрастает интерес к проблемам малого и среднего бизнеса, успешному развитию которого может помочь изучение опыта предшествовавших поколений. Анализ предпринимательской деятельности сельского населения может послужить хорошим источником знаний как для современных фермеров, так и просто для частных предпринимателей. На крестьян, решивших заняться своим делом, на рубеже XIX–XX влияло множество факторов: налоговый гнет, неравномерное распределение земельных участков, постоянная нехватка денег, борьба с природно-климатическими условиями – все это сохраняет свою значимость и в наше время. Помимо этого, практическая значимость исследования определяется возможностью использования его теоретических положений в дальнейших научных работах, которые затрагивают развитие сельского хозяйства и социально-экономические проблемы крестьянского сословия в указанный период.

В своей работе я попыталась ответить на следующие вопросы: каково было налоговое бремя крестьян по закону и по факту? Как оно влияло на крестьянское предпринимательство? Ответы на эти вопросы помогут расширить представления о процессе разрушения традиционного уклада на селе под влиянием развития товарно-денежных отношений второй половины XIX – начала XX в.

К настоящему времени в исторической науке накоплен значительный опыт в изучении частного предпринимательства как в целом в Российской империи второй половины XIX–начала XX вв. (Блинов А.О., Бочагов А.Д., Егоров В.Г., Зозуля О.А., Палеолог М.В.(1)), так и в Тульской губернии, в частности (Н.А. Биленко(2)). В продолжение исследования данной темы в данном эссе предпринята попытка рассмотреть связь налогового бремени и развития крестьянского предпринимательства, что вносит небольшой вклад в расширение представлений о развитии товарно-денежных отношений на селе.

(1) Блинов А.О. – Малое предпринимательство. Организационные и правовые основы деятельности. М.: Инфра-М, 1998; Бочагов А.Д. Наша торговля и промышленность в старину и ныне (исторические очерки): торговля предметами потребления. М.: Ленанд, 2015; Егоров В.Г., Зозуля О.А., Палеолог М.В. Кустарные промыслы нечерноземной деревни второй половины XIX – начала XX вв. (на материалах Московской губернии). – М., 2011.

(2) Биленко Н. А. – Крестьянское предпринимательство в губернском городе Туле второй половины XIX века: формы, масштабы, тенденции развития // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2018. – №. 4 (48).



Основным источником эссе стали «Обзоры Тульской губернии», содержащие статистические данные о податях и повинностях, которые несло сельское население. Эти данные позволили проследить связь увеличивающихся с каждым годом недоимок и отходничества крестьян.

В работе использовались методы количественного и качественного анализа, с помощью которых был составлен график «Выкупные платежи и недоимки крестьян Тульской губернии в конце XIX века», позволяющий не только выявить тенденцию роста недоимок, но и сопоставить данные о зависимости налогов и предпринимательской деятельности крестьян. В результате все это позволило сделать обоснованные выводы о тяготах податей и попытках крестьян повысить уровень жизни и как следствие занятиях их предпринимательством – кустарным промыслом, торговлей, открытием фабрик и заводов.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Основными причинами предпринимательской деятельности крестьян можно назвать следующие факторы: во-первых, после отмены крепостного права в 1861 г., а также целого ряда либеральных реформ 1860–1870 гг., расширились возможности участия крестьян в предпринимательской деятельности. Так в соответствии с «Уставом о промышленности фабричной и заводской», крестьяне получили следующие права: содержать торговые и промышленные предприятия; производить личные промысловые занятия; производить ремесла в своих селениях и продавать свои изделия как в селениях, так и в городах; записываться в цехи(3).

Во-вторых, началась активная модернизация промышленности и транспорта, аграрная наука сделала большой скачок вперед, усовершенствовал технологии, тем самым, снизив риски отрицательного воздействия природно-климатических факторов на производство сельскохозяйственной продукции. В сочетании эти факторы привели к значительному увеличению урожайности хлебов и технических культур, росту животноводства и, что является самым главным – к появлению возможности товарного производства в русской деревне.

В-третьих, на протяжении всего пореформенного периода крестьянское население испытывало нарастающий кризис платежеспособности. Обычно при характеристике налогообложения деревни основное внимание уделяется прямым налогам, уплачиваемым крестьянами. Между тем, весьма значительные суммы изымались из бюджетов крестьян в виде косвенных налогов. Учитывая это обстоятельство, современники делали вывод, что «обложение тяжелыми косвенными налогами предметов первой необходимости ... вызвало большое перенапряжение платежных сил страны и явилось могучей причиной упадка благосостояния деревенской России»(4). Обложение сельского населения многочисленными платежами проявлялся в изъятии тех ресурсов, которые можно было использовать для развития аграрного производства и повышения уровня жизни российской деревни.

(3) Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. 1870. Т.11. С.331–334.

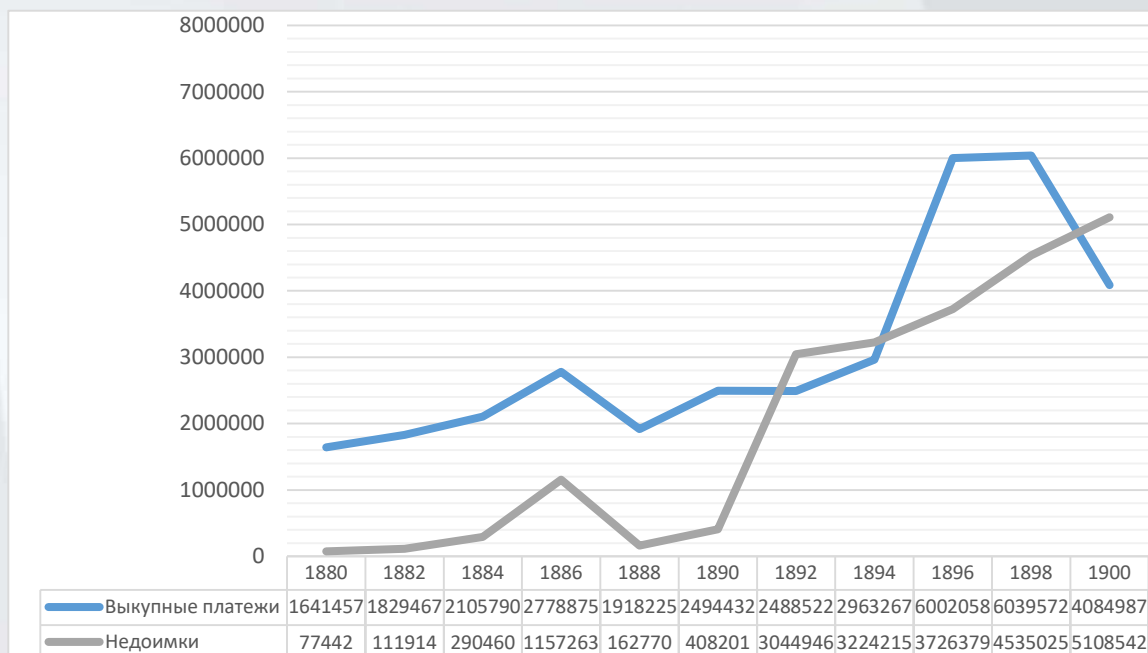
(4) Бехтеев С.С. Хозяйственные итоги истекшего сорокапятилетия и меры к хозяйственному подъему. СПб., 1902. С.213.



Например, закон формально не разрешал изъятие в счет недоимок и податей крестьянских наделов, лошадей, изб, то есть всего, что считалось необходимым для ведения крестьянского хозяйства, но на практике применялось отбирание наделов и сдача их в аренду в посторонние руки; должников заставляли, в том числе под угрозой телесных наказаний, закладывать все выше перечисленное. Сельское население в пореформенный период с трудом справлялось с высоким налогообложением, поэтому постоянно росли недоимки. При рассмотрении графика (1) можно увидеть резкое увеличение роста задолженностей с 1890 г. Из этого следует, что крестьянам все чаще приходилось искать способы получения денежных средств вне хозяйства, что и является основной причиной развития предпринимательства в общине.

График 1.

Выкупные платежи и недоимки крестьян Тульской губернии в конце XIX в.(5)



Данные свидетельствуют о том, что выкупные платежи, взимаемые с крестьян на территории Тульской губернии, достигали значительных размеров, такая же тенденция прослеживалась на территории всей страны. Например, земские переписи 1880–1891 гг. зафиксировали, что крестьяне в Воронежской губернии в год переписи уплачивали 4 148 028 руб. выкупных платежей и оброчных податей; в Курской губернии – 3 196 362 руб.; в Тамбовской губернии – 3 202 414 руб. Общая сумма недоимок составляла у воронежских крестьян 3 260 189 руб., а у тамбовских крестьян – 1 450 515 руб.(6) Размеры крестьянских платежей, были весьма значительными, не менее внушительными выглядели и недоимки.

(5) График составлен по: Обзоры Тульской губернии за [1880, 1882, 1884, 1886, 1888, 1890, 1892, 1894, 1896, 1900].

(6) Свавицкая З.М., Свавицкий Н.А. Земские подворные переписи 1880–1913: Поуездные итоги. М., 1926. С. 30–31.



Чтобы попытаться заплатить их, крестьянам приходилось искать дополнительный доход вне своего надела, а изменения в законодательстве расширили их возможности на этом пути. В последствии можно наблюдать, что все больше крестьян отказывались от земельных работ на своем наделе или сводили их к минимуму.

Рассмотрим данное утверждение на конкретном примере. Это можно сделать на основе данных, собранных в статистических сборниках земских переписей(7). Источник содержит данные о состоянии сельского хозяйства, материал включает сведения о доходности земли, количества недвижимости, нуждах населения. Для анализа я взяла Епифанский уезд. Анализируя данные можно увидеть тенденцию отказа крестьян от земельных работ на своем наделе или максимально стремящихся к этому (без посева – 15,7 % и с посевом до 5 десятин – 5,9 %) (см. таблицу 1). В уезде возникли и небольшие группы зажиточных дворов, с запашкой в значительных размерах (посев более 10 десятин – 5,9%). Различия в размерах посевной площади объясняются чаще всего материальной обеспеченностью двора. Так, 40 % (без посева-15,7%, сеющих до 1 дес.- 9,1%, от 1 до 2 дес.-15,5%) дворовых хозяев имели не более 2 десятин посева, что очень мало. Малоземелье и чересполосица заставили многих крестьян, обращаться к аренде земли у помещиков или зажиточных крестьян. Бедной прослойке приходилось арендовать землю на жестких условиях на малый срок. В то же время почти все зажиточные дворовые хозяева арендовали крупные участки на весьма длительный срок. Положение крестьян было таковым, что им приходилось не только арендовать землю, но и инвентарь.

Данные таблицы (2) показывают, что в уезде среди малоземельных общинников было довольно много дворов без инвентаря, в хозяйствах с посевом до 5 десятин не было ни плугов, ни молотилок, они были сосредоточены у состоятельных дворовых. Насколько можно судить по данным таблицы (2), то бедной части населения приходилось действовать по старинке-сохой и деревянной бороной с зубьями из дерева, а молотьбу хлеба приходилось производить вручную. Был и другой способ-аренда у богатых соседей. У состоятельных земледельцев были механизированы все процессы зернового производства – от сортировки семян до уборки. За счет этого у фермеров снижалась себестоимость продукции, благодаря чему в результате получалась дополнительная прибыль. Из таблицы мы видим довольно широкое участие богатых наделов, сеющих от 5 дес, в дополнительных промыслах. 4/5 состоятельных дворов обращались к заработкам вне своего хозяйства, что, как мне кажется, и помогло им стать состоятельными. Примерно такое же количество дворов участвовало в промыслах и со стороны бедноты, но их промыслы отличались от богачей. В предпринимательскую деятельность шли только сравнительно зажиточные крестьяне, а крестьянская беднота устраивалась преимущественно рабочими по найму. Обратим внимание: кроме всех молотилок, большинство торгово-промышленных заведений уезда принадлежало кулачеству, причем в низшую группу, в основном, попали кузницы, а в высшую – мельницы, лавки. Сведения по Епифанскому уезду показывают типичную общероссийскую картину: у зажиточных имеется инвентарь и большое количество земли, но они все больше и больше отказываются от работы на земле и прибегают к дополнительному заработку в промышленной или торговой сфере, так как это было более прибыльное занятие.

(7) Итоги оценочно-экономического исследования Тульской губернии. Т. 1. Епифанский уезд. Вып. 1. Раздел: групповые таблицы. Тула, 1902.



В свою очередь, бедняки чаще прибегают либо к отходничеству, либо берет в аренду лошадей и инвентарь у более обеспеченных соседей (см. график 2).

График 2

Отходничество крестьян в Тульской губернии в конце XIX века (8)



Таким образом, значительное имущественное расслоение подталкивало все больше крестьян на открытие своего дела. У большинства крестьян, как мы видим из таблицы, просто не было даже возможности заниматься земледелием, в связи с отсутствием материалов.

Крестьяне в основном занимались кустарными промыслами, но некоторые достигали крупных успехов. Примером служит история самоварного торгового дома братьев Шемариных. История рода мастеров Шемариных началась с их отца Ивана Родионовича Шемарина – крепостного крестьянина Воронежской. Отличался бережностью и экономностью, что помогло ему накопить денег и стать свободным человеком. Вместе с женой и 5 сыновьями (Владимиром (1855–1923), Дмитрием (1858–1922), Александром (1860–1926), Николаем (1868–1947) и Андреем (1870–1939)) Иван Родионович переехал в с. Желябово Одоевской волости Тульской губернии. Именно в Туле размещались фабрики всех именитых самоварных мастеров и это не могло не повлиять на судьбу всех сыновей Шемарина. Братья обладали предпринимательской жилкой, они поняли, что производство самоваров весьма прибыльное дело, имеющее большой спрос. Они переехали в город и в 1887 году открыли свое дело, где трудились несколько наемных рабочих и сами хозяева. Старший сын Владимир женился на Пелагее Михайловне Гудковой. Частью ее приданого была небольшая самоварная фабрика, которая располагалась недалеко от Шемаринской фабрики. Таким образом, удачный брак помог расширить бизнес. Так две небольшие фабрики слились в одну. В 1896 году Шемарины владели уже двумя самоварными фабриками на ул. Горской (ныне Комсомольская) и ул. Георгиевской (ныне Луначарского). Они были небольшие, но уже приносили значительную прибыль, их популярность росла с каждым днем.

(8) График составлен по: Обзоры Тульской губернии за [1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900].



С годами Шемарины расширяли дело: часть прибыли шла на покупку новейшего оборудования и найм все большего числа работников. Три старших брата, Владимир, Александр и Дмитрий были самоварными мастерами и лично изготавливали продукцию, что говорит о любви и ответственном подходе к своему делу. Николай путешествовал, был, можно сказать, амбассадором шемаринских самоваров: ездил по городам с рекламными буклетами и распространял продукцию. Самый младший Андрей был бухгалтером, он вел финансовый учет. Через 3 года, в 1899 г. Шемарины открыли свой Торговый дом, у которого в дальнейшем появился свой герб – орел. Накопив денег с продаж, братья возвели большое двухэтажное здание для изготовления самоваров, помещение для их хранения и приобрели самое новое оборудование. Это было начало расцвета фабрики. К 1904 году производство Шемариных стало вторым по размеру в Тульской губернии, после фабрики Баташевых. Оборот фабрики составлял 400 тысяч рублей. В современной валюте он бы исчислялся миллионами. На этот год в Шемарины выпускали больше 100 видов самоваров на дровах и другой продукции. Фабрика выпускала не только изделия, которые работали на дровах и угле, например, в ее ассортименте были спиртовые самовары на жидкие топливе. В основном изготавливались самовары из латуни, красной меди.

В 1913 году на фабрике насчитывалось более 700 рабочих. Каждый месяц они изготавливали до 6 000 самоваров. Количество людей, которые ездили и продавали самовары по всей России, достигало около 1000 человек. 14 декабря 1918 года фабрику национализировали и присвоили имя Ленина, которая еще на протяжении 15 лет делала самовары, но потом начала выпускать авто-гаражное оборудование, затем на ней занимались ремонтом горно-шахтного оборудования.

За всю свою деятельность фабрика Шемариных была удостоена множества наград. К 1910 году самовары Торгового дома Шемариных поучаствовали в 20 международных выставках. В 1889 году самовары братьев побывали на международной выставке в Париже. Они получили Большую серебряную медаль, которую выбили на своей продукции. В 1901 году на выставке в Глазго самовары были награждены почетной грамотой. С того времени им выдавались всероссийские награды и грамоты, которые подтверждали качество работы их фабрик. Причинами такого успеха я выделила следующие факты: во-первых, разнообразие выпускаемой продукции, были представлены такие виды самоваров: банка, рюмка, шар, груша, яйцо. Во-вторых, индивидуальный подход, например, по желанию клиента самовар можно было покрыть золотом или серебром. В-третьих, я бы назвала личностный подход и высокий уровень ответственности перед покупателями, братья постоянно находились на производстве, следили за работой мастеров.(9)

В 1906 году самоварное производство Шемариных стало официальным поставщиком Персидского шаха, который даровал братьям золотую звезду. Такой чести удостоились едва ли пять торговых домов по всему миру. Таким образом, фабрика Шемариных пользовалась популярностью не только в нашей стране, но и за рубежом, что способствовало существенному увеличению прибыли. В 1907 году фабрика братьев



изготовила 5 маленьких детских самоварчиков по индивидуальному заказу императора Николая II.

Далее за благотворительность и мастерство в изготовлении национальной продукции Александру Шемарину была вручена серебряная медаль «За усердие». Заказ императора смог укрепить доверие покупателей к шемаринскому производству. Так показывали клиентам, что работу высоко оценили на выставке. Некоторые самовары Шемариных имели до 20 медалей и клейм. На каждом обязательно был герб фабрики, одобренный правительством. Самая известная медаль на самоварах Торгового дома – клеймо в виде свитка, на котором написано, что фабрика является поставщиком Персидского шаха. Покупатели любили самовары с клеймом «Придворный фабрикант Николай Иванович Шемарин», которое говорило о том, что продукцией фабрики пользуется даже император, это вызывало особое доверие к производителю.⁽¹⁰⁾

Этот пример показывает, что у простых крестьян была возможность открыть свое дело, при этом очень успешное, несмотря на сословные ограничения, которые все еще продолжали сохраняться. Родоначальник Шемаринской самоварной фабрики был обычным крепостным крестьянином, отличавшимся усердием и трудолюбием, что и дало ему возможность получить свободу. Сыновья, видя пример отца, с детства видели пример того, что, благодаря усердию и ответственному отношению к делу можно много добиться. Мне кажется, это сыграло не малую роль в становлении их самоварной империи. Конечно, ключевыми фактами их успеха следует назвать удачный брак, помогший расширить бизнес братьев в два раза и законодательство, которое дало возможность свободно заниматься предпринимательской деятельностью.⁽¹¹⁾

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В конце XIX – начале XX в. высокое налогообложение относилось к ключевым факторам, тормозившим развитие русской деревни. Начиная с отмены крепостного права – занятие предпринимательской деятельностью становится более доступным для всех сословий. Модернизация все шире затрагивает и крестьянскую общину. В связи с этим доля крестьян, вовлеченных в предпринимательскую деятельность, росло с каждым годом: и если в 1864 году для крестьян среди предпринимателей составляла 11,4%, то в 1892-уже 20,9 %. ⁽¹²⁾

Крестьянское население решало проблему нехватки денег с помощью двух путей: отходничества и предпринимательства. Отходничество было довольно распространённым путем заработка сельских жителей. (см. график 2). Но было лишь, как правило, сезонным и этих денег не всегда хватало.

Таким образом, бремя налагаемых на крестьян налогов и повинностей был несоизмеримо с платежеспособностью. Это привело к росту крестьянского предпринимательства.

(10) Бритенкова Л.В. Шемарины. Тульские купцы, фабриканты-самоварщики, и их потомки (конец XIX-XX в) //Летопись тульского предпринимательства. Тула, 2016. С.-182-198.

(11) Савушкина М. А., Антонова И. А. Торговые дома г. Тулы в начале XX века //Тульский краеведческий альманах. – 2016. – №. 13. – 72-84 с.

(12) Биленко Н. А. Крестьянское предпринимательство в губернском городе Туле второй половины XIX века: формы, масштабы, тенденции развития //Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2018. – №. 4 (48). С. -52-62.



Пример с самоварной фабрикой Шемариных показывает, что для открытия своего дела у сельских жителей были все возможности.

Перспективы дальнейшего развития исследования проблемы я вижу в более детальном изучении влияния налоговой политики государства на предпринимательскую деятельность.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блинов А.О. Малое предпринимательство. Организационные и правовые основы деятельности. М.: Инфра-М, 1998. – 257 с.
2. Бочагов А. Д. Наша торговля и промышленность в старину и ныне: (Исторические очерки). Торговля предметами потребления. Выпуск I. – Tipografija" PeterburgskojGazety", 1891. – Т. 1. – 202 с.
3. Егоров В. Г., Зозуля О. А., Палеолог М. В. Кустарные промыслы нечерноземной деревни второй половины XIX–начала XX вв. (на материалах Московской губернии) //Москва. – 2011. – 245 с.
4. Биленко Н. А. Крестьянское предпринимательство в губернском городе Туле второй половины XIX века: формы, масштабы, тенденции развития //Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2018. – №. 4 (48). – 52–62 с.
5. Бехтеев С.С. Хозяйственные итоги истекшего сорокапятiletия и меры к хозяйственному подъему. СПб., 1902. – 213 с.
6. Свамицкая З.М., Свамицкий Н.А. Земские подворные переписи 1880–1913: По уездные итоги. М., 1926. – 204 с.
7. Летопись тульского предпринимательства. Тула, 2016. – 170–173 с.
8. Итоги оценочно-экономического исследования Тульской губернии. Т. 1. Епифанский уезд. Вып. 1. Раздел: групповые таблицы. Тула, 1902. – 134 с.
9. Савушкина М. А., Антонова И. А. Торговые дома г. Тулы в начале XX века //Тульский краеведческий альманах. – 2016. – №. 13. – 72–84 с.
10. Бритенкова Л. В. Повороты судьбы самоварных фабрикантов Шемариных //Тульский краеведческий альманах. – 2017. – №. 14. – 182–198 с.



ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

Группы хозяйств крестьянских дворов Епифанского уезда Тульской губернии (13)

Группа хозяйств	Всего хозяйств	% хозяйств	На 1 хозяйство		% хозяйств			Число хозяйств, не обрабатывающих землю	% хозяйств без инвентаря
			земли в пользовании	душ обоого пола	арендующих	передающих	сдающих		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Без посева	3239	15,7	–	1,0	0,2	0,2	13,4	28,7	26,9
Сеющих до 1 дес.	1870	9,1	0,7	3,4	3,6	0,3	42,4	0,9	80,4
Сеющих от 1 до 2 дес.	3192	15,5	1,4	4,4	13,1	0,5	21,6	0,5	71,4
Сеющих от 2 до 5 дес.	6666	32,4	3,4	6,2	52,2	0,8	9,5	0,7	19,8
Сеющих от 5 до 10 дес.	4394	21,4	6,9	8,4	87,2	1,5	4,4	0,1	0,1
Сеющих от 10 до 15 дес.	909	4,4	11,9	11,0	94,5	2,4	3,2	–	0,2
Сеющих от 15 до 25 дес.	257	1,3	17,7	12,6	96,1	5,0	3,9	–	–
Сеющих более 25 дес.	40	0,2	43,9	14,4	95,9	17,5	30,0	–	–

(13) Составлена по: Итоги оценочно-экономического исследования Тульской губернии. Т. 1. Епифанский уезд. Вып. 1. Раздел: групповые таблицы. Тула, 1902. С.55.



ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 2

Имущественная обеспеченность крестьянских дворов Епифанского уезда Тульской губернии (14)

Группа хозяйств	На 100 хозяйств		Число лошадей на 1 хозяйство	% хозяйств в без всякого скота	% хозяйств, нанимающих рабочих	% хозяйств, обрабатывающих наёмом	% хозяйств со сторонними заработками	% хозяйств с промышленными заведениями	% хозяйств с торговыми заведениями
	плугов	молотилок							
1	2		3	4	5	6	7	8	9
Без посева	–	–	0,03	21,3	1,3	–	22,6	1,6	1,4
Сеющих до 1 дес.	–	–	0,06	42,9	1,0	79,0	73,0	0,2	0,2
Сеющих от 1 до 2 дес.	–	–	0,2	20,6	0,7	74,7	78,0	0,3	0,1
Сеющих от 2 до 5 дес.	–	–	0,8	3,8	2,1	23,7	25,7	0,1	0,2
Сеющих от 5 до 10 дес.	–	16	1,5	0,1	9,8	1,7	76,8	2,7	0,4
Сеющих от 10 до 15 дес.	4	62	2,6	0,2	25,3	0,3	77,7	7,0	1,5
Сеющих от 15 до 25 дес.	15	112	3,5	–	49,3	–	79,8	19,1	2,7
Сеющих более 25 дес.	87	183	5,7	–	62,5	–	80,0	22,5	10,0

(14) Составлена по: Итоги оценочно-экономического исследования Тульской губернии. Т. 1. Епифанский уезд. Вып. 1. Раздел: групповые таблицы. Тула, 1902. С.56.



5

Эссе

«Епидифор Парамонов: предприниматель, общественный деятель, меценат»

Автор – **Медведева Татьяна Федоровна**, студентка Донского государственного технического университета

Научный руководитель – **Чистова Виктория Александровна**, доцент кафедры «Коммерческое и предпринимательское право», кандидат экономических наук

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

Успех Епидифора Парамонова заключался в комплексном подходе к предпринимательской деятельности. Он был и производителем, и экспортером. Причем экспорт осуществлялся посредством своего транспорта, что тоже приносило немалый доход. Он вел благоприятную корпоративную политику, таким образом рабочие были нацелены на результат. Он был полезным для своего города, благотворительность была одним из важных аспектов его деятельности.

Непременно такие люди нужны нашему государству. Особенно сейчас, в этот непростой для всех период. Нам необходимо развивать культуру предпринимательства, взаимоуважение начальства с сотрудниками. Нам необходимо не только извлекать выгоду, но и приносить пользу обществу, в котором мы живем. Таким образом, историй успехов будет больше.



6

Эссе

«Россия сильна провинцией» (Н.М. Карамзин): история жизни и деятельности тюменского купца Василия Лавровича Жернакова (1861–1936 гг.)»

Автор – Нарайкина Виолетта Владиславовна, Маслова Наталья Андреевна и Эм Максим Сергеевич, студенты Тюменского индустриального университета – Института архитектуры и дизайна

Научный руководитель – Голованова Ольга Ивановна, доцент кафедры ГНТ, кандидат филологических наук

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

Многопрофильная деятельность региональных предпринимателей начала XX в. Почему все влиятельные люди того времени стремились к заработку по всем фронтам?

Западносибирское предпринимательство в XIX в. развивалось замедленными темпами в силу своих региональных особенностей. Тем не менее, существовали такие промыслы, как скорняжные, кирпичные, свечные, маслобойные, пивоваренные, салотопенные, мыловаренные, кожевенные, мукомольные, бумажные, стекольные. Большинство предприятий являлось частными мануфактурами.

Отдельное внимание стоит уделить товарообмену Сибири со Средней Азией, Монголией и Китаем, благодаря которым в страну поступали кожа, сало, скот, хлопчатобумажные, шерстяные, шелковые ткани. К сожалению, только малая часть оставалась в Сибири, все остальное шло дальше, в Европейскую часть страны. Торговля в сторону Азии также имела успех, место имелось и для обмена товаром, например, пшеницы на чай. Итог, Тюмень становилась все более вовлеченной в систему единого российского рынка.

Большинство влиятельных людей Тюмени того времени стремились к заработку в различных сферах деятельности, тем самым проявляя свою универсальность, многопрофильность. Это являлось для них «подушкой безопасности»; чем больше, тем лучше и т.д. Но шанс быть проигравшим в торгово-рыночных отношениях всегда остается.

Также понятие многопрофильности можно рассмотреть с позиции демонстрации себя, как личности, способной быть подвижной (мобильной) в различных сферах, тем самым казаться человеком успешным, знающим. Стоит отметить, что в сибирском предпринимательстве в то время отсутствовала сосредоточенность на определенных специализациях, многие пытались преуспеть во всем. Этому способствовало еще и формирование так называемой «сибирской» ментальности с ее широтой, простором и максимализмом.

Еще одной причиной универсальности могло стать то, что государство двойственно относилось к частным промыслам, допуская лишь некоторые из них. Таким образом, человек мог быть «завязанным» в определенной сфере под надзором государства, но ищущим себя в делах других отраслей, отлученных «от глаз» правительства.

Обстоятельством для универсальности начинающих купцов Сибири могло стать



изучение рынка региона, поскольку путем анализа и статистики всегда оценивалась вероятность успеха дальнейшего развития производства.

Таким образом, человек пробуя себя в некоторых сферах, оценивая риски и их последствия, чаще всего становился многопрофильным.

Изучив возможные причины многоотраслевой деятельности сибирских купцов, мы видим ряд доказательств того, что многие из них хотели преуспеть в различных или же смежных сферах деятельности. Более того, рынок продолжал испытывать недостаток многих, в особенности промышленных товаров. Ни ввоз их из Европейской части России, ни местное капиталистическое производство не могли удовлетворить всех потребностей быстрорастущего населения губернии. Поэтому мелкие предприятия и мануфактуры, по-прежнему, продолжали существовать наряду с крупным машинным производством. Почти в каждом селе имелись собственные мельницы и кузницы, повсеместно встречались кожевенные, овчинно-шубные, бондарные и другие мастерские. Однако они были небольшими и обслуживали лишь ближайшую округу.

Следовательно, потребности населения развивающегося города создавали благоприятнейшие возможности для развития предпринимательской деятельности в любой комфортной сфере от развития промышленных производств по обеспечению населения ресурсами жизнедеятельности до совершенно новых идей для улучшения качества жизни горожан.

Главными производителями муки, выделанных кож, строительных материалов, металлических и иных изделий являлось крупное машинное производство. Так, если одна кожевенная мастерская, обрабатывая в год до 500 кож, получала доход не более 450–550 руб., то объем производства кожевенной фабрики «Собенникова и братьев Молчановых» в Тюмени доходил до 520 тыс. рублей.

Аналогичная картина была и в мукомольной промышленности. В то время как деревенская мельница производила не более 10–15 пудов муки в сутки, крупное мукомольное предприятие перерабатывало ежедневно до семи тысяч пудов зерна. В 1908 г. в Тобольской губернии насчитывалось семь таких мельниц, в том числе мукомольные предприятия «Торгового дома братьев Бакиновых» со среднесуточным перемолом 7,2 тыс. пудов, «Товарищество И. П. Колокольникова наследники» (6 тыс. пудов), братьев Колмаковых (3 тыс. пудов) и другие. На каждом из них выпускалось несколько видов муки: крупчатка, сеянка, первач нескольких сортов и другие.

Что означало наличие реально существующих примеров контраста между более и менее оптимизированными производствами в пользу более оптимизированных? Наглядная разрастающаяся продуктивность, обеспечивающая необходимыми ресурсами население и прибыльная для владельцев, являлась очередным поводом для увеличения количества предприятий любого рода.

Активное развитие проявлялось и в сфере импорта товаров за границу. Возросшая активность экономической жизни в к. XIX– начала XX вв. благоприятствовала дальнейшему развитию деревообрабатывающей промышленности, объемы производства которой в 1913 г. достигли 830 тыс. рублей. По этому показателю Тобольская губерния занимала первое место в Западной Сибири.

Лес широко использовался на строительстве железных дорог, в качестве сырья для обрабатывающей промышленности, как топливо. В конце XIX в. из района Тюмени начались первые поставки сибирского леса за границу. Они оказались настолько удачными, что уже через несколько лет тюменский лесопромышленный район оказался в числе наиболее крупных поставщиков леса на мировой рынок. Тюменский рынок,



отмечала в 1906 г. компетентная «Торгово-промышленная газета», «в последние годы занял выдающееся место по отправке леса за границу через Екатеринбург, Пермь, Котлас и Архангельск».

Сооружение новых железных дорог и дальнейшее развитие водного транспорта сделали региональный рынок более доступным для сбыта фабричных изделий российских и зарубежных фирм. Стремительно рос ввоз в Тобольскую губернию металла, машин, сельскохозяйственных орудий, тканей, сахара и т. д. Многие фабриканты осваивали сибирский рынок как раз в годы экономического кризиса 1900–1903 гг., когда был затруднен сбыт продукции в центре страны.

Это позволило не только смягчить кризисные явления в экономике губернии, но даже расширить местное производство. Одновременно нарастал и обратный поток товаров, прежде всего продуктов сельского хозяйства и сырья. Лишь за один 1902 г. из-за Урала было ввезено в Европейскую Россию 2,5 млн. пудов сливочного и топленого масла, 1,5 млн. пудов мяса, 20 млн. яиц и т. д.

Все это вело к увеличению числа торговцев и торговых предприятий. В новых условиях стало возможным открывать свою торговлю при наличии одной тысячи рублей и даже менее. В городах и других населенных пунктах появились новые магазины и лавки, создается обширная торговая сеть. В Тюмени, например, она насчитывала около 450 крупных и мелких торговых заведений. Ежегодно летом проводилась ярмарка. В 1908 г. ее оборот составил 2,5 млн. руб. Больше всего было продано кожевенного сырья (на 1921 тыс. руб.), затем шли посуда (на 46 тыс. руб.), шерсть (на 38 тыс. руб.), волос (на 33 тыс. руб.), кошма (на 21,5 тыс. руб.), бакалейные товары (15 тыс. руб.) и т.д..

Таким образом, новые, постоянно-изменяющиеся в лучшую сторону, условия развития предпринимательства побуждали хозяйственников к расширению их собственных возможностей в обеспечении комфортной жизни с сопутствующим высоким потенциалом к отличной прибыли от дела.

Развивающиеся условия для процветания предпринимательства, в свою очередь, стимулировали и стремление самих купцов к заработку в как можно большем количестве экономических секторов.



7

Эссе

«Чаеоторговец из провинции: история успеха елабужского купца И.И. Стахеева сквозь призму литературного произведения его сына Д.И. Стахеева «От Китая до Москвы: История ящика чаю»

Автор – Халиуллин Альберт Мавлетович, студент
Елабужского института (филиала) Казанского федерального
университета

Научный руководитель – Маслова Инга Владимировна, доктор
исторических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность

Мировой рынок чайной торговли в XIX в. стал важным источником накопления капиталов. В Российской империи торговля чаем стала одним из направлений коммерческой деятельности купечества. Складывались целые «чайные династии»: Перловы, Губкины, Боткины, Поповы. Прочно завоевав российский рынок, чай в XIX столетии становится традиционным напитком россиян. Налоги с чайных операций становятся важным источником пополнения казны, а сама сфера чайной торговли объектом детального правового регулирования. Предпринимательство в сфере чайной торговли было сложным ввиду непростой торговой логистики и сопряжено с целым рядом коммерческих рисков. Вдвойне сложнее было заниматься чайной торговлей провинциальным купцам: во-первых, основные чайные обороты были сосредоточены на общероссийских ярмарках; во-вторых, у провинциального покупателя был спрос на дешёвые сорта чая, что существенно сокращало прибыли; в-третьих, извечная российская проблема, отсутствия хороших дорог, стояла в провинции особенно остро. Именно поэтому можно с уверенностью утверждать, что миллионные капиталы, заработанные в сфере чайной торговли купца из небольшого уездного города Елабуги, Вятской губернии Ивана Стахеева являлись свидетельством коммерческого успеха.

Уникальность исследуемой проблемы заключается в том, что благодаря анализу литературного произведения Д.И. Стахеева «От Китая до Москвы: История ящика чаю» мы получаем информацию обо всех этапах и коммерческих тонкостях чайной торговли в Российской империи «из первых рук». Дмитрий Стахеев был сыном елабужского купца И.И. Стахеева и в 14 лет был отправлен отцом в Кяхту «по делам чайной коммерции». Личное участие автора произведения в предпринимательской деятельности позволяет погрузиться в эпоху XIX в. и реконструировать приемы и способы, к которым прибегали купцы чаеоторговцы.

Цель исследования – изучение предпринимательской деятельности И.И. Стахеева в сфере чайной торговли.



Задачи исследования

1. Изучить историю предпринимательского успеха И.И. Стахеева в сфере чайной торговли.
2. Проанализировать произведение Д. И. Стахеева «От Китая до Москвы: История ящика чаю: Очерки», как источник, содержащий уникальные сведения о приемах организации чайной торговли в Российской империи;
3. Рассмотреть взаимоотношение китайских и русских купцов в сфере чаеоторговли.
4. Выявить предпринимательские риски в сфере чайной торговли в Российской империи в XIX в.

Характеристика литературы и источников.

В научной литературе изучены как отдельные предприниматели и династии, занимавшиеся чайной торговлей, так и общие приемы и методы организации торговых операций с чаем. Учитывая ракурс нашего исследования остановимся на трудах, дающих научный анализ чайной торговли в Российской империи в целом. Целостную картину распространения чайных традиций в России и приёмов и способов организации торговли чаем дает И. А. Соколов. Интересен его научный обзор торговых путей, по которым доставлялся чай из Китая, анализ деятельности чайных и Обществ Трезвости, исследование отдельных фирм, торговавших чаем (1).

Первый вклад в изучение чаеоторговли Российской империи XIX в. Внес Д. Прозоровский. В его работе «Чай по старинным русским сведениям» (2) впервые предпринята попытка дать обобщенную картину о распространении чая в России. Но самый большой вклад в изучение данной темы внес А. П. Субботин, который в 1892 г. опубликовал свой труд «Чай и чайная торговля в России и других государствах: производство, потребление и распределение чая.» Ни один исследователь чайной торговли не может обойтись без данной работы, так как именно он впервые систематизировал и дал полную, обобщенную картину по чаеоторговли не только России, но и других стран (3).

Крупным исследователем купеческой династии Стахеевых является И.В. Маслова, ее научные работы: «Менталитет купечества уездных городов Вятской губернии XIX – начала XX в» (4) и «Купеческая династия Стахеевых» (5) посвящены анализу предпринимательской деятельности купеческих династий Елабуги, которая включала и сферу чайной торговли.

Проводя исследование мы опирались на источники, которые можно разделить на 2 группы.

Первая группа представлена художественным произведением Д. И. Стахеева «От Китая

(1) Соколов И. А. Чай и чайная торговля в Российской империи в XIX – начале XX вв. : дис. ... канд. исторических наук / Соколов И. А. ; Московский городской педагогический университет. – М., 2010. – 392с.;

(2) Прозоровский Д. Чай по старинным русским сведениям. – Санкт-Петербург: тип. Мор. м-ва, 1866. – 7с.

(3) Субботин А. П. Чай и чайная торговля в России и других государствах: производство, потребление и распределение чая. – Санкт-Петербург: А. Г. Кузнецов, 1892. – 706 с

(4) Маслова И. В. Менталитет купечества уездных городов Вятской губернии XIX – начала XX в.: монография / И. В. Маслова. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 352 с.

(5) Маслова И. В. Купеческая династия Стахеевых: Монография. – Елабуга, 2007. –144 с.



до Москвы: История ящика чаю: Очерки» (1). В ней автор касается взаимоотношений русских и китайских купцов, рассказывает о мошеннических схемах и коммерческих издержках в сфере чайной торговли, а также дает подробное описание процесса транспортировки чая от Китая до Москвы.

Вторая группа источников представлена законодательными актами Российской империи XIX в., где мы находим информацию о ценах на таможенную пошлину ввозимых товаров того времени (2).

Методы исследования. При написании данного эссе использовались следующие методы исследования: историко-хронологический метод позволил рассмотреть зарождение чайной торговли Стахеевых в ее последовательности, историко-сравнительный метод позволил выявить влияние чая на общероссийском рынке, а также выявить общие черты чаоторговцев в России. С помощью индуктивного метода исследования были выявлены торговые пути по которым распространялся чай. За счет анализа исторического материала были выявлены причины контрабанды и мошенничества в сфере чайной торговли и ее влияние на экономику.

Практическая значимость выполненной работы заключается в использовании полученного материала современными предпринимателями с одной стороны во избежание возможного мошенничества и обмана в своей сфере деятельности. С другой стороны, в настоящее время в культуре стали популярны идеи ретро стиля. Примером того является ретро-дискотеки, ретро-кафе в стиле советского союза и т.д. Поэтому изучив данный материал, современные предприниматели смогут привнести в свое дело некоторые идеи прошлого для выстраивания своего маркетинга.

Основной материал эссе прошел апробацию на научно-практических конференциях: «Шаг в историческую науку» XIX всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых (3) и «Наука и молодежь» Всероссийская (заочная) студенческая научно-практическая конференция (4). Также в ходе педагогических практик в школе, мною были проведены классные часы на тему «История зарождения чайной торговли в России».

ВЕХИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДИНАСТИИ СТАХЕЕВЫХ

XIX век это период бурного развития чайной торговли в Российской империи. Данная

(1) Стахеев Д. И. От Китая до Москвы: История ящика чаю: Очерки / [Соч.] Д.И. Стахеева. – Санкт-Петербург: М.О. Вольф, 1870. – 194с.

(2) Свод законов Российской Империи. Т. 6. – Санкт-Петербург. 1912. – С. 193.
URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/193/194.html> (дата обращения: 15.03.2019г.).

(3) Халиуллин А. М. Контрабанда и фальсификация в сфере чайной торговли российской империи в XIX в // Шаг в историческую науку: материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых / Урал. гос. пед. ун-т. – Электрон. дан. – Екатеринбург, 2019. С. 195-198.

(4) Халиуллин А. М. Роль ярмарок в чайной торговле России XIX в. // Наука и молодежь: материалы Всероссийской студенч. науч.-практ. конф. (Елабуга, 29 окт. 2020 г.) – Елабуга, 2020. – С. 321-325



сфера деятельности приносила огромную прибыль, как для самого купечества, так и для государства. Данный факт подтверждается высокими пошлинами, которые взимались на границе. Чуть позже будут проведены сравнения пошлин чая с другими товарами. Вследствие такой прибыльной деятельности появляются новые купеческие семьи, которые сделали свой первый капитал именно на чае и торговле. Но следует отметить, что определить таких купцов довольно сложно, так как на тот момент купцы занимались сразу несколькими сферами деятельности от торговли хлебом до торговли мануфактурными изделиями.

Ярким таким примером в Елабуге является купеческая династия Стахеевых. Создав свой первый капитал на чайной и хлебной торговли, они стали самыми крупными предпринимателями не только в своем регионе, но и в целом в Российской империи. Это доказывается их влиянием на развитие предпринимательства в России, а также их меценатстве и благотворительности. Так И. В. Маслова в своей работе цитирует журналиста Н. Никифорова, который пишет о Стахеевых: «Вообще Кама полна стахеевского влияния. Имя Стахеева на устах всего прикамского люда, имеющего хотя бы малейшее соприкосновение с торговлей, а елабужане прямо говорят, что только «Стахеевыми и держимся» (1). Это достигалось за счет крупного торгового флота, который позволял сбывать свои товары по крупным артериям волго-камского региона. Также в самой Елабуге многие дома, многочисленные магазины и лавки принадлежали Стахеевым. В настоящее время в честь них названа одна из улиц в этом городе.

Первым купцом миллионером в этой династии стал Иван Иванович Стахеев (1805–1885). Во всех делах фирмы принимал и его родной брат Дмитрий Иванович (1818–1888). Иван Иванович не имел хорошего образования смог очень хорошо организовать торговую и коммерческую деятельность. В 1854 году он покупает два места на Покровской улицы в Елабуге для открытия там своих торговых лавок (2). Это позволило расширить товарооборот фирмы, так как лавки находились в самом центре Елабуги. С увеличением товарооборота, возросли и капиталовложения с помощью которых Стахеевы начинают расширять свою сеть и организуют свою торговлю в Сибири. Это было ключевым моментом для превращения из их локальной фирмы во всероссийскую. Так как единственный путь, который связывал русско-китайскую торговлю, проходил именно через Сибирь. Благодаря этому расширяется ассортимент товаров в купеческих лавках. Они были представлены мануфактурными изделиями, сахаром и чаем. Сумев организовать без специальных знаний свою коммерческую деятельность, И. И. Стахеев становится одним из крупнейших предпринимателей России торговавшие с Китаем. Это подтверждается наличием отделений своих фирм в Кяхте. Именно Кяхта являлась опорным пунктом русско-китайской торговли, а важнейшим товаром являлся чай. Братья также прославились своей широкомасштабной благотворительной деятельностью. К примеру И. И. Стахеев в октябре 1876 г. передал городу каменные здания стоимостью 150 тыс. руб., для устройства в нем женской богадельни на 60 мест, а также обратился к городскому управлению с просьбой отдать ему часть городской

(1) Маслова И. В. Менталитет купечества уездных городов Вятской губернии XIX – начала XX в.: монография / И. В. Маслова. – М.: Флинта: Наука, 2010. – С. 137.

(2) Маслова И. В. Купеческая династия Стахеевых: Монография. – Елабуга, 2007. – С. 35.



территории для постройки уже мужской богадельни с церковью (1). В женской богадельни на его средства было устроено воспитательное отделение для 20 бедных девушек-сирот. Это только один из многих таких примеров благотворительности.

Последующее поколение данной династии не стали отходить от идей своих предшественников и также занимались благотворительностью. Так они особо уделяли внимание заботе о своих служащих. К примеру, обычный рабочий получал не только достойную плату за свою работу, но и имел карьерный рост с профессиональным обучением, что было сложно просмотреть у других купеческих семей. Ярким примером социальных дотаций работы в Стахеевских учреждениях являлось то, что дети рабочих могли рассчитывать на минимальную плату за обучение в Елабужском епархиальном женском училище (2).

Уже к концу XIX в. началось расширение предпринимательской деятельности данной купеческой династии. Создаются новые торговые дома. Одним из таких является торговый дом «Григорий Стахеев и сыновья» производили торговлю мануфактурными изделиями, хлебом, вином и солью (3).

В 1904 году произошло слияние капиталов Стахеевых в предприятие «Иван Григорьевич Стахеев с 12 участниками – членами его семьи». Данная фирма смогла организовать свое дело в разных сферах деятельности, как торговля хлебом, сахаром, чаем, нефтепродуктами и другими промышленными товарами. Для обеспечения логистики фирма владела крупными пристанями, пароходами, мельницами. Их торговый оборот составлял 11 миллионов рублей в год. Для того, чтобы распоряжаться такими капиталами создаются коммерческие банки. Здание одного из таких банков по сей день стоит в Елабуге.

В начале XX в. с развитием крупных монополистических объединений создается концерн Путилова – Стахеева – Батолина. Данный концерн являлся вершиной предпринимательской деятельности данной купеческой династии. Он занимался практически всеми отраслями промышленности от банков до железных дорог. Торговый оборот данного объединения доходил до нескольких миллиардов рублей в год (4).

Д.И. СТАХЕЕВ И ЕГО «ЛИТЕРАТУРНАЯ» ИСТОРИЯ ЧАЙНОЙ ТОРГОВЛИ В РОССИИ

Одним из выдающихся личностей данной династии был сын И.И. Стахеева Дмитрий Иванович. Он уже в 14 лет был послан в Кяхту, чтобы от имени отца заниматься там чаеоторговлей. Дмитрию Ивановичу было неинтересно заниматься семейным делом, его настоящим увлечением стала литературная деятельность. Вследствие чего произошел конфликт с его отцом и Дмитрий Иванович был изгнан из семьи и лишен доли в капиталах отца. В последующем он стал известным писателем в России. Не малый вклад он внес

(1) Маслова И. В. Менталитет купечества уездных городов Вятской губернии XIX – начала XX в. : монография / И. В. Маслова. – М.: Флинта : Наука, 2010. – С. 287.

(2) Маслова И. В. Менталитет купечества уездных городов Вятской губернии XIX – начала XX в. : монография / И. В. Маслова. – М.: Флинта : Наука, 2010. – С. 144.

(3) Маслова И. В. Купеческая династия Стахеевых: Монография. – Елабуга, 2007. – С. 40.

(4) Маслова И. В. Менталитет купечества уездных городов Вятской губернии XIX – начала XX в.: монография / И. В. Маслова. – М.: Флинта: Наука, 2010. – С. 138.



не только в литературу, но и в изучение чайной торговли. Именно в «семейном изгнании» он написал такое произведение, как «От Китая до Москвы: История ящика чаю» (1). Автор произведения не просто писатель, а человек не понаслышке знающий предпринимательскую деятельность в сфере чайной торговли. Многие исследователи недооценивают данное произведение, как исторический источник. Действительно это больше художественный рассказ, основанный на личном опыте писателя. С одной стороны, здесь присутствует доля субъективной оценки происходящего, но с другой стороны в этом произведении описываются тончайшие детали чаеоторговли в России XIX в., которые будут интересны, как обыденному читателю, так и исследователю изучающему предпринимательскую деятельность в сфере чайной торговли XIX в. Поэтому здесь мы хотим затронуть некоторые интересные детали чаеоторговли, которые нельзя встретить в учебных пособиях и другой литературе.

Д. И. Стахеев описывает чайную торговлю, которая проходила по Великому чайному пути от Кяхты до Нижегородской ярмарки и Москвы. Главной особенностью его описание заключается в том, что он начинает свой рассказ не с русской границы, а с плантации, где выращивается чай. Повествуя о том, как он взращивается и о его полезных качествах. Этому посвящена вся первая глава его книги. Во второй главе мы можем наблюдать другую особенность этого произведения. Так как именно она показывает внутренний колорит и менталитет китайских торговцев чаем, которые везли его к русской границе. Здесь обличается китайская коррупция, в виде взятия двойных пошлин с товара и обмана со стороны русских переводчиков. Так как именно в Китае, когда чай упаковывается в камышовые ящики на них клеится фактура производителя на русском языке. Порой случалось так, что русские переводчики нарочно или случайно переводили описание неправильно. Например писали, что чай был отправлен из «фузы Лозана-Ососка» (2). В Сибири же «Ососком» называют поросенка. Вследствие чего в народе его запоминают и наоборот играет на руку производителю. После чего сохраняется такое название.

После того, как чай был упакован, его грузят на верблюдов и отправляется г. Маймачин, что близ русской границы с Кяхтой. Не сложно догадаться почему именно верблюдов используют для транспортировки, если знать откуда проходит путь. Ведь для этого им приходится проходить через Монгольскую степь. После того, как чай был доставлен в г. Маймачин, китайские купцы брали несколько образцов чай и заворачивают ее в бакчу (специальную бумагу) и несут на пробу русским купцам в Кяхту. Интересно в этом моменте то, что здесь описывается рыночная экономика того времени. Почему именно китайские купцы несут на пробу чай русским, а не наоборот русские купцы идут за пробой. Делалось это для того, чтобы русские купцы могли сбить цену. Если бы русские купцы сами ходили за пробой, то продавцы видели бы в этом крайнюю заинтересованность в этом товаре, что повысило бы его цену. Поэтому даже, когда китайские купцы приносят на пробу чай, торусские не сразу его берут, добиваясь снижения цены. После происходит заключение сделки и обмен русского золота и серебра на чай.

(1) Стахеев Д. И. От Китая до Москвы: История ящика чаю: Очерки / [Соч.] Д.И. Стахеева. – Санкт-Петербург: М.О. Вольф, 1870. – С. 34.

(2) Стахеев Д. И. От Китая до Москвы: История ящика чаю: Очерки / [Соч.] Д.И. Стахеева. – Санкт-Петербург: М.О. Вольф, 1870. – С. 14.



Ввозимый товар проходит через таможенную и уплачивается налог. Но и тут не все так просто. Русские купцы, чтобы уплатить меньше налога заранее подготавливают несколько ящиков чая для взвешивания. Так как на тот момент времени существовал закон, регулирующий таможенную плату с чая. Если чай весил 88 фунтов, то оплачивали только за 85 фунтов, если же больше, то платили за все 90 фунтов. Поэтому порой купцы перекладывали чай из ящиков в свои карманы, чтобы снизить вес до 88 фунтов. После того, как была пройдена таможня, ящики чая зашивают в кожу, чтобы исключить нарушения целостности коробки чая во время долгого пути до пункта назначения. Но несмотря на это в этой сфере деятельности достаточно много видов мошенничества и контрабанды. Именно этим «коммерческим уловкам» и посвящена третья глава книги Д.И. Стахеева.

Культура чаепития имела в Российской империи большое распространение, что объяснялось давними традициями заваривая трав и холодным климатом. Но если изначально чай был очень дорогим напитком и позволить его себе могли только люди состоятельные, то в XIX в. Чаепития стали повсеместно распространенным явлением. Популярность чая делала торговлю им очень прибыльной как для пополнения доходов, как государства, так для чаоторговцев. Доказательством тому могут служить высокие пошлины, которые взимались на границе. Так, например, в конце XIX века, пошлина на чай ввозимый через европейскую границу с кирпичного, черного и зеленого чая составляла – 11 рублей 25 копеек с пуда, с других же чаев – 31 рубль 50 копеек с пуда. А через азиатскую границу с черного, зеленого, байхового и цветочного чая – 25 рублей 50 копеек с пуда (1). К сравнению пошлина с сырого кофе в зернах по европейской границе составляла 4 рубля 50 копеек с пуда, а с жаренного, молотого – 6 рублей с пуда (2). Все вышесказанное стимулировало развитие многочисленных способов контрабандной торговли чаем.

Способы нелегального провоза чая через границу были весьма разнообразными. Чай мог провозиться благодаря тому, что на таможне проверяли уже хорошо знакомые люди, которые были в курсе происхождения и брали свой процент с продажи такого чая или же контрабандисты перевозили нужный им товар (3). Но стоит отметить, что таким путем могли

провозить лишь незначительную часть товара, примерно до 5 ящиков чая, который расходился в этой области. Более крупная контрабанда чая производилась тайным путем через границу в темное время суток. Этому способствовал человеческий фактор, когда охранники засыпали на постах, а также протяженные границы, за которыми нельзя было уследить. Бывали и такие случаи, что поднималась ложная тревога в одном месте, туда сбегалась вся охрана, а контрабандисты в свое время спокойно провозили товары через другое место (4). Люди, занимавшиеся этим делом, были весьма решительными, так как они могли провезти контрабанду и днем, охрана могла и не смотреть на пломбы в это время суток думая, что «кто будет провозить нелегально товары днем» (5).

(1) Свод законов Российской Империи. Т. 6. – Санкт-Петербург. 1912. – С. 193. URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/193/194.html> (дата обращения: 15.03.2019г.).

(2) Там же.

(3) Стахеев Д. И. От Китая до Москвы: История ящика чаю: Очерки / [Соч.] Д.И. Стахеева. – Санкт-Петербург: М.О. Вольф, 1870. – С. 43.

(4) Там же. – С. 43.

(5) Там же. – С. 47



Кроме контрабанды существовали и другие виды мошенничества в сфере чайной торговли. Например, для увеличения веса чая, его могли смешивать с другими сортами чаев, с иван-чаем, либо более дешевыми, либо с урожаем старого сезона, так как чай первого сбора был более качественным и дорогим. Также в коробки с чаем для увеличения веса могли добавить металлические или деревянные опилки. Мошенники даже умудрялись продавать дешевый чай, выдавая его за дорогой или же продавали уже спитый чай, как новый (1). Все это происходило благодаря тому, что чай закупался большими партиями и на проверку каждого ящика уходило было слишком много времени. Но даже в ящике, который предназначался для проверки, мошенники подсовывали некачественный товар, засыпая чай слоями, то есть чередовали слой хорошего и плохого чая.

Но это не все издержки, которые могут возникнуть во время транспортировки чая. Во время пути на караван нередко нападали воры или встречались недобросовестные приказчики, которые могли быть в сговоре с ворами или плохо следить за товаром во время пути или ночлега. Казалось бы, какие еще могут быть издержки транспортировки чая, но больше всего нас удивило то, что чай может быть не просто украден, а испорчен во время пути из-за лошадей. Дело в том, что если повозки с грузом идут друг за другом, то лошади могут низко держать свои головы, таким образом у чая появляется специфичный запах. Такой чай называют «надышанным» (1).

Чтобы снизить все эти издержки купцы заключают письменные договоры с приказчиками, которые берут на себя обязанность доставить груз в целостности и сохранности. В случае невыполнения обязательств приказчик платит неустойку, которая была определена договором. Также в этом договоре прописывается к какому времени товар должен быть доставлен в конечный пункт. Бывает так, что приказчик теряет время по определенным обстоятельствам, и чтобы компенсировать это он меняет чаще повозки. Ведь на Великом чайном пути, многие косвенно занимаются предпринимательством связанной со спецификой региона. В Кяхте много мастерских, которые обшивают чайные ящики в кожу, а в Сибири даже крестьяне занимаются перевозками. Следует отметить, что приказчик обязуется доставить чай до конечного пункта, но не обязательно на своих лошадях и повозках. Поэтому он прибегает к тому, что постоянно нанимает повозки от одного села к другому, чтобы компенсировать время, которое уходит на отдых для лошадей. В произведение Д.И. Стахеева описываются такие случаи, что одно село приходит в сговор, чтобы не опускать цену на доставку. Это очень похоже на картельный сговор. Так как товары шедшие прямо из Кяхты перевозились на конных повозках, время от времени лошадям нужно было отдохнуть, но для кого-то это очень большая потеря времени. Поэтому извозчики в ближайшем селении, как только уставали лошади, сменяли их за определенную плату. Этим и пользовались местные крестьяне, хотев подзаработать побольше на таких случаях поднимав цены на смену лошадей. Но в действительности получалось так, что начали быстро распространяться слухи о таких селениях и извозчики стали обходить их. Таким образом село теряло свой экономический потенциал, так как выпадало из торгового маршрута.

(1) Стахеев Д. И. От Китая до Москвы: История ящика чаю: Очерки / [Соч.] Д.И. Стахеева. – Санкт-Петербург: М.О. Вольф, 1870. – С. 49.



Столь детальное описание рисков, возникающих в сфере торговли чаем, доказывает, что Стахеевы сталкивались с подобными явлениями. Но это не помешало Ивану Ивановичу, купцу из небольшого уездного города заработать миллионы на торговле чаем. Заслуживает внимания и логистика торговой деятельности, до мелочей продуманная елабужским купцом. Большие прибыли приносила торговля дорогими сортами чая, но они не были востребованы в небольших городках провинциальной России, а ведь именно там и сосредотачивалась коммерция И.И. Стахеева. Поэтому коммерсант вез крупные партии чая на общероссийские ярмарки Ирбитскую и Нижегородские ярмарки. Более мелкие партии чая поступали на региональные ярмарки, ближайшая из которых располагалась в 90 км. от Елабуги Мензелинске (Уфимская губернии). В конце концов чай попадает сначала на Ирбитскую, а потом и на Нижегородскую и Мензелинскую ярмарку, где и устанавливается цена на чай. Чай являлся главным товаром ярмарки. Это доказывается тем фактом, что ярмарка не открывала свои торги до тех пор, пока не продадут первый чай. Это связано с тем, что именно он задавал эквивалент стоимости, т.е. чай был своим родом «мерилой стоимости». Таким образом от цены на чай, зависели какие цены будут установлены на другие товары. Почему же именно чай, а не другой товар? Все это объясняется тем фактом, что именно на чай обменивали экспортные продукты России, как пушнина и т.д. Если в современном мире мы можем обратиться в банк или найти информацию в других источниках о курсе валют. То в середине XIX в. с началом развития товарно-денежных отношений как такового курса не было. Только в конце XIX в. Установится «золотой стандарт». Поэтому основным источником ценообразования на внутренних рынках была как раз-таки меновая торговля экспортных товаров на импортные.

Д. И. Стахеев был выдающийся личностью. Имея купеческие корни, он не стал заниматься предпринимательской деятельности, как желал его отец. Хотя он и был отправлен в Томск, а потом и в Кяхту, где самостоятельно вел чайное дело, но все это не смогло привить к нему интерес для дальнейшего развития в этой сфере. Мечтая стать писателем, он смог реализоваться именно в данной области. На протяжении оставшейся жизни он публиковался в таких журналах, как «Искра», «Будильник», «Русское слово», «Отечественные записки», «Вестник Европы», в газете «Московские ведомости». Работал редактором популярных журналов и газет: «Нивы» (1875–1877), «Русского Мира» (1876–1877) и «Русского Вестника» (1896). К его авторству принадлежат такие произведения, как «На закате», «Золотой полуимпериал», «Неугасающий свет» и др. Память о нем сохраняется до наших дней. В Елабужском институте КФУ каждые 2 года проводится научная конференция «Стахеевские чтения». Каждый кто учится в данном учебном заведении не понаслышке знает, кто такие Стахеевы и кто такой Дмитрий Иванович. Ведь именно ему поставлен памятник перед входом в главное здание Елабужского института.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, можно сказать, что чайная торговля занимало важное место в экономике Российской империи XIX в. Именно благодаря ней сделали свои капиталы крупные российские предприниматели как столичные, так и провинциальные. Примером может служить купеческая династия Стахеевых. Купцы занимали важную роль в чаеоторговле, именно они совершали все торговые сделки, были посредниками между производителем чая и конечным потребителем. Благодаря чаеоторговле некоторые фирмы расширяли



свою предпринимательскую деятельность и в конечном итоге занимали важную роль как в масштабах всей страны, так и в масштабах определенного города. Такой вклад в город сделала и наша купеческая династия. На ее средства в Елабуге были построены многие здания, детские дома, магазины, которые сохранились до наших и представляют уникальную ценность для города. Такими сооружениями являются главное здание Елабужского института КФУ, Стахеевский Банк, контора торгового дома Стахеевых и т.д. Неоценимый вклад в литературу и изучения чаеоторговли России внес Д. И. Стахеев, который, пропустив через призму литературного произведения, освятил тончайшие детали данной сферы деятельности. Именно благодаря его произведению мы узнаем об издержках торговли чаем в виде мошенничества, контрабанды и взяток. Таким образом изучение данной сферы деятельности будут полезны, как обыденному читателю для расширения своего кругозора, так современным предпринимателем, которые организуют свое дело напрямую или косвенно связанное с чаем для выстраивание своего маркетинга.

Подобные исследования способствуют популяризации созидательного и социально-ответственного опыта российских предпринимателей, что может служить примером для современных бизнесменов и т.д. Также данные исследования повышают интерес у молодежи не только к истории предпринимательской деятельности, но и к вопросам современного бизнеса



СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Источники

1. Свод законов Российской Империи. Т. 6. – Санкт-Петербург. 1912. – С. 193. URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/193/194.html> (дата обращения: 15.03.2019г.).
2. Стахеев Д. И. От Китая до Москвы: История ящика чаю: Очерки / [Соч.] Д.И. Стахеева. – Санкт-Петербург: М.О. Вольф, 1870. – 194с.

Литература

1. Маслова И. В. Менталитет купечества уездных городов Вятской губернии XIX – начала XX в.: монография / И. В. Маслова. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 352 с.
2. Маслова И. В. Купеческая династия Стахеевых: Монография. – Елабуга, 2007. – 144 с.
3. Прозоровский Д. Чай по старинным русским сведениям. – Санкт-Петербург: тип. Мор. м-ва, 1866. – 7с.
4. Субботин А. П. Чай и чайная торговля в России и других государствах: производство, потребление и распределение чая. – Санкт-Петербург: А. Г. Кузнецов, 1892. – 706 с.
5. Соколов И. А. Чай и чайная торговля в Российской империи в XIX – начале XX вв. : дис. ... канд. исторических наук / Соколов И. А. ; Московский городской педагогический университет. – М., 2010. – 392с.;
6. Халиуллин А. М. Контрабанда и фальсификация в сфере чайной торговли российской империи в XIX в // Шаг в историческую науку: материалы XIX Всероссийской научнопрактической конференции молодых ученых / Урал. гос. пед. ун-т. – Электрон. дан. – Екатеринбург, 2019. С. 195-198.
7. Халиуллин А. М. Роль ярмарок в чайной торговле России XIX в. // Наука и молодежь: материалы Всероссийской студенч. науч.-практ. конф. (Елабуга, 29 окт. 2020 г.) – Елабуга, 2020. – С. 321-325.



8

Эссе

«Предпринимательское дело семьи Головкиных в Самаре в XIX – начале XX веков»

Автор – **Кривогуз Владимир Андреевич**, студент
Московского городского педагогического университета

Научный руководитель – **Барина Екатерина Петровна**, доктор
исторических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ

Предпринимательство испокон веков раскрывало в людях лучшие их качества: амбициозность, новаторство, стремление к лучшей жизни и развитию своего региона. Актуальность данной темы обуславливается тем, что сегодня многие ребята мечтают о своём собственном деле, сидя ещё за школьной партой. Ведь, как это принято считать, предпринимательство и бизнес в сознании большинства людей тождественны успеху, открытию перед собой безграничных возможностей! Однако проблема заключается в том, что многие начинающие бизнесмены лишь теряют свои деньги и закрывают своё дело. Кому-то не хватает опыта, кому-то – знаний. Но ведь если задуматься, мы обнаружим, что в нашей истории имеется столь богатый опыт предпринимательства, что невольно зарождается вопрос: "А почему бы им не воспользоваться?" Действительно, проанализировав успех, допустим, дореволюционных предпринимателей Российской империи, мы можем выявить актуальные решения, применимые в бизнесе и сегодня! Рассуждение на эту тему, в данный момент, можно ограничить связью предпринимателей XIX – начала XX вв. с людьми, пытающимися реализовать себя в XXI веке. Справедливости ради, хотелось бы отметить, что на данный момент, в силу множества факторов, людям проще реализовать себя в коммерческой деятельности. Так, если вернуться в начало XIX века, мы обнаружим различные сословные препоны развитию предпринимательства инициативных людей того времени. Однако не всегда это могло помешать им. Ярким примером человека, обремененного крестьянским происхождением и, как следствие, различными повинностями, но всё же сумевшим добиться успеха, является Павел Иванович Головкин. Благодаря своему упорству, смекалке и жилке предпринимателя он сумел стать купцом 2-ой гильдии и обеспечить свою семью безбедным будущим. Преемником его дела стал мой именитый земляк, сын П.И. Головкина, Константин Павлович Головкин. Так как же семейству Головкиных удалось реализовать свой предпринимательский потенциал? Каковы были факторы их успеха? Какой вклад в развитие Самарского региона они принесли? Остановимся на этих вопросах несколько подробнее.

Несомненно, более чёткое представление проблемы воссоздаёт историография.



Отмечу, что большая часть исследовательской литературы посвящена жизни и деятельности именно К.П. Головкина в связи с масштабностью его фигуры в истории моего родного края. Ведь будучи меценатом, основателем Художественного отдела при Публичном Самарском музее, инициатором создания спортивных клубов, он внёс колоссальный вклад в развитие Самары(1)! Предпринимательская деятельность самарского купечества в конце XIX – начале XX вв., его вклад в развитие городского пространства Самары достаточно подробно проанализировано в коллективной монографии "Самарское купечество: вехи истории"(2). В современных периодических изданиях ведётся полемика о важности деятельности самарского купечества для моего региона на рубеже XIX – начале XX вв(3). При написании данного эссе я также опирался на данные Л.В. Едидовича. В своей монографии "Гражданин Самары Константин Павлович Головкин"(4) он даёт ценнейшие сведения из биографии семьи Головкиных, что также помогает при анализе предпринимательского дела Павла и Константина.

Для наиболее полного раскрытия темы необходимо поставить перед собой цель и задачи исследования. Целью работы является анализ предпринимательской деятельности семьи Головкиных и поиск их решений, способствующих процветанию бизнеса и в наши дни. В соответствии с этим, целесообразно будет поставить перед собой ряд задач:

- 1) рассмотреть зарождение дела Головкиных;
- 2) изучить хозяйственно-административную деятельность Павла и Константина Головкиных;
- 3) выделить основные факторы их успеха;
- 4) выявить вклад данной семьи в развитие Самарского края.

Безусловно, качественный анализ данного вопроса невозможен без использования делопроизводственных и статистических источников. В своей работе я использовал материалы Центрального государственного архива Самарской области. В фонде 150 "Самарская казённая палата" в описи № 4 хранятся сведения об административно-хозяйственной деятельности купцов, о товарообороте и прибыли лавок Головкиных(5). В фонде 159 "Самарский порайонный комитет по регулированию массовых перевозок грузов по железной дороге" находится опись № 36, которая предоставляет нам сведения об избрании Павла Ивановича Головкина гласным Городской думы по третьему разряду и его общественной деятельности(6).

(1) Классика Самарского краеведения. Антология. Выпуск 3. Самара в конце XVIII – начале XX вв. (краеведческая картотека); сост.: Г. В. Галыгина, Э. Л. Дубман, П. С. Кабытов; под научной редакцией П. С. Кабытова и Э. Л. Дубмана, Самара: Изд-во «Самарский университет», 2007, 432 с.

(2) Самарское купечество: вехи истории/ под ред. Е.П. Бариновой, Самара: Самарский университет, 2008, 369 с.

(3) Леонтьева О.Б. Головкин К. П. Классика Самарского краеведения. Антология. Выпуск 3. Самара в конце XVIII – начале XX вв. (краеведческая картотека); сост.: Г. В. Галыгина, Э. Л. Дубман, П. С. Кабытов; под научной редакцией П. С. Кабытова и Э. Л. Дубмана, Самара: Изд-во «Самарский университет», 2007, 432 с. // Вестник Самарского государственного университета, 2008, № 5/2 (64), С. 293-296.

(4) Едидович Л.В. Гражданин Самары Константин Павлович Головкин. Самара, Глагол, 2007. 272 с.

(5) ЦГАСО. Ф.150. Оп.4. Д. 121 и др.

(6) ЦГАСО. Ф.159. Оп.36. Д.667. Л.311 об., №50.



Опись 1 из фонда 153 "Самарская городская управа" позволяет нам узнать некоторые сведения из биографии семьи Головкиных, в том числе о зарождении Павла Ивановича как предпринимателя и открытие первой его лавки, а также даёт нам доступ к ряду документов XIX – начала XX вв(7). Например, с её помощью мы можем ознакомиться с оценочной ведомостью по оценке недвижимых имуществ за 1901 год(8) или с отношениями старшего нотариуса № 12862 и № 12876(9) о передаче Павлом домов в собственность Константину. Десятая же опись того же 153 фонда "Самарская городская управа" открывает нам доступ к изучению развития бизнеса Павла Головкина во второй половине XIX века и выхода его товаров на всероссийский рынок(10). Не менее важна для изучения предпринимательского дела семьи Головкиных и 6 опись 170 фонда "Самарская городская дума", в которой содержатся ценнейшие сведения о начале торговой деятельности вышеуказанного семейства и его переезд в Самару(11).

Важно отметить и роль периодических изданий в написании данного эссе. Так, был задействован выпуск "Самарской газеты(12)" 1894 года, отразивший в себе рекламные объявления лавки на ул. Панской. Подобные сведения находятся и в выпуске № 200 1895 года газеты "Самарский вестник(13)". В издании "Голос Самары" 1909 года отражены результаты деятельности К.П. Головкина в области культуры и просвещения, а также отмечается его успех как предпринимателя(14). В издательстве АКиСГ 1907 года сохранились объявления магазина Константина Павловича Головкина(15). Таким образом, мы видим, что периодические издания позволяют нам проанализировать фактор успешного привлечения рекламы в деле семьи Головкиных.

Другими источниками, используемыми в данном исследовании стали расчётная книга по оброчным статьям Бухгалтерского стола Самарской городской Управы(16) и адрес-календарь Самарской губернии на 1893 год(17). Из расчётных книг по оброчным статьям Бухгалтерского стола Самарской городской Управы мы можем почерпнуть информацию о регламентации налогообложения предпринимателей в конце XIX века, а с помощью адрес-календаря Самарской губернии выявить одну из первых реклам магазинов Павла в 1893 году.

Новизна работы заключается в том, что в исследовании проведён достаточно глубокий анализ предпринимательской деятельности Головкиных, способствующий выявлению ошибок и наиболее удачных решений в бизнесе того времени, которые, при изучении нашими современниками, могут быть переняты ими в своём деле. Ведь человек всегда перенимал опыт своих предков, не так ли?

(7) ЦГАСО. Ф.153. Оп.1. Д.1 и пр.

(8) ЦГАСО. Ф.153. Оп.1. Д.751. Кн.4. Л.272а, № 771.Оценочная ведомость по оценке недвижимых имуществ за 1901 год.

(9) ЦГАСО. Ф.153. Оп.1. Д.655. Л. 212, № 844/838. Отношение старшего нотариуса № 12862 и № 12876.

(10) ЦГАСО. Ф.153. Оп.10. Д.222. Л.154 об., №252.

(11) ЦГАСО. Ф.170. Оп.6. Д.24. Л. 240 об., №1094 и пр.

(12) Самарская газета, 1894, № 26–30. С. 4.

(13) Самарский вестник, 1895, №200, С. 4.

(14) Голос Самары, 1909, № 31, 17 марта.

(15) АКиСГ на 1907 год, Раздел объявлений.

(16) Расчётная книга по оброчным статьям Бухгалтерского стола Самарской городской Управы на 1895/1896 г. Самара, 1895.

(17) Адрес-календарь Самарской губернии на 1893 год. Самара, 1893.



ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Итак, в Центральном государственном архиве Самарской области хранятся сведения о том, что 12 ноября 1835 года в одном из сёл Лукояновского уезда Нижегородской губернии в крестьянской семье родился Павел Иванович Головкин(18). Когда Павлу было всего 2 года, семья Головкиных переехала в Самару. Отец Павла, Головкин Василий Гаврилович, указом Казенной палаты №6332 27 ноября 1837 года был причислен в самарские мещане(19). Спустя 20 лет, появляются первые сведения об "услужении в торговых делах" Павла Головкина(20). Так зарождалась деятельность купцов Головкиных. Вскоре Павел решил переехать с семьёй в Бузулук, где и стал купцом в возрасте 25 лет. Это событие также находит своё подтверждение в архивных материалах: "...Самарская Казённая Палата предписывает Градской Думе...Авдотью Филиппову Головкину с сыновьями Павлом и Львом Ивановыми исключить с 1861 года из оклада Самарских мещан в Бузулукское купечество. Декабря 16 дня 1860 года. Советник Шапошников.«(21) Однако Бузулук, хотя и был довольно перспективным в плане торговли городом, Павлу хотелось достигать большего. Он направляется в мой родной город – в Самару. Где именно проживал и торговал Павел с 1865 по 1870 гг. неизвестно, однако можно предположить, что промышлял он в районе Троицкого рынка. Так или иначе, указом Казённой палаты № 85 он был причислен ко 2-й гильдии купеческого сословия(22). Безусловно, всё это свидетельствует об успешности П.И. Головкина как предпринимателя, ибо согласно высочайшему указу от 14 ноября 1824 года купцы II гильдии должны были иметь капитал не менее 20 000 руб. А с 1 января 1863 года купечество хоть и разделялось на 2 гильдии и купцам II гильдии разрешалась только розничная торговля и заключение поставок на сумму не больше 15 000 руб., это всё равно были большие по тем временам деньги и далеко не все могли вступить в купеческую гильдию. Таким образом, мы выяснили, что Павел стал довольно успешным купцом. Но каким образом ему удалось достигнуть своей цели? Какова была его административно-хозяйственная деятельность?

В собрании сведений о наличном составе семейств самарского купечества на 1873 год имеются сведения о деятельности Головкина: "Занимаюсь торговлею фарфоровою посудой и проч.«(23) Однако в журнале генеральной поверки торговых депутатов в 1872 году упоминается ещё и лавка с лимонами, также принадлежавшая Павлу Ивановичу(24). Соответственно, уже к 1872 году у Павла было несколько торговых точек, приносящих ему прибыль. Следует отметить актуальность его бизнес-решения продажи лимонов в Самаре. Разумеется, они были не в новинку самарчанам, но и не в части в XIX веке. Сегодня многие предприниматели делают акцент на контрасте вкусов, на экзотических товарах. Так, на сегодняшний день, многие российские бизнесмены открывают рестораны русской кухни в Тайланде, Японии и других странах.

Однако Павел Иванович занимался не только продажей посуды и лимонов, но, по всей видимости, ещё и сдавал комнаты в аренду.

(18) ЦГАСО. Ф.153. Оп.1. Д.1. № 109.

(19) ЦГАСО. Ф.170. Оп.6. Д.24. Л. 240 об., №1094.

(20) ЦГАСО. Ф.170. Оп.6. Д.153. №276/275.

(21) ЦГАСО. Ф.170. Оп.6. Д.393. Л.243.

(22) ЦГАСО. Ф.170. Оп.6. Д.972. Л.15 об., № 31.

(23) ЦГАСО. Ф.153. Оп.1. Д.21. Л.87, №84.

(24) ЦГАСО. Ф.153. Оп.10. Д.102. №529.



Так, в оценочной ведомости недвижимым имуществом г. Самары па 1 части на 1874 год до наших дней дошли следующие сведения: "Головкин Павел Иванов, купец, владелец дома каменного...Размер места: длина 16 сажень, ширина 11...Доходность с имущества - 550 руб. Общая сумма расходов-260 руб.75 коп. Чистый доход 289 руб. 25 коп. За 10 лет чистого дохода должно принести 2893 руб.(25)" Эти данные свидетельствуют о том, что купец строил четко разработанные планы по наращиванию своего капитала. Безусловно, сдача имущества в аренду и по сей день пользуется безумной популярностью среди инициативных людей, мечтающих о пассивном доходе. Так или иначе, Головкин умел адаптироваться к условиям бизнеса своего времени и получать прибыль с помощью различных финансовых каналов. Безусловно, это подтверждает тезис о том, что этот человек обладал жилкой предпринимателя.

Как и положено людям подобной породы, останавливаться на достигнутом он и не собирался. Постепенно он расширял сферу своего влияния в Самаре и открывал новые точки, приносящие ему всё больше и больше прибыли. Соответственно, увеличивался и годовой оборот в лавках Головкина. Поискав сведения о годовом обороте лавки Павла Константиновича, я нашёл в Журнале генеральной поверки торговых заведений в городе Самаре в 1881 году следующую информацию: "Самарскому 2 гильдии купцу Павлу Иванову Головкину принадлежит лавочка с фарфоровой и хрустальной посудой на Дворянской в доме Головкина. Распоряж. сам и помощн. мещанин Ефим Титов по свидетельству и билету 2 гильдии и прикащ. свид. 2 кл. Самарской Городской Управы 19 декабря 1880 года за № 3473, 3474, 3472... Товара на 20.000 руб., годового оборота до 30.000 руб.(26)" Оборот, разумеется, не самый большой, но по тем временам это была довольно внушительная сумма. Например, дом, кухня и лавка каменная, принадлежащие Головкину были оценены в 1876 году в 2000 рублей!(27) К тому же, как мы уже выяснили, лавка с фарфоровой посудой была не единственным источником дохода прозорливого самарского купца.

Могу также предположить, что Павел Иванович был довольно коммуникабельным и владел силой убеждения, так как он мог договориться о более приемлемой стоимости арендной платы за свои садовые участки. Весной 1882 года он снял в аренду участок № 1307 в районе Семейкинского шоссе близ озера "Городское". Арендная плата составляла 12 руб. 25 коп. за год. "...Соседи за свои участки платили 37, 48, 88 рублей".(28) Более того, любопытен сам факт аренды садов, а не их покупка. Это тоже является довольно интересным решением купца. И по сей день многие бизнесмены берут недвижимость в аренду, вместо того, чтобы выкупить её в собственность. Главное, чтобы бизнес был рентабельным. Как мы можем видеть, дело Головкина процветало с каждым годом.

От торгового депутата и купца города Самары Аржанова сохранилась информация об успешности посудной лавки Павла Головкина. В разделе о размере торговли стоят отметки: "По словам Головкина сумма ежедневной выручки 45 рублей, сумма годового оборота 16.000 руб., сумма чистой прибыли - 1.600 руб... Проверяющий: ежедневная выручка - 125 рублей, годовой доход - 45.000 руб., чистой прибыли 9.000 рублей... Товар покупается в Москве, Нижегородской ярмарке и Самаре". Из этого сообщения мы можем сделать ряд выводов.

(25) ЦГАСО. Ф. 153. Оп.1. Д.745. Л. 142 об., №409.

(26) ЦГАСО. Ф.153. Оп.10. Д.222. Л.275, №110.

(27) ЦГАСО. Ф.153. Оп.1. Д.577. Л.100 об., №553.

(28) ЦГАСО. Ф.153. Оп.1. Д.499. Л.70, №212/256.



Во-первых, Павел Иванович, вероятно, скрывался от налогов и намеренно занижал доходность своей лавки. Следует отметить, что, к сожалению, к подобному инструменту снижения налогооблагаемой базы, а значит и к уменьшению затрат, прибегают многие предприниматели и в наши дни. Во-вторых, мы видим, что к 1882 году годовой доход посудной лавки сильно вырос, что способствовало расширению ассортимента среди товаров именитого самарского предпринимателя. В-третьих, мы можем наблюдать, что Головкин вышел на уровень всероссийской торговли и его товары охотно расходились не только в Самаре, но и в Нижнем Новгороде и даже в Москве! Региональные рамки больше не сдерживали амбиции Павла Константиновича. Очевидно, что он стремился к признанию на уровне всей Российской империи и надо сказать, что он обладал для этого всеми необходимыми качествами.

Могу предположить, что фарфоровая посуда была очень востребованной в XIX веке. Многие состоятельные семьи часто проводили балы, требующие большое количество кухонной утвари, к тому же приличный сервиз считался достойным подарком. В любом случае спрос на товары Головкина неуклонно рос, и вскоре он открыл новую посудную лавку на улице Троицкой: "Самарскому купцу Павлу Иванову Головкину принадлежит лавка фарфоровой и хрустальной посуды по Троицкой улице в доме Коробова...Сумма ежедневной валовой выручки составляет 30 рублей, сумма годового оборота по заведению 10.000 рублей. Сумма полученной от заведения чистой прибыли 2.000 рублей...Товар получается из Москвы и Нижегородской ярмарки.«(29) Соответственно, дела в новой лавке также шли неплохо. Думаю, секрет успеха Головкина заключался в том, что он умел занять "выгодную нишу" на рынке своего времени, грамотно изучал спрос и умел наладить управление продажами во всех своих торговых точках.

Павел Головкин был известным гражданином Самары и пользовался уважением среди населения города. Вскоре, в 1883 году, он был избран в гласные Городской думы по третьему разряду(30). Будучи гласным в Городской Думе, он активно участвовал в принятии решений, касающихся развития Самарского региона.

В списке плательщиков по гильдейской раскладке города Самары за 1896 год имеются данные об оплате за торговлю: "Головкин Павел Иванович, самарский 2-й гильдии купец...По отд. IV: оборот 20.000 рублей, доход 2.000 рублей. По отд. IX: оборот 35.000 руб. (зачёркнуто), доход 2.800 рублей (зачёркнуто), действительно 30.000 рублей, доход - 2.400 рублей. Оборот 55.000 руб. (зачёркнуто), доход - 4.800 руб.(зачёркнуто), действительный оборот 50.000 руб., доход - 4.400 рублей(31)". Могу выдвинуть гипотезу, что на этот раз Головкин пытался указать большую прибыль, нежели имел на самом деле с целью попасть в первую гильдию купцов, однако наверняка утверждать не могу. К тому же возможно, что зачёркивал данные приказчик, так как при написании данных были допущены ошибки. Маловероятно, но всё же.

В Центральном государственном архиве Самарской области имеются списки торговых предприятий, содержащихся по гильдейским документам по Самарскому уезду за 1891 год. В них также отражены результаты торговой деятельности Головкина. Свидетельство № 4503 гласит: "Лавка с фарфоровой и хрустальной посудой, Дворянская, свой дом...За 1890 год: оборот - 20.000 рублей, прибыль - 1.000 рублей. На 1891 год: оборот - 25.000 руб., доход - 1.250 рублей.«(32)

(29) ЦГАСО. Ф.153. Оп.10. Д.222. Л.154 об., №252.

(30) ЦГАСО. Ф.159. Оп.36. Д.667. Л.311 об., №50.

(31) ЦГАСО. Ф.150. Оп.4. Д. 164.

(32) ЦГАСО. Ф.150. Оп.4. Д.68. Л.36 об., №118.



Эти данные говорят о некотором кризисе в торговле Самарского уезда..Сократилась прибыль и в лавке на Троицкой улице: "Лавка с колониальным товаром, 2-я часть, на Троицкой площади, дом Коробова...Оборот 10.000 руб., прибыль – 500 рублей. " И всё же Головкин не отчаивался, он лишь искал пути выхода из этого кризиса и решил расширить ассортимент предлагаемых в его лавках товаров. Так, до наших дней сохранилось объявление, размещённое в "Самарской газете": "В магазине П.И.Головкина, Дворянская улица, получены деревянные шторы, керосиновые и бензиновые кухни для дач. Получен большой выбор обоев от 11 копеек до 6 рублей за кусок (12 аршин), шведский картон для стен, багеты для рам, венские стулья, оконные стёкла. " Сегодня бизнесмены, понесшие большие убытки, всё так же стоят перед выбором: закрыть своё дело или же привнести в него свежую идею, разнообразить выбор товаров или и вовсе сменить концепцию бизнеса.

Головкин стал активно привлекать инструмент рекламы для реализации своих товаров. В 1892 году было опубликовано объявление-реклама: "Магазин Павла Ивановича Головкина...имеет большой выбор фарфоровой, фаянсовой и хрустальной посуды. Большой выбор обоев.(35)" Как известно, использование лаконичной рекламы позитивно сказывается на товарообороте. В наше время предприниматели стремятся к использованию рекламы своей продукции и услуг: от рекламных баннеров, ТВ-рекламы, расклейки объявлений на остановках общественного транспорта до рекламах в социальных сетях и на просторах Всемирной паутины Интернета.

В январе 1893 года оборот торговли лавки составил 30.000 рублей, доход – 3.000 рублей.(36) Следовательно, Павел Константинович сумел найти верное решение для реабилитации своего дела и вернулся к довольно неплохой прибыли.

Реализация штор, обоев и керосиновых кухонь позволили Павлу не только вернуться к жизни, полной изобилия, но и открыть новый писчебумажный магазин на Панской улице! "Объявление. Вновь открытый писчебумажный магазин П.И.Головкина, Панская улица. Письменные, рисовальные, чертежные и художественные принадлежности, бронза, накл. серебро...Кожаные изделия, переплетные материалы и клеенка. Вещи для подарков. Обои.(37)" Вероятно, купец осознал, что чем шире ассортимент, тем большим будет спрос, а значит и рынок сбыта. Проводя параллель с современными реалиями, хочется отметить, что сегодня активно развивается концепция универмагов и гипермаркетов, где люди могут приобрести всё: от продуктов питания до канцелярии, так пользующейся популярностью в конце XIX века. Головкин обладал необычайным чутьём и давал потребителям то, что было ими востребовано. Наверное, в этом и заключается успех предпринимательства вне зависимости от времени, будь то XIX или XXI век.

В подтверждение своего тезиса об успехе Головкина приведу сведения о доходах от его торговли за 1895 год: "Оборот 55.000 рублей, доход 5.500 рублей.«(38)

Важно также упомянуть, что с 1 июля 1895 года вышло постановление Городской Самарской Управы, согласно которому "срок вноса платежа в доход города как за землю, занятую под сады, назначить пополугодно с тем, чтобы плата эта вносилась за каждое полугодие вперед 2 января и 1 июля и за несвоевременный взнос взимать с неуплаченной суммы 6 % на рубль в год и 3% единовременной неустойки... «(39).

(35) Адрес-календарь Самарской губернии на 1893 год.

(36) ЦГАСО. Ф.150. Оп.4. Д.121. Л.17 об., № 69.

(37) Самарская газета, 1894, № 26-30. С. 4.

(38) ЦГАСО. Ф.150. Оп.4. Д.143. Список плательщиков раскладочного сбора по городе Самаре и уезду за 1895 год.

(39) Расчётная книга по оброчным статьям Бухгалтерского стола Самарской городской Управы на 1895 год. Самара, 1896.



Павел Иванович несвоевременно выплачивал налоги и, как следствие, был вынужден чуть ли не ежегодно платить пени. Например, 3 августа 1895 года Головкин получил сообщение: "Отсрочка в платеж оброка хотя и может быть допущена, но с взысканием 1 % на рубль в месяц, причем через 2 месяца по отсрочке участок может быть отобран и передан другим лицам.(40)" Безусловно, многим предпринимателям и в наши дни не мешало бы знать налоговое законодательство и в срок уплачивать все свои обязательства. К сожалению, многие пренебрегают этим и относятся к налогам без должного внимания, вследствие чего несут большие убытки. Предпринимателям следует быть более внимательными к таким щепетильным вопросам как налоги на прибыль и недвижимость.

В конце XIX века учебный год в гимназиях начинался 16 (29) августа. Многие предприниматели были рады подзаработать по этому случаю. В их числе был и П.И. Головкин. В одной из самарских газет сохранилось объявление от 19 сентября 1895 года: "Писчебумажный магазин Головкина...Ученические принадлежности: тетради, дневники, ручки, перья, карандаши, пеналы, линейки, аспидные доски...Ранцы, ремни для книг, сумки и пояса.(41)" Таким образом, мы можем сделать вывод, что купец умел реализовать определенный товар в определенное время. А умение грамотно анализировать спрос на рынке и организовать продажи в нужный момент ценится среди бизнесменов и в наши дни. Современные предприниматели также используют фактор сезонности для реализации востребованного в данный момент товара. Например, многие магазины электроники под Новый год продают множество гирлянд, а магазины игрушек – ёлочные украшения и даже бенгальские огни.

Но основной деятельностью Головкина всё же была продажа посуды, зеркал, ламп и прочего: "За 1895 год оборот 35.000 руб., прибыль 3.500 руб. За 1896 год оборот 30.000 руб., прибыль 2.400 рублей(42)." Чистая прибыль в 10 % от годового оборота (за 1895 г.) – это весьма неплохой результат для торговли XIX века. При этом в следующем году Павел Иванович сумел увеличить оборот и прибыль практически в 2 раза – до 50.000 руб. и 4.400 рублей соответственно(43).

В 1898 году именитый купец, гласный Городской Думы, П. Головкин ввёл в ассортимент своего магазина подарки и экзотические вещи с Дальнего Востока: "ОБЪЯВЛЕНИЕ... Писчебумажный магазин П.И. Головкина, Панская ул... Поздравительные карточки, календари, книги, японские вещи." Вероятно, на фоне эскалации конфликта на Востоке и назревающей русско-японской войны, в обществе появился повышенный интерес к культуре японцев, в том числе на их товары. Находчивый и прозорливый предприниматель быстро уловил эти настроения общества. Любопытно, что за 1898 год оборот магазина на Панской составил 24.000 рублей, а прибыль – аж 4.800 рублей(44)! Ему удалось оптимизировать свои расходы настолько, что прибыль выросла даже при условии снижения оборота более, чем в два раза! Как ему это удалось? В книге торговых предприятий г. Самары 1899 года указано: "Управляет сам хозяин с помощью сына. Членов семьи – 2(45)." Как ни парадоксально, феномен семейного бизнеса процветает и в XXI веке.

(40) Расчётная книга по оброчным статьям Бухгалтерского стола Самарской городской Управы на 1896 год. Самара, 1897.

(41) Самарский вестник, 1895, №200, С. 4.

(42) ЦГАСО. Ф.150. Оп.4. Д.171. Л.46 об., №231/№413. Списки торговых заведений по г.Самаре за 1896 год.

(43) ЦГАСО. Ф.150. Оп.4. Д.201. № 83/84.

(44) ЦГАСО. Ф.150. Оп.4. Д. 245, № 733.

(45) Там же.



Не редкость сегодня наблюдать картину, что управляющей ресторана является жена или дочь владельца данного заведения. Многие предприниматели готовы оптимизировать расходы на оплату наёмным рабочим для извлечения максимальной прибыли. Однако у подобного рода системы ведения бизнеса существует и обратная сторона – нехватка профессиональной квалификации у кадров. С этой проблемой вскоре столкнулся и Павел. Определяя прибыль за 1900 год, он писал: "Общий оборот 50.000 руб., за неимением правильной бухгалтерии определить прибыль в истекшем году не могу.(46)" Безусловно, эта проблема будет остро стоять во все времена. Ведь в погоне за прибылью важно прогнозировать не только текущие, но и будущие продажи и развитие своего дела. 26 марта 1901 года Головкин подал заявление "о торговых делах" в Самарское раскладочное присутствие, в котором были указаны: "оборот 30.000 рублей, прибыль 5.500 руб. Излишек прибыли – 2.500 рублей.(47)" Мы видим, что бизнес купца расцветал, его бюджет был профицитным.

Не забывал он и о сдаче квартир в аренду. Среди сведений о наличном состоянии купеческих семейств на 1902 год имеются заметки о доходах Головкина от сдачи дома в аренду: "Ежегодные доходы: 1 квартира 1.100 рублей. Торговое помещение. 65 % скидка – 720 рублей 50 коп. Чистого дохода остаётся 379 руб. 50 коп.(48)" Кроме того в этой ведомости отражена стоимость аренды дома на Дворянской улице: "Жилое здание с пристроенным...Каменный подвал. В аренду можно сдать за 600 руб. Верх квартиры – за 600 рублей. Кроме того подвал 100 р. занят товарами, в аренду можно сдать за 1.200 рублей.(49)" Также семье Головкиных принадлежали конюшня, каретник, ряд погребов. Очевидно, что люди стремятся к получению пассивного дохода и по сей день. Аренда недвижимости является неотъемлемым способом пассивного наращивания своего капитала. Сдавал Головкин свои помещения и другим купцам, размещавшим там свои товары. Например, каменный одноэтажный дом был "занят магазином "В. Перлов" Квартирная плата составляла 1.100 рублей в год(50)."

Однако по причине болезни раком почки, Павел Головкин был вынужден передать бразды управления торговлей своих магазинов сыновьям. Ещё в 1903 году он передал магазин на Дворянской, 119 Александру, а магазин на ул. Панской, 34 – Константину. Константин Павлович, будучи приказчиком в магазине на Панской, проявил качества предпринимателя и показал себя достойным преемником дела своего отца. Незадолго до своей смерти, в 1913 году, Павел Иванович по доверенности передал Константину ещё и "дом в 48 кв. по Дворянской, 105 и дом в 48 кв. по Панской, 32.(51)" Таким образом, официально купцом Константин стал уже в 1903 году.

Честно говоря, молодой Константин мало увлекался торговлей. Его привлекали живопись, спорт, фотографии. Однако, как мы увидим, это не только не помешало ему сколотить состояние, но и наоборот дало ему некий вектор для дальнейшей деятельности. Первый самарский автомобилист, художник, увлекающийся фотографиями, сумел адаптировать свои хобби к делу отца.

(46) ЦГАСО. Ф.150. Оп.4. Д. 289, № 317.

(47) ЦГАСО. Ф.150. Оп.4. Д.292, № 258.

(48) ЦГАСО. Ф.153. Оп.1. Д.751. Кн.4. Л.272а, № 771.Оценочная ведомость по оценке недвижимых имуществ за 1901 год.

(49) ЦГАСО. Ф.153. Оп.1. Д.751. Кн.4. Л.300, № 779.

(50) ЦГАСО. Ф.153. Оп.1. Д. 751. Кн.4. Л.272а.

(51) ЦГАСО. Ф.153. Оп.1. Д.655. Л. 212, № 844/838.Отношение старшего нотариуса № 12862 и № 12876.



Так, осенью 1906 года на ул.Дворянской, 129 был открыт фотографический магазин. Головкин фотографировал местные красоты и продавал открытки с самарскими пейзажами. А с учётом того, что он занялся этим первым во всём городе, его ждал успех! Более того, в продаже были моторы, динамо-машины, барометры, вентиляторы, стереоскопы, альбомы для фотографий и множество других диковинных для самарцев товаров(52)! Справедливым будет замечание, что современные предприниматели зачастую создают свой бизнес, основываясь на своих увлечениях. Ведь так здорово совмещать приятное с полезным! Например, многие фотографы открывают сегодня собственные фотоателье, составители букетов – салоны флористики.

Другим актуальным бизнес-решением купца была оптовая продажа: "250 штук тетрадей, 3 стопки бумаги № 7, 3 стопки бумаги № 6, 3 д. мунштучной бумаги, всего на 22 рубля. Отпустил К. Головкин.(53)" Константин смекнул, что покупать товар оптом намного дешевле, а сбыт его приносит всё больший и больший оборот и, как следствие, увеличивает прибыль. Без всяких сомнений, это наиболее распространенная форма торговли в XXI веке.

Как я уже упомянул выше, страстью Головкина было рисование. В 1891 году, совместно со своим учителем Ф.Е. Буровым, он организовал кружок любителей искусства, а также участвовал в выставках картин местных живописцев. С 1891 по 1916 он экспонировал 170 своих работ. Именно Головкин инициировал создание художественного отдела при самарском Публичном музее в 1897 году и обратился в письме к художникам по всей России с призывом передачи своих работ для Самарского Художественного музея. Благодаря его усилиям уже к 1911 году коллекция музея насчитывала более сотни произведений искусства, в том числе картины замечательных мастеров Бориса Кустодиева, Константина Юона, Василия Перова, Михаила Нестерова. Позднее он и сам передал сюда свои этюды. Так, в Самарском Художественном Музее и по сей день экспонируются 5 картин Константина: «Переправа в Жигулях» (1901 г.), «Последний снег. Осокори» (1895 г.), «Зимнее солнце» (1906 г.) и др., а также папка рисунков, переданных в дар автором и альбом этюдов. Надо сказать, что и на этой своей страсти Головкин сумел заработать. 15 марта 1909 года на семнадцатой выставке самарских художников, организованной Константином Павловичем, было 1132 платных посетителя(54)!

Говоря о заслугах Константина перед Самарой, хочется упомянуть открытие в 1895 году клуба велосипедистов-любителей и яхт-клуба в 1899 году. Помимо всего прочего, Константин был ещё и известным меценатом моего региона. Например, 16 апреля 1895 года состоялись первые состязания велосипедистов, в которых принимал непосредственное участие и сам Константин Павлович. Казённый сбор от велогонки составил 139р., ровно половина из которых, пошла в пользу дома трудолюбия. И наконец, перед самой смертью, он принимает активное участие в подготовке и создании справочной книги «Вся Самара на 1925 год» в качестве автора двух статей «Окрестности Самары» и «Архитектурная Самара».

(52) АКиСГ на 1907 год. Раздел объявлений.

(53) АКиСГ на 1907 год. Раздел объявлений.

Счёт-реклама магазина К. Головкина.

(54) Голос Самары, 1909, № 31, 17 марта.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение хочется сказать, что предпринимательство в России в дореволюционный период было хорошо развито. Более того, актуальные решения предпринимателей того времени, при грамотном их изучении, можно использовать и в наши дни. Так, проанализировав коммерческую деятельность семьи Головкиных, можно почерпнуть ряд интересных решений для ведения бизнеса: 1) использовать географический фактор при подборе рынка сбыта продовольственных товаров, которые в определённых регионах могут быть более востребованными; 2) сдавать недвижимость в аренду с целью получения пассивного дохода, применимого в том числе для развития своего бизнеса; 3) смело менять концепцию бизнеса, если того требуют неподвластные человеку обстоятельства; 4) использовать броскую и лаконичную рекламу предлагаемых товаров (услуг); 5) внедрять на рынок уникальный товар, не имеющий аналога в данном регионе (как это сделал Константин, продавая открытки с пейзажами Самары); 6) использование оптовых продаж с целью увеличения товарооборота и прибыли; 7) преобразовывать свои увлечения (хобби) в прибыльный бизнес, как это удавалось людям ещё в XIX веке!

Основными факторами успеха предпринимателя, на мой взгляд, являются такие личные качества человека как инициативность, находчивость, способность пойти на риск, а также умение организовать продажи, анализировать рынок и разрабатывать бизнес-проекты с заделом на будущее, прогнозируя всевозможные препоны их развития. Более того, современный предприниматель, как и купец в XIX веке, должен хорошо ориентироваться в налоговом законодательстве, избегая юридических проблем и извлекая для своей деятельности максимум правовых преференций. Так или иначе, главным фактором успеха предпринимателя всегда была и остаётся мотивация к успеху и стремление человека к более достойным условиям жизни! Именно это желание дало импульс деятельности Павла Ивановича и способствовало его развитию в сфере предпринимательства. Что касается вклада Головкиных в развитие Самары, то Павел, будучи гласным Городской Думы ратовал за процветание города, а его сын Константин стал меценатом Самарского региона и предпринял ряд практических мер по улучшению жизни в городе: создал художественный отдел при самарском Публичном музее, что способствовало распространению культуры среди самарчан, основал яхт-клуб и клуб велосипедистов-любителей, позволяющие гражданам развиваться ещё и в спорте, написал ряд этюдов и справочных книг о Самаре, жертвовал деньги домам трудолюбия и милосердия, ратовал за строительство "Дома культуры" и многое другое! Я горжусь своими земляками и твёрдо убеждён, что их заслуги должны служить подспорьем для изучения предпринимательского дела.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОЧНИКИ

Архивные источники:

1. Центральный государственный архив Самарской области (далее ЦГАСО). Ф.150. Самарская казённая палата. Оп.4.Д. 68,121,143,171,201,245,289,292.
2. ЦГАСО. Ф.153. Самарская городская управа. Оп.1.Д. 751,655,1,21,745,577,499,751; Оп.10.Д. 102,222.
3. ЦГАСО. Ф.159.Самарский порайонный комитет по регулированию массовых перевозок грузов по железной дороге. Оп.36.Д.677.
4. ЦГАСО. Ф.170.Самарская городская дума. Оп.6.Д.24,153,393,972.

Справочные издания:

1. Адрес-календарь Самарской губернии на 1893 год. Самара, 1893.

Периодические издания:

1. АКиСГ на 1907 год. Раздел объявлений.
2. Вестник Самарского государственного университета, 2008, № 5/2 (64), 314 с.
3. Голос Самары, 1909, № 31, 17 марта.
4. Самарский вестник, 1895. №200.
5. Самарская газета, 1894. № 26-30.

Делопроизводственные документы:

1. Расчётная книга по оброчным статьям Бухгалтерского стола Самарской городской Управы на 1895 год, Самара, 1895 г.
2. Расчётная книга по оброчным статьям Бухгалтерского стола Самарской городской Управы на 1896 год, Самара, 1896 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Едидович Л.В. Гражданин Самары Константин Павлович Головкин, Самара, Глагол, 2007, 272 с.
2. Классика Самарского краеведения. Антология. Выпуск 3. Самара в конце XVIII – начале XX вв. (краеведческая картотека); сост. : Г. В. Галыгина, Э. Л. Дубман, П. С. Кабытов; под научной редакцией П. С. Кабытова и Э. Л. Дубмана, Самара: Изд-во «Самарский университет», 2007, 432 с.
3. Леонтьева О.Б. Головкин К. П. Классика Самарского краеведения. Антология. Выпуск 3. Самара в конце XVIII – начале XX вв. (краеведческая картотека); сост.: Г. В. Галыгина, Э. Л. Дубман, П. С. Кабытов; под научной редакцией П. С. Кабытова и Э. Л. Дубмана, Самара: Изд-во «Самарский университет», 2007, 432 с. // Вестник Самарского государственного университета, 2008, № 5/2 (64), С. 293-296.
4. Самарское купечество: вехи истории/ под ред. Е.П. Бариновой, Самара: Самарский университет, 2008, 369 с.



НОМИНАЦИЯ

Бизнес-прорывы: успех на международных рынках

Работы студентов в данной номинации посвящены анализу хозяйственной деятельности дореволюционных и современных предпринимателей, совершивших бизнес-прорывы на международные рынки. Студенты анализировали причины и факторы успеха вывода продукции на экспорт, а также актуальные бизнес-решения, применимые в современной практике.

1

Эссе
**«Роль благотворительной деятельности
Альфреда фон Вакано
в прошлом, настоящем и будущем»**

Автор – **Федцов Иван Федорович**, студент ИОН РАНХиГС

Научный руководитель – **Шильникова Ирина Вениаминовна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории экономики, старший научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории экономической и социальной истории Института общественных наук РАНХиГС

ВВЕДЕНИЕ

Молочные продукты всегда имели большое значение для Сибири и сибирских крестьян. При менее плодородных, чем до Урала, почвах и климате, в котором многие культуры уживаются хуже, для сибирского крестьянина самым рациональным выбором расширения хозяйства становилась покупка ещё одной коровы, пастбища для которой найти не составляло труда. На руку сыграло и то, что крестьяне Сибири в основном крепостными не были, а потому претензии на землю никакой помещик отклонить не мог. Молоко было прекрасным сельскохозяйственным продуктом, который можно ещё и подвергнуть самой разной переработке.

Проблема была в том, что молоко и большинство его производных достаточно быстро портятся, а значит, сбывать всё полученное от коровы надо быстро и либо продавать в округе, либо иметь надёжный и быстрый способ доставки продукта. При этом все крестьяне стараются производить молоко, в итоге наполняя и переполняя рынок сбыта на местах. У этой проблемы было решение – производство сливочного масла, доступного для изготовления в условиях избытка продукта, который притом не портится дольше других производных молока; но изготовление масла – дело непростое, особенно для крестьянского хозяйства.



Ровно потому сибирским крестьянам с 1890-х гг. XIX в. и вплоть до образования советского государства маслодельная отрасль и маслодельная кооперация были попросту необходимы, поскольку позволяли сбывать все полученное молоко. Это и дало толчок развитию маслодельной отрасли в Сибири.

Для все ширящейся сибирской маслодельной отрасли был важен поиск новых рынков сбыта, особенно учитывая государственные ограничения на ввоз сельскохозяйственной продукции из Сибири в центральную Россию. Поэтому важно было осваивать зарубежные рынки, наращивая объёмы экспорта. Этим занимались многочисленные европейские конторы-посредники, которые при большом предложении масла занижали закупочные цены. В таких условиях появился спрос на создание организации, которая дала бы возможность экспортировать масло по приемлемым для производителей масла и молока ценам.

Именно о такой организации и её создателе пойдёт речь в этом эссе – о Сибирском Союзе Маслодельных Артелей и Александре Николаевиче Балакшине. Моя цель – понять, почему Союз и его создатель преуспели в своей деятельности, почему и как смогли добиться успеха на внешних рынках. Я ставлю задачи рассказать историю компании; проанализировать её деятельность; найти в биографии, опыте её создателя то, что стало фактором успеха; объяснить, почему и как вёл хозяйственную деятельность её создатель. Выбранная для эссе тема актуальна, поскольку речь идёт об успешном объединении малых предприятий (артелей), а малый бизнес крайне важен для развития экономики сегодняшней России, его поддержка является одним из приоритетных направлений государственной политики; и об эффективном выходе на внешние рынки, что в нынешнем глобализированном мире важно практически для любой компании.

Литература этого эссе – 7 статей о Балакшине и ССМА. Статья «Становление промышленного маслоделия Сибири в начале XX в.» рассказывает в первую очередь Балакшине и его деятельности вообще, в том числе о детстве и юности, касается и ССМА. «Как Сибирь в начале XX в. оказалась в центре мировой торговли маслом» сфокусирована на сибирском маслоделии и кооперации как таковых и только затрагивает деятельность Балакшина и ССМА, но статья обладает некоторыми релевантными статистическими данными. Статья «Вклад А.Н. Балакшина в аграрное развитие Сибири» даёт краткий обзор всей деятельности Александра Николаевича, в том числе уделяется особое внимание его участию в маслодельной отрасли до создания Союза. «Субъективные факторы в развитии сибирской кооперации» рассказывает о том, как Балакшин и его идеи повлияла на кооперацию и предпринимательство в Сибири, делает фокус на ССМА и деятельность Балакшина после 1907 года. Также в качестве литературы были использованы две статьи, о Балакшине и Союзе, из энциклопедии «Экономическая история России (с древнейших времен до 1917 г.)», что обозревают кратко всю их деятельность, в том числе и со статистическими данными. Кроме того, использована статья с сайта Государственного архива Курганской области «Картина маслом: к 110-летию Союза Сибирских маслодельных артелей», что широко рассматривает маслодельную отрасль, её предприятия в целом, дела Балакшина и Союза (в России и за рубежом); статья основана на большом количестве архивных документов. Один из архивных документов, наиболее важный для понимания темы эссе, поскольку позволяет увидеть, в каких условиях ССМА за рубежом – договор Союза о сотрудничестве со своим британским партнёром – представлен в приложении.



ПУТЬ А.Н. БАЛАКШИНА В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ПЕРВЫЕ ЕГО ШАГИ В МАСЛОДЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Александр Николаевич Балакшин родился в 1844 году, в уездном городке Ялutorовск Тобольской губернии, в купеческой семье. Отец его, Николай Яковлевич, был купцом уже по меньшей мере во втором поколении, вёл в Ялutorовске собственное дело и имел тесные связи с декабристами [1, С. 104]. В Ялutorовск на вечное поселение перевели декабристов Якушкина, Пущина, Оболенского, и Николай Яковлевич с ними поладил – Пущину и Оболенскому он даже дал пожить под одной крышей с его семьёй, пока они не нашли себе постоянного жилья. Николай, будучи, видимо, человеком либеральных воззрений, старался всячески помочь ссыльным: принимал на своё имя корреспонденцию, помог Якушкину основать школу в Ялutorовске и попросту составлял компанию. Именно в этом спонтанно появившемся анклав свободной мысли и вырос Александр Балакшин: ходил во всеобщую школу Якушкина, учился по его учебникам, впитывая в себя вольнодумство, основы экономики и кооперации. Здесь он, судя по всему, приобрёл большую часть убеждений на всю дальнейшую жизнь.

Отучившись в Ялutorовской школе и Тобольской гимназии, Александр поступил в Казанский университет, где стал активно участвовать в студенческой жизни. Как в таких случаях и предполагается, уже через год Александра отчисляют из Казанского университета и высылают под надзор обратно в Ялutorовск: судя по всему, Балакшин вёл достаточно активную кружковую деятельность в тот год и не смог избежать внимания полиции, а в конце концов он с другими членами организации даже публично потребовал отставки попечителя. Под полицейским надзором Александр умудрился пересечься с членом «Земли и Воли», провести агитацию среди рабочих и сбежать в Пермскую губернию. Там его и задержали, а затем повторно выслали в Сибирь. После ссылки он уехал в Петербург учиться в Военно-медицинскую академию, но отчислился оттуда в течение года, решив, видимо, основательно заняться предпринимательской деятельностью, как и его отец [5, С. 145].

После этого Александр Николаевич отошёл от политики, хоть от убеждений своих не отказался. Следующий важный этап его жизни – это маслодельное предпринимательство, в которое он внёс наибольший вклад, но стоит сказать, что за свою жизнь Балакшин перепробовал множество сфер деятельности: участвовал в земледельческой коммуне, с партнёром из коммуны основал крахмально-паточный завод, засеял для него картофель в промышленных масштабах, принимал участие в общественной (и иногда политической) активности, установил метеорологическую станцию [5, С. 145]. Его бизнес всегда был вполне прибылен: Балакшин понимал ценность теоретических и практических знаний; обладал ими в сферах, которыми занимался, отдавая на это время. Так, он был мастером на паточном заводе до основания собственного, в коммуне приобрёл ценный для возделывания картофеля опыт фермерства, а уж экономику он знал и со своей школы, и со времён работы конторщиком. К концу XIX века маслодельная отрасль была вполне перспективной. Масло промышленно, конечно, издавна, но именно промышленное производство масла в Сибири появилась совсем недавно, в 1886 году [2, С. 36]. Теперь вместо кустарного производства масло делали в основном на заводах, что само по себе, за счёт разделения труда, разительно увеличило объёмы выпуска.



Спрос на масло, видимо, был высок, поскольку доходность промышленного производства его была невероятная: первый артельный завод, открытый в 1896 г., за год окупился почти целиком, приобрёл новое оборудование и выдавал крестьянам дополнительно 5 коп. за пуд молока [2, С. 37]. Судя по всему, заметив такую привлекательную индустрию, Александр Николаевич решил заняться маслоделием.

В 1895 году Балакшин организовал Курганский отдел Московского общества сельского хозяйства (КО МОСХ) и занял должность его председателя [3, С. 110]. В том же году он открыл в Тобольской губернии два маслодельных завода. Видимо, Александром Николаевичем, помимо очевидной коммерческой выгоды, двигало желание помочь сибирякам, занимающимся маслоделием, им по-прежнему двигали политические и общественные мотивы; и для этой цели он открыл заводы – чтобы понять индустрию. На посту председателя КО МОСХ он посылал письма и докладные записки чиновникам в столицы, в которых говорил о необходимости дальнейшего развития маслодельной отрасли, в частности предлагая создать организацию для помощи артелям Сибири с обустройством работы и сбыта их продукции, предлагал субсидировать артели.

Что же это были за артели и чем именно они привлекли Балакшина? Во-первых, животноводство в целом и молочная отрасль в частности имели для Сибири большее значение, а маслодельный промысел позволял крестьянам сбывать куда больше молока. Большие маслодельные заводы могли закупать эти излишки, но так как предложение молока на переработку было высоко, то промышленники закупали у крестьян молоко в треть и ниже рыночной цены свежего молока [2, С. 46]. Потому и появились маслодельные артели как форма кооперации крестьян, что в условиях развивающейся отрасли искали, как прибыльнее сбыть молоко на переработку. Небольшие артельные заводы, по нынешним меркам подпадающие под понятие малого или среднего бизнеса, обеспечивали крестьянам наиболее выгодные возможности для сбыта: они получали контроль над тем, кого нанимать, как производить и как продавать, да ещё могли устанавливать цену молока на сбыт, что обычно составляли до 80% от его рыночной стоимости авансом [2, С. 46], и это значительно превосходило те суммы, что платили на частных фабриках. Балакшин, судя по всему, разглядел эту низовую инициативу и, исходя не только из выгоды, но и из идейной цели помогать крестьянам, решил организовать программу по систематической помощи подобным артелям.

В 1901 году на первом съезде маслоделов Зауралья, организованным КО МОСХ, Александр Николаевич выдвинул предложение создать Организацию по устройству кооперативных маслодельных товариществ в Западной Сибири.

Благодаря Балакшину Организация в 1902-м получила правительственную поддержку – ежегодный кредит в размере 7 тыс. рублей на свою деятельность [5, С. 145], официальный статус и обязанности перед правительством: способствовать учреждению новых товариществ, разъяснять будущим пайщикам артелей – крестьянам – порядок ведения операций. Помимо того, Организация часто брала на себя обязательства вести артельную бухгалтерию, посредничать в спорах артелей между собой и с другими предприятиями, руководить строительством заводов, содействовать в закупках инвентаря и оборудования, отчитываться перед правительством за свою и артельную деятельность в регионе [4, С. 33].



Организация просуществовала 5 лет, до 1907 г., и помогла с открытием около 270 маслодельных артелей, что объединяли около 52 тыс. крестьянских домохозяйств [4, С. 33.]. По сути, Организация в основном помогала крестьянам учреждать свои товарищества, направляя их хозяйственную деятельность. Правда, Организация, судя по всему, много не зарабатывала, но Александр Николаевич, получив опыт из первых рук, теперь понимал главные проблемы артелей и отрасли в целом, и занялся их решением в своём следующем проекте.

Основное преимущество масла перед другими молочными продуктами – его долгий срок хранения, который делал масло одним из немногих молочных продуктов, пригодных для перевозки на дальние расстояния внутри страны и даже экспортировать, а это было особенно важно сто лет назад. Экспорт был крайне важен для растущей и ширящейся масляной отрасли Сибири, поскольку все увеличивающиеся объёмы масла надо было куда-то сбывать в условиях ограничений на поставку сельскохозяйственной продукции в центральные губернии страны. При этом большинство экспорта осуществлялось через иностранные экспортные конторы, которые при высоком предложении масла в Сибири занижали закупочные цены. Эти проблемы с экспортом и захотел решить Александр Николаевич.

СИБИРСКИЙ СОЮЗ МАСЛОДЕЛЬНЫХ АРТЕЛЕЙ: ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ФАКТОРЫ УСПЕХА НА ЕВРОПЕЙСКОМ РЫНКЕ

Преемником Организации по устройству кооперативных маслодельных товариществ в Западной Сибири стал созданный в 1907 г. на её базе Сибирский союз маслодельных артелей (ССМА). Организация не пережила революционные события – финансирование урезали, государство всё меньше заботило положение маслодельной отрасли при новой политической обстановке [7]. Александр Николаевич же хотел избавиться от посредничества и выйти с маслом на мировой рынок напрямую, дабы повысить цену оптовой продажи сибирской продукции. Балакшин заключил ряд договоров с английскими торговыми домами, ведь совсем без посредников было не обойтись при выходе на новый рынок. Благодаря им Союз получал доступ на английский рынок, появилась возможность реэкспортировать масло и в другие европейские страны. Тогда Союз просто заключил договор о поставках только своим партнёрам, но по сибирским ценам. Хотя ССМА на 1907 г. не имел контроля над продажей масла непосредственно в Англии, эксклюзивные поставки Союза сами по себе сделали рынок экспорта сибирского масла очень конкурентным. Стремясь расширить влияние на британский рынок, ССМА через год, в 1908-м заключил новый договор, с фирмой «Лонсдейль», получив частичный контроль над реализацией масла в Лондоне [5, С. 145]. Балакшин таким образом продолжал наращивать самостоятельность Союза и увеличивать его прибыли, уменьшать влияние посредников, тем самым повышая конкурентность на рынке экспорта масла, что вело к повышению закупочных цен. Кроме того, Лонсдейль ежегодно предоставлял ССМА кредиты на сезонную закупку и транспортные расходы, что позволяло Союзу не беспокоиться о значимой доли затрат.

Союз сам по себе был организован как товарищество, на основе типичного кооперативного устава. Он был структурно похож на своего предшественника, но, конечно, имел куда меньший социальный уклон.



По сути, вступавшие в ССМА артели получали гарантию на сбыт своего масла по хорошим ценам, но взамен теряли финансовую независимость – отдавали все масло в Союз, получали материалы через Союз, несли ответственность за обязательства Союза. Артели платили паевые за вступление, впоследствии платили членские взносы [6, С. 774]. Хотя это были жёсткие условия, артели вступали в ССМА из-за потенциальной прибыли и финансовой стабильности. Помимо этого, Союз поставлял своим артелям техническое оборудование для повышения качества масла, предоставлял инструкторов по производству масла. ССМА принимал масло и от других предприятий, но брал комиссию за каждый пуд. Союз также получал отчисления от каждой продажи прошедшего через его руки масла.

В России инструкторы ССМА помогали крестьянам на артельных заводах, устраивались поездки за рубеж для мастеров, иногда оказывалась материальная помощь крестьянам в отдельных районах, проводились выставки молочной продукции, издавались газеты и журналы по маслоделю, открывались курсы и школы маслоделия и так далее [4, С. 35]. Это, кроме всего прочего, служило хорошей рекламой для ССМА, которому было важно продвижение при жёстких условиях вступления в Союз. С коммерческой стороны Союз открыл пункты закупки масла в городах Сибири, продавал хозяйственный инвентарь, хозтовары и продукты (в том числе своим артелям), и оборот такой торговли доходил до трети всего оборота Союза.

В 1910 году была открыта также Берлинская контора, ответственная за ввоз произведённого ССМА масла в Германию, для чего был заключён договор непосредственно с немецким Рейхсбанком. Правда, из-за высоких уплачиваемых в Рейхсбанк пошлин, контора оказалась в первый год убыточной [7]. Это заставило Союз, по настоянию Берлинской конторы, принять требования по сертификации и контролю качества масла (требования по маркировке, укупорке, борьбе с порчей), чтобы уменьшить связанные с этим финансовые потери. Дела Берлинской конторы стали выправляться, а Союз приобрёл стандарты качества, что сыграло в его пользу в контексте решения задачи завоевания европейского рынка.

В 1912 г. Балакшин, стремясь ко всё большей независимости, расторг предыдущий договор с Лонсдейлем и создал в Лондоне акционерное общество «Союз Сибирских Кооперативных Товариществ», называемый также кратко «Юнион», по сути – зарубежное подразделение ССМА. Юнион пытался сотрудничать с другими британскими компаниями, но в итоге, так и не придя к устраивающим его условиям с другими партнёрами, заключил новый договор с Лонсдейлем [см. приложение 1]. С тех пор все экспортные операции Союза шли через Юнион. Сам Александр Николаевич переехал в Лондон, вести дела Юниона в качестве председателя, а во главе ССМА встал его сын, Андрей Балакшин.

Лонсдейль и ССМА разделили между собой акции Юниона (обычные и привилегированные), имели по 2 директора в правлении Юнионом. Лонсдейль мог торговать сибирским маслом, но только производства ССМА и только от лица Юниона; он брал на себя обязательства по предоставлению кредитов Союзу, по финансированию всей торговой деятельности Юниона; предоставлял право пользования складскими помещениями Юниону.



За выполнение этого широкого круга обязательств Лонсдейль получал комиссию в 72 копейки с пуда масла, проданного на территории Соединённого Королевства. Вообще Лонсдейль получал 6% прибыли Юниона, всё остальное уходило ССМА [6, С. 775].

Почему же Союз смог устроить такие условия договора, хотя всего 5 лет назад у него не было никакого контроля над продажей своего масла? Основной причиной этого стало то, что за эти 5 лет ему удалось значительно увеличить объемы масла, предназначенного на экспорт. Доля масла Союза доходила до 14% всего экспортируемого сибирского масла. Во-первых, ССМА наращивал базу своих маслодельных артелей благодаря обязательствам по продаже их масла по хорошим ценам и, во-вторых, открыл пункты закупки масла, что дали Союзу возможность закупать продукцию у любых предприятий, не тратясь на агентов-закупщиков. К 1913 году количество артелей в ССМА выросло до 563, тогда как на момент образования насчитывалось всего 12 [2, с. 46]. Помимо этого, Союз следил за качеством своего масла, что было важно на экспортных рынках: в артели поставлялось техническое оборудование, масло проверялось в лабораториях. В итоге цена на союзное масло было в среднем на 50 копеек выше цены другого масла на европейских рынках [7]. Масло выгодно отличалось вкусовыми качествами, считалось значительно лучше любого другого для кондитерской деятельности. Обладая количественным и качественным преимуществом на рынке масла в Европе, Союз мог себе позволить утверждать такие условия договора.

Юнион, наконец, почти полностью избавил Союз от посредников, в основном датских, которые просто сертифицировали и перепродавали сибирское масло. По всей Европе Юнион продавал масло напрямую мелким торговцам не более 3 бочек на руки, получая так больше в пересчёте за пуд масла. Выросшая выручка позволила поднять закупочные цены на масло в Сибири и, следовательно, заставила конкурентов-перекупщиков сделать то же самое. Сам по себе размер Союза позволял ему сильно экономить на транспортных издержках. В итоге всего с момента создания ССМА закупочные цены на масло выросли с 12 до 20 рублей, и вклад организации в это было трудно переоценить [5, С. 145].

В таких условиях дела Союза и Юниона пошли в гору: к ним присоединялось все больше артелей, объёмы производства неуклонно росли. Доля Союза среди всего выработанного в Сибири масла составляла 15% [6, С. 775], оборотный капитал ССМА с момента образования в 1907 году вырос с 21 тыс. рублей до 160 млн. рублей в 1917-м [4, с. 34], а количество вступивших артелей дошло до 1410 в 1917-м [6, С. 775]. В то же время, за рубежом ценили качество сибирского масла, охотно его покупали. Наконец, для предотвращения контрафакта, у масла Союза появился бренд – торговая марка «Белый лебедь» [4, с. 35], по которой союзное масло впоследствии знали в Европе.

К сожалению, после начала Первой мировой войны выход на внешние рынки был, естественно, затруднён. Хотя Союз не смог продолжать экспорт в Европу, благодаря поставкам на нужды фронта и открывшимся для сельскохозяйственной продукции рынкам центральной России Союз всё же продолжал свой рост вплоть до революционных событий 1917 г. Тем не менее, Гражданскую войну и становление советского государства ССМА пережить суждено не было, и он прекратил существование в 1919 г. [6, С. 775]. Война кардинально переменила его деятельность, а революция сделала её невозможной.



Создатель Союза Александр Николаевич Балакшин в 1916 году ушёл с поста председателя Юниона на пенсию и скончался в Лондоне в 1921 г., вдали от родных мест, для экономического подъёма которых он столько сделал.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, хотелось бы акцентировать внимание на том, что привело А. Н. Балакшина к успеху в маслодельной отрасли и экспортных делах. Во-первых, Балакшин всегда знал дело, которым занимался, начиная с производства и заканчивая сбытом и перепродажей, т.е. все звенья производственной цепочки. Он и производил масло, он его продавал, он помогал создавать артели; и с глубоким пониманием дела он формировал организации, которые могли систематически делать то же самое и, впоследствии, нести выгоду и прибыль. Во-вторых, Балакшин был хорошо образован, разбирался в экономике и кооперации; теоретические экономические знания служили ему подспорьем в практической деятельности. Это и позволило Балакшину найти свою прибыльную нишу и занять её. Союз Сибирских маслодельных артелей преуспел на внешних рынках, поскольку, во-первых, он ставил жёсткие и выгодные для себя условия, оправдывая их обещанием гарантированного сбыта; во-вторых, он вёл успешное продвижение среди будущих пайщиков Союза, тем самым расширяя свою долю рынка; в-третьих, он следил за качеством и маркировками своего масла, зарабатывая хорошую репутацию среди покупателей; в-четвертых, активно выходил на европейские рынки, сотрудничал с устоявшимися на зарубежных рынках партнёрами, получая подспорье для развёртывания своей деятельности за границей.

Опыт и история ССМА ценны в современной России как пример объединения малых предприятий ради большей выгоды и успеха на высококонкурентном рынке. В нынешних условиях глобализации и куда более частого выхода на внешние рынки нам также ценен опыт того, как это происходило сто лет назад, с какими дополнительными трудностями приходилось сталкиваться и какими методами тогда удавалось достичь успеха.

Александр Балакшин был амбициозным и смелым предпринимателем. Воспитанный в идеалах свободы – экономической, политической, интеллектуальной – и ощущавший стремление помочь простым крестьянам, Балакшин исходя из этого строил свою предпринимательскую деятельность и в ней преуспел. Зарабатывая, он не забывал о своих идеалах, и помогал крестьянам как в своей профессиональной деятельности, так и в рамках благотворительных и социальных проектов.



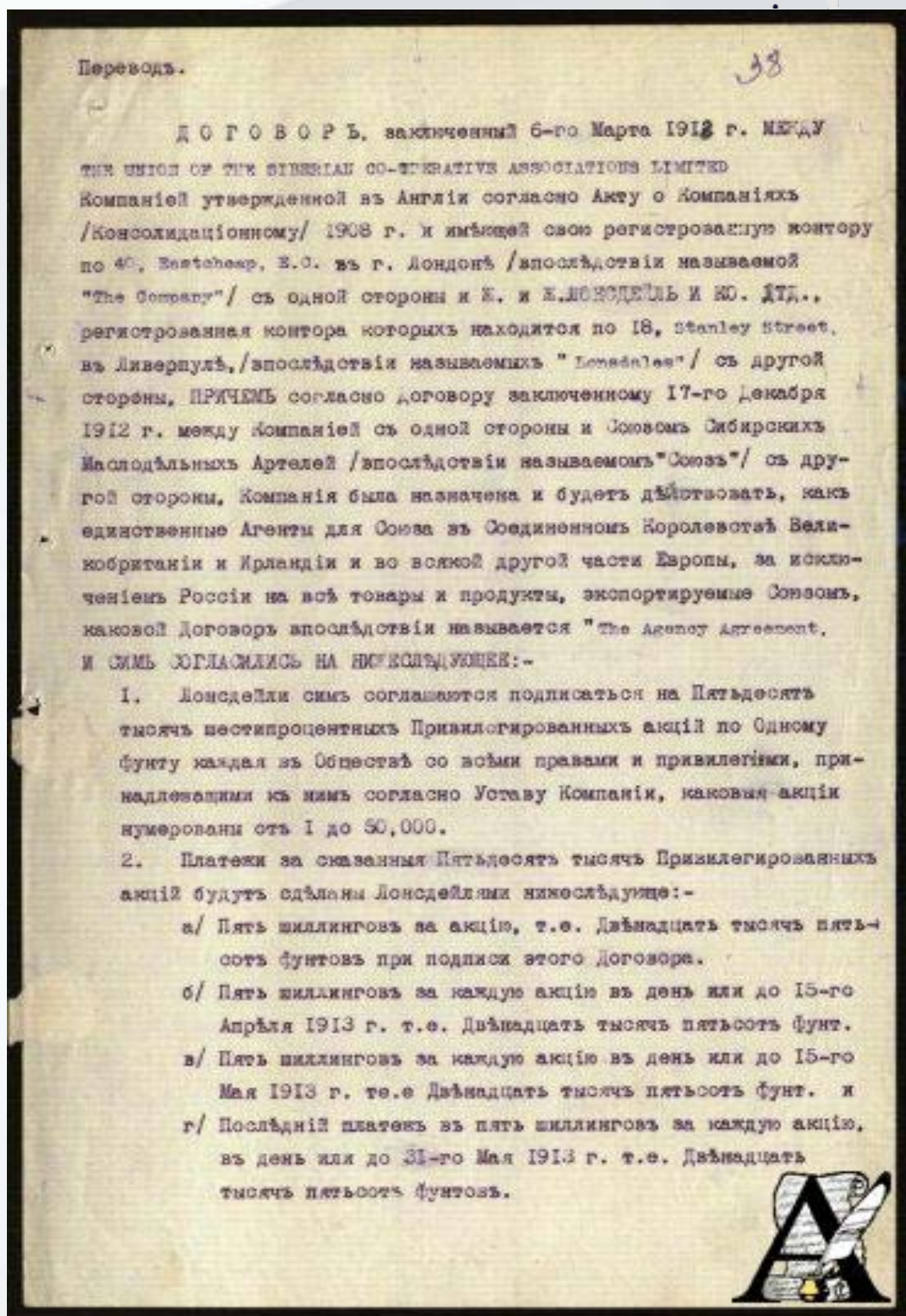
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Е. Э. Казаков Становление промышленного маслоделия Сибири в начале XX в. (Роль А. Н. Балакшина) // Интерэкспо ГЕО-Сибирь – 2016 – № 1 – С. 103-106
2. А. А. Николаев Как Сибирь в начале XX в. оказалась в центре мировой торговли маслом // Всероссийский экономический журнал «ЭКО» – 2016 – № 6 – С. 36-49
3. Е. М. Чедурова Вклад А.Н. Балакшина в аграрное развитие Сибири // Международный научно-исследовательский журнал – 2016 – № 12 – С. 109-111
4. С. А. Пахомчик Субъективные факторы в развитии сибирской кооперации // Вестник Курганской ГСХА – 2015 – № 2 – С. 32-36
5. Экономическая история России (с древнейших времен до 1917 г.). Энциклопедия. – М.: РОССПЭН, 2008. – Т.1 – С. 145-146
6. Экономическая история России (с древнейших времен до 1917 г.). Энциклопедия. – М.: РОССПЭН, 2009. – Т.2 – С. 774-775
7. «Картина маслом»: к 110-летию Союза Сибирских маслодельных артелей [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gako.archives.kurganobl.ru/maslodelie> (Дата обращения: 16.05.2021)



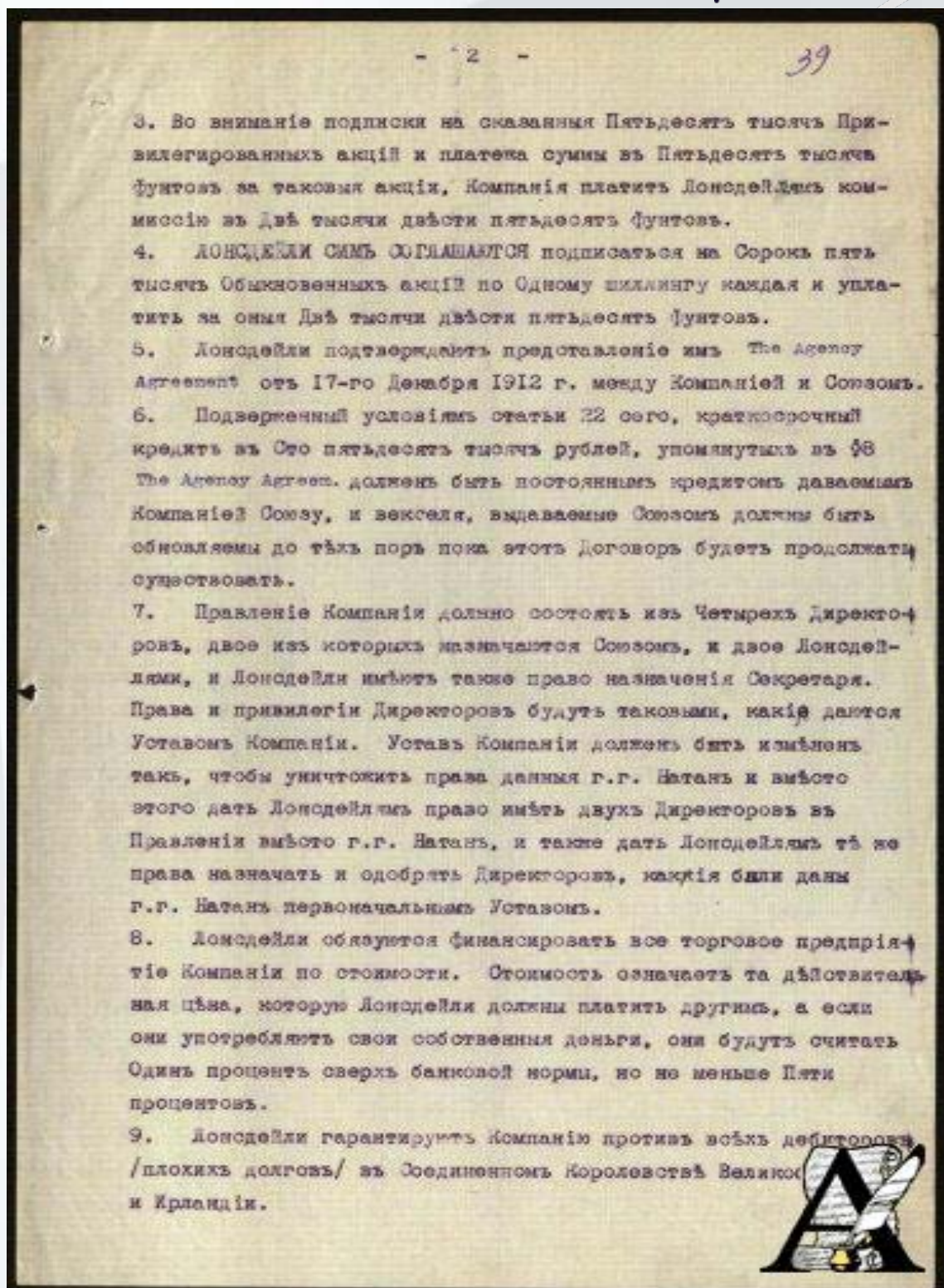
ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Перевод на русский договора между Союзом Сибирских Кооперативных Товариществ, ССМА и Лонсдейлем, заключённого в 1913 году



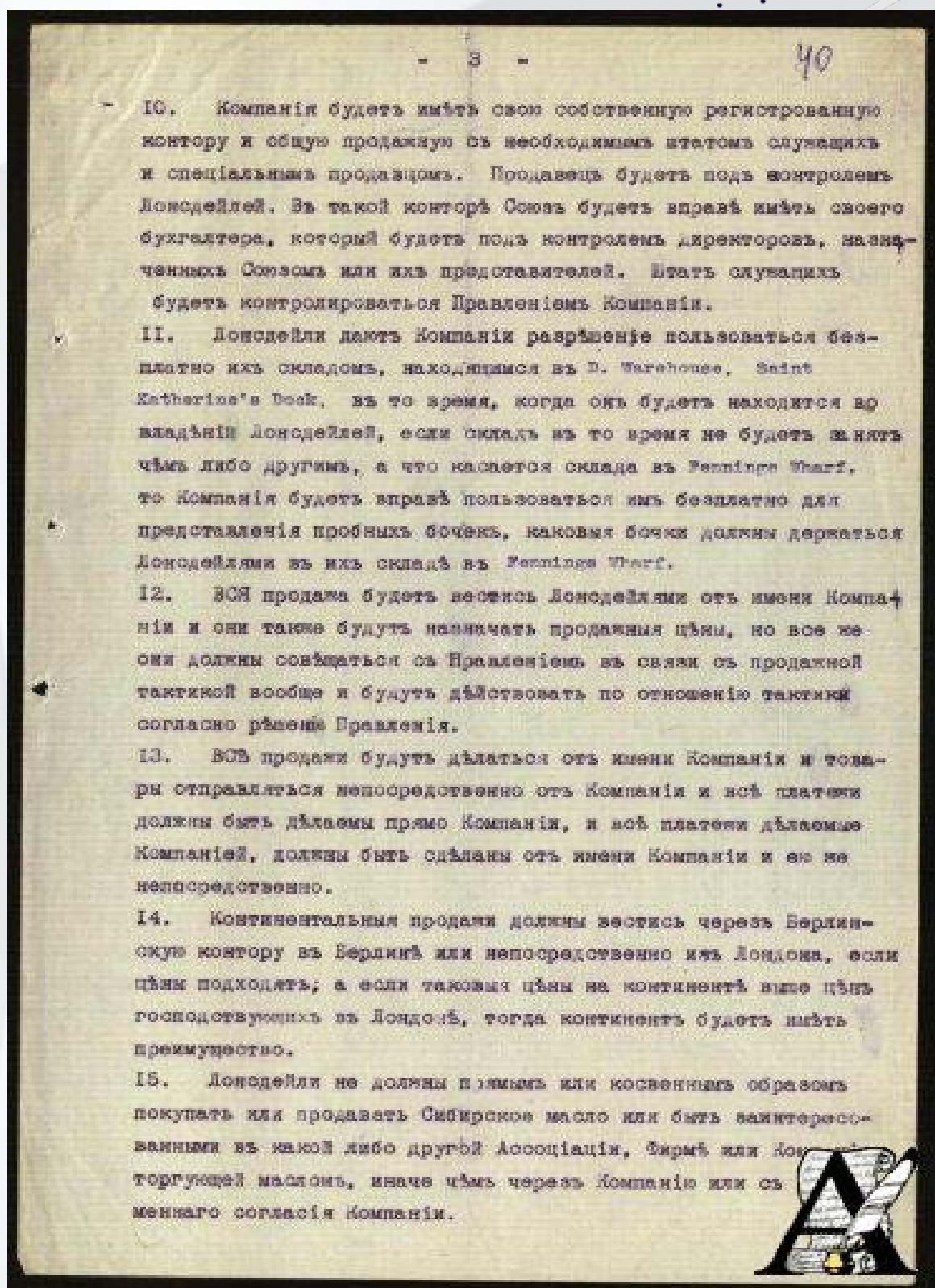


ПРИЛОЖЕНИЕ



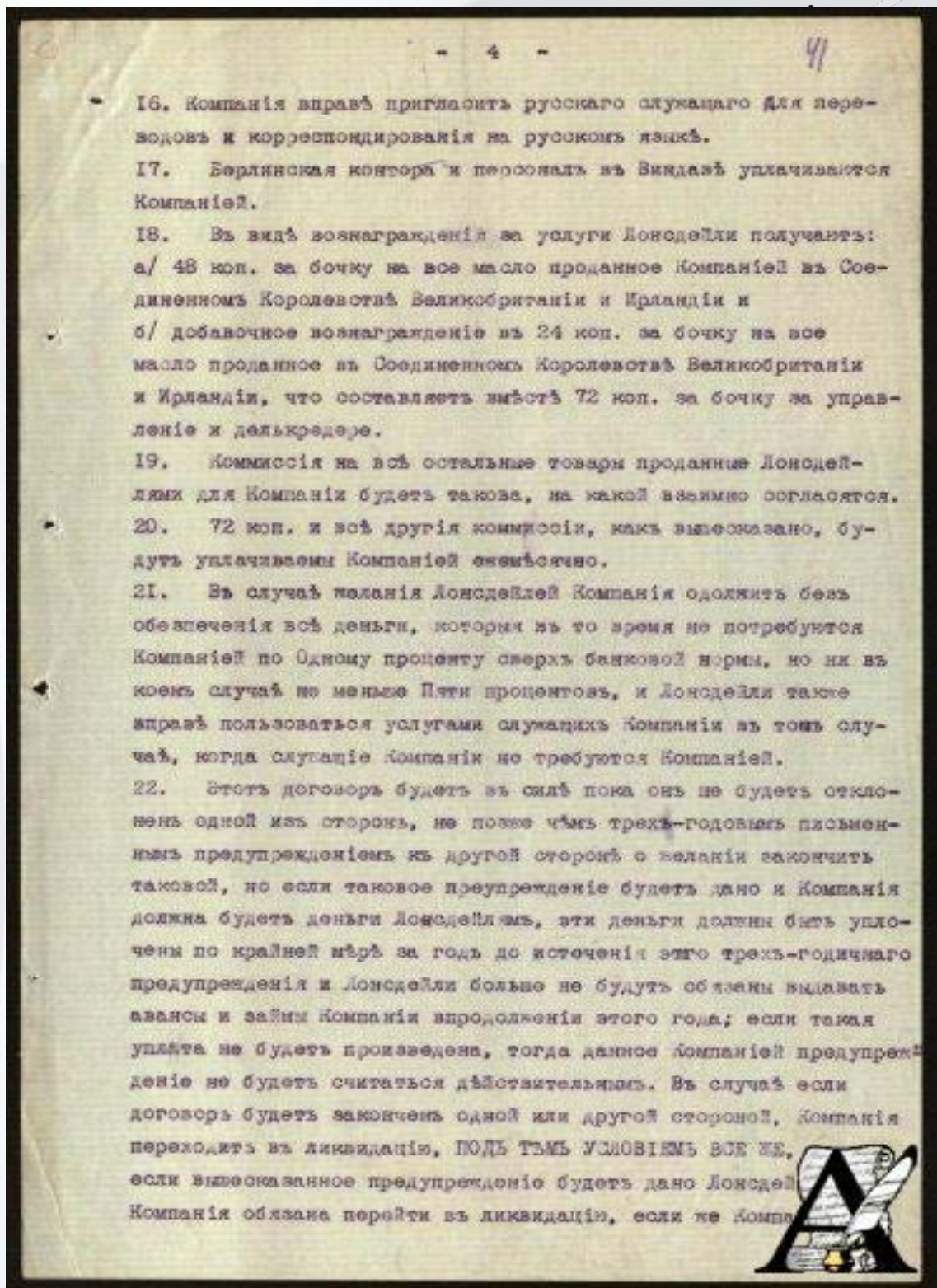


ПРИЛОЖЕНИЕ



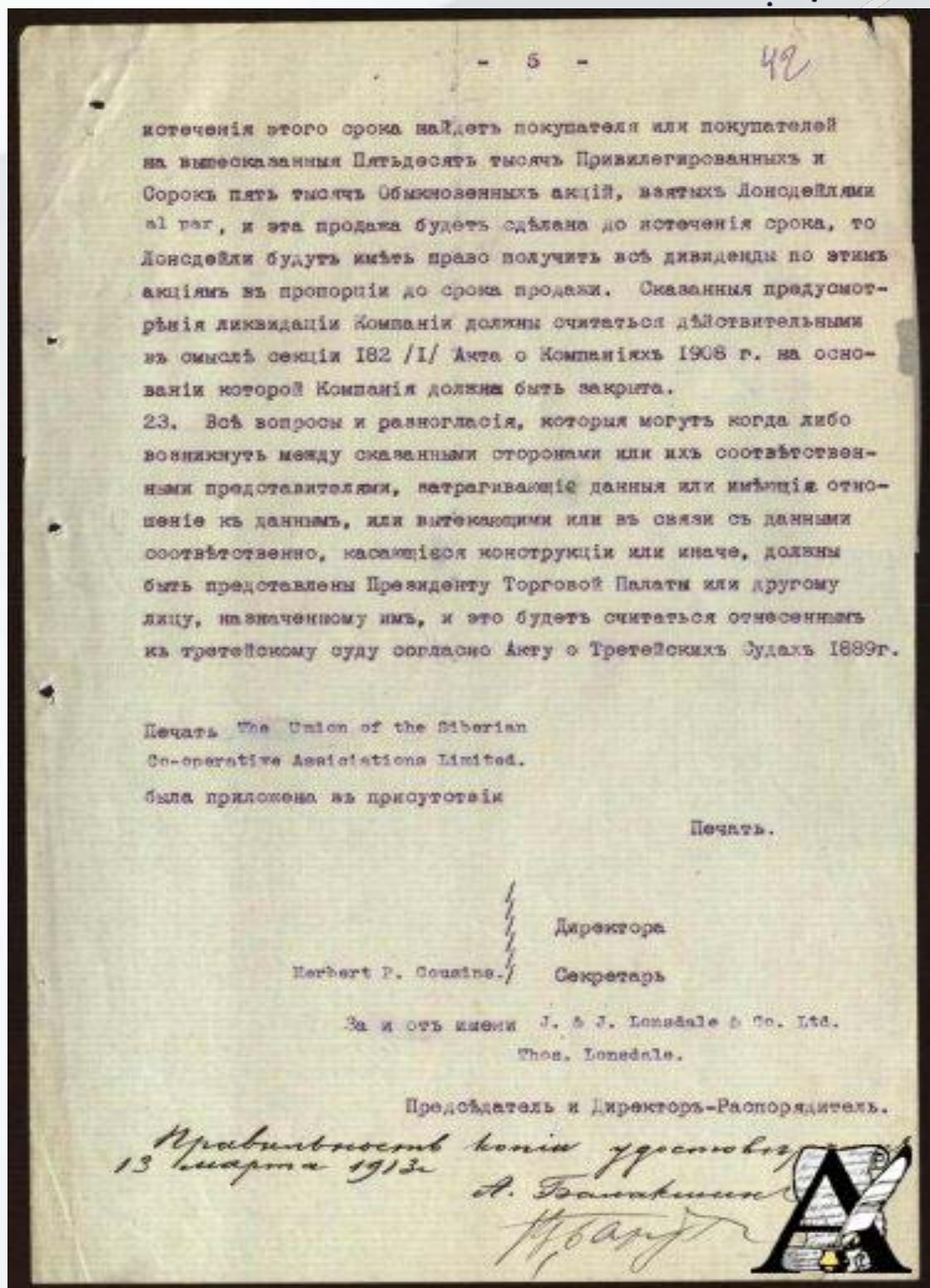


ПРИЛОЖЕНИЕ





ПРИЛОЖЕНИЕ





2

Эссе

«Виктор Сапрыкин и компания «БАРЬЕР» – как чистая вода позволяет создать успешный бизнес»

Автор – Гурская Татьяна Сергеевна, студентка Псковского государственного университета

Научный руководитель – Гусарова Виктория Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, финансов и финансового права

ВВЕДЕНИЕ

Мировой рынок развит настолько сильно, что по одному и тому же виду деятельности может функционировать более тысячи компаний из разных стран.

Товары, работы, предлагаемые услуги сейчас направлены на удовлетворение потребностей разных категорий лиц. Кому-то предпочтительнее дорогие товары, подчеркивающие его статус, другим важны товары, позволяющие вести здоровый образ жизни и так далее. Раньше компаниям было достаточно закрепиться на собственном рынке, однако теперь необходимо строить и экспортную деятельность. Связывают это с тем, что отечественная потребительская база быстро истощается, что не позволит в будущем получать выручку в высоком объеме, в связи с чем новые рынки могут дать толчок к улучшению функционирования предприятий.

Конечно, не всем компаниям удастся быстро прорваться за рубеж, тем более закрепиться там.

Тем удивительнее истории российских компаний, которым удалось построить успешную международную карьеру в той или иной области.

Текущая мировая ситуация диктует порой собственные правила – так, одной из главных проблем планеты считается водная. Это обусловлено нехваткой собственно пресной воды, при этом в местах, где такая вода есть, качество ее представлено очень низкое. Здесь и обуславливается важность функционирования организаций, занимающихся реализацией разного рода очистных сооружений, фильтров.

В нашей стране известна личность предпринимателя Виктора Васильевича Сапрыкина, ведь он подарил такой продукт, как фильтр «БАРЬЕР».

В связи с этим необходимо рассмотреть, как же произошло вхождение Сапрыкина на зарубежные рынки. Для решения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- А) В первую очередь нужно на примере личности Виктора Сапрыкина выявить основные моменты зарождения бизнеса по продаже фильтров;
- Б) провести анализ хозяйственной деятельности организации «БАРЬЕР» в сравнении с отраслевыми показателями;
- В) выделить причин успеха экспортной деятельности, ведущейся Сапрыкиным, с выделением наиболее актуальных бизнес-решений.



В качестве информационной базы используются различные интервью предпринимателя на радио (канал ФИНЭМ), информационным каналам (World Business Channel и ПРО БИЗНЕС ТВ), также в работе использованы данные, взятые с официального сайта компании, различные статьи с упоминанием бизнесмена и его компании, а также собственно отчетность организации.

1. ИСТОРИЯ УСПЕХА ВИКТОРА ВАСИЛЬЕВИЧА САПРЫКИНА

Виктор Сапрыкин считается одним из самых известных бизнесменов России, построивших невероятно успешный бизнес на локальном рынке и на зарубежном. Самое известное направление деятельности Сапрыкина В.В.— реализация фильтров «БАРЬЕР» и картриджей к ним.

Как же зародилась идея продавать фильтры для воды? Неоднократно в своих интервью Сапрыкин рассказывал историю о том, как появилась концепция подобного бизнеса. Началось все во время поездки в Лаос, денег на тот момент было крайне мало что у Виктора Васильевича, что у его друзей, из-за чего приходилось сильно экономить. Во время пребывания в поездке им запретили пить воду из под крана, объясняя это крайне плохим качеством воды и наличием многочисленных бактерий. В связи с этим пришлось покупать достаточно дорогую в стране бутилированную воду, ведь, как неоднократно подчеркивал в дальнейшем Сапрыкин, использование воды из под крана даже для чистки зубов было весьма опасно [6].

По возвращении в СССР Виктора Васильевичу пришла в голову мысль, что можно заняться бизнесом, связанным с водой. Связано это с тем, что Сапрыкин стал проверять воду из Лаоса и воду в СССР, и было обнаружено ее плохое качество. Здесь и было решено заняться водоподготовкой, «водоочисткой на последнем метре», то есть чтобы человек сам видел и контролировал процесс фильтрации.

Иными словами, фильтр «БАРЬЕР» — это мини-завод возле человека, а картридж к фильтру — всего лишь инструмент, который необходимо вовремя менять. Подобного рода самоличный контроль за очисткой воды позволяет проследить процесс очищения воды, а это, в свою очередь, формирует положительный фон вокруг продукта [8].

Как бы удивительно не звучало, но бизнес возник из идеи заниматься водой для удовлетворения потребностей зарубежного рынка. Компания Сапрыкина сделала первую партию фильтров именно для Лаоса, Иордании, то есть для стран, где совершенно точно известно, что вода некондиционная по определенным типам жизни. И, кроме того, акцент также был сделан на выпуске фильтров и в родной стране [1].

Как же появилась сама технология? Предприниматель в интервью рассказывал, что он со своими партнерами пригласил на встречу 50 советских ученых для так называемого «мозгового штурма». В зале пили кофе, ели бутерброды и целые сутки разговаривали о воде, часто спорили и ругались.

Из этих ученых выделили отдельную группу, которую пригласили на вторую встречу. Вновь происходила длинная беседа, и из всех ученых в команду приняли профессора Маслюкова В.А., известного на тот момент технологией фильтрации, спасавшей жизни солдат в Афганистане. Ученый стал акционером, одним из непосредственных владельцев проекта [1].

Интересен был процесс продвижения фильтров на отечественном рынке.



Сам по себе продукт был на тот момент никому не известен, абсолютно несвойственен российской экономике, поэтому без какой-либо рекламы продвигать товар не получилось бы. Помощь предложило центральное телевидение, предложившее эфирное время взамен самого товара. Продажи шли через связанный с телевизионным центром магазин, вся выручка уходила именно им. Реклама была невероятно популярна, в прямом эфире Сапрыкин и профессор набирали воду из Яузы, фильтровали и на глазах зрителей выпивали.

Подобная реклама давала эффект разорвавшейся бомбы, сотни людей стояли в очередях для покупки фильтра, создателей продукта узнавали все: армейские служащие, милиционеры, даже стюардессы — настолько мощной оказалась реклама [8].

«Попробуйте найти человека, который из Яузы попьет водичку и живой будет потом» — объяснял Виктор Сапрыкин рост продаж фильтров «БАРЬЕР» на родине [1]. Подобного рода эксперименты в прямом эфире в дальнейшем проводились компанией в Болгарии и Париже, где из Сены набирали воду, очищали. Известность фильтра росла очень быстрыми темпами, Сапрыкин даже получил бумаги о том, что его фирма создала устройство, не имеющее аналогов в мире, более того, система фильтрации подавляла практически до нуля бактерий в воде, что еще больше привлекало в товаре.

В начале двухтысячных был интересный момент, как рассказывал Виктор Васильевич, он хотел объединиться с мировым лидером в сфере продаж систем очистки — немецкой компанией Brita. Предприниматель лично поехал к ним с предложением вместе вести бизнес. Однако совет директоров компании оказался против такой идеи [1].

Несмотря на отказ, компания Сапрыкина становилась все более и более успешной, фильтры «БАРЬЕР» лидируют по продажам в самой России, уверенно реализуются и не на советских территориях, в то время как продукция Brita в нашей стране пользуется меньшим спросом. На внутреннем рынке существует хороший потенциал будущих продаж, чему способствует и удачная маркетинговая политика, включающая информационные статьи, обучающие ролики. Российские семьи все больше и больше осознают важность наличия чистой и безопасной воды, поэтому приобретают фильтры.

Залогом успеха в бизнесе Виктор Сапрыкин называл быть первым на рынке. Первым всегда труднее удержаться в лидерах, но чаще всего приходит настоящий успех. Более того, в дальнейшем новые проекты гораздо быстрее реализуются, ведь создав доверие к первоначальному продукту, можно создать благотворную почву к следующему проекту [4]. Без невероятных личностных качеств предпринимателя есть шанс, что подобного успеха компания могла и не добиться. Многие специалисты отмечают в Викторе Васильевиче мощную коммуникабельную силу, с чем соглашается и сам предприниматель.

Так, в интервью каналу World Business Channel, а конкретно в рамках их рубрики «Бизнес. По существу», бизнесмен рассказал о своей так называемой персональной зоне ответственности, выработанной более чем за 25 лет нахождения в компании.

Его основная роль состоит в том, чтобы сидящие за одним столом люди, обсуждающие общую идею, поняли друг друга, и неважно, пожилые или молодые люди, доктор наук или человек без образования, есть ли языковой барьер, — все они должны стать командой под его началом [1].



Интересна философская концепция деятельности, названная Сапрыкиным (см. рис. 1).

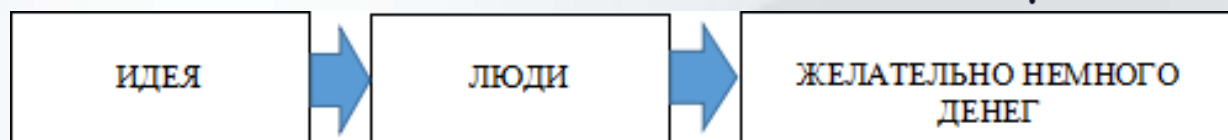


Рисунок 1—Концепция успешной работы компании

Указанная на рис. 1 концепция объясняется очень просто: двигатель любого бизнеса — хорошая идея, которая правильна и понятна всем. Набранная для реализации идеи команда должна быть абсолютно предана делу, в противном случае они захотят быть сами по себе или, что еще хуже, начнут постепенно воровать средства из проекта. Здесь и существует необходимость в деньгах — трудно удержать хороших специалистов на местах, поэтому в «БАРЬЕР» существует достаточно интересная политика в части сохранения таких кадров. Так, топ-менеджерам доверяют новые проекты, опции, выделяют акции. Это позволяет не только сохранить самого специалиста, но и создать заинтересованность в будущем компании, ведь чем успешнее компания, тем больше дивиденды [7]. «Время и талант — реальные активы» — этим объяснял в интервью Виктор Сапрыкин такого рода политику сохранения кадров [6]. Интересна еще одна его позиция, касающаяся ведения бизнеса.

В интервью радиостанции ФИНЭМ предприниматель выделил пять основных характеристик успешного ведения хозяйственной деятельности (см. табл. 1).

Таблица 1—«Рецепт» успешного бизнеса [6]

НАЗВАНИЕ	ОПИСАНИЕ
Наличие хорошего образования	Молодой человек заканчивает желательно очень хороший вуз. Классическое хорошее образование — основы. Нужно стремиться попасть в лучшие вузы страны с тяжелыми постоянными нагрузками, ведь это подготовит к будущим испытаниям
Занятия спортом	Для того, чтобы пройти трудности, необходимо заниматься спортом. Идеальному руководителю необходимо наличие как минимум первого взрослого разряда по лыжам, легкой атлетике или прочим видам спорта. Так, например, сам Сапрыкин был в сборной Киргизии по гимнастике, занимался каратэ и волейболом
Уверенность в партнере	Необходимо полное доверие людям, окружающих руководителя
Команда	Только командные люди достигают успеха. Но руководитель должен быть коммуникатором, чтобы члены команды не хотели покинуть проект
Сохранение сотрудников	Нужно, чтобы талантливые сотрудники не покинули компанию. Для этого делаются разные дочерние компании, в которых этим лицам предлагают доли, акции. То есть менеджер становится совладельцем нового бизнеса, оставаясь участником старого. Это создает заинтересованность в успехе уже своего сегмента и успеха головной организации



Успех компании Сапрыкина также основан на его сохранении связи разных поколений. Так, из компании не убирают лиц пожилого возраста, они остаются в компании «БАРЬЕР» в качестве консультантов. Это позволяет с одной стороны создать условия, при которых знания, накопленные с советских времен, перетекали в организацию, а во вторых, для молодежи создаются зоны интереса в целях сохранения талантливых кадров. Вследствие всего этого идет сквозное перетекание информации. Теперь рассмотрим саму деятельность компании «БАРЬЕР».

2. ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАО «BWT БАРЬЕР РУС»

Компания довольно успешно функционирует на мировом рынке продвижения очистных механизмов, за годы существования была наработана достаточно крупная клиентская база в разных странах мира, что положительно сказывается на итогом финансовом показателе работы (см. рис. 2).



Рисунок 2— Анализ чистой прибыли «БАРЬЕР» за 2011–2020 гг., тыс. руб. [2]

Как видно из рис. 2, лишь в двух годах по итогам отчетного периода был получен чистый убыток в 2016 и в 2017 годах. Подобного рода негативный финансовый результат был связан с резкой динамикой курсов валют, что сказалось на экспортных отношениях с контрагентами. Тем не менее, в дальнейшем удалось наладить реализационную политику, что привело вновь к большой прибыли.

Компания на рынке более двадцати лет, что позволило наработать среди потребителей определенную репутацию, позволяющую вне зависимости от деятельности конкурентов оставаться в лидерах в отрасли.

ПАО «BWT БАРЬЕР РУС» очень устойчива, занимается рядом проектов, направленных на улучшение собственной деятельности, что благотворно влияет на организацию.

Далее можно увидеть ключевые финансовые показатели деятельности (см. рис. 3–4).

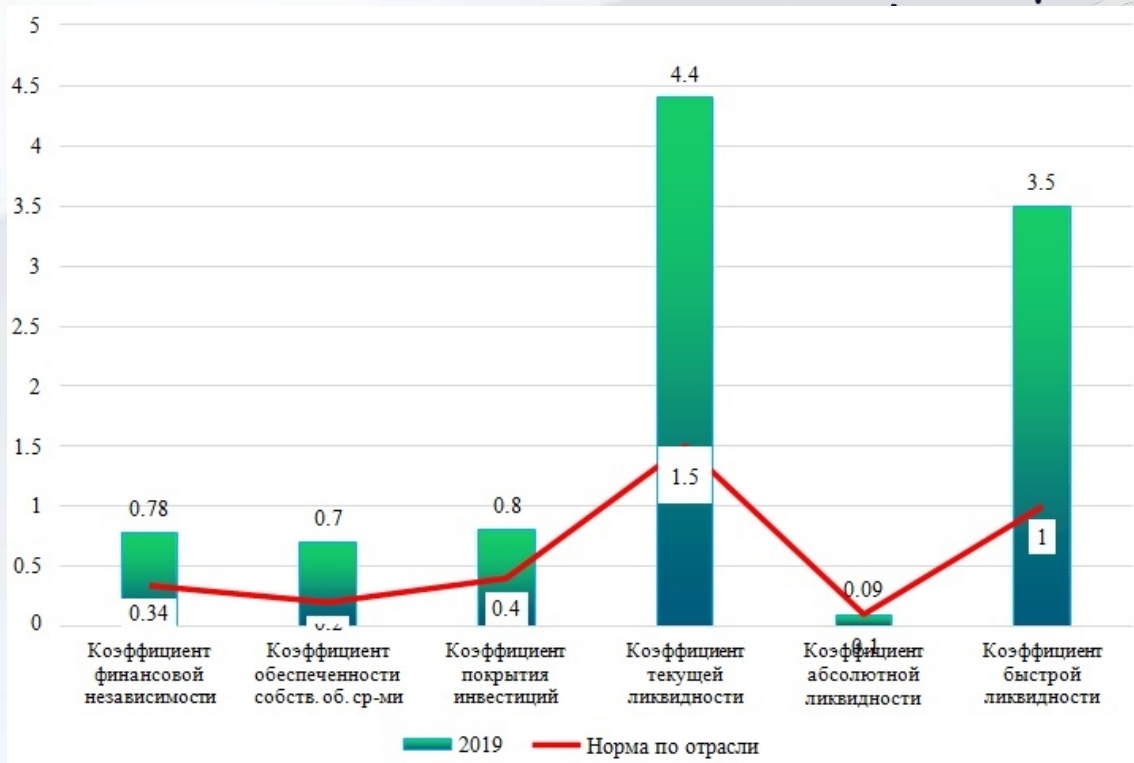


Рисунок 3— Показатели финансовой устойчивости и платежеспособности организации за 2019 г., удельные доли [10]



Рисунок 4— Показатели эффективности деятельности за 2019 г., % [10]



Как заметно по рис. 3-4, финансово состояние организации позволяет говорить об успешном функционировании на отраслевом рынке, ведь ключевые показатели выше нормативных, а сама компания по своему финансовому положению может считаться одной из самых удачливых на рынке.

3. ЭКСПОРТНАЯ ПОЛИТИКА ОРГАНИЗАЦИИ – УСПЕХ ВИКТОРА САПРЫКИНА ЗАРУБЕЖОМ

Успех на отечественном рынке, описанный ранее, позволил «БАРЬЕР» получить мощный финансовый результат деятельности. Тем не менее, рынок не безграничен, поэтому выход за рубеж стал важным этапом в работе организации. И здесь оказалась удачной выбранная Сапрыкиным стратегия по продаже фильтров. Фильтры были разные для разных стран, например, в Бангладеше многие территории испорчены загрязнителем – мышьяком, поэтому фильтры, реализуемые в данной стране, имеют специальную разработку. Существуют также фильтры против бактерий, вирусов – это уже для южных стран. «БАРЬЕР» получил много международных сертификатов – это дало уверенность в успехе фильтров на иных рынках. Кроме того, на первых этапах экспортной деятельности рынок изучался специалистами самой компании, однако учесть все компоненты было достаточно трудно, поэтому впоследствии Сапрыкин стал нанимать немцев, чтобы они помогали как управленцы на подобного рода территориях. Затраты оправдали ожидания – разработанная «БАРЬЕР» стратегия позволила на рынках Малайзии, Филиппин, Индонезии и иных стран оказаться в лидерах по продажам фильтров [3].

К 2016 году компания Виктора Сапрыкина наработала положительную репутацию уже и за рубежом, что позволило принять новый вызов – открыть совместно с японским дистрибьютором компанию-завод в Китае. В страну будут экспортироваться именно картриджи, так как собственно пластмассовые изделия будут создаваться на месте, что позволит сильно сэкономить на логистике. Сапрыкин разработал алгоритм по выходу на новый рынок (см. табл. 2).

Таблица 2 – Концепция выхода на зарубежный рынок [5]

ЭЛЕМЕНТ	ОПИСАНИЕ
Выбор страны	Первым делом нужно определиться с рынком, на который планируется вывод продукта. После этого следует разработать предварительный мастер-план, который должен включать основные характеристики страны, такие как население, располагаемый доход граждан, наличие конкурентов и так далее
Выбор модели	Определившись со страной, следует выбрать форму, которая позволит наиболее эффективно вывести продукцию на новый рынок. Для этого нужно понять, с чьей помощью и с какими затратами такой выход будет осуществляться
Выбор партнера	Далее необходимо следовать четким критериям при отборе будущих партнеров и/или представителей компании в регионе
Выбор продуктивной линейки и подготовка маркетинговой стратегии	Нужно выбрать, какие продукты включить в экспортный портфель, на что делать акцент при позиционировании товара на рынке с учетом кросс-культурных различий
Оценка прибыли и убытка и принятие решения	На финальном этапе оцениваются требуемые затраты, наличие необходимых финансовых и человеческих ресурсов, прогнозируемый объем продаж, прибыль от канала сбыта, а уже впоследствии принимается решение о целесообразности выхода на такой рынок



В табл. 2 упоминались кросс-культурные различия. Когда организация начинала продвижение продукта, в некоторых странах возник ряд проблем.

Так, например, во время продажи фильтров в Филиппинах жители страны почему-то не покупали продукт черного цвета. Маркетологи «БАРЬЕР» были удивлены, ведь данный дизайн неоднократно получал премии за свой визуал. Как оказалось, в Филиппинах любят белый цвет, символизирующий чистоту и порядок, поэтому компания в спешном порядке стала менять цветовую гамму своего товара. Это позволило поднять продажи.

Сапрыкин часто рассказывал в интервью о том, как важно изучать зарубежные рынки, ведь никогда не знаешь, станет ли твой продукт успешен в той или иной стране.

Глобализация сказалась на деятельности компании «БАРЬЕР», с середины 2010-х годов возникла нужда в параллельном активном развитии как на родном рынке, так и внешнем. Выделять значительную часть прибыли для этой цели было весьма сложно, поэтому было заключено партнерское соглашение с компанией BWT, открывшей доступ к масштабным инвестициям и новым рынкам.

Конечно, были и иные факторы (причины) успеха на международном рынке (см. рис. 5).

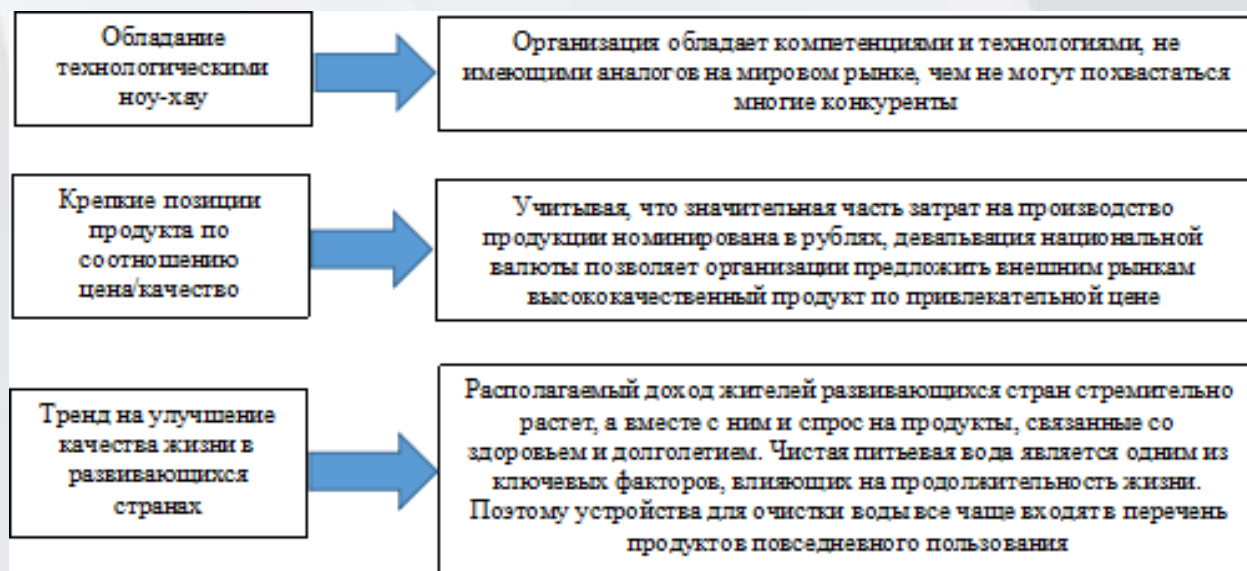


Рисунок 5 — Факторы успеха в части экспорта [5]

Стоит отметить, что многие решения, принятые и принимаемые Виктором Васильевичем Сапрыкиным, актуальны и на текущий момент.

Так, его политика удержания кадров может быть взята на вооружение иными крупными организациями, стремящимися оставить своих лучших сотрудников.

Кроме того, решения, касающиеся собственно открытия бизнеса с последующим закреплением на родном рынке и выходом на международный, на текущий момент также доступны для реализации. Конечно, достаточно трудно создать идею бизнеса, которого еще не было, тем не менее, всегда есть шанс, что удастся реализовать что-то по-настоящему неожиданное.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Большая часть успеха предпринимателя лежит на его собственных личностных качествах, без которых невозможно удачно выступить на рынках:

Это проявляется и в Викторе Васильевиче Сапрыкине, успешном российском бизнесмене, занимающемся реализацией фильтров «БАРЬЕР» на внутреннем и внешнем рынках. Его коммуникативные навыки позволили сохранить лучшим сотрудников на местах при помощи грамотной управленческой политики. Выделение акций, дополнительных опций талантливым людям, забота о пожилых сотрудниках уже на данном этапе дала положительную репутацию организации.

Осознание важности чистой воды для населения—такая простая, но в то же время трудно реализуемая идея. Однако Сапрыкин с партнерами увидел ее потенциал, что позволило создать один из известных национальных брендов, а также бренд, хорошо экспортируемый в иные страны. Его бизнес-решения во многих частях оказались удачны — открытие дочерних компаний создало условия для разработки новых идей, реализации новых проектов с сохранением основного бизнеса на лидирующих позициях.

Одновременно с этим делающийся акцент на продаже фильтров в страны с некондиционной водой дал мощный старт продаж продукта. Успех «БАРЬЕР» основан именно на личности Сапрыкина, понимание им важности кросс-культурных коммуникаций дало толчок к формированию маркетинговой политики в разных странах мира, учитывающей основные особенности проживающих там лиц. «Со мной хотят дружить многие чиновники, ведь они знают, что я— пример легального получения заработка» — неоднократно в интервью говорил Сапрыкин. И тут нельзя не согласиться, ведь построенный им бизнес успешен как в России и странах СНГ, так и на иных рынках, будь то восточноевропейский, азиатский и так далее.

Даже сейчас многие его решения можно взять в оборот многим крупным компаниям России, что многое говорит об успешности предпринимателя. Текущая экономическая ситуация требует от организаций быть невероятно клиентоориентированными—компаний, реализующих ряд товаров, работ и услуг очень много сейчас, поэтому ведется борьба за каждого клиента, ведь главное не только привлечь нового покупателя, но и сохранить уже имеющуюся клиентскую базу. К новым продуктам чаще всего относятся с опаской, поэтому выход на рынок с такой продукцией предварительно должен быть обоснован, ведь если потребности в товаре не будет, то продажи будут крайне низкими.

Анализ клиентской базой с одновременной маркетинговой и ценовой политикой позволяет закрепить за собой определенную нишу, как это вышло с компанией Сапрыкина. Увидев, что населению нужна чистая вода, он придумал реализовывать фильтры по достаточно бюджетной цене, а рекламные ролики в прямом эфире, давшие положительный образ продукта, позволили в дальнейшем стать лидером на отечественном рынке, а также была получена возможность заработать за рубежом. Все это доказывает успешность Виктора Сапрыкина как предпринимателя.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бизнес. По существу. Виктор Сапрыкин—МЕТТЭМ. —Изображение (движущееся, двухмерное). —Опубликовано : 27.02.2015. —URL: <https://m.youtube.com/watch?v=On-fXeapPhZA> (дата обращения: 03.05.2021).
2. Бухгалтерская отчетность и финансовый анализ АО «БВТ БАРЬЕР РУС» / AUDIT-IT.RU.— 2021.—URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/5001017207_a0-bvt-barer-rus (дата обращения: 04.05.2021).— Режим доступа: после регистрации.
3. Виктор Сапрыкин: после наших инициатив зашевелились гиганты / VESTI.RU.—2011.— URL: <https://www.vesti.ru/article/2076449> (дата обращения: 04.05.2021).—Режим доступа: после регистрации.
4. Глобальный прорыв, наши дни. 7 российских компаний, сделавших бизнес за границей / SECRETMAG.RU.—2018.—URL: <https://secretmag.ru/trends/players/globalnyi-proryv-nashi-dni-8-rossiiskikh-kompanii-sdelavshikh-biznes-za-granicej.htm> (дата обращения: 03.05.2021).— Режим доступа: после регистрации.
5. Игорь Мельников (BWT AG) об опыте выхода российской компании на глобальный рынок / TRENDS.SKOLKOVO.RU.—2018.—URL: <https://trends.skolkovo.ru/2018/12/ex-ceo-kompanii-bvt-barer-rus-igor-melnikov-ob-opyite-vyihoda-rossiyskoj-kompanii-na-globalnyiy-ryinok/> (дата обращения: 04.05.2021).—Режим доступа: после регистрации.
6. История успеха Виктора Сапрыкина. —Изображение (движущееся, двухмерное). Опубликовано : 17.03.2010. —URL: <https://m.youtube.com/watch?v=CXMCHkmCUcw> (дата обращения: 03.05.2021).
7. На поток / FORBES.RU.—2010.—URL: <https://www.forbes.ru/forbes/issue/2010-02-44297-na-potok> (дата обращения: 04.05.2021).—Режим доступа: после регистрации.
8. Наше дело!—Виктор Сапрыкин. —Изображение (движущееся, двухмерное). —Опубликовано: 30.12.2016. —URL: https://m.youtube.com/watch?v=agaihKu_00E&t=53s (дата обращения: 03.05.2021).
9. Официальный сайт БАРЬЕР : сайт.—URL: <https://www.barrier.ru#> (дата обращения: 03.05.2021).—Текст : электронный.
10. Сравнительный финансовый анализ АО «БВТ БАРЬЕР РУС» / TESTFIRM.RU.—2021.—URL: https://www.testfirm.ru/result/5001017207_a0-bvt-barer-rus (дата обращения: 04.05.2021).—Режим доступа: после регистрации.



3

Эссе

«Предпринимательская деятельность купца Михайла Степановича Деева в первой половине XIX века»

Автор – Никуленков Максим Юрьевич, студент Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина

Научный руководитель – Ефимцева Татьяна Владимировна, доктор юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и природоресурсного права

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

На сегодняшний день Россия все также нуждается в развитии как рынка внутреннего, так и международного. Санкции, применяемые к Российской Федерации еще с 2014 года не дают возможности предпринимателям выйти на европейские рынки, и потому вновь для нашей страны выгодна торговля с Азией. Торговля с Азией, как в XIX веке, все также тяжела, но не в силу причин прошлого, а в силу определенных традиций и привычек Востока. В связи с этим на примере купца Михайла Степановича мы можем понять, каким человеком нужно быть для того, чтобы осуществлять выгодную торговлю с Азией:

1. Необходимо с уважением относиться к традициям и привычкам международных партнеров. Уважение традиций является ключом для разговора с международными партнерами, поскольку трепетное отношение к чужим традициям вызывает у другой стороны расположение к дружескому диалогу и поднимает авторитет предпринимателя в глазах собеседника;
2. По возможности необходимо знать язык того государства, с которым планируется заключение договора и долгосрочное сотрудничество. Знание языка позволяет сторонам избежать посредников, которые могут трактовать условия договора в свою пользу. Также, знание языка другой стороны договора позволяет избежать недопонимания по поводу условий договора, а также вновь поднимает авторитет предпринимателя в глазах потенциального покупателя или продавца.
3. Необходимо знать потребности страны, с которой планируется заключение договора. Невозможно в разных странах продавать один и тот же товар без учета спроса потребителя, поскольку в таком случае бизнес не окупится. Важно тщательно проследить какие товары необходимы для данному рынку и впоследствии их реализовывать для того, чтобы бизнес действительно окупился и приносил доход. Таким образом, несмотря на прошедшие года правила торговли дореволюционных предпринимателей все также не утратили силы и обязательны к исполнению для современного предпринимателя для того, чтобы предпринимательская деятельность действительно могла приносить доход.



4

Эссе

**«Инновационный бизнес – вектор развития
российского предпринимательства за
рубежом»**

Автор – **Думлер Павел Андреевич**, студент Кузбасского института
Федеральной службы исполнения наказаний

Научный руководитель – **Черемин Никита Викторович**,
преподаватель кафедры организации режим, охраны и
конвоирования кузбасского института ФСИН России, капитан
внутренней службы

ВВЕДЕНИЕ

С момента начала активного развития компьютерных и иных инновационных технологий доля влияния российского предпринимательства в этих сферах непрерывно росла.

Международного признания в сфере инновационных технологий уже добились Аркадий Волож – компания «Яндекс», Евгений Касперский – «Лаборатория Касперского», Олег Тиньков – «Тинькофф банк», Герман Греф – «Сбербанк», Павел Дуров – мессенджер «Telegram» и многие молодые российские стартаперы.

Трендами последнего десятилетия стали диптех (deeptech) (от англ. deeptechology, букв. «глубокие технологии») компании, которые специализируются на таких сферах, как инновации в сфере медицины, биологии, новых материалов, вычислительных технологий, дополненной реальности и других.

Ярким представителем deeptech-предпринимательства является Виталий Пономарёв, основатель технологической компании «WayRay», специализирующейся на создании навигационной системы на основе голографической дополненной реальности. В данной статье именно на примере Виталия будет раскрыта специфика работы deeptech-компаний, трудности, с которыми сталкиваются начинающие стартаперы и общечеловеческая значимость подобных бизнес-проектов.

Актуальность исследования напрямую связана с направленностью деятельности deeptech компаний, которая заключается не только в получении прибыли, но и в повышении качества, безопасности жизни людей, изменении социальных привычек и общечеловеческом развитии.

Источниками исследования являются интернет-ресурсы, такие как интернет-издания «vc.ru», «Forbes.ru», интервью Виталия Пономарева на «Youtube» канале «Русские норм!» и другие.



ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Сущность deeptech.

Deeptech технологии – это наиболее актуальная технологическая сфера. Компании, специализирующиеся на ней, работают в таких областях, как робототехника, беспилотные автомобили, квантовые компьютеры, дополненная реальность, умные дома и многое другое.

Международная консалтинговая компания BCG выделила отличительные признаки deeptech решений. Среди их:

- новизна (novelty) как научная так и технологическая,
- глобальность решаемых проблем (impact),
- сложность коммерциализации, для достижения которой требуется значительный объем как финансовых (investment) так и временных ресурсов (time and scale),
- междисциплинарность, а именно совмещение самых различных областей науки: медицины, биологии, физики, ИТ и так далее(1).

Особую сложность deeptech бизнеса составляет дуализм деятельности: с одной стороны необходимо заниматься серьезными научными разработками, с другой, привлекать клиентов и не забывать о рыночном результате работы в виде прибыли организации. В результате научных разработок необходимо создать такой проект, который бы имел практическое применение и отличался от предложений конкурентов.

Одной из первоначальных проблем для стартаперов в направлении deeptech является привлечение инвесторов на начальном этапе построения бизнеса, так как малая доля инвесторов готова вкладывать собственные средства в компанию с такой сложной сферой деятельности и рассчитывать на долгосрочную перспективу развития. Инвесторами для таких компаний, как правило, выступают уже укоренившиеся на рынке технологичные корпорации, имеющие необходимых специалистов для оценки перспективности венчурных инвестиций.

Актуальность deeptech компаний подтверждает рост инвестиций в эту сферу: с 9,8 миллиардов долларов США в 2015 году до 17,9 миллиардов в 2018 году(2). В 2019 году по данным компании CB Insights общее количество инвестиций в deeptech стартапы составило 26,6 миллиардов долларов США(3).

Доля российского предпринимательства в общемировом deeptech рынке также растет. В первом полугодии 2020 года объем частных инвестиций в deeptech компании составил 3,5 миллиардов рублей, что более чем в два раза выше, чем за аналогичный период 2019 года(4).

(1) Шеенко Е.А «Каждый пятый «единорог» – это deeptech компания. Что движет эту отрасль и что тормозит» <https://vc.ru/digitalip/164591-kazhdyy-pyatyy-edinorog-eto-deeptech-kompaniya-chto-dvizhet-etu-otrasl-i-chto-tormozit> (дата обращения: 02.05.2021) - Текст : электронный.

(2) The Dawn of the Deep Tech Ecosystem. [Электронный ресурс] // <https://media-publications.bcg.com/BCG-The-Dawn-of-the-Deep-Tech-Ecosystem-Mar-2019.pdf>. (дата обращения: 02.05.2021)

(3) Российские Deep Tech-проекты привлекают внимание. [Электронный ресурс] // <https://generation-startup.ru/media-center/smi/59226/> (дата обращения: 02.05.2021)

(4) Там же.



Как Виталий Пономарев создал WayRay и захватил рынок навигационных систем.

Одним из основных представителей молодого российского deeptech предпринимательства является Виталий Пономарев – основатель компании «WayRay», занимающейся разработкой системы навигации с функцией дополненной реальности (англ. augmented reality, AR). Суть данной системы заключается в проецировании навигационных сведений на лобовое стекло автомобиля для наибольшего удобства, безопасности и информативности вождения. (См. Приложение №1)

Школьные годы Пономарев провел в городе Баку, где он проходил обучение в школе для особо одаренных детей, которую окончил в 14 лет. Затем Виталий переехал в Москву и поступил в Академию народного хозяйства на специальность «Финансы и кредит». Виталий рассказывал, что однокурсники его недолюбливали из-за того, что он практически не посещал университет, практически всё свободное время он посвящал работе, занимался графическим дизайном. К 19 годам Пономарев основал дизайн-бюро, которое в последующем переросло в маркетинговое агентство(5). В 2019 году Виталий поступил в Бизнес школу Гарварда по программе PhD (доктор наук)(6).

Идея создания стартапа пришла к Виталию после того, как в 2012 году он попал в аварию, отвлекшись на навигатор, который имел долгое время отклика. После этого инцидента к Пономареву пришла идея создания навигатора в виде отдельного аксессуара, который бы отображал навигацию в режиме дополненной реальности. Такой была первая идея устройства, но просуществовала она всего 3 года(7).

В процессе разработки Пономарев с командой пришли к выводу, что создать навигационное устройство, которое бы подходило ко всем автомобилям не представляется возможным в виду их разного строения и габаритов, поэтому было принято решение построения системы на оптической основе, когда информация на стекле отображается с помощью портативного коллиматора, но и эта идея вскоре была заменена из-за того, что устройство было слишком габаритным и неудобным в повседневном использовании. В итоге Виталий со своей командой пришли к выводу, что необходимо создавать навигационную систему на основе голографии(8).

Пономарев считает, что успеха в стартапе можно добиться только с помощью грамотно подобранной команды. Свою команду он собрал из выпускников лучших российских вузов: Московских, Санкт-Петербургских и Новосибирских.

В последствии участники его команды работали в таких гигантах индустрии, как Samsung и LG(9).

(5) Виталий Пономарев: Как парень «из бакинской школы» создал стартап на \$500 млн. [Электронный ресурс] // <https://1news.az/news/20190228055148195-Vitalii-Ponomarev-Kak-paren-iz-bakinskoi-shkoly-sozdal-startap-na-500-mln-FOTO-VIDEO> (дата обращения: 22.04.2021)

(6) Там же.

(7) Виталий Пономарев о том, как избавить мир от аварий, Навальном и контракте с Porsche. [Электронный ресурс] // <https://www.youtube.com/watch?v=7vIGWohhgCI&t=1012s> (дата обращения: 22.04.2021)

(8) Там же.

(9) «Мы не брали грант "Сколково", это токсичные деньги, связанные с государством»: главное из интервью с основателем WayRay. [Электронный ресурс] // <https://vc.ru/story/59246-my-ne-brali-grant-skolkovo-eto-toksichnye-dengi-svyazannye-s-gosudarstvom-glavnoe-iz-intervyu-s-osnovatelem-wayray> (дата обращения: 23.04.2021)



WayRay отличается от других компаний тем, что это вертикально-интегрированная компания. Она использует собственные материалы для работы в своих лабораториях, то есть практически полностью охватывает весь производственный цикл.

В настоящее время компания WayRay занимается разработкой двух устройств и платформы для разработки приложений с применением технологий дополненной реальности (AR):

1. Навигационная система Navion для автомобилей. Данное устройство включает в себя визор с голографическим элементом и лазерный проектор. Navion имеет малые габариты и с легкостью помещается на приборной панели автомобиля. Навигатор поддерживает функцию управления жестами, GPS, LTE, программное обеспечение и собственное мобильное приложение. Впервые Navion был презентован в 2018 году на Международной выставке потребительской электроники в Лас-Вегасе(10).

2. Устройство Element дополняет Navion, а именно собирает информацию о состоянии исправности транспортного средства, поведении водителя, расходовании топлива, скорости движения. Данная информация собирается и анализируется в специальном мобильном приложении, которое дает рекомендации по улучшению навыков вождения(11).

3. Платформа True AR SDK позволяет сторонним разработчикам создавать приложения для использования на голографических дисплеях WayRay. Приложения могут использовать данные о скорости движения, местоположения автомобиля в пространстве, маршруте. Также приложения могут собирать данные об окружающих водителя достопримечательностях, общественных пространствах, кафе и так далее и, исходя из полученной информации, формировать и выводить на голографический дисплей релевантный контент. Впервые платформа была представлена в Лас-Вегасе в 2018 году, а также был объявлен конкурс для разработчиков приложений(12).

Основной задачей своего стартапа Виталий считает обеспечение безопасности во время движения за рулем транспортного средства. Отличительной особенностью по сравнению с обычными навигаторами является то, что водителю не нужно отвлекаться и переносить свой взгляд с дороги, при использовании WayRay вся необходимая информация выводится на лобовое стекло автомобиля, а управление навигацией осуществляется с помощью жестов. Остановившись, водителю предоставляется больше стороннего контента: социальные сети, мессенджеры, игры, видео, и устройства WayRay позволяют реализовать это(13). По мере развития автомобильного рынка и повышения уровня беспилотности машины, таких возможностей будет всё больше, поэтому можно

(10) WayRay's AR in-car HUD convinced me HUDs can be better. [Электронный ресурс] // <https://techcrunch.com/2018/01/09/wayrays-ar-in-car-hud-convinced-me-huds-can-be-better/> (дата обращения: 25.04.2021)

(11) HUD AR on the way and "wearable for connected cars. [Электронный ресурс] // <https://www.autoconnectedcar.com/2015/12/hud-ar-on-the-way-and-wearable-for-connected-cars/> (дата обращения: 25.04.2021)

(12) WayRay Seeks AR Developers For Its True AR SDK Challenge [Электронный ресурс] // <https://www.vrfocus.com/2018/02/wayray-seeks-ar-developers-for-its-true-sdk-challenge/> (дата обращения: 25.04.2021)

(13) Виталий Пономарев о том, как избавить мир от аварий, Навальном и контракте с Porsche. [Электронный ресурс] // <https://www.youtube.com/watch?v=7vIGWohhgCI&t=1012s> (дата обращения: 26.04.2021)



сказать, что технологии компании Виталия Пономарева непосредственно нацелены на будущее.

Крупные международные инвесторы не могли не заметить такой быстро развивающийся стартап. Первыми из них стали BMW и Honda, WayRay заключила с ними контракт в 2014 году после автомобильного показа в Мюнхене. В 2017 году компания Пономарева заключила инвестиционную сделку на 18 миллионов с одной из крупнейших китайских публичных компаний – Alibaba Group, функционирующей в сфере интернет-коммерции и владеющей рядом популярных китайских интернет-сайтов. Знакомство с будущим инвестором произошло на крупнейшем автоконцерне Китая SAIC, для которого WayRay создавало AR-дисплеи. Контракт был заключен спустя всего 2 недели после начала переговоров(22).

В 2018 году в ходе инвестиционного раунда C (достижение точки развития компании, при которой она становится прибыльной и готовой к самостоятельному развитию) WayRay удалось привлечь около 80 миллионов долларов от группы инвесторов, крупнейшим из которых стал немецкий автопроизводитель Porsche, знакомство с которым произошло на бизнес - платформе StartupAutobahn. Вторым инвестором стал южнокорейский автопроизводитель Hyundai, с которым также ведется совместная работа над навигационной системой(23).

При этом сам Виталий Пономарев сознательно отказывается привлекать инвестиции со стороны государства, например, он отказался от гранта «Сколково» и назвал такие деньги «токсичными»(24), поскольку они могут помешать взаимодействию с частными инвесторами и наделить компанию статусом «окологосударственной», а также предоставить возможность государству вмешиваться в её деятельность.

Рассматривая бизнес-модель, которой придерживается WayRay, то по мере развития компании она изменилась с B2C (англ. Business-to-consumer, рус. Бизнес для Потребителя), когда деятельность компании направлена на создания продукта и непосредственной реализации потребителю, на B2B (англ. Business-to-business, рус. Бизнес для Бизнеса). Этот переход произошел по причине большей востребованности бизнеса в технологии AR-дисплеев, которые готовы покупать идею и реализовывать в собственных автомобилях, чем частных лиц. Такое сотрудничество с бизнесом является гораздо более удобным для WayRay, поскольку, заключив один многомиллионный контракт с автопроизводителем, технология находит свою реализацию в миллионах автомобилей(25).

(22) «Мы не брали грант "Сколково", это токсичные деньги, связанные с государством»: главное из интервью с основателем WayRay. [Электронный ресурс] // <https://vc.ru/story/59246-my-ne-brali-grant-skolkovo-eto-toksichnye-dengi-svyazannye-s-gosudarstvom-glavnoe-iz-intervyu-s-osnovatelem-wayray> (дата обращения: 26.04.2021)

(23) Купились на голограмму: автопром присматривается к российской технологии. [Электронный ресурс] // <https://www.forbes.ru/tehnologii/366959-kupilis-na-gologrammu-avtoprom-prismatrivaetsya-k-rossiyskoy-tehnologii> (дата обращения: 26.04.2021)

(24) Виталий Пономарев о том, как избавить мир от аварий, Навальном и контракте с Porsche. [Электронный ресурс] // <https://www.youtube.com/watch?v=7vIGWohhgCI&t=1012s> (дата обращения: 26.04.2021)

(25) Виталий Пономарев о том, как избавить мир от аварий, Навальном и контракте с Porsche. [Электронный ресурс] // <https://www.youtube.com/watch?v=7vIGWohhgCI&t=1012s> (дата обращения: 26.04.2021)



WayRay отличается от других компаний тем, что это вертикально-интегрированная компания. Она использует собственные материалы для работы в своих лабораториях, то есть практически полностью охватывает весь производственный цикл.

В настоящее время компания WayRay занимается разработкой двух устройств и платформы для разработки приложений с применением технологий дополненной реальности (AR):

1. Навигационная система Navion для автомобилей. Данное устройство включает в себя визор с голографическим элементом и лазерный проектор. Navion имеет малые габариты и с легкостью помещается на приборной панели автомобиля. Навигатор поддерживает функцию управления жестами, GPS, LTE, программное обеспечение и собственное мобильное приложение. Впервые Navion был презентован в 2018 году на Международной выставке потребительской электроники в Лас-Вегасе(10).

2. Устройство Element дополняет Navion, а именно собирает информацию о состоянии исправности транспортного средства, поведении водителя, расходовании топлива, скорости движения. Данная информация собирается и анализируется в специальном мобильном приложении, которое дает рекомендации по улучшению навыков вождения(11).

3. Платформа True AR SDK позволяет сторонним разработчикам создавать приложения для использования на голографических дисплеях WayRay. Приложения могут использовать данные о скорости движения, местоположения автомобиля в пространстве, маршруте. Также приложения могут собирать данные об окружающих водителя достопримечательностях, общественных пространствах, кафе и так далее и, исходя из полученной информации, формировать и выводить на голографический дисплей релевантный контент. Впервые платформа была представлена в Лас-Вегасе в 2018 году, а также был объявлен конкурс для разработчиков приложений(12).

Основной задачей своего стартапа Виталий считает обеспечение безопасности во время движения за рулем транспортного средства. Отличительной особенностью по сравнению с обычными навигаторами является то, что водителю не нужно отвлекаться и переносить свой взгляд с дороги, при использовании WayRay вся необходимая информация выводится на лобовое стекло автомобиля, а управление навигацией осуществляется с помощью жестов. Остановившись, водителю предоставляется больше стороннего контента: социальные сети, мессенджеры, игры, видео, и устройства WayRay позволяют реализовать это(13). По мере развития автомобильного рынка и повышения уровня беспилотности машины, таких возможностей будет всё больше, поэтому можно

(10) WayRay's AR in-car HUD convinced me HUDs can be better. [Электронный ресурс] // <https://techcrunch.com/2018/01/09/wayrays-ar-in-car-hud-convinced-me-huds-can-be-better/> (дата обращения: 25.04.2021)

(11) HUD AR on the way and "wearable for connected cars. [Электронный ресурс] // <https://www.autoconnectedcar.com/2015/12/hud-ar-on-the-way-and-wearable-for-connected-cars/> (дата обращения: 25.04.2021)

(12) WayRay Seeks AR Developers For Its True AR SDK Challenge [Электронный ресурс] // <https://www.vrfocus.com/2018/02/wayray-seeks-ar-developers-for-its-true-sdk-challenge/> (дата обращения: 25.04.2021)

(13) Виталий Пономарев о том, как избавить мир от аварий, Навальном и контракте с Porsche. [Электронный ресурс] // <https://www.youtube.com/watch?v=7vIGWohhgCI&t=1012s> (дата обращения: 26.04.2021)



сказать, что технологии компании Виталия Пономарева непосредственно нацелены на будущее.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Deeptech технологии начинают оказывать все большее влияние на современную действительность, облегчая нашу жизнь и улучшая ее качество. Компании, занимающиеся инновационными разработками развиваются по всему миру. (См. Приложение №2)

Российские предприниматели активно вливаются в общий инновационный тренд, совершенствуя уже существующие технологии и разрабатывая новые. Поддержка подобных стартапов, организация бизнес-пространств, конференций, диалогов – совместная задача бизнеса и государства.

Необходимыми элементами государственной политики в сфере инновационных проектов должны стать минимальный уровень вмешательства в деятельность deeptech компаний, предоставление налоговых льгот, и организационная помощь без политического давления на такие компании.

Одним из наиболее ярких представителей российского deeptech бизнеса является Виталий Пономарев, чья компания WayRay активно завоевывает рынок навигационных систем на базе AR, сотрудничает с такими гигантами, как Alibaba, Porsche, Hyundai, продвигает инновационные технологии способные существенно обезопасить дорожное движение, улучшить качество вождения и нацеленные на будущее.



СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Электронные ресурсы:

Учебник, учебное пособие

1. Виталий Пономарев: Как парень «из бакинской школы» создал стартап на \$500 млн. [Электронный ресурс] // <https://1news.az/news/20190228055148195-Vitalii-Ponomarev-Kak-paren-iz-bakinskoi-shkoly-sozdal-startap-na-500-mln-FOTO-VIDEO> (дата обращения: 22.04.2021)
2. Шеенко Е.А «Каждый пятый «единорог» – это deeptech компания. Что движет эту отрасль и что тормозит» <https://vc.ru/digitalip/164591-kazhdyy-pyatyy-edinorog-eto-deeptech-kompaniya-cto-dvizhet-etu-otrasl-i-cto-tormozit> (дата обращения: 02.05.2021) – Текст : электронный.

Статьи из журнала

3. Жюри выбрало 3-х победителей российского этапа Seedstars World [Электронный ресурс] // <https://rb.ru/news/zhyuri-vybralo-3-h-pobeditelej-rossijskogo-etapa-seedstars-world/> (дата обращения: 25.04.2021)
4. Europe's hotteststartups 2014: Moscow. [Электронный ресурс] // <https://www.wired.co.uk/article/moscow-1> (дата обращения 26.04.2021)
5. Meet The Winners From Slush, A MassiveStartupCompetition In Finland. [Электронный ресурс] // <https://www.businessinsider.com/slush-2013-winners-2013-11> (дата обращения: 26.04.2021)
6. The 11 HottestStartups In Northern Europe [Электронный ресурс] // <https://www.businessinsider.com/hottest-startups-in-northern-europe-2013-11#makies-lets-kids-design-custom-10-inch-action-dolls-10> (дата обращения 26.04.2021)
7. Купились на голограмму: автопром присматривается к российской технологии. [Электронный ресурс] // <https://www.forbes.ru/tehnologii/366959-kupilis-na-gologrammu-avtoprom-prismatrivaetsya-k-rossiyskoy-tehnologii> (дата обращения: 26.04.2021)
8. Российские DeepTech-проекты привлекают внимание. [Электронный ресурс] // <https://generation-startup.ru/media-center/smi/59226/> (дата обращения: 02.05.2021)
9. Стартуем на Запад! Российские инновационные проекты выходят на мировой рынок. [Электронный ресурс] // <https://iz.ru/news/556922> (дата обращения: 26.04.2021)
10. «Мы не брали грант "Сколково", это токсичные деньги, связанные с государством»: главное из интервью с основателем WayRay. [Электронный ресурс] // <https://vc.ru/story/59246-my-ne-brali-grant-skolkovo-eto-toksichnye-dengi-svyazannye-s-gosudarstvom-glavnoe-iz-intervyu-s-osnovatelem-wayray> (дата обращения: 26.04.2021)



Электронный журнал

11. HUD AR on the way and "wearable for connectedcars. [Электронный ресурс] // <https://www.autoconnectedcar.com/2015/12/hud-ar-on-the-way-and-wearable-for-connected-cars/> (дата обращения: 25.04.2021)
12. On the highway without a map: building a techstartup in Putin's Russia. [Электронный ресурс] // <https://www.reuters.com/article/us-russia-startups-idUSKCN0ZM1OD> (дата обращения: 25.04.2021)
13. The Dawn of the DeepTechEcosystem. [Электронный ресурс] // <https://media-publications.bcg.com/BCG-The-Dawn-of-the-Deep-Tech-Ecosystem-Mar-2019.pdf>. (дата обращения: 02.05.2021)
14. WayRaySeeks AR Developers For Its True AR SDK Challenge [Электронный ресурс] // <https://www.vrfocus.com/2018/02/wayray-seeks-ar-developers-for-its-true-sdk-challenge/> (дата обращения: 25.04.2021)
15. WayRay's AR in-car HUD convinced me HUDs can be better. [Электронный ресурс] // <https://techcrunch.com/2018/01/09/wayrays-ar-in-car-hud-convinced-me-huds-can-be-better/> (дата обращения: 25.04.2021)
16. Виталий Пономарев о том, как избавить мир от аварий, Навальном и контракте с Porsche. [Электронный ресурс] // <https://www.youtube.com/watch?v=7vIGWohhgCI&t=1012s> (дата обращения: 26.04.2021)



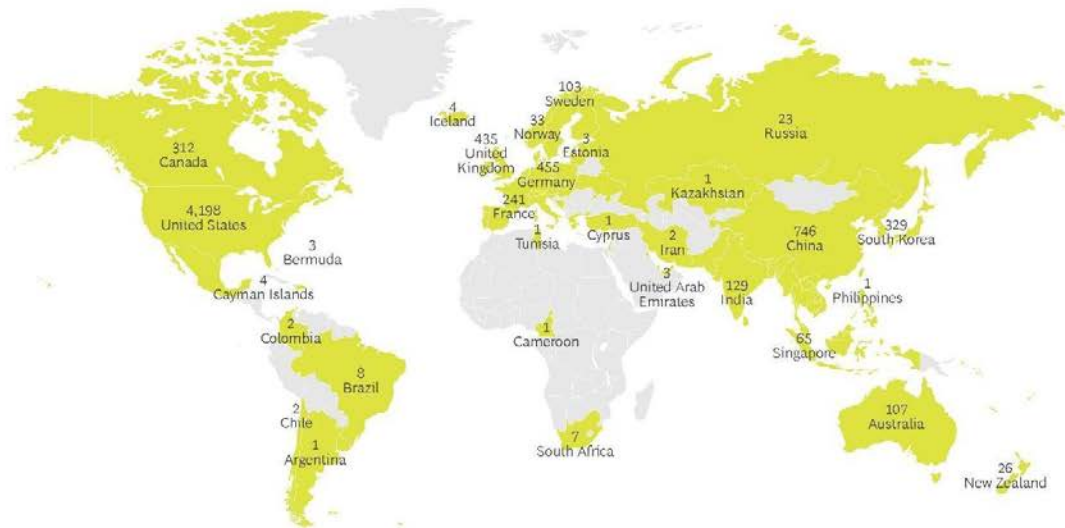
ПРИЛОЖЕНИЕ 1





ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Exhibit 2 - Deep Tech Is a Global Phenomenon: 8,682 Companies in 69 Markets



US (4,198)
Greater China¹ (746)
Germany (455)
UK (435)
Japan (363)
South Korea (329)
Canada (312)

France (241)
Israel (195)
Switzerland (147)
India (129)
Australia (107)
Sweden (103)
Netherlands (78)

Italy (70)
Spain (66)
Singapore (65)
Denmark (59)
Belgium (41)
Finland (41)
Ireland (39)

Austria (35)
Norway (33)
New Zealand (26)
Russia (23)
Poland (20)
Portugal (10)

Sources: Tableau; BCG Center for Innovation Analytics; BCG and Hello Tomorrow analysis.

Note: Analysis is based on 8,682 deep tech companies related to 16 technologies across seven categories: advanced materials, artificial intelligence, biotechnology, blockchain, drones and robotics, photonics and electronics, and quantum computing. Exhibit is missing geographic information for 199 companies.

¹Greater China includes the People's Republic of China, Hong Kong, Macau, and Taiwan.

Defining Deep Tech

What constitutes a deep technology? What sets deep tech companies apart from their other tech peers?

Deep technologies are novel and offer significant advances over technologies currently in use. They require substantial R&D to develop practical business or consumer applications and bring them from the lab to the market. Many of these technologies address big societal and environmental challenges and will likely shape the way we solve some of the most pressing global problems. These technologies have the power to create their own markets or disrupt existing industries. The underlying IP is either hard to

reproduce or well protected, so they often have a valuable competitive advantage or barrier to entry.

Following the past decade of digital innovation, deep technologies—which will be at the center of the next wave of industrial and information revolution—are the “next big thing” that both corporations and venture investors are seeking.

Three attributes in particular characterize deep tech in a business context. These technologies can have a big impact, take a long time to reach market-ready maturity, and require a significant amount of capital.



НОМИНАЦИЯ

Взаимоотношения государства и бизнеса в дореволюционной России

Работы студентов в данной номинации посвящены истории и вопросам взаимоотношения государства и бизнеса в дореволюционной России. Студенты анализировали существовавшие в XIX – начале XX века меры поддержки бизнеса, формы государственно-частного партнерства, демонстрировали примеры успешного сотрудничества бизнеса и государства через призму деятельности дореволюционных предпринимателей.

1

Эссе

«Проблемы сотрудничества государства и предпринимателей на примере мукомольной промышленности пореформенного периода»

Автор – Мочалов Дмитрий Петрович, студент Оренбургского государственного педагогического университета

Научный руководитель – Бурлуцкая Елена Вадимовна, доктор исторических наук, профессор, проректор по научной работе



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

Взаимоотношения государства и бизнеса являются ключевым вопросом не только всякой экономической теории, но и всякого конкретного экономического курса. Проблема осложняется тем, что взаимодействие это зачастую не ограничивается односторонним критерием «эффективности». На это сотрудничество оказывает влияние культурный аспект, социальная обстановка, в конце концов, своеобразие отрасли. Так происходит сейчас, и так было в дореволюционное время.

Агропромышленный комплекс традиционно является той отраслью, в которой вмешательство российского государства при любом общественном строе было чрезвычайно велико. Конечно же, в первую очередь, на ум приходит советский период, где тотальное огосударствление экономики со всеми его плюсами и минусами наиболее рельефно сказалось именно в АПК. Вместе с тем, не смотря на разнообразие хозяйствующих субъектов, это не были взаимоотношения частных лиц и государства в интересующем нас смысле. Но необходимо упомянуть, что даже в это время существовала преемственность ряда практик и направлений работы как с дореволюционным временем, так и с постсоветским.

Достаточно вспомнить начало 1990-х годов, когда АПК фактически продолжал держаться на государственных дотациях.



И до сих пор этот межотраслевой комплекс находится под пристальным вниманием государства, особенно с тех пор, как твердо утвердилась в общественном сознании концепция «продовольственной безопасности». А роспуск колхозов и насаждение фермерского уклада? Все это шло фактически сверху, ибо экономические условия рыночных реформ просто не позволяли новому классу сельских собственников сформироваться самостоятельно, пока был жив его коллективный собрат. Сюда же можно отнести практику сохранения централизованных государственных закупок рядом (а зачастую и вместо) еще совсем слабого рынка. Стоит ли говорить о переформатировании тех же колхозов и совхозов под различные АО, когда выяснилось, что фермерство сегодня и сейчас лишь блажь и отдачи от него ждать достаточно долго? Безусловно, во всем этом проглядывает некая преемственность с предыдущей эпохой: смелое социальное экспериментирование в сочетании с опорой на предыдущее наследие.

Но весьма примечательно на наш взгляд и то, что преемственность этой покровительствующей политики в аграрной сфере простирается в куда более ранние периоды. Рассматривая взаимоотношения бизнеса и государства в сфере аграрного производства, мы можем обнаружить, что уже не одно столетие вращаемся в кругу некой единой модели, которая со временем модернизируется, вбирая в себя новый опыт, меняет свою орбиту в соответствии с общественными потрясениями, но, тем не менее, вращается вокруг одной и той же оси.

В данном эссе мы постараемся рассмотреть взаимоотношения власти и бизнеса в дореволюционной России на примере агропромышленного комплекса Оренбуржья. Что особенно важно – еще только-только формирующегося агропромышленного комплекса. То есть проследим проблему с самого его зарождения. Особое внимание будет сосредоточено на мукомольной промышленности, как на одной из первых сфер, которая объединила промышленное и сельскохозяйственное производство в крупных масштабах. Достаточно вспомнить ту роль, которую играл в дореволюционной экономике экспорт зерна. Зерновой рынок России в пореформенный период развивался довольно быстро: если в 1860–1870-е гг. на него поступало от 500 до 700 млн. пудов зерна, то в 1890-х гг. – уже свыше 1 млрд. пудов, что позволяло ежегодно экспортировать в 1861–1866 гг. в среднем по 80 млн. пудов, а в 1896 – 1900 гг. – уже 444 млн. пудов зерна [16, с. 302–303]. Вместе с тем, как мы увидим далее, это была одна из наиболее технически передовых отраслей своего времени для рассматриваемого региона. Это поможет нам затронуть ряд второстепенных относительно основной темы, но, не менее важных в самостоятельном рассмотрении вопросов: что становится катализатором для прихода инноваций? Какие провальные и верные шаги для их внедрения могут быть предприняты? В конце концов, как человеческие планы меняются под воздействием объективных факторов...И наоборот!

Объектом исследования можно обозначить становление агропромышленной сферы на территории Оренбургской губернии в пореформенный период.

Предметом исследования – взаимодействие государства и предпринимателей на ранних этапах возникновения мукомольной отрасли региона.

Цель исследования будет заключаться в выявлении успехов и неудач в рамках сотрудничества бизнеса и государства в прошлом для обобщения позитивного опыта и применения его в настоящем.



Исходя из данной цели можно наметить ряд исследовательских задач:

- Рассмотреть роль инфраструктуры как точки роста для новых инновационных отраслей и особенностей реализации интересов предпринимателей и государства на это этапе.
- Выявить особенности создания условий для инновационной экономики со стороны государства.
- Выяснить негативные стороны как отсутствия государственного стимулирования, так и его осуществления, а также двойственность последнего в различных условиях.

Для выполнения поставленных задач мною были использованы архивные фонды Государственного архива Оренбургской области (ГАОО) и Объединенного государственного архива Челябинской области (ОГАЧО). Например, фонд №6 ГАОО – фонд оренбургского военного губернатора или фонд Р-290 в ОГАЧО – фонд личного происхождения, куда поступали неопубликованные научные труды М.И. Альбрута.

Были задействованы источники справочно-статистического характера [1; 9; 10]. Использовались научные исследования историко-экономического плана, краеведческого, принадлежащие как современности, так и рассматриваемому периоду. В последнем случае они выступают как источник. Для актуализации поднятых вопросов и проведения параллели с современностью были использованы аналитические публикации из прессы, периода рыночных реформ 1990-х годов. Представляется, что данные источники позволяют достаточно полно осветить проблему в рамках данного формата.

Основная часть.

Инфраструктура решает всё.

В 1993 году, когда подводились промежуточные итоги рыночных реформ в аграрной сфере, в одной из публикаций «Российской газеты» [20] был упомянут довольно редкий и вместе с тем достаточно прорывной для того времени вывод: «власть советов» в лице «агропромышленной бюрократии» оказалось победить довольно легко, а вот «власть географии», кажется, так никому и не поддалась.

Все это был очень легко на бумаге – выпустить указ о фермеризации, разделить имущество на паи... Но как быть с самим географическим расположением наших сел и деревень, ориентированных на ведение коллективного хозяйства? Как быть с дорогами, с хозяйственными постройками, с линиями электропередач? Абсолютно всё в стране, от магистралей и до последнего амбара было ориентировано на иные производственные отношения, на Госплан. Указ о приватизации обойдется в цену той бумаги, на которой будет напечатан, но чья исполинская рука будет двигать объекты инфраструктуры на территории огромной страны, кто будет это перестраивать? По итогу, «старое» неизбежно потянет назад. Таким образом, реванш крупных хозяйств, сменивших правовую вывеску, неизбежен.

Пример воистину ужасающей эффективности законов экономической географии. Но она не всегда выступает врагом. Как показывает пример дореволюционного времени, она может быть и отличным союзником.

Оренбургская губерния, безусловно, была преимущественно аграрным регионом и несет такой статус вплоть до сегодняшнего дня.



Специализация эта для нее настолько укоренилась, что даже современные урбанизационные процессы не были способны ее переломить. Что же говорить о временах куда более ранних, ведь даже на начало XX века П.Н. Столпянский отмечал, что вопреки индустриализации того времени Оренбуржье так и осталось преимущественно сельским регионом. «Город Оренбург является типичным примером "земледельческого" города, если так можно выразиться. "Урожай" – пока единственный импульс жизни города, им регулируются все прочие потребности. При урожае город живет – торгуют магазины, хорошо функционирует городской театр, платятся регулярно повинности, – нет урожая, жизнь в городе умерла, появляется заминка в торговых делах, заминка, иногда переходящая в торговый кризис», – отмечал автор [11, с. 111].

Тем не менее, аграрный статус тоже бывает весьма неравномерным. Одно дело аграрное производство почти колониального типа, сугубо как источник сырья, и совсем иное – развитая промышленная обработка, самостоятельный производственный цикл, рассчитанный на большой рынок и несущий с собой все плоды экономического прогресса. Последнего в Оренбурге не наблюдалось вплоть до последних десятилетий XIX в. и виной тому – плачевная инфраструктура.

В начале пореформенного периода административно-торговое взаимодействие Оренбургской губернии с другими частями страны осуществлялось сухопутным путем. В заметках члена Оренбургского Статистического Комитета И. С. Билярского о перемещении людей и грузов по дорогам края написано: «...Все сообщения, как по внутренней, так и заграничной торговле, как по передвижению войск, так и по переездам чиновничества, совершаются сухим путем, по степям до Оренбурга на верблюдах и волах, а отселе до Самары, Уфы и Казани на лошадях» [10, с. 217–218]. Далее автор указывал на неудобство подобного передвижения:

«Конечно такое сообщение затруднительно, медленно и дорого, но с постройкой железной дороги от Самары до Оренбурга, все эти затруднения устранятся, торговля, как заграничная, так и внутренняя, оживится и потребность в водных сообщениях сделается менее ощутительною» [10, с. 218].

Главный наземный торговый путь соединял Оренбуржье с Самарской губернией. Важность этого тракта заключалась в том, что по нему товары оренбургских купцов, проживавших в различных городах региона, доставлялись до Волжской пристани для дальнейшей отправки водными путями в другие части империи. На середину 70-х годов XIX века цены на гужевые перевозки были таковы: «В настоящее время хлеб и прочие предметы вывозной торговли доставляются сухим путем до Самары, причем платится за извоз по 40 коп. с пуда, тогда как, если бы ходили пароходы по Уралу, то все продукты вывоза направлялись бы на Оренбург пароходами по цене 5 коп. с пуда, а оттуда по железной дороге доставка до Самары обходится 15 коп. за пуд. Следовательно, экономия 20 коп. на каждый доставленный в Самару пуд товара» [4, л. 112об.].

Проблема оренбургских коммерсантов заключалась в том, что ни пароходного, ни железнодорожного транспорта вплоть до 1877 года в регионе не существовало. А значит, все довольно высокие транспортные издержки местные торговцы вынуждены были покрывать за счет стоимости товара. Это, в свою очередь, приводило к весьма высоким ценам в местных лавках и магазинах. Высокие цены отпугивали покупателей, которые и без того не могли похвастаться своим финансовым благополучием.



Кроме того, и в контексте нашей темы это основное, обладая широчайшими возможностями для товарного производства и переработки зерна, оренбургские коммерсанты зачастую сталкивались с серьезными проблемами в доставке товаров к ярмарочным центрам или прямым потребителям в других регионах империи. Это обстоятельство делало любое местное производство убыточным, поскольку низкие цены на сельскохозяйственную продукцию внутри Оренбургской губернии не позволяли при ее реализации покрывать расходы производителей. А цены были и впрямь чрезвычайно низкие. Так, в 1876 году цена одного пуда оренбургской ржи составила 60 коп., в то время как в Архангельском крае она равнялась 1 руб. 35 коп. за пуд. [17, с. 52].

То есть здесь мы имеем дело с самой настоящей точкой экономического роста, которая не может реализоваться в силу объективных географических причин. Слишком далеко и слишком дорого, хотя потенциально интересно. Весьма любопытно, что в конце XX века отечественный АПК столкнется с подобной же проблемой – хлеб на земле уродится, причина продовольственных проблем не в спаде производства, а в том, что инфраструктура развалена [21]. У Жореса Медведева это описано даже более красочно: «Советский Союз к концу 1980-х годов вышел на западноевропейский уровень по производству зерна, мяса, молока и яиц на одного человека. <...> Но этот объем просто не доходил до потребителя. Зерно терялось при уборке из-за плохих комбайнов, недостатка зерносушилок и другой техники, при транспортировке из-за непригодных грузовиков, в основном мобилизованных военных мотобатальонов, и на железной дороге. Плохие картофелеуборочные машины повреждают клубни, и почти 50% запасенного картофеля и овощей гнивает каждый год на городских овощехранилищах. Переработка продовольственного сырья пищевой промышленностью ведётся всё ещё на техническом уровне 1950-х годов. Наконец, в городах просто не хватает торговых площадей...» [18]. Воистину, бывают моменты, когда инфраструктура решает всё.

Прокладка по территории Оренбургского края железнодорожных магистралей, способных связать южноуральскую провинцию с остальными частями огромной империи, должна была стать революцией в экономическом развитии региона. Как отметил в начале XX века экономист В. Витчевский, проведение «железных дорог в хлебных районах имело в экономическом отношении последствия, по своей важности немногим уступавшие тому перевороту, который был вызван крестьянской реформой...» [12, с. 245].

Вот здесь как никогда кстати сказались сотрудничество государства и бизнеса, ибо наступил момент, когда обе стороны были заинтересованы в реализации данного проекта. Местное купечество усматривало выгоду в освоении новой отрасли и выхода на новые рынки. В свою очередь, после поражения в Крымской войне государство активно занялось расширением и модернизацией железнодорожной сети, осознав ее значимость и в военном, и в экономическом применении.

При этом оренбургский генерал-губернатор Н. А. Крыжановский прямо делал акцент на том, что именно коммерческое сословие города станет основным получателем благ от воплощения данного проекта в жизнь:

«Считаю излишним указывать здесь все выгоды и удобства легкого и постоянного сообщения Оренбурга с главным водным путем империи. Оренбургское купечество, направляемое искренним желанием действовать в интересах страны, в которой главным образом обращаются и растут его капиталы, без сомнения видит и беспристрастно изучает ту громадную пользу, какую может принести ему и всему краю столь важное предприятие» [5, л. 4].



Вместе с тем весьма интересно, что для государства не стоял вопрос защиты своей интересов «любой ценой». Как только появился проект превращения Урала в судоходную реку, что в те годы было реальной альтернативой судоходному сообщению, данный проект был отвергнут. И основной причиной были условия частных предпринимателей, которые намеревались превратить судоходство в собственную монополию и таким образом поставить в зависимость от себя все оренбургское торговое общество и, шире, сделать все местное население заложниками своей монополии [3, л. 4об.]. Учитывая современную распространенность монополизма в самых различных сферах экономики и особую близость именно такого бизнеса к современному государству остается только сожалеть об утраченном позитивном опыте. Хотя эта речная монополия тоже могла бы стать примером взаимодействия государства и бизнеса – в самом уродливом его виде.

Оренбургская городская дума в 1866 г. дала самый положительный ответ на письмо руководителя губернии, касающееся устройства железной дороги [5, л. 7 – 7об.]. Значимость конно-железной дороги между Самарой и Оренбургом была столь велика для процветания последнего, что, купцы, задействованные в продвижении этого предприятия, даже удостоились быть включенными в список делегатов к самому императору [5, л. 82, 100].

В итоге, действия неповоротливой имперской бюрократической машины, несколько раз откладывающей утверждение первоначального варианта конно-железной дороги из-за каких-то несоответствий, как ни странно, привели к более выгодному для оренбургской деловой элиты результату. Стремительное развитие промышленности и транспорта в этот период привело к трансформации проекта конно-железной дороги в полноценную железнодорожную магистраль, где перемещение подвижного состава обеспечивалось уже при помощи транспортных средств на паровой тяге.

Представители оренбургского купечества принимали активное участие в обсуждении планов строительства железных дорог на территории края. Их интерес в основном касался прогноза финансовых выгод или возможных рисков, сопровождающих любое инновационное вложение денежных средств. В рамках своих профессиональных обязанностей некоторые из оренбургских купцов выполняли представительские функции, также связанные с вопросами железнодорожного строительства. В январе 1868 года в обсуждении проекта строительства Оренбургско-Самарской железной дороги в Самарской Губернской земской управе приняли участие оренбургский потомственный почётный гражданин Михаил Ефимович Мякинков и оренбургский 2-й гильдии купеческий сын Иван Васильевич Ладыгин, делегированные от общества потомственных почётных граждан и купечества города Оренбурга [2, л. 10].

Значение железнодорожного сообщения между Оренбургом и Самарой для развития торговли двух регионов империи было колоссальным. Было подсчитано, что и до организации перевозки различной продукции рельсовым транспортом, «...при первобытных способах сообщения, грузооборот между Оренбургом и Самарой составлял 25 миллионов пудов в год» [2, л. 6]. Со введением же в строй железной дороги, грузооборот должен был возрасти многократно.

Организация железнодорожного сообщения между Оренбургом и Самарой существенно изменила экономическую ситуацию в регионе. Появилась возможность для строительства таких модернизированных предприятий, как паровые мукомольные мельницы. До этого такие большие и производительные мельницы строить было просто нецелесообразно, так как вывозить муку в больших количествах не представлялось возможным.



Первый объект такого класса, соответствующий всем передовым техническим требованиям того времени, в 1878 г. построил оренбургский купец В. Х. Юров. На рубеже XIX–XX вв. паровыми мельницами обзавелись богатейшие купеческие династии Оренбурга. Среди владельцев мельниц были Юровы, Деевы, Зарывновы, Путоловы [6, л. 1]. Вместе с тем, строительство железной дороги принесло и существенную потерю для традиционных сфер экономики региона. Например, произошла утрата монополии местного купечества на внешнеторговые операции со Средней Азией. Если есть железная дорога, то сообщение с далекой окраиной возможно вести напрямую, без посредника. Упадок торговли в обмен на расцвет производства. Дилемма, знакомая отечественной экономике на различных уровнях и в разные исторические периоды.

Это привело к двум последствиям. Во-первых, пришли в упадок капиталы тех коммерсантов, кто не смог перестроиться со сферы чисто торговых, можно даже сказать спекулятивных, операций на сферу промышленного производства. Возникают невольные аллюзии на окончание эпохи первоначального накопления в 1990-х годах, когда проиграли первыми именно те, кто вовремя не осознал, что круг чисто спекулятивных финансовых операций не будет вращаться вечно и пришло время вложиться в реальное производство. Во-вторых, поколебались столпы той самой, казалось бы, недвижимой экономической географии региона. То, что было данностью, само стало итогом.

Например, Троицк, который до начала XX в. оставался вторым по величине населенным пунктом края, в 1900 г. уступил это место Челябинску, совершившему, благодаря изменениям в экономике города, демографический рывок. Это произошло потому, что основой благосостояния Троицка являлись внешнеторговые операции местных коммерсантов на азиатском направлении, а после соединения железнодорожными линиями территории ханств с городами Центральной России монопольное положение Оренбурга и всего региона в этом виде коммерции было ликвидировано. Зависимость роста Челябинска от подвода железнодорожных путей даже не является более поздним выводом, все это было прекрасно известно уже современникам: «строительство крупных мельниц начинается сразу же с подходом к Челябинску железной дороги» [7, л. 235].

Как мы видим на примере инфраструктурных проблем, власти, по крайней мере, на региональном уровне, весьма гибко действовали в отношении масштабных инвестиционных проектов. С одной стороны, они стремились оставаться в фарватере общеимперской политики, это неизбежно порождало взгляд на бизнес как на ресурс, с другой стороны, мнение и участие местного предпринимательского сообщества действительно ценилось и учитывалось.

Перестройка путей сообщения стала катализатором структурной перестройки всей экономики региона. Этот шаг был невозможен без взаимного сотрудничества государства и частной инициативы, что прекрасно осознавали обе стороны. Тем не менее, между возможностью и действительностью остается огромная разница. И она, в свою очередь, осознавалась не всегда.

ПРОТЕКЦИОНИЗМ КАК ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Всякое социальное изменение чревато в том числе и отрицательными переменами, каковым и стал упадок азиатской торговли. Бизнесу был предоставлен простор для новых вложений, однако перестроиться или оставаться в упадочной традиционной сфере – это далеко не всегда субъективный выбор самого предпринимателя. Зачастую, перестройка осознана и необходима, и меры, подобные описанным выше инфраструктурным изменениям, уже проведены и начинают действовать. А делец, между



тем, остался один на один со всем комплексом дальнейших проблем.

Подобное «участие» государства с современной точки зрения не может не вызывать негативной реакции, рассматривается предпринимателем скорее как насилие, чем как действенная помощь.

Эта порочная практика была известна ранее и встречается еще и сегодня. Конечно же, не как целенаправленное мероприятие, но по недосмотру. Сначала отметим положительные черты: государственная политика не только была нацелена на создание новой экономической ситуации, но и предусматривала некоторые меры, которые даже не заставляли, а именно что приглашали перестроиться всех заинтересованных. Стоит отметить, что, в отличие от современных и довольно грубых инструментов прямого финансирования или государственного заказа, имперские власти умели действовать более изящно.

После выхода оренбургских хлебопромышленников на внешние рынки вследствие соединения региона сетью железных дорог с другими частями страны, южноуральская губерния попала в программу господдержки земледельческих районов Центральной России. В 1896 году был принят так называемый «Исключительный тариф № 27 на перевозку всех хлебных грузов по сибирской и уральской железным дорогам с участком Екатеринбург–Челябинск» [8, л. 3]. Эта протекционистская мера более известна под названием «Челябинский тарифный перелом».

«Сущность челябинского тарифного перелома заключалась в следующем. Вопреки общей дифференциальной системе тарифов, действовавшей на русских железных дорогах, при которой пудоверстная ставка снижалась в обратно-пропорциональной зависимости от дальности расстояния, исключительный тариф взимался так: вначале он начислялся до Челябинска, а от Челябинска тариф начислялся заново, как если бы груз следовал от самого Челябинска, будучи здесь погруженным в вагоны», – писал М. И. Альбрут [8, л. 3].

Начальник хлебного отделения Департамента железнодорожных дел и член тарифного комитета К. Я. Загорский писал: «При всех пересмотрах железнодорожных тарифов, в особенности же в 1893 и 1896–7 гг. руководящими идеями являлись во-первых покровительство центральному земледельческому району путем обеспечения за ним ближайших внутренних рынков и ограждение его от конкуренции сельскохозяйственных продуктов окраинного земледелия, в особенности сибирских губерний, и во-вторых содействие сельскому хозяйству вообще и экспорту хлеба на заграничные рынки в особенности» [14, с. 19].

Подобный патерналистский подход царского правительства привел к перемещению частных капиталов из других регионов страны на рынки Оренбуржья. Некоторые собственники денежных средств, территориально находившиеся за пределами зоны действия тарифа, предпочли перенести производство в более благоприятное экономическое пространство Южного Урала. Но что особенно важно в нашем случае, эта мера как нельзя кстати пришлась тем, кто принял вызов по перестройке своего хозяйства на новый лад, решил уйти от чистой коммерции в производство.

Но на этом, к сожалению, партнерство государства преждевременно заканчивалось. Далее предпринимателя ждала полная неизвестность.

И это особенно важный момент в тех условиях, когда речь идет об инновационном производстве. Государство создало условия для его развития, даже дало



первоначальный толчок к структурной перестройке и, как мы увидим далее, фактически не обеспечило это дело. Таким образом расписанные позитивные меры фактически переворачивались, превращаясь из партнерства в командование.

НОВАТОРЫ И ГОСУДАРСТВО

Начиная с конца 70-х гг. XIX в. паровая переработка муки постепенно становилась наиболее передовой и прибыльной отраслью промышленности в регионе. Завершив процесс накопления капитала на торгово-посреднических операциях, оренбургские коммерсанты переходили в разряд промышленников. Тому способствовал и естественный упадок торговой монополии, которую подорвало железнодорожное сообщение остальной России со Средней Азией. В городах региона стали появляться крупные паровые мельницы, оснащенные высокопроизводительным, зачастую иностранным оборудованием.

Конечно же, промышленность была в этом регионе и раньше. В первой половине XIX в. купеческое промышленное производство на территории Оренбургской губернии было представлено большей частью кожевенным, мыловаренным, винокурным, салотопенным и прочими секторами обрабатывающей и пищевой промышленности. На 1850 г. из 126 заводов, принадлежавших купцам, 48 были салотопенными, 29 – кожевенными, 13 – поташными [19, с. 120]. Тем не менее, все это было достаточно вторичным по сравнению с торговой монополией и было дополнением к ней, ведь все вышеописанное находило сбыт только в пределах губернии и в Средней Азии. Но те колоссальные сдвиги в экономике, которые произошли вследствие вышеописанных причин, затронули и промышленный сектор, двинув его вперед. Требовались совсем другие объемы, открылись новые, огромные рынки. Новые объемы и новые отрасли требовали рабочих совсем другой квалификации и оборудования совсем иного типа.

Конечно же, в силу сельскохозяйственной специализации Южного Урала, уже в то время среди оренбургских купцов выделялась значительная группа хлебопромышленников. Однако, до конца 70-х гг. XIX в. в Оренбурге не было ни одной паровой мельницы, поэтому около 75% зерна отправлялось за пределы губернии без перемола. Отсутствие удобных путей сообщения, как внутри Оренбуржья, так и за его пределами, делало невозможным открытие каких-либо зерноперерабатывающих комплексов в городах всего региона. Эти проблемы были решены только при участии государства, то есть с вводом в эксплуатацию железнодорожной линии Самара–Оренбург в 1877 г. А уже в 1878 г. в Оренбурге появилась первая паровая мельница. Это был тот потенциал, который не реализовался бы без сотрудничества, и, так сказать, ждал своего часа.

После этого начался бурный рост мукомольной промышленности. Уже в середине 90-х гг. в губернии действовало 7 мукомольных, 14 крупяных и 16 просообдирочных предприятий. За 1890–1912 гг. удельный вес мукомольной промышленности в общем объеме валовой продукции губернии увеличился с 15,5 % до 78,8 %. За этот же период промышленное производство увеличилось в 3,5 раза, а производство муки и крупы – в 17 раз [15, с. 133]. В тот период мукомольная отрасль служила площадкой для внедрения передовых достижений научно-технической мысли. Если в 1860-х гг. в крае было 6 предприятий, применявших механические двигатели, то к концу XIX в. их стало уже 40 [15, с. 133].



В путеводителе по Оренбургу П. Д. Райского сказано: «Первою (в 1878 году) возникла мельница Юрова, затем мельницы: Дружининой, Деевых, Покровского товарищества, Валявина, Степанова, Семенихиной, Путолова, Оглодкова, Пименовых, Кузнецова, а еще позднее – мельницы Зимина и Брагина, так что в 1908 году в Оренбурге действовало уже 6 крупчаток, которые вырабатывали в сутки свыше 3,5 тыс. мешков муки, и 10 просообдирок, работавших также до 3-х тыс. мешков пшена. Мукомольная и просообдирочная промышленность – одна из важнейших промышленностей города Оренбурга. 4-я и 5-я части города, можно сказать, живут мельницами, от них кормится до 2-х тыс. рабочих» [9, с. 72].

Мукомольный комплекс купца В. Х. Юрова был настолько выдающимся в плане применения достижений технического прогресса производством, что подробные сведения о работе некоторых механизмов были записаны в книге П. Н. Столпянского. В своем описании купеческого предприятия автор подчеркнул, что мельница Юрова выделяется не только на фоне аналогичных объектов внутри губернии, но заметна и на мукомольном рынке всей империи [11, с. 108]. Столпянский остановился на используемых при строительстве мельницы материалах и ее внутреннем техническом устройстве. «Материал из которого выстроена мельница: кирпич, камень, цемент, железо, чугун и стекло», – писал автор [11, с. 108– 109]. – «Отопление паровое; вода из своих колодцев нагнетается двумя насосами: паровым системами Вортингтона и приводным калифорнским в огромный резервуар, помещенный над главным корпусом выше конька крыши. [...] При мельнице устроен несгораемый элеватор для запаса нечищеного зерна, передача которого в обоечное отделение производится автоматически. Паровые котлы Ланкаширской системы завода Бромлея, паровые машины тройного расширения; конденсационная вода охлаждается в искусственном холодильнике» [11, с. 108–109]. Из упомянутых в тексте названий машин видно, что купец Юров закупал механизмы, произведенные мировыми лидерами данной отрасли.

В принципе, картина вырисовывается идиллическая и уже можно даже забыть, что мы собирались осветить негативную сторону государственного участия. Точнее даже, неучастия. А она, вместе с тем, безусловно была. Во-первых, государство, создав новые условия, ограничилось одним лишь протекционизмом. Далее новаторы должны были погибать стоя и в одиночестве. Как писал И.В. Жилкин: «Из собственной промышленности челябинской самое крупное и самое яркое – мукомольное дело. Развивается оно чрезвычайно быстро. Купцов как эпидемия охватила. Чуть у кого заведется тысяч 60 – 70, начинают воздвигать мельницу. А нужно на нее самое меньшее тысяч 250. Залезают в долги, опутываются обязательствами, а потом «крахают». В 1908 г. было пять или шесть таких случаев» [Цит. по: 1, с. 24]. Можно, конечно же, списать все на те обстоятельства, что таков уж предпринимательский риск и неэффективные решения должны уходить с рынка. Но здесь мы ведем речь о безусловно перспективных проектах, идущих в ногу со временем, а не о беспочвенных проектах. С другой стороны, каждый такой крах – потеря ресурсов. Долгий путь накопления общественного богатства оборачивается ничем, теряется экономический рост. В связи с этим есть повод задуматься справедливо ли было то, что им позволили упасть. Во-вторых, учитывая то, насколько рискованным и тяжелоподъемным было новое дело, нельзя было обойтись без продуманной кредитной политики. Технические новинки всегда требовали значительных капиталовложений, без льготного кредитования не стоит и задумываться об этом, и даже упадочная



традиционная торговля будет выглядеть надежнее инноваций.

Нет никакой реальной свободы выбора у делового человека, когда нет гарантий. А вместе с тем, государство данным аспектом пренебрегало. По итогу, даже расписанные выше во всех красках флагман Оренбургской мукомольной промышленности, – предприятие купца Юрова, – чуть было не ушло в небытие следом за 5-6 предпринимателями, упомянутыми Жилкиным [13, с. 37]. Тоже сейчас можно было бы сказать, что оно «не вписалось в рынок», а между тем только благодаря находчивости Юрова (а скорее всего, умению провести кредиторов) мельница стоит и работает до сих пор (!) уже в качестве ЗАО «Хлебопродукт-1».

Еще одна причина, по которой «шутить» этими вещами для государства было крайне опасно – это социальная значимость подобных производств для региона. Их крах неизбежно приводил к росту социальной напряженности. Выше уже приводилось свидетельство П.Д. Райского в подтверждение этого. Приведем еще одно. Рассказывая об успехах оренбургской хлебной промышленности и активном строительстве крупных паровых мельниц, П.Н. Столпянский определил, что данный вид деятельности является локомотивом всей экономики губернии и ее столицы, а в случае остановки городских мельниц «...падет общее благосостояние города» [11, с. 110-111]. Как наглядно показала история, иногда производство – это нечто большее чем эффективность. К слову, это тот урок, которые в 1990-х все же смогли извлечь из истории. Сколь бы не злили младореформаторов государственные дотации в то, что они считали большой свалкой устаревшего оборудования, тот факт, что они не пали под натиском антиперестроечных сил – во многом заслуга тех, кто куда более трезво относился к вопросу о социальной ответственности государства.

На примере данного раздела мы и смогли проиллюстрировать ту неполноту партнерства, которая ощущалась в итоге и больно ударила по обоим сторонам. Инновации – сами по себе рискованная отрасль. Мало создать условия для их появления, необходим целый ряд стимулирующих мер, от прямой поддержки до определенной кредитной политики. Необходим присмотр государства как заинтересованного лица. Логика частного лица исходит из логики общего хода вещей, но не всегда ей тождественна, потому даже в обустроенной среде люди могут выбирать упадочную традиционную нишу и выигрывать, а признанные новаторы терпеть крах. Этой полноты осознания ситуации во многом крайне не хватало имперской политике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогу, хотелось бы сделать целый ряд выводов, который были бы весьма поучительны и для современности.

Во-первых, экономике более не обойтись без привлечения специалистов со стороны государства. В имперские времена все еще могло держаться на сметливости губернаторов и на импульсах из условного

«центра». Ныне глобальные шаги, вроде тех инфраструктурных вложений, о которых мы так долго рассуждали, – вполне прогнозируемы и планируемы. Государство вкладывает свои средства в науку и образование. Растит историков, в том числе тех, кто занимается историей экономики, растит географов, прочих профессионалов различных отраслей. Предприниматели, как правило, хорошие управленцы. Но предприниматели – не специалисты во всех возможных областях. Иногда их шаги иррациональны с точки зрения большой перспективы, которую они не способны увидеть. И если им самим не



хватает осознания этого, государство должно помочь.

Здесь речь не о грубом вмешательстве или «диктате», но государство тоже должно заставить себя уважать. Оно тоже вкладывалось в свои кадры, оно тоже ощущает ущерб в случае провала или застоя в тех или иных регионах и отраслях.

Во-вторых, именно в современности мы как никогда остро чувствуем провалы частного бизнеса. В наше время, когда ресурсы ограничены из-за ухудшающейся экологической обстановки, внешнеполитических событий и фактора времени, мы все должны признать, что больше не имеем права ждать «естественного рыночного отбора» через неуспех. Прошла эпоха, когда каждому можно было позволить свой проект, можно было позволить впустую потратить ресурсы десятерым, чтобы одиннадцатый остался на плаву. Если советский период и научил нас чему-то положительному, так это тому, что даже частное богатство неотделимо от богатства общественного и не только создает его, но и исходит из него. Потому государство должно быть в ответе за тех, кто производит на его земле. Инновации не отделимы от опеки.

В-третьих, огромный модернизационный ресурс кроется не столько в вещах, сколько в отношениях, в пространстве, во взаимодействии уже существующих элементов. Вполне возможно, что и сегодня в экономике присутствуют точки роста, которые достаточно просто единожды открыть волевым усилием, а далее инвестиции устремятся в новую отрасль, ища более быстрого оборота. Для современного представления об инновациях характерен чудовищный техницизм, но вполне возможно, что техника приходит позже. Не паровая машина создала капитализм, но иная организация уже хорошо известного ручного труда создала мануфактуру, которая настоятельно потребовала паровой машины.

Что же касается общей преемственности в государственном вмешательстве, которое существует на протяжении всего существования нашего АПК, томы его проиллюстрировали. И прежде чем задавать вопрос стоит ли вырваться из этой ситуации лучше спросить себя: стоит ли вообще это делать? Вполне возможно, что честное принятие уже сложившегося типа отношений как само собой разумеющегося поможет развиваться увереннее в этих предзаданных рамках.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Весновский В.А. Весь Челябинск и его окрестности: карманный справочник // Репринтное воспроизведение издания 1909 года. Челябинск, 2011. 142 с.
2. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). Ф. 6. Оп. 6. Д. 14060.
3. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). Ф. 6. Оп. 6. Д. 14376.
4. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). Ф. 6. Оп. 6. Д. 14450.
5. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). Ф. 10. Оп. 9. Д. 13.
6. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). Ф. 155. Оп. 1. Д. 51.
7. Объединенный государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. Р-290. Оп. 1. Д. 40.
8. Объединенный государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. Р-290. Оп. 1. Д. 41.
9. Райский П.Д. Путеводитель по городу Оренбургу с очерком его прошлого и настоящего, иллюстрациями и планом. Оренбург: Губернская типография, 1915. 178 с.
10. Справочная книжка Оренбургской губернии на 1870 год. Оренбург: Оренбургская губернская типография: издание Оренбургского Статистического Комитета, 1870. 429 с.
11. Столпянский П.Н. Город Оренбург: материалы к истории и топографии города. Оренбург, 1908. 399 с.

Литература:

12. Витчевский В. Торговая, таможенная и промышленная политика России от Петра Великого до настоящего времени. Пер. с нем. А. В. Брауде, под ред. Ю. Д. Филипова. Челябинск: Социум, 2017. 425 с.
13. Ермашова Н. Лица во времени. Оренбург: Печатный дом «Димур», 2014. 296 с.
14. Загорский К.Я. Наша железнодорожная тарифная политика. СПб.: Пушкинская скоропечатня, 1910. 82 с.
15. Злобин Ю.П., Поляков А.Н. История Оренбургского региона. Часть первая. С древнейших времен до 1921 года: учебное пособие. Оренбург: ГОУ ОГУ, 2006. 256 с.
16. История России XIX– начала XX вв. / под ред. В.А. Федорова. М.: ЗЕРЦАЛО, 1998. 751 с.
17. Лапаева М.Г. Развитие предпринимательства в Оренбуржье // Вестник ОГУ. 1999. № 1. С. 50–54.
18. Медведев Ж. Колхозы и совхозы научились игре в капитализм // Независимая газета. № 187 (358). 29 сентября 1992.
19. Назмутдинова О.Р. Роль купечества в организации промышленных предприятий в первой половине XIX века (по материалам Оренбургской губернии) // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 3 (23). С. 119–123.
20. Пищикова Е. Государство и еда // Российская газета. № 10 (626). 16 января 1993.
21. Сизов А. Голодная зима // Независимая газета. № 155. 4 декабря 1991.



2

Эссе

«Н.В. Верещагин – отец русской молочной индустрии, или история о том, как государство и предпринимательство совместными усилиями масло- и сыроделие в Российской империи развивали»

Автор – Филиппов Михаил Антонович, студент Российской Академии Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель – Шильникова Ирина Вениаминовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории экономики

ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на большое количество примеров того, как государство участвовало в жизни предпринимателей и экономической жизни общества, я решил рассмотреть данный тип сотрудничества на примере сыро- и маслоделия в России, так как данная изначально почти неразвитая на территории Российской империи отрасль пережила период становления и взлета во второй половине XIX – начале XX вв., и этот успех во многом был связан с деятельностью яркого представителя российского дореволюционного предпринимательства – Николая Васильевича Верещагина.

Целью данной работы является комплексное рассмотрение деятельности Николая Васильевича Верещагина, а именно анализ его сотрудничества с государством, и как это повлияло на развитие абсолютно новой для Российской империи индустрии.

Задачами является детальное рассмотрение отдельных аспектов данной кооперации. Например, как непосредственное участие Верещагина в государственных структурах повлияло на молочную индустрию. Задачей также является рассмотрение вопроса о том, почему государство вообще было заинтересовано в финансировании данной индустрии, и как вообще Н. В. добился достаточно большой поддержки со стороны государственных органов власти. Также одна из задач заключается в том, чтобы проанализировать более конкретно финансирование артельного производства молочной продукции в Российской империи, было ли оно необходимо или же предприниматели могли справиться сами, без какой-либо помощи со стороны государства. Также в данной работе мне интересно рассмотреть тот факт, почему именно артельное производство заинтересовало героя моего эссе, какие он видел в этом преимущества, и оправдались ли его предположения. Одна из главных задач – это анализ экспортной политики, представленной Верещагиным для улучшения качества для транспортировки молочной продукции, так как это оказало существенное влияние на развитие данной индустрии. Не менее важной задачей является подробный анализ подготовки новых кадров, зачем вообще требовались новые кадры и как в данной ситуации государство помогало Верещагину, и каких результатов достиг герой моего эссе в образовательной деятельности новых специалистов молочной индустрии. Также задачей является рассмотрение результатов деятельности Верещагина, достигнутых им высот в молочной индустрии, и



то на каком уровне развития находилась молочная индустрия и сравнение с современной ситуацией в стране.

Российская молочная индустрия к 1910-м гг. достигла огромных успехов и здесь не обошлось без вмешательства со стороны государства.

Действительно, можно говорить о том, что государство сыграло существенную роль в развитии данной отрасли, так как большая часть начального финансирования поступало к предпринимателям, занимающимся сыро- и маслоделием, именно из государственного бюджета. Также данная отрасль интересна тем, что русские сыр и масло вышли на мировой рынок и получили большое признание как на выставках в Европейских странах, таких как Англия и Франция, так и пользовались огромным спросом у обычных потребителей, которые с радостью покупали данные товары как на местных рынках, так и на европейских, куда сыр экспортировался из Российской империи.

Конечно, данная отрасль не обрела такую огромную популярность на российском и европейском рынках просто так, за этим успехом стоял большой труд, а также большое количество проб и ошибок, которые совершали предприниматели на своем пути к успеху. Главным образом, развитие сыро- и маслоделия в Российской империи связано с именем Николая Васильевича Верещагина.

Важным источником при подготовке данного эссе стали работы самого Н.В. Верещагина, посвященные вопросам подготовки специалистов в области животноводства, сыро- и маслоделия [1, 3, 6], а также особенностям организации производства и транспортировки произведенной продукции [2, 4, 5]. Кроме того, при подготовке эссе привлекались материалы, представленные в публикациях разных авторов, посвященные самому Н.В. Верещагину [13, 17], а также характеризующие динамику развития молочного производства в России в XIX – начале XX вв. [12, 18], особенности организации артельного производства сыра и масла [11], процесс подготовки квалифицированных отечественных специалистов для данной отрасли [10, 14].

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ВЕРЕЩАГИН. ПУТЬ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ПЕРВЫЕ ШАГИ В СЫРО-И МАСЛОДЕЛИИ.

Н. В. Верещагин достаточно интересная личность, и я бы хотел обратить внимание на его биографию, так как для того, чтобы понять как он смог начать развивать свое дело по производству масла и сыра, необходимо выяснить откуда у него, во-первых, появился интерес к данной отрасли сельского хозяйства, а, во-вторых, откуда у него было такое огромное стремление развивать абсолютно новую для Российской империи индустрию. Имя Николая Васильевича важно для российской молочной индустрии, ведь недаром до сих пор вспоминают его с особым уважением и гордостью.

Н. В. Верещагин родился в 1839 году в Череповце, который тогда входил в состав Новгородской губернии [19]. Место рождения Верещагина является важной составляющей понимания исходов его стремления развивать сырную и масляную отрасль сельского хозяйства, так как климатические условия, которые были на данной территории были относительно благополучными для развития именно молочной индустрии.

Он происходит из потомственной дворянской семьи, то есть можно говорить о том, что семья Верещагиных не нуждалась в денежных средствах и была достаточно обеспечена.



Отец Верещагина являлся местным предводителем дворянства – выборная должность в системе местного самоуправления.

Также интересным аспектом его жизни является то, что его братом является известный русский художник – Василий Васильевич Верещагин. Он прославился на весь мир благодаря своему таланту в живописи. В. В. написал несколько серий полотен, таких как «Наполеон в России» и «Варвары».

Н. Верещагин был успешен в военном деле; он участвовал в нескольких боевых действиях. Однако в 1861 году ушел в отставку [8]. Будучи морским военным, Николай Верещагин посещал лекции в Санкт-Петербургском университете, а именно его интересовал факультет естественных наук. Это помогло ему после отставки в работе мировым посредником в своем родном Череповце. Однако работа посредником не полностью удовлетворяла героя моего эссе, так как его амбиции и возможности были намного больше. После долгих и мучительных размышлений на тему того, чем же ему дальше заниматься в жизни, будущий предприниматель пришел к тому, что ему необходимо начать заниматься тем, что сможет помочь в экономическом плане его родному краю и крестьянам, которые там проживали. На данные мысли его подтолкнула крестьянская реформа 1861 года, так как он видел, как мучается от бедности крестьянское население, и как тяжело живет русскому народу в глубинке необъятной империи. Обладая знаниями в сфере естественных наук, Верещагин сделал вывод о том, что будущее сельского хозяйства севера России заключается в молочном животноводстве, так как большое количество заливных лугов давали возможность получать большое количество относительно дешевого корма для скота. Также в выборе сыро- и маслоделия сыграл фактор религии, так как население Российской империи было достаточно религиозным и набожным, многие люди соблюдали пост, который длился 210 дней, что создавало проблему недостаточного потребления молока, и следовательно оно попросту пропадало [17].

Также на решение заниматься маслоделием повлиял отец самого Верещагина. Герой моего эссе предлагал своему отцу начать заниматься данным делом, однако тот не соглашался, потому что не знал технологию производства сыра и масла, и он был готов поучаствовать в данной затее только если сам Н. Верещагин начнет самостоятельно этим заниматься. «Он не любит браться за такое дело, которого сам не знает и соглашался на мои предложения в том случае, если я сам возьмусь за изучение сыроварения», – вспоминал Н.В. Верещагин [11, с. 21–22]. То есть согласие отца на занятие сыро- и маслоделием совместно с Николаем Васильевичем было еще одной причиной, по которой Верещагин начал заниматься детальным изучением данной отрасли сельского хозяйства.

Сначала его попытки обучению данному делу были неудачными, так как он хотел начать учиться в Российской империи у швейцарских мастеров, которые в основном и были главными производителями сыра в России в те времена, однако у них обучение не привело к успеху. Швейцарские мастера усиленно удерживали свои секреты приготовления сыра, так как они были практически монополистами данного сегмента рынка в стране. Они говорили: «Научи Вас русских делать сыр, нам швейцарцам делать будет нечего» [7]. Для швейцаров российский рынок был достаточно прибыльным, так как практически не существовало конкуренции со стороны местных производителей, так как данная отрасль была малоразвита, тем самым обучение новых мастеров с их стороны могло привести к появлению новых крупных местных производителей сыра, что могло привести к серьезным экономическим потерям.



В таких скитаниях по поиску места, где бы мог Верещагин научиться сыроделию в России, прошло более года.

Затем будущий предприниматель, по совету своего брата, отправился совместно со своей женой непосредственно в самую Швейцарию, для обучения сложному процессу приготовления сыра. Там Николай Верещагин познакомился с производственным процессом изготовления молочных продуктов, в том числе он увидел, как данная производственная отрасль устроена изнутри. В основном в Швейцарии преобладал артельный тип производства, то есть люди добровольно объединялись для того, чтобы вести хозяйство. И тут его осенила мысль. Дело в том, что артельное производство могло помочь русским крестьянам развивать скотоводство, так как сыроделие, именно в форме артельного производства, стимулировало бы развитие животноводства, а это благотворно бы отразилось на урожаях посевных культур. Цель Верещагина заключалась в том, чтобы показать крестьянам выгоду данной отрасли, то, что они смогут на этом зарабатывать неплохие деньги, которые бы они смогли тратить на индивидуальные нужды, что отразилось бы на развитие сельского хозяйства, животноводства и экономики Российской империи в целом. Верещагин проводил параллель со Швейцарией, где сыроделие было устроено в основном в форме артельного производства, и там именно благодаря данной отрасли увеличивался объем скота, а также площадь посевов зерновых культур. Н. В. писал «...сыроварение, и именно в артельной форме, могло бы привиться среди населения северной России, где всякая мера, клонящаяся к улучшению скотоводства, должна благотворно отразиться на урожаях зерновых хлебов... и мне казалось, что если в таких краях местному населению, издавна сбывавшему большое количество русского топленого масла, указать на возможность обработки молока всей деревней, в одном месте, на сыроварне, то, благодаря увеличению стоимости продукта и обращению всей выгоды от предприятия в пользу самих участников, получится то самое влияние этого производства на увеличение скотоводства, которое имелось в Швейцарии...» [11, с. 23].

Таким образом, в сыро- и маслоделии он увидел потенциал не только для самих крестьян, но и для российской экономики в целом. Сыро- и маслоделие оказало бы влияние на развитие животноводства и земледелия, что в положительном бы ключе отразилось на экспорте, что также бы привело к развитию экономики Российской империи. Именно развитие сыро- и маслоделия помогло в дальнейшем увеличить объемы российского экспорта, тем самым обеспечив поступление дополнительных средств в государственный бюджет. Именно поэтому имя Верещагина важно в истории российского предпринимательства, так как он смог увидеть потенциал в еще не развитой отрасли, смог эту возможность реализовать и достигнуть огромных успехов в своей деятельности, дав следующему поколению большую базу информации и ресурсов.

Результаты деятельности Верещагина сыграли огромную роль в развитии молочного хозяйства на просторах Российской империи. Однако, нельзя сказать, что он достиг своих успехов в данной отрасли полностью самостоятельно. Именно при помощи государства он смог добиться того уровня развития сыро- и маслоделия в Российской империи, которое бы позволяло русской продукции быть конкурентоспособной на мировом рынке. Стоит отметить, что роль государства не ограничивается только финансированием данной отрасли. Сам Верещагин принимал активное участие в регулировании сыро- и маслоделия на государственном уровне. Благодаря его участию во многих государственных органах молочная отрасль смогла достичь огромных успехов.



Стоит проанализировать совместную работу успешного предпринимателя и государства, так как именно благодаря деятельности Николая Васильевича сыро- и маслоделие смогло получить достаточную финансовую базу.

ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА СЫРО- И МАСЛОДЕЛИЯ СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА

Начнем анализ совместной работы Верещагина с государством с примеров финансирования артельного производства, потому что хоть финансирование и не было единственным способом кооперации успешного предпринимателя молочной индустрии с государством, но все же это является той отправной точкой, которая положила начало всей деятельности по производству русского сыра и масла, и которая в основном помогала данной индустрии успешно развиваться.

После возвращения из Швейцарии Николай Васильевич принял решение устраивать сыро- и маслоделие по артельному принципу производства, но у него не было достаточно на это средств, именно по этой причине он обратился в Вольно-Экономическое общество (ВЭО), которое находилось под контролем государства, и главной целью которой было финансирование экономических проектов, которые в дальнейшей перспективе могли оказаться индустриями, приносящими доходы как государству, так и предпринимателю – которое готово было выделить денежные средства на реализацию его проектов по организации молочной индустрии в Российской империи. Однако, данное государственное учреждение было готово выделить финансовые средства на организацию артельного производства из бюджета Мордвинова и Яковлева [16] – тверских государственных деятелей, однако условие было таковым, что данное артельное производство сыра и масла было необходимо начать именно в Тверской губернии, что в дальнейшем оказалось огромной ошибкой, так как это служило замедляющим фактором развития данной отрасли сельского хозяйства.

На открытие первой сыроварни в 1866 году в Тверской губернии, в основе которой была артельная форма производства, Вольно-Экономическое общество выделило Н. В. Верещагину 400 рублей [11, с. 28], также стоит сказать, что первые месяцы все расходы данной сыроварни покрывались ВЭО.

Также стоит упомянуть артель, которая была организована в селе Видогощах, Корчевского уезда и открылась в 1867 г. На ее создание ВЭО выделило 300 рублей. Данная артель интересна тем, что она просуществовала достаточно большой промежуток времени. Эта сыроварня имела успех, так как она находилась вблизи школы сыроваров в селе Единомово, в которой проводилось большое количество опытов по улучшению качества сыра, а также других его характеристик. Также важен тот факт, что в данной сыроварне Н. В. Верещагин производил обучение крестьян сыро- и маслоделию, за что крестьяне села Видогощи получали от Вольно-Экономического Общества 50 рублей в год. Это тем самым стимулировало животноводство, так как у крестьян появлялось большее количество средств на уход за скотом.

К 1870 году в Тверской губернии уже действовали 11 сыроварен, которые были устроены на артельных началах [10, с. 8]. Однако первые артели, которые были основаны Н. В. Верещагиным просуществовали недолго из-за нехватки специалистов, трудностей в перевозке сыров, климатических условий, а также по причине неудачного выбора места для начала сыроварения (Тверской губернии).



Данная губерния совершенно была непригодна для этого вида деятельности, так как сено, которое использовалось для кормления скота было достаточно скудным, тем самым это подрывало деятельность созданных в данной губернии артелей по производству сыра и молока. Сам Верещагин об этом говорил так: «Молочное хозяйство прививается и становится весьма нужным и выгодным только в тех крестьянских хозяйствах, кои находятся в хороших кормовых условиях» [11, с. 27]. Тверская губерния не относилась к таким территориям, но на данную проблему Верещагин обратил внимание не первым делом, к данному заключению он пришел уже через несколько лет проб и ошибок в области производства масла и сыра.

Н. В. Верещагин не остановился только на Тверской губернии, а наоборот он переходил в другие губернии, то есть распространял сыро- и маслоделие по все территории Российской империи. Например, после Тверской губернии он перешел в Ярославскую, где были более благоприятные условия для организации артельного производства молочных продуктов. Здесь также продолжилась традиция финансирования артелей ВЭО, МОСХ (Московское общество сельского хозяйства (МОСХ) – государственная общественная организация, которая содействовала развитию сельского хозяйства) и другими комитетами, также как и земствами, однако уже не в таких больших масштабах. В данной губернии, также как и Тверской, не задалось с производством сыра и масла, так как продукция получалась достаточно плохого качества из-за еще недостаточно развитой технологической базы.

Также принимались попытки учреждения артельного производства и в родном крае Н. В. Верещагина. Здесь также не обошлось без финансирования со стороны государства. Так на средства Комитета скотоводства при Московском Обществе сельского хозяйства в размере 6000 рублей устраивались артели по производству молочной продукции [11, с. 35]. Но данные артельные производства не имели огромного успеха, и также были закрыты.

Верещагин совместно с государством и другими предпринимателями в сфере молочной индустрии распространяли данную отрасль по всей территории необъятной Российской империи – сыроварни появлялись на Кавказе, в Новгородской, Смоленской, Вологодской и во многих других губерниях.

Для открытия заводов по производству молочной продукции артели получали первые средства от ВЭО. Для строительства завода чаще всего затрачивались такие суммы как 300–400 рублей, однако со стремительным развитием данной индустрии заводы становились все более технологичными, что способствовало повышению затрат на организацию производственного процесса. В дальнейшем артели уже затрачивали от 1000 рублей на постройку завода, так, например постройка завода в Овсянниковской артели стоила примерно 2050 рублей [11, с. 29]. Также фактором выдачи ссуд артелям было успешное лоббирование самого Верещагина в государственных структурах, например в Министерстве земледелия и государственных имуществ, где он просил для артелей выдачу дополнительных сумм на реализацию проектов.

Данные поиски оптимального развития сыро- и маслоделия, которые финансировались из государственной казны, были важным элементом развития данной индустрии, на протяжении всего времени пути молочной отрасли хозяйства к успеху. Государство финансировало самые различные проекты, которые предлагались Верещагиным.



Таким образом, в 1903 году решением кабинетов Министров большая часть расходов из государственного бюджета, которая была потрачена Верещагиным на развитие молочного хозяйства были приняты на счет казны, то есть погашены самим государством [7]. Деньги, которые выделяло государство являлись огромным стимулом для предпринимателей, занимающимся молочным хозяйством. То есть можно говорить о том, что государство приняло достаточно большую роль в формировании данной отрасли.

Первые попытки устройства артельного производства в Российской империи были достаточно неудачными. Несмотря на крупное финансирование со стороны государства деятельность Верещагина не проходила гладко, и первые артели, производящие молочные продукты долго не просуществовали. Сложность заключалась в том, что данная отрасль производства совершенно новая для Российской империи, соответственно, подходящей технологической базы, на которую можно было опираться у него не было. Это привело к тому, что в первые годы производства большое количество сыров попросту пропадали, так как не была выработана технология по приготовлению сыров в климатических условиях Российской империи. Русский сыр был хуже качеством, нежели сыр конкурентов – швейцарцев. И это объяснимо, так как для того, чтобы приспособиться к российским условиям швейцарцам потребовалось 3–4 года. Также фактором, который повлиял на медленное развитие данной отрасли было то, что сами крестьяне не доверяли Верещагину. Для них сыро- и маслоделие было чем-то совершенно новым, однако стоит сказать, что новшеством являлась не столько сама молочная отрасль, сколько тип организации данного производства – на артельных началах. Дело заключалось в том, что крестьяне не поставляли достаточное количество молока в артельные хозяйства по данной причине сыроварни не могли производить продукцию на продажу, следовательно, не приносили прибыль. Вдобавок, было мало специалистов, которые бы разбирались в тонкостях производственного процесса.

Но неудачи в производстве молочной продукции не заставили Н.В. Верещагина опустить руки, а скорее послужили стимулом для лучшей организации производства, для поиска ошибок и для дальнейшего исправления их. Причем во многих своих решениях и мерах Верещагин делал ставку на тесное сотрудничество с государством и реализацию совместных проектов государства и предпринимателей. Именно благодаря своим инновационным идеям и мер поддержки со стороны государства Николай Васильевич смог сделать данную индустрию выгодной для экономики Российской империи.

Финансовая помощь непосредственно артелям и заводам, производящим молочные продукты, была важным звеном в развитии данной индустрии, однако не только от финансовой помощи зависело дальнейшее существование хозяйств по производству молочных продуктов. Верещагин совместно с государством предпринял множество различных решений, такие как открытие школы, проведение различных исследований, изменение железнодорожных тарифов и многого другого, что стало основой успешного развития сыро- и маслоделия на просторах Российской империи.

Стремительное развитие данной индустрии не могло пройти незаметным для государственного всевидящего ока. Незамеченным не остался и сам Верещагин, уже с самого начала он обращался в государственные органы за финансовой помощью для отдельных сыроварен, однако этого было недостаточно для дальнейшего стабильного развития индустрии.



Именно поэтому он начал предлагать законопроекты, которые затрагивали отдельные аспекты производства молочной продукции, которые бы позволили сыро- и маслоделению в Российской империи стремительно набирать обороты развития.

Успешный предприниматель, и теперь государственный деятель предложил большое количество инновационных решений, которые кардинально поменяли ход производства молочной продукции. Уже с 1870 года Николай Васильевич является действительным членом Вольно-Экономического общества. Также он являлся членом Комитета скотоводства при Московском обществе сельского хозяйства, с 1883 года – почетный член, на следующий год он уже стал председателем данного комитета [19]. Его участие в государственных органах конечно же способствовали развитию сыроделия в России. Благодаря своему образованию герой моего эссе четко понимал какие проблемы стояли перед молочными хозяйствами в те времена. Именно благодаря своей высокой компетенции в вопросах молочного хозяйства Верещагин смог добиться огромных успехов на государственном уровне, способствуя еще более быстрому развитию молочной промышленности, так как он мог влиять на важные решения исходя из его побуждений помочь заводам, производящим молочную продукцию.

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ

Одной из основных форм кооперации Николая Васильевича Верещагина с государством была их совместная работа по поводу открытия школ, в которых обучали сыро- и маслоделению, а также в которых в дальнейшем проводилось большое количество исследований, направленных на повышение качества как самих молочных продуктов, так и других составляющих молочного производства, например техники или же скота. Данный эпизод сотрудничества с государством кардинально важен, так как именно благодаря обучению новых специалистов сыроделие начало распространяться по всей территории огромной страны. Именно из первой школы открытую Верещагиным, но которую практически полностью обеспечивало государство, вышли знаменитые и очень успешные предприниматели, которые также как и их учитель поспособствовали дальнейшему развитию данной отрасли.

Открытие первой школы, в которой бы обучали сыроварению было необходимо в России по причине того, что сыро- и маслоделие в Российской империи было развито достаточно скудно из-за этого возникала проблема недостатка опытных кадров, которые бы непосредственно занимались производством сыра и масла. Николай Васильевич прекрасно осознавал проблему того, что невозможно создать отрасль, приносящую прибыль, без специализированных и высококвалифицированных работников.

Именно по этой причине герой моего эссе с 1868 года стал продвигать в государственных службах идею о создании специализированной школы [17]. И уже в 1871 году Н. В. Верещагиным было принято решение о создании школы, в которой обучали специалистов данной отрасли сельского хозяйства. Это произошло по причине того, что он получил существенное финансирование со стороны государства. Так в 1871 году в селе Единово, Корчевского уезда была открыта школа сыро- и маслоделия, средства на строительство которой были выделены Министерством финансов в размере 15000 рублей [11, с. 27].



В данной школе обучали самому процессу сыро- и маслоделия, а именно технологиям приготовления чеддера, пармезана и других видов сыров, однако здесь также проводили обучение грамоте и счету, так как крестьяне были малообразованны и их обучение приходилось начинать с базовых аспектов. Для подготовки новых специалистов Н. В. Верещагин приглашал большое количество иностранных мастеров, которые проводили обучение, затраты на приглашение которых также покрывались из государственного бюджета.

Финансирование данной школы почти полностью покрывалось государством. За первые 9 лет расходы школы составили 172 тысяч рублей, 149 из которых были получены от государства, остальная же часть финансировалась самим господином Верещагиным [6, с. 8].

Данное учебное заведение стало не только образовательным центром, в котором ученики получали знания по приготовлению масла и сыра; Едимоновская школа стала научным центром молочного животноводства Российской империи, в котором происходило большое количество различных исследований, изобретались новые рецептуры и велось улучшение уже существующих видов сыра. Интересен тот факт, что иногда в исследованиях скота принимал участие Д. И. Менделеев – известный русский химик. Так однажды ради того, чтобы провести время совместно с Н. В. Верещагиным на сыроварне, Менделеев поручил представление доклада о периодическом законе химических элементов своему коллеге. Дмитрий Иванович сыграл важную роль в развитии молочного хозяйства, в частности он помог Верещагину, так как благодаря его докладу в ВЭО в 1869 году, Менделеев смог убедить большинство участников продлить финансовую поддержку, которая предоставлялась Николаю Васильевичу [13].

Выпускники данной школы, завершив обучение, разъезжались по всей стране, что способствовало распространению сыроделия. Открывались новые сыроварни, что стимулировало рост производства и экономики в целом. Большое количество выпускников Едимоновской школы стали успешными предпринимателями в данной отрасли сельского хозяйства. Известными выпускниками являются: И. К. Окулич – уполномоченный Сибирского союза маслодельческих артелей, а также ученый в сфере сельского хозяйства в Сибири, В. Ф. Сокульский – правительственный специалист молочного хозяйства Тобольской губернии, и многие другие. Они также оказали вклад на развитие молочного хозяйства России.

Также с согласия Министерства государственных имуществ было открыто еще одно отделение в селе Коприно. Данную школу финансировало местное земство.

Но это были не единственные учебные учреждения данного рода в Российской империи. Уже в декабре 1883 года Министерство государственных имуществ утвердило положение о низших сельскохозяйственных школах. Специальность «молочное хозяйство» в них появилось в 1889 году. Стоит отметить какую роль государство сыграло в данной ситуации. Именно государство финансировало эти маленькие школы. Владелец школ выдавался от 1500 до 3000 рублей на содержание персонала и учебные пособия [10, с. 13].

Затем Верещагин совместно с А. А. Калантаром способствовал созданию Вологодского молочнохозяйственного института. А также при Московском сельскохозяйственном институте была открыта кафедра молочного хозяйства.



Учебно-образовательное учреждение в селе Единомово сыграло огромную роль в развитии молочной отрасли сельского хозяйства не только благодаря тому, что отсюда выпускались высококвалифицированные специалисты, но также по причине того, что это стало очень важным исследовательским и научным центром, целью которого было выявление новых технологий производства молочных продуктов, повышение их качества, а также анализ скота и поиск лучших решений по поводу скотоводства.

МЕРЫ ПО РАЗВИТИЮ ЖИВОТНОВОДСТВА

Развитие животноводства в России был важной задачей в глазах Верещагина, и он видел в нем большой экономический потенциал, однако данную точку зрения ему постоянно было необходимо защищать от сторонников использования зарубежных пород скота. Так, например, оппонентом героя моего эссе в данном вопросе был А. Ф. Миддендорф – русский зоолог и академик. Для того, чтобы защитить свою точку зрения Николай Вависльевич проводил большое количество исследований, которые также финансировались как за счет государства, так и за счет самого Верещагина. Также герой моего эссе написал большое количество работ, в которых как раз таки он демонстрировал результаты проделанного труда, например «Заметка о жирности молока иностранного и русского скота» и «Молочное хозяйство на юге и пригодность для молока коров южных пород». Также герой моего эссе участвовал в законодательной деятельности, направленной на защиту русских пород скота. Скот являлся главным звеном в производстве сыра и масла, ведь именно благодаря правильному уходу за скотом можно было получать первоклассное сырье – молоко. Именно по этой причине Н. В.

Сотрудничал с Ветеринарным комитетом Министерства внутренних дел по правоприменению закона об обязательном убивании чумного скота, который был принят в 1879 году. Также именно по этой причине Верещагин продвигал идею о том, что необходимо проверять скот, для того чтобы быстро идентифицировать очаги возможной эпидемии, результатами которой были бы достаточно большие финансовые потери. Так по его инициативе Министерство государственных имуществ проводило в 1883–1885 гг. и 1888–1890 гг. обследование скота. Вдобавок ко всему этому Верещагин в своих работах поднимал проблему недостаточного количества специалистов в сфере ухода за скотом, и предлагал свои решения данной проблемы, например увеличение количества образовательных учреждений, в которых бы готовили будущих ветеринаров [1].

ЭКСПОРТ И ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ

Опираясь на факты о том, что государство активно финансировало образовательную и исследовательскую деятельность, можно говорить о том, что государство было заинтересовано в данной отрасли. И это неудивительно, так как со временем было показано насколько русский сыр выгоден не только для крестьян и предпринимателей, но и для государства, так как суммы, которые поступали в гос. бюджет от экспорта русского сыра и масла за границу были достаточно большими.

Так именно благодаря деятельности Верещагина был налажен экспорт молочных товаров в страны Западной Европы.



На пути Верещагина и других российских предпринимателей, занимающихся производством молочной продукции, встречалось большое количество препятствий, главным образом связанных с несовершенной транспортной системой. Именно по причине того, что сыр, масло и другие молочные продукты портились за то время пока их доставляли из пункта А в пункт Б Николай Васильевич принял огромное количество усилий по ликвидации данной проблемы. Именно благодаря его деятельности произошли существенные изменения в схеме перевозок молочной продукции по железнодорожным путям. Уже с конца 60-х годов девятнадцатого столетия Верещагин занимался железнодорожными тарифами и вопросами быстрой доставки на потребительские рынки молочной продукции. Он говорил: «При нашем климате, морозах и жаре, для сельского хозяйства в высшей степени важно, чтобы подвергающиеся влиянию тепла и холода грузы провозились по железным дорогам, в условиях, предохраняющих их от этого влияния, спасающих их от порчи» [2]. То есть Верещагин видел в недостаточно развитой системе перевозки молочной продукции одну из главных проблем, которая препятствовала развитию молочной индустрии в Российской империи.

Герой моего эссе для того, чтобы добиться более хороших условий для перевозки молочной продукции подавал большое количество ходатайств к железнодорожным компаниям и правительству, для того чтобы были снижены тарифы на перевозку скоропортящихся продуктов, ускорения скорости их перевозки, а также для создания вагонов-холодильников. Все это делалось для того, чтобы товар, который производился на российских сыроварнях смог доезжать до потребительских рынков без потери качества. Благодаря настойчивости героя моего эссе Московское общество сельского хозяйства возбудило дело о создании специальных вагонов-ледников, первая серия которых уже вышла в 1899 году, и которые в дальнейшем стали использоваться при транспортировке молочной продукции в страны Западной Европы [8].

Благодаря данным усилиям и сотрудничеству с государственными органами, которые способствовали усовершенствованию транспортной перевозки – транспортировка молочной продукции стала образцовой. Понять, насколько сильно данные изменения повлияли на молочную индустрию, можно по увеличению количества пудов масла, которые экспортировались из Сибири. Так в 1901 году экспорт составил около 2 миллионов пудов сливочного масла на сумму 24 миллиона рублей, а уже в 1913 году – около 5,8 пудов на сумму 74 миллиона рублей [19]. То есть по статистическим данным можно понять, насколько сильно изменилась индустрия благодаря усовершенствованию транспортной системы. В связи с большим количеством доходов, которые приносила молочная индустрия на нее стали обращать внимание различные министерства – Министерство образования, Министерство путей сообщения, Главное управление торгового мореплавания и портов и другие различные ведомства. Также нормой стали междуведомственные совещания и заседания Государственного совета по вопросам развития маслоделия.

Как следствие налаженной транспортировки на местные рынки потребления, а также экспорта в страны Западной Европы, встала необходимость введения четкого контроля за качеством молочной продукции. Так предложением Верещагина по данному делу был законопроект о фальсификации масла и о контроле качества молочной продукции, который был утвержден в 1891 году. Значение данного закона заключалось в том, что в России появилось большое количество производств на артельных началах, на которых производилась молочная продукция.



По причине того, что данная индустрия стремительно набирала обороты, сам Верещагин, а также люди, которым он доверял, не могли уследить за всеми производствами самостоятельно, из-за этого могла нарушаться рецептура, люди попросту могли экономить и производить сыр и масло с меньшим количеством молока, таким образом на рынок поступала бы менее качественная продукция. Следовательно, потребители бы страдали от товаров плохого качества. Также это могло подорвать экспорт сыров и масла, так как товар несоответствующий нормам мог быстрее портиться, а также бы не обладал большим спросом на потребительском рынке из-за плохих вкусовых качеств. Таким образом, создание единого стандарта, а также постоянный контроль за качеством молочной продукции, позволяли данной отрасли Российской империи развиваться с еще большей скоростью.

Государственная деятельность героя моего эссе была достаточно обширна. Так важным достижением его деятельности является учреждение в 1897 году отдела Московского общества сельского хозяйства в Кургане, а также он добился предоставления государственных кредитов сибирским маслоделам. Все это в дальнейшем способствовало организации «Союза сибирских маслодельных артелей» (инициатор и директор – А. Н. Балакшин, 1907), которые способствовали развитию Сибирского региона, а маслоделы данного региона предоставляли большое количество молочных продуктов на экспорт, что было выгодно для государственного бюджета Российской империи.

Таким образом, можно говорить о том, что Верещагин был не только успешным предпринимателем, он также был и государственным деятелем, который существенно повлиял на развитие молочной индустрии в Российской империи. Именно благодаря тому, что он начал работать в различных государственных структурах, а также предлагать большое количество новых законопроектов, которые служили стимулами для развития молочной отрасли позволило ему в огромной степени влиять на ход развития истории данной индустрии. Именно благодаря его законодательной деятельности, а также инициативности, молочная индустрия получала дополнительные мотивы для дальнейшего развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты деятельности Николая Васильевича Верещагина оставили огромный след в экономической истории России. Благодаря его деятельности Российская империя получила в свое время новую динамично развивающуюся отрасль, которая приносила колоссальное количество финансовых поступлений в государственный бюджет. Также молочная индустрия получила благодаря его усилиям устойчивую базу развития, сохранявшую значение свое как при жизни Верещагина, так и после его смерти.

Нельзя, конечно, умалять в этом случае государственную помощь, которая способствовало развитию данной индустрии. Государственное влияние было огромным: большая часть финансирования поступала именно от государства, законодательные проекты, предлагаемые Верещагиным отдельным государственным структурам, также сыграли огромную роль. Это показывает уровень взаимодействия предпринимателя и государства.



Было реализовано немалое количество проектов, задуманных героем моего эссе: различные учебные учреждения, были введены специальные железнодорожные тарифы для транспортировки молочной продукции, также началось производство вагонов-ледников и многое другое, о чем говорилось выше. Таким образом, государство обращало достаточно большое внимание на новую, только начавшую развиваться индустрию, и вместе с государственной помощью данное производство, лишенное на первых порах какой-либо технологической базы, на которую можно было бы опираться, достигла огромных успехов как на национальном уровне, так и на европейском рынке.

То есть на примере сыро- и маслоделия в Российской империи мы действительно можем увидеть, как государство принимало активную роль в экономической жизни страны, стимулируя отдельные отрасли для дальнейшего развития. Конечно, молочная индустрия началась развиваться на территории нашей страны благодаря предприимчивым экономическим деятелям, которые увидели в данном типе хозяйства вероятность получения большой прибыли, однако без государственного вмешательства сыро- и маслоделие развивалось куда дольше и с ещё большим количеством неудач.

Важно также понимать какая на данный момент ситуация в современной России. Сохранилось ли такое же состояние молочного хозяйства, которое было достигнуто в период с конца 1860-х по 1917-й года? В данный момент современная национальная молочная индустрия переживает не самые благополучные времена. Последние пять лет ситуация в стране в молочной индустрии улучшается, сокращается количество импортируемых молочных продуктов, так как местные производители наращивают темпы производства, также увеличивается количество производимого экспорта. Однако, более заметная государственная поддержка создала бы дополнительные стимулы, определенный трамплин для более динамичного развития этой отрасли сегодня.

Имя Н.В. Верещагина не забыто и сегодня. Недаром в его честь устраивают целые фестивали. Например, в 2018 году в Конакове прошел фестиваль «Верещагин СырFest-2018» [14]. Также Всероссийский молочный форум вручает награду «За выдающиеся заслуги в молочной отрасли имени Н. В. Верещагина». Данные факты показывают нам, что даже спустя более 100 лет со дня его смерти, Н.В. Верещагина помнят и чтят за его заслуги перед отечественной молочной индустрией.

Таким образом, деятельность героя моего эссе оказала огромное влияние на формирование такой важной для России отрасли, как молочное хозяйство. Именно благодаря сотрудничеству с государством данная индустрия смогла достичь колоссального уровня развития, что позволило российским предпринимателям, а также самому государству получать огромную прибыль с продажи на местных рынках, а также экспорта молочной продукции за границу.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

Источники:

1. Верещагин Н. В. К вопросу об увеличении числа ветеринаров и усилении ветеринарного образования // Выдающиеся люди Вологодского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.booksite.ru/lichnosty/index.php?action=getwork&id=185&pid=152&sub=work> (дата обращения 01.05.2021).
2. Верещагин Н. В. Об улучшении провоза по железным дорогам продуктов, подвергающихся быстрой порче // Кооперация. Страницы истории. М., 1999. Т. 1. Кн. 1. // Вологодское маслоделие [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.booksite.ru/butter/history/8.htm> (дата обращения: 29.04.2021).
3. Верещагин Н. В. О мерах к устранению препятствий развитию молочного скотоводства и молочного хозяйства в России // Кооперация. Страницы истории. М., 1999. Т. 1. Кн. 1. // Вологодское маслоделие [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.booksite.ru/butter/history/7.htm> (дата обращения: 02.05.2021).
4. Верещагин Н. В. О распространении артельного сыроварения в России // Выдающиеся люди Вологодского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.booksite.ru/lichnosty/index.php?action=getwork&id=181&pid=152&sub=work> (дата обращения: 21.04.2021).
5. Верещагин Н. В. Что такое артельная сыроварня? // Кооперация. Страницы истории. М., 1999. Т. 1. Кн. 1. // Вологодское маслоделие [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.booksite.ru/butter/history/5.htm> (дата обращения: 19.04.2021).
6. Извлечение из отчета Н. В. Верещагина Министерству Государственных имуществ о результатах восьмилетней деятельности Едимоновской школы молочного хозяйства и ее отделений // Тверской вестник. – 1880. – № 31.
7. Черновик письма Н. В. Верещагина министру земледелия и государственных имуществ А. С. Ермолову (1896). // Документальный фонд Н. В. Верещагина [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.booksite.ru/butter/article5.htm#5>

Литература:

8. Верещагин, Николай Васильевич [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Верещагин,_Николай_Васильевич (дата обращения: 24.04.2021).
9. Вольное экономическое общество России [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Вольное_экономическое_общество_России (дата обращения 01.05.2021).
10. Воробьев Д. Н. В. Верещагин и школа молочного хозяйства в селе Едимоново // Современные тенденции развития мировой, национальной и региональной индустрии гостеприимства. – 2019. – С. 4–49.
11. Воронцов В. П. Артельные начинания русского общества. / В. П. Воронцов. – СПб. : Типография И. Н. Скороходова, 1895. – 103 с.



12. Горлов И. Ф. и др. Оценка современного состояния молочного производства в России // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2019. – №. 2 (54).
13. Гутерц А. Николай Верещагин. На благо Отечества. – Вологда, 2011. // Вологодское маслоделие [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.booksite.ru/butter/article34.htm> (дата обращения: 22.04.2021).
14. Кульматов Л. Откуда сыр и масло в России? – Из Едимонovo, вестимо [Электронный ресурс] / Л. Кульматов – «Тверские Ведомости». URL: <https://vedtver.ru/news/society/otkuda-syr-i-maslo-v-rossii-iz-edimonovo-vestimo/> (дата обращения: 17.04.2021).
15. Московское общество сельского хозяйства [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Московское_общество_сельского_хозяйств а (дата обращения 05.05.2021).
16. Н. В. Верещагин, 1839–1907 гг. // [Буклет]. – Вологда, 1989. // Вологодское маслоделие [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.booksite.ru/butter/article6.htm> (дата обращения: 19.04.2021).
17. Подвижник молочного дела Н. В. Верещагин // Верещагины. «России славу умножая...» : альбом / авт.-сост. О. Починюк. СПб., 2008 // Выдающиеся люди Вологодского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.booksite.ru/lichnosty/index.php?action=getwork&id=77&pid=152&sub=workabout> (дата обращения: 01.05.2021).
18. Степановский И. К. Маслоделие – богатство Севера: история молочного хозяйства и данные для развития его в северной части России – преимущественно в Вологодской губернии / И. К. Степановский. – Вологда : Тип. Тов. "Знаменский и Цветов", 1912. – 298 с.
19. Экономическая история России (с древнейших времен до 1917 г.). Энциклопедия. – М.: РОССПЭН, 2009. – Т.1. – С.352 – 354.



3

Эссе

«Государственная поддержка бизнеса в России: история и современность»

Автор – **Федюшкин Александр Вячеславович**, студент Волжского института экономики, педагогики и права

Научный руководитель – **Шильникова Ирина Вениаминовна**, кандидат юридических наук, Старший преподаватель кафедры уголовно–правовых дисциплин

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

В рамках эссе обозначены проблемы, с которыми сталкивается современный бизнес при взаимодействии с государством, и предпринята попытка предложить пути их решения, с учетом положительного опыта, выработанного в дооктябрьский период истории отечественного предпринимательства. Например, предложены решения для преодоления сложностей у тех, кто находится в начале своего бизнес-пути:

«–организовать, во всероссийском масштабе онлайн – курсы по обучению молодых предпринимателей, действующие на регулярной основе с обязательным привлечением к освоению программы студентов вузов, осуществляющих подготовку по профилям: «Юриспруденция», «Банковское дело», «Экономика», «Экономическая безопасность», «Менеджмент» и др., что, по нашему мнению, должно повысить уровень их компетенции и знаний;

«–освобождать от уплаты некоторых видов налогов предпринимателей, сотрудники которых, в размере не менее половины от общей их численности работников относятся к социальной группе, именуемой «молодежь». «Молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет» Иначе говоря, по нашему – мнению, если в организации работает более 50% работников, младше 30 лет, учредивший ее предприниматель должен иметь налоговые льготы. Реализация данного предложения позволит:

- облегчить поиск работы молодыми специалистами;
- поможет открыть им в будущем свое дело и создавать новые рабочие места;
- снизить уровень безработицы и, в целом, положительно влиять на национальную экономику.

Во времена Российской империи проблема обучения будущих промышленников искусству ведения бизнеса отсутствовала. Большинство предприятий являлись семейными. Естественно, что глава такого предприятия, поэтапно, привлекал своего приемника к ведению дел, тем самым, обучая его, поэтому, мы рекомендуем вернуть культуру семейных предприятий. К сожалению, реализация этого предложения невозможна при помощи применения императивных мер. Бизнес – сообщество должно само осознать необходимость возвращения такой практики, а государство, в свою очередь, может и должно популяризировать создание семейных предприятий, например, путем разработки и реализации национального проекта (программы)



«Семейное дело». В рамках подобной программы государство могло оказывать предпринимателям необходимую им поддержку. Как вариант, государство и (или) органы местного самоуправления могут предоставлять «семейным» предпринимателям в аренду, на льготных условиях, земельные участки, что находятся в государственной и муниципальной собственности».



4

Эссе

«Развитие курортов кавказских минеральных вод на основе государственно-частного партнерства в период 1861-1882 годы»

Автор – **Олихова Дарья Викторовна**, студентка филиала Ставропольского государственного педагогического института в г. Ессентуки

Научный руководитель – **Асланов Дмитрий Иванович**, доктор экономических наук, профессор кафедры истории, права и общественных дисциплин, начальник научно-исследовательского отдела

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

«На основе проведенного исследования были сформулированы следующие основные выводы и положения:

1. Одной из форм продуктивной человеческой деятельности является государственно-частное партнерство (ГЧП), представляющее собой эффективный механизм взаимодействия государства и бизнес-структур на взаимовыгодной основе для создания разнообразных общественных благ и достижения социально-экономического благополучия общества. Первые попытки создания ГЧП в дореволюционной России ярко прослеживаются в процессе эволюции санаторно-курортного комплекса, уникального особо охраняемого эколого-курортного региона Кавказских Минеральных Вод, не имеющего аналога в мире по многообразию и ценности бальнеологических ресурсов.
2. Социально-историческое эволюционное развитие санаторнокурортного комплекса КМВ во времени и в пространстве – это длительный, протяженный во времени процесс, состоящий из совокупности ряда сменяющих друг друга качественно различающихся циклов, этапов (стадий) с весьма неодинаковыми параметрами (особенностями).
3. Осуществленная на Кавказских Минеральных Водах практика арендного управления является первым экспериментом реализации государственно-частного партнерства в России. Этот этап характеризовался значительными структурными преобразованиями в регионе, позволившими курорту приобрести мировую известность. Однако, сохранялось множество нерешенных проблем, послуживших причиной прекращения практики ГЧП.
4. Для повышения эффективности применения и развития механизмов ГЧП разрабатываются адекватные механизмы, контролирующие соблюдение ограничений в природопользовании в соответствии с порядком и режимом хозяйственной деятельности на территориях округов санитарной и горносанитарной охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов».



5 Эссе «Предприниматели – движущая сила развития городов на рубеже XIX – н. XX века»

Автор – **Абазова Наталия Игоревна**, студентка Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого

Научный руководитель – **Симонова Елена Викторовна**, доктор исторических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ

Экономический рост города определяется объемом его бюджета. Формирование сбалансированного бюджета является одной из основных функций органов местного самоуправления. Исследование источников формирования бюджета (в частности его доходных статей) дает возможность выявить положительный опыт прошлого и применить к современной российской финансовой обстановке. Во второй половине XIX в., период интенсификации процесса модернизации, роль городов, как центров культурной, общественной, политической и экономической жизни стран возросла.

Деятельность городов стала иметь более сложную структуру, обеспечение ее требовало больших финансовых затрат. Поэтому проблема динамики развития бюджета городов в последней четверти XIX – н. XX века стала важнейшей в хозяйственно-экономической деятельности органов городского самоуправления этого периода. Значительная часть доходов городских самоуправлений пополнялась путем налогообложения торгово-промышленных предприятий, расходная часть планировалась и осуществлялась при активном участии гласных городских самоуправлений – наиболее зажиточных предпринимателей. Формы и методы участия предпринимателей в общественной и хозяйственной жизни российских городов, формирование активного гражданского сообщества – темы, разрабатываемые как российскими, так и зарубежными исследователями(1).

В современных условиях особую значимость приобретает локальный и региональный подходы, которые позволяют определить специфические черты, как в развитии предпринимательства, так и городских самоуправлений в регионах, и как следствие, расширить представления о многообразии проявлений процесса модернизации.

Как формировались бюджеты городов Тульской губернии? Как изменилась динамика основных источников бюджета городов Тульской губернии? Какую роль в определении бюджетной политики играли знатные предприниматели? Как они участвовали в хозяйственной жизни городов и восполняли недостаток бюджетных средств для решения социальных проблем? – вопросы, которые будут рассмотрены в эссе.

(1) Никифоров О. А. История российского предпринимательства: учеб. пособие для академ. бакалавриата. М.: Юрайт, 2018.; Никулин Н. М. История предпринимательства в России. М.: МГИМО – 2007.; Иванова, Р. М. История российского предпринимательства // Москва: Издательство Юрайт, 2020.; Гавлин М.Л. Российские предприниматели: духовный облик, меценатство // История предпринимательства в России. Книга вторая. Вторая половина XIX – начало XX века. М.: РОССПЭН, 2000.; Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII –начало XX в.). СПб. – 2003.



Территориальные рамки работы охватывают Тульскую губернию, в состав которой в исследуемый период входило двенадцать городов: один губернский (Тула) и одиннадцать уездных (Алексин, Белев, Богородицк, Венёв, Епифань, Ёфремов, Кашира, Крапивна, Новосиль, Одоев, Чернь). Самым крупным по численности и наиболее развитым в финансовом плане был губернский город. Из уездных городов выделялись Белев, Ефремов и Богородицк. Остальные города по своему экономическому развитию значительно отставали. Уровень обеспеченности бюджета зависел от развития промышленности и торговли.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1888 г. по 1913 г. Нижняя граница определена пореформенным периодом промышленного переворота в России, в этот период отмечается бурное развитие промышленности, предпринимательства и торговли. Верхней границей периода является последний мирный год накануне Первой мировой войны.

Тема исследования городских бюджетов нашла отражения в работах ученых (В. А. Нардова(2), Л.А. Велихов(3), В. М. Гессен(4), И. Р. Мустафин(5), П. Грегори(6)), исследующих компетенцию органов местного самоуправления, источники бюджета, основные факторы экономического роста в Российской империи. На региональных материалах наиболее успешно данная проблема представлена в исследованиях Е.А.Ерохиной(7), Т.М. Гусевой(8), Д.В. Кускашева(9). На тульском материале Е.В. Симоновой(10) и Е.Е.Бурцевой(11) пришли к выводу, что бюджет городских дум, несмотря на развитие товарно-денежных отношений, преимущественно носил аграрный характер. В исследуемый период доходная часть пополнялась за счет поступлений с аренды имущества и городской земли.

В эссе используются законодательные (Городовые положения 1870 г. и 1892 г.(12), 1881-1887 гг. изменение системы налогов, 1895-1897 денежная реформа, 1864 г. учреждение контрольной палаты и др.) и делопроизводственные источники.

(2) Нардова В. А. Городское самоуправление в России в 60-х начале 90-х годов XIX в: правительственная политика. – " Nauka," Leningradskoe otd-nie, 1984.

(3) Велихов, Л.А. Основы городского хозяйства. Общее учение о городе, его управлении, финансах и методах хозяйствования // Москва: Наука, 1996.-466 с.

(4) Гессен, В.М. Вопросы местного управления //СПб.: Юрид. кн. кл. «Право», 1904. – 235 с.

(5) Мустафин И. Р. Формирование бюджетов уездных городов во второй половине XIX века //Экономика муниципальных образований. – 2011. – С. 4-6.

(6) Грегори П. Экономический рост Российской империи (конец XIX-начало XX в.). – 2003.

(7) Ерохина Е. А. Органы городского самоуправления Симбирской губернии во второй половине XIX века: дис. – Саранск : государственный университет, 2006.

(8) Гусева Т. М. Формирование бюджетов уездных городов во второй половине XIX в // Вестник ТГУ. 2010. №3.

(9) Кускашев Д. В. К вопросу о соотношении доходов и расходов бюджетов городов Енисейской губернии в конце XIX- начале XX вв. //Современная научная мысль. – 2020. – №. 1.

(10) Симонова Е.В. Города Тульской губернии во второй половине XIX века: население и экономика // Тула: Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2002. – 151 с.

(11) Бурцева 2015 –Бурцева Е.Е. Всесословное и сословное и самоуправление в городах Тульской губернии в последней трети XIX – начале XX в. дис. канд. ист. наук. М., 2015. – 236 с.

(12) Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. 1870. Т. 45. С. 821-839; Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье. 1892 год. Т. 12.1895. С. 635-658.



Ко второй группе относятся Обзоры Тульской губернии за 1888–1913 гг.⁽¹³⁾ Обзоры являются приложениями к отчетам губернаторов, основаны они на информации, собранной и обработанной губернскими статистическими комитетами, подчиненными Центральному статистическому комитету МВД. Состоят обзоры из двух частей: аналитической и статистической. Данные указанные в обзорах, возможно, могут иметь погрешности (приписки). Также к делопроизводственным материалам относятся отчеты и постановления городских дум, журналы заседаний Тульской городской думы. Также об этом можно поподробнее посмотреть в фондах «Тульского губернского казначейства», «Тульского губернского распорядительного комитета», «Тульского губернского статистического комитета» и др. в ГУ ГАТО⁽¹⁴⁾. По этим источникам выявляются основные источники бюджета. Использовались материалы тульских епархиальных ведомостей, тульского синодика, документы личного характера, например, «Жизнь и труды А. С. Баташева» для исследования благотворительной деятельности в Тульской губернии.

В данном эссе использовались такие методы, как: историко-генетический, с помощью которого были определены причинно – следственные связи динамики развития бюджета как отражения процесса модернизации в последней четверти XIX – н. XX века; историко-сравнительный, с помощью которого сравнивали источники формирования бюджета, а также сравнение бюджета Тульской губернии с соседними; построение статистических рядов, благодаря которым выявили динамику развития бюджетов городов Тульской губернии и отдельных статей доходов. Их сочетание позволило ответить на поставленные вопросы.

В чем новизна поставленных вопросов в эссе? Прежде всего, в попытке установить связи между уровнем развития предпринимательства и масштабами бюджетов тульских городов. Также предпринята попытка показать не только динамику бюджетов в период высоких темпов развития товарно-денежных отношений в стране, но и процесс роста недоимок.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Формирование городских бюджетов являлась одной из важнейших функций органов городского самоуправления. Бюджет городов делился на: обыкновенный и чрезвычайный; каждый из них включал доходные и расходные части. По Городовому положению 1892 г. в пользу города собирали такие сборы как: оценочный с недвижимых имуществ; с документов на право торговли и промыслов; за проход и проезд по городским сооружениям; за стоянку судов; с документов на право производства торговли и промыслов; с трактирных заведений, постоянных дворов и съестных лавок; с городских капиталов; прибыль с городских банков и др.

Обыкновенные доходы включали в себя запланированные поступления с приблизительно фиксированной суммой. Одной из главных доходных статей являлся сбор с недвижимых имуществ. Размер этого сбора, согласно Городовому положению 1892 г., не должен был превышать 10% от чистого дохода с имуществ или 1% от их стоимости.

(13) Обзор Тульской губернии за.... [1875, 1888, 1893, 1894, 1897, 1898, 1900, 1903, 1908].

(14) ГУ ГАТО Ф. 978. Оп. 2. Д. 115; Ф. 978. Оп. 2. Д. 130; Ф. 978. Оп. 3. Д. 20; Ф. 127. Оп. 2. Д. 35; Ф. 127. Оп. 2. Д. 24; Ф. 52. Оп. 1. Д. 1015; Ф. 52. Оп. 1. Д. 978.



Эта статья доходов редко приносила достаточную прибыль в города. В Туле и уездных городах Тульской губернии за исследуемый период основным источником поступления средств являлась аренда городской земли и недвижимости. Такие сборы носили экстенсивный характер.

Интенсивные доходы поступали от налогообложения предпринимательства. Это были, например, оценочный сбор с недвижимых имуществ, с документов на право торговли и промыслов, со свидетельств на мелочный торг, билетов и патентов. Кроме того, значительные поступления в бюджеты городов обеспечивали сборы с трактирных заведений, постоянных дворов и гостиниц.

За период с 1888 – 1913 гг. увеличились бюджетные доходы практически всех городов Тульской губернии. За исключением Черни, данных за 1913 г. не поступало (см. диаграмма 1).

Диаграмма 1. Динамика бюджета Черни



Прежде всего, это связано с увеличением численности городского населения и ростом предпринимательской деятельности в конце XIX – начале XX вв., в итоге чего возросли размеры и количество сборов отчисляемых в бюджет.

В Туле среди первых городских предприятий стала скотобойня (1888), позже строительство водопровода (1893-1894 гг.), от эксплуатации которого, сразу после начала его работы, в бюджет стали поступать денежные средства.

Из предприятий уездных городов, можно выделить городские скотобойни в Алексине, Богородицке, Кашире и Крапивне. Увеличение прибыли от городских предприятий дало возможность увеличивать статьи расходов, на которые не хватало средств ранее, например, образование, здравоохранение, социальную помощь, благоустройство территорий. Однако если сравнивать два этих вида обыкновенных доходов, то поступления от промышленности и торговли были меньше (см. график 1).

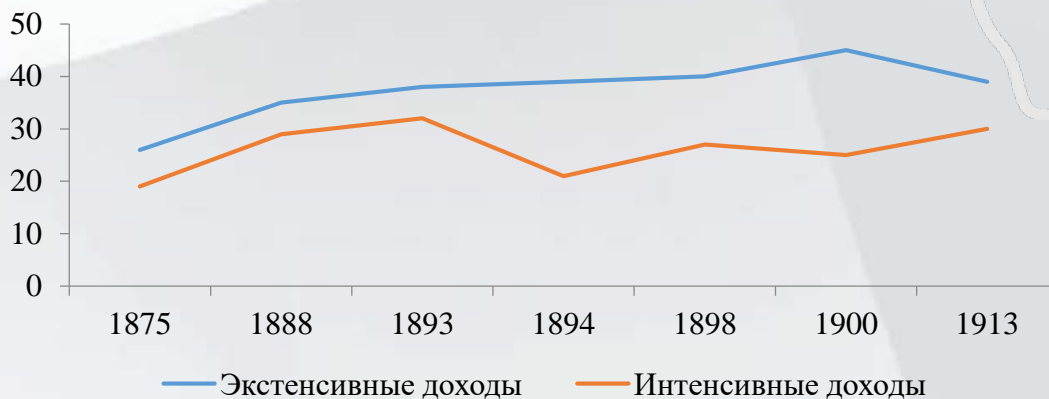
Это зачастую ставило города в зависимость от сельскохозяйственного цикла, периодических неурожаев и цен на зерно.

(15) Составлен по: Обзор Тульской губернии за 1888 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1889. С. 22-24; Обзор Тульской губернии за 1893 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1884. С. 35-37; Обзор Тульской губернии за 1897 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1899. С. 19-21; Обзор Тульской губернии за 1903 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1904. С. 22; Обзор Тульской губернии за 1913 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1914. С. 18-19.



Поэтому на протяжении второй половины XIX в. наблюдались колебания размеров городских бюджетов: рост доходов мог смениться их снижением, или, наоборот, можно отметить резкий скачок в увеличение доходов, а затем резкое снижение, поступивших в доход.

График 1. Экстенсивные и интенсивные доходы тульских городов, в %⁽¹⁶⁾



Городские расходы были разделены на: обыкновенные и чрезвычайные. К первой группе относились: затраты по финансированию воинской квартирной комиссии, на содержание органов городского самоуправления, полиции, пожарной команды, отопление и освещение тюрем. Расходы на благоустройство представляли собой отчисления на водоснабжение, освещение улиц, строительство и ремонт дорог, озеленение территорий. Также к ним относились траты на образование, благотворительные заведения и др.

Обыкновенных городских доходов не всегда хватало на покрытие расходов, и тогда в действие шли доходы чрезвычайные. К ним относились поступления, которые было трудно определить заранее. Например, прибыли от городских банков, от недоимок, поступления из государственного земского сбора и из местных земских сборов, пособия городу от казны в качестве компенсации расходов на содержание пожарных команд, тюрем, воинской и квартирной повинностей. В Туле и в уездных городах губернии за рассматриваемый период чрезвычайные доходы составляли в среднем около 35% городских доходов. Это свидетельствует о сложной финансовой обстановке в городах.

Одной из главных проблем органов самоуправления для обеспечения бюджета, который мог обеспечивать полноценное функционирование всех структур, стали недоимки со сборов по разным оброчным статьям, так как именно эти сборы составляли основу городской казны. Недоимки по городским оброчным статьям часто достигали значительных размеров. Так недоимки превышали доходы в Алексине (1893, 1908 гг.) (см. приложение №1) и Ефремове (1893, 1897 гг.) (см. приложение №1).

(16) Составлен по: Обзор Тульской губернии за 1875 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1876. С. 15; Обзор Тульской губернии за 1888 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1889. С. 22-24; Обзор Тульской губернии за 1893 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1894. С. 35-37; Обзор Тульской губернии за 1898 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1899. С. 19-21; Обзор Тульской губернии за 1903 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1904. С. 22; Обзор Тульской губернии за 1913 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1914. С. 18-19.



Причин появления недоимок было несколько, среди них: неплатежи за аренду городской земли, неуплата за наем квартир для воинских команд, недостаточные сборы с городских имуществ, а также неурожаи.

В городах Тульской губернии доходная часть бюджета была больше или равна расходной (см. таблицу 1). Однако в некоторые годы, в отдельных городах, например, в Крапивне (1893 г.), в Епифани (1897 г.), в Кашире (1903 г.) расходы превышали доходы. Тула среди городов губернии владела наибольшими денежными средствами. Доходы уездных городов губернии были существенно меньше тульского. Наибольший доход среди уездных городов имели Ефремов, Белев, Богородицк, меньше средств имели Чернь, Новосиль, Одоев.

Таблица 1.

Бюджеты городов Тульской губернии в конце XIX – начале XX в.(17)

Город	Доходы в тыс. рублях						Расходы в тыс. рублях						Недоимки в тыс. рублях					
	1888	1893	1897	1903	1908	1913	1888	1893	1897	1903	1908	1913	1888	1893	1897	1903	1908	1913
Тула	224,5	548,7	357,1	860	864	1519	224,4	462	357,5	782,9	91	1550	33	64	47,3	75	78,5	23,9
Алексин	8,5	9,2	12,9	18,5	28,3	34	9,2	12,5	12,9	17,9	29,1	34,1	1,8	19,5	23,3	20,8	20,5	0,3
Кашира	17,3	17,2	17,9	37,7	36,2	—	17,2	17,1	17,9	67,3	36,7	—	3,4	2,6	0,8	23	2,3	1
Венев	16,4	13,5	17,4	17	14,5	24,5	15,1	17,5	15,7	17,2	14,3	24,6	1,9	8	3,6	1,7	0,9	0,8
Епифань	11,9	18,1	15,4	13,3	39,9	—	11,1	18,1	39,8	12,9	38,7	—	3,6	2,2	1,6	4,2	2,9	0,3
Богородицк	21,2	30,3	42,1	29,2	43,7	—	20,4	32,7	37,1	33,1	40,1	—	1,3	13,7	22	2,5	2,3	1,4
Ефремов	38,1	38,5	87	51,4	57,7	133,3	38,1	39,1	87,2	66,7	56	105,3	9,8	202,1	240	19	13,4	2,7
Новосиль	9,1	11	10,2	10	13,4	—	8,1	11,2	10,8	9,9	13,2	—	0,9	1,3	1,1	1,9	1,5	0,7
Чернь	9,8	9,2	9	5,3	7,2	—	9,3	7,1	7	4,9	6,1	—	2	4,7	1,7	2,5	3,9	0,9
Крапивна	12,1	14,7	15,8	14,1	16,1	20,2	11	20	14,8	14	15,7	19,5	0,9	3	2,2	2,1	1	0,1
Одоев	10,6	11,2	12,7	12,4	14,6	14,5	11,5	10,7	14,9	12,3	14,3	13,8	7,6	4,5	1,2	1	0,5	0,2
Белев	34,4	29,6	33,6	37,3	42	104,6	35,3	28,6	32,9	38,6	41,5	90	2	11,2	0,4	0,9	1	1,3

Поступления зависели от размеров, численности богатого населения и экономического развития города. Увеличение поступлений зависело от укрупнения капитала, а не от увеличения количества предпринимателей (см. таблицу 2). Можно сделать вывод, что процесс роста бюджета был разный, самое значительное увеличение бюджета произошло в Туле, увеличился в 6,7 раз, в Алексине в 4 раза, в Белеве в 3 раза, в Богородицке в 2 раза и т.д.

(17) Составлена по: Обзор Тульской губернии за 1888 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1889. С. 22–24; Обзор Тульской губернии за 1893 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1884. С. 35–37; Обзор Тульской губернии за 1897 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1899. С. 19–21; Обзор Тульской губернии за 1903 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1904. С. 22; Обзор Тульской губернии за 1913 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1914. С. 18–19.



Причин появления недоимок было несколько, среди них: неплатежи за аренду городской земли, неуплата за наем квартир для воинских команд, недостаточные сборы с городских имуществ, а также неурожай.

В городах Тульской губернии доходная часть бюджета была больше или равна расходной (см. таблицу 1). Однако в некоторые годы, в отдельных городах, например, в Крапивне (1893 г.), в Епифани (1897 г.), в Кашире (1903 г.) расходы превышали доходы. Тула среди городов губернии владела наибольшими денежными средствами. Доходы уездных городов губернии были существенно меньше тульского. Наибольший доход среди уездных городов имели Ефремов, Белев, Богородицк, меньше средств имели Чернь, Новосиль, Одоев.

Таблица 1.

Бюджеты городов Тульской губернии в конце XIX – начале XX в.(17)

Город	Доходы в тыс. рублях						Расходы в тыс. рублях						Недоимки в тыс. рублях					
	1888	1893	1897	1903	1908	1913	1888	1893	1897	1903	1908	1913	1888	1893	1897	1903	1908	1913
Тула	224,5	548,7	357,1	860	864	1519	224,4	462	357,5	782,9	91	1550	33	64	47,3	75	78,5	23,9
Алексин	8,5	9,2	12,9	18,5	28,3	34	9,2	12,5	12,9	17,9	29,1	34,1	1,8	19,5	23,3	20,8	20,5	0,3
Кашира	17,3	17,2	17,9	37,7	36,2	—	17,2	17,1	17,9	67,3	36,7	—	3,4	2,6	0,8	23	2,3	1
Венев	16,4	13,5	17,4	17	14,5	24,5	15,1	17,5	15,7	17,2	14,3	24,6	1,9	8	3,6	1,7	0,9	0,8
Епифань	11,9	18,1	15,4	13,3	39,9	—	11,1	18,1	39,8	12,9	38,7	—	3,6	2,2	1,6	4,2	2,9	0,3
Богородицк	21,2	30,3	42,1	29,2	43,7	—	20,4	32,7	37,1	33,1	40,1	—	1,3	13,7	22	2,5	2,3	1,4
Ефремов	38,1	38,5	87	51,4	57,7	133,3	38,1	39,1	87,2	66,7	56	105,3	9,8	202,1	240	19	13,4	2,7
Новосиль	9,1	11	10,2	10	13,4	—	8,1	11,2	10,8	9,9	13,2	—	0,9	1,3	1,1	1,9	1,5	0,7
Чернь	9,8	9,2	9	5,3	7,2	—	9,3	7,1	7	4,9	6,1	—	2	4,7	1,7	2,5	3,9	0,9
Крапивна	12,1	14,7	15,8	14,1	16,1	20,2	11	20	14,8	14	15,7	19,5	0,9	3	2,2	2,1	1	0,1
Одоев	10,6	11,2	12,7	12,4	14,6	14,5	11,5	10,7	14,9	12,3	14,3	13,8	7,6	4,5	1,2	1	0,5	0,2
Белев	34,4	29,6	33,6	37,3	42	104,6	35,3	28,6	32,9	38,6	41,5	90	2	11,2	0,4	0,9	1	1,3

Поступления зависели от размеров, численности богатого населения и экономического развития города. Увеличение поступлений зависело от укрупнения капитала, а не от увеличения количества предпринимателей (см. таблицу 2). Можно сделать вывод, что процесс роста бюджета был разный, самое значительное увеличение бюджета произошло в Туле, увеличился в 6,7 раз, в Алексине в 4 раза, в Белеве в 3 раза, в Богородицке в 2 раза и т.д.

(17) Составлена по: Обзор Тульской губернии за 1888 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1889. С. 22-24; Обзор Тульской губернии за 1893 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1884. С. 35-37; Обзор Тульской губернии за 1897 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1899. С. 19-21; Обзор Тульской губернии за 1903 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1904. С. 22; Обзор Тульской губернии за 1913 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1914. С. 18-19.



Таблица 2

Динамика изменения бюджета от количества промышленников и торговцев в 1888–1913 гг.(18)

Город	Во сколько раз изменился бюджет	Во сколько раз изменилось количество промышленников и торговцев
Тула	6,7	<1,07
Алексин	4	>1,5
Белёв	3	>2,3
Богородицк	2	>1,6

В формировании бюджета принимали активное участие предприниматели. По Городовому положению выбирать местные думы и быть избранными имели все горожане, которые уплачивали налоги, их, поделили на крупных, средних и мелких налогоплательщиков. После принятия Городового положения 1892 г. для избирателей был усилен имущественный ценз. В результате чего гласными городских самоуправлений становились зажиточные горожане. В число избирателей входили владельцы торгово-промышленных заведений, имеющих гильдейские свидетельства, это привело к усилению роли крупной буржуазии в городских думах и управах.

В период с 1888 по 1913 год в Туле из 7 глав городских дум 5 были из купеческих семей. У городского головы были широкие полномочия. Он отдавал распоряжения о созыве думы, определял повестку дня заседаний, под его ответственность печатались доклады по делам, назначенным к слушанию. Так, например, в 1887 г. городским головой был избран известный тульский предприниматель Фёдор Григорьевич фон Гилленшмидт, который занимал эту должность дважды. Он был потомственным дворянином, основателем Тульского патронного завода. Фёдор Григорьевич оказал влияние не только на развитие промышленности в Туле, но также благодаря опыту, образованию и энергии сумел добиться открытия в Туле конно-железной дороги (1888 г.), водопровода (1893 г.). При нем в Туле появилось телефонное сообщение (1892 г.), открылась городская скотобойня, создан Белоусовский парк (1893 г.). Также он занимался активной благотворительной деятельностью: являлся почётным членом Тульского губернского попечительства тульских детских приютов, осуществлял распределение воспитанников Мариинского и Николаевского детских приютов Тулы для дальнейшей учебы, в том числе, и в Тульскую оружейную школу. Фёдор Григорьевич за свое активное участие в развитии промышленности, гражданского городского общества, а также благоустройства Тулы получил Сербский орден Такова 3-й степени и орден Св. Владимира 3-й степени(19).

Дважды городским головой избирался купец Пётр Александрович Постников, торговавший в Старых торговых рядах рядом с Тульским кремлем. Пётр Александрович стал первым градоначальником, который тратил должностное жалование в 3 тыс. руб. на нужды города.

(18) Обзор Тульской губернии за 1913 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1914. С. 18–19; Бурцева 2015 –Бурцева Е.Е. Всесословное и сословное и самоуправление в городах Тульской губернии в последней трети XIX – начале XX в. дис. ... канд. ист. наук. М., 2015. (Приложение А).

(19) Памятные книжки Тульской губернии, 1895 г.



В Туле хорошо был известен банкирский дом братьев Волковых. Они хорошо разбирались в финансах, поэтому часто выдвигались от думы в учреждения, где требовались эти знания, например губернское налоговое присутствие, управление общества Красного креста и др. Один из братьев, Николай Павлович Волков трижды был головой Тулы, внес большой вклад в строительство богаделен и открытие больниц.

Купцы возглавляли городские думы не только в Туле, но и в других городах губернии. Например, епифанские купцы Оводовы постоянно избирались в органы городского и общественного управления. Петр Ксенофонович в 1862 – 1871 гг. служил городским головой, а с 1893 г. 34 года на этом посту пробыл его сын и вошел в историю, как последний голова Епифанского уезда. Арсений Петрович активно участвовал в жизни Епифани и был одним из самых известных его жителей. Князь Михаил Владимирович Голицын в своих воспоминаниях писал, что в 1902 году при участии попечителя школы «человека отзывчивого, деловитого и симпатичного» А.П. Оводова были проведены преобразование Епифанского женского училища». В других воспоминаниях Голицын называет Арсения Петровича «очень толковым и аккуратным человеком», описывая руководство Оводова строительством нового дома для общины сестер милосердия Красного Креста в 1909 году(20).

По мнению исследователей, государство пыталось построить систему государственной помощи нуждающимся, однако государственных средств не хватало и тульские предприниматели начинали вкладывать свои средства на содержание и строительство больниц, приютов и богаделен, школ. Это стало определенным мотивом развития благотворительности и решения поставленных задач государства(21). Благотворительные пожертвования назывались «неприкосновенным капиталом» и составляли одну из частей «городского капитала». неприкосновенный капитал в основном состоял из пожертвований зажиточных купцов и мещан.

Российская благотворительность на рубеже XIX – начала XX века стала неотъемлемой частью процесса модернизации пореформенной России. Период становления и развития благотворительной помощи в разных губерниях протекал неоднородно и зависел многих факторов: инициативности властей развития экономики региона, деятельности органов местного самоуправления, наличия богатых жителей и др(22).

Тульские предприниматели активно включились в развитие благотворительности, в результате Тула стала одним из лидеров среди городов и губерний России по созданию благотворительных учреждений. В Тульской губернии в конце XIX в. имелось 810 благотворительных обществ и заведений(23). Благотворительные заведения имелись не только в губернском центре, но и в уездных городах: Ефремове, Веневе, Алексине, Богородицке, Епифани, Кашире, Одоеве, Белеве. А также в селах и деревнях Тульской

(20) Голицын М. В. Мои воспоминания, 1873–1917. – Русский мир, 2007.(14) ГУ ГАТО Ф. 978. Оп. 2. Д. 115; Ф. 978. Оп. 2. Д. 130; Ф. 978. Оп. 3. Д. 20; Ф. 127 .Оп. 2. Д. 35; Ф. 127 .Оп. 2. Д. 24; Ф. 52.Оп. 1. Д. 1015; Ф. 52.Оп. 1. Д. 978.

(21) Симонова Е.В., Якубсон Е.В. Летопись тульского предпринимательства //Тула: Аквариус. – 2016. – С. 19.

(22) Якубсон Е. В. Тула – «благотворительная столица»: «Тульский дом трудолюбия»// «Гений места»: выдающиеся деятели Тульского края – городу и миру: Сб. материалов науч.- практ. конф. // Тула – 2014. – С. 77.

(23) Гаврилина Н. А. Благотворительные учреждения и общественное призрение в Тульской губернии в пореформенное время //Тульский краеведческий альманах. – 2008. – №. 6. – С. 41.



губернии. Так, например, тульский самоварщик А. С. Баташев создал воспитательно-исправительный приют в своей усадьбе. Для устройства Дома трудолюбия в 1892 г. он подарил городу дом на Демидовской улице и пожертвовал для него 20 тыс. руб. Также он создал приют для слепых детей, пожертвовав 60 тыс. руб.(24), в 1904 г. даровал 37 тыс. руб. для создания убежища для тяжелобольных. Всего А.С. Баташев пожертвовал более 300 тыс. руб. Городская дума наградила его званием почетного гражданина г. Тула за его благотворительную деятельность (25).

Одним из самых крупных благотворителей был Дмитрий Яковлевич Ваныкин. На его денежные средства была построена одна из лучших в стране больница, а также учебные заведения и места призрения. Основная часть капитала (около двух миллионов(26)) по его завещанию, должна была пойти на благотворительность. Большинство денег было определено на строительство городской больницы(27), которая была открыта в 1908 г. По завещанию Ваныкина лекарства в больнице были бесплатными, предусматривались средства на приобретение книг для больничной библиотеки, а также обеспечения выздоравливающих одеждой, обувью. Дело Ваныкина было продолжено другими тульскими купцами. Городская больница по сей день работает и носит имя своего основателя.

Благотворительная деятельность также связана с банкирами Волковыми. При содействии Н.П. Волкова была открыта первая детская бесплатная больница в 1901 г., строилась всеобщая богадельня при Всесвятском соборе. Тульские купцы Ермолаевы были одними из очень крупных благотворителей в нескольких поколениях. С.А. Ермолаев в 1878 г. был основателем благотворительного общества «Милосердие». В память о своих родителях и жене учредил три стипендии по 1 тыс. 500 руб. для содержания троих человек в богадельне купеческого общества на Киевской заставе. Также Ермолаевы открывали приюты для мальчиков – сирот школьного возраста, для детей, «взятых от родителей, преданных пьянству», убежища для неизлечимо больных стариков.

Активные благотворители были не только в губернском центре, но в уездных городах, которые жертвовали значительные суммы, если их сравнивать с бюджетами городов. Например, в Веневе купцы Н.М. Коншин и Лукьянов даровали более 60 тыс. рублей на благотворительные нужды. Княжна Черкасская пожертвовала три закладных листа Московского земельного банка в пользу женской школы. Ефремовские купцы Сивов и Афанасьев выделили для раздачи бедным проценты с капитала более 8 тыс. руб. И таких примеров множество.

Благотворительная помощь была важным источником для развития городского хозяйства, социальной сферы в сложных условиях модернизации Российской империи. Тульская предпринимательская общественность реагировала на новые изменения в обществе, развивая новые формы оказания благотворительной помощи.

(24) Георгиевская Т. В. Тульский Синодик, 1558–2009. – 2010. С. 162.

(25) Жизнь и труды Александра Степановича Баташева в 70-м году его жизни. // Тула – 1907 – С. 276.

(26) Георгиевская Т. В. Тульский Синодик, 1558–2009. – 2010, С. 172.

(27) Тульские епархиальные ведомости // Тула, 1862 – 1918. Духовенство Русской Православной Церкви в XX в. – 1898 № 4, 1899 № 2–3.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сложность и противоречивость экономического развития привело к тому, что бюджеты носили преимущество аграрный характер, так же как и в соседних с Тульской Калужской, Орловской, Рязанской губерниях. Финансов на обеспечение социальной сферы не всегда хватало. Однако активное участие в формировании бюджета принимали предприниматели, благодаря их управленческому мышлению было сделано многое для разумного расходования средств на благоустройство, медицину и образование. Также предприниматели являлись одними из самых крупных благотворителей. Они расширяли городской бюджет за счет пожертвований на строительство богаделен и домов презрения, учебных заведений и больниц. Рубеж веков является периодом рассвета благотворительности.

Опыт социально-ориентированного предпринимательства важен и сегодня. Тульские предприниматели продолжают традиции своих предшественников и активно принимают участие общественной и благотворительной деятельности. Например, Алексахин Виктор Михайлович на протяжении многих лет оказывает финансовую помощь семьям с приемными детьми города Тулы, оказывает поддержку в проведении различных городских спортивных соревнований и культурных мероприятий. В 2010–2011 гг. он организовал выплату именных стипендий лучшим учащимся начальных средних и высших учебных заведений Центрального района Тулы на общую сумму более 200000 руб. Крупные предприятия, такие как «Акционерная компания «Туламашзавод» осуществляет шефство над 5 учебными заведениями и тремя детскими домами, на это в 2008 году выделено более 1 млн. руб. Также оказывает благотворительную помощь воинским частям, трем областным домам ребенка, двум фондам детей инвалидов.

Благодарные потомки и сегодня помнят тульских купцов, в память о тульских потомственных почетных гражданах Добрыниных на их бывшем доме была открыта мемориальная доска в память о Николае Никитиче Добрынине. Тульская городская больница до сих пор носит имя своего основателя Д. Я. Ваныкина. Также Баташевский Сад называется в честь своих основателей, крупнейшей тульской промышленной династии.

В 2019 году в Туле в Центре поддержки предпринимательства открыт музей предпринимательства благодаря поддержке регионального отделения «ОПОРЫ РОССИИ», отделения Российского исторического общества в Туле, московского Музея предпринимателей, меценатов и благотворителей. Основная задача создания музея – популяризация наследия дореволюционных предпринимателей. Благодаря расширению наших знаний о деятельности предпринимателей, их социальной помощи и гражданской позиции сохраняется память о них, жизненный путь становится примером для подрастающих молодых предпринимателей.

(28) Е. С. Очнева Тульский машиностроительный завод //Тульская историко-культурная энциклопедия – Тула - 2018. – С. 639

(28) Е. С. Очнева Тульский машиностроительный завод //Тульская историко-культурная энциклопедия – Тула - 2018. – С. 639



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бурцева Е.Е. Всесословное и сословное и самоуправление в городах Тульской губернии в последней трети XIX – начале XX в. дис. канд. ист. наук. М., 2015. – 236 с.
2. Гавлин М.Л. Российские предприниматели: духовный облик, меценатство // История предпринимательства в России. Книга вторая. Вторая половина XIX – начало XX века. М.: РОССПЭН, 2000. – 466 с.
3. Гаврилина Н. А. Благотворительные учреждения и общественное призрение в Тульской губернии в пореформенное время // Тульский краеведческий альманах. – 2008. – №. 6.
4. Георгиевская Т. В. Тульский Синодик, 1558–2009 // Тула № 2010. № 370 с.
5. Гессен, В.М. Вопросы местного управления // СПб.: Юрид. кн. кл. «Право», 1904. – 235 с.
6. Голицын, М.В. Мои воспоминания. (1873–1917) // Князь Михаил Владимирович Голицын. – М.: Русский мир: Жизнь и мысль № 2007. – 768 с.
7. Гусева Т. М. Формирование бюджетов уездных городов во второй половине XIX в. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2010. – №. 3.
8. Грегори П. Экономический рост Российской империи (конец XIX–начало XX в.). – 2003. – 253 с.
9. Дзиговская Л. Духовное наследие Д.Я. Ваныкина // Тульский краеведческий альманах. // Тула: Инфра № 2013. № 10. С.129 – 133.
10. Ерохина Е. А. Органы городского самоуправления Симбирской губернии во второй половине XIX века: дис. – Саранск : государственный университет, 2006.
11. Жизнь и труды Александра Степановича Баташева в 70-м году его жизни. // Тула –1907. – 276 с.
12. Летопись тульского предпринимательства // Тула: Аквариус. – 2016. – 216 с.
13. Кускашев Д. В. К вопросу о соотношении доходов и расходов бюджетов городов Енисейской губернии в конце XIX– начале XX вв. // Современная научная мысль. – 2020. – №. 1.
14. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). СПб. № 2003. – 584 с.
15. Мустафин И. Р. Формирование бюджетов уездных городов во второй половине XIX века // Экономика муниципальных образований. – 2011. – С. 4–6.
16. Нардова В. А. Городское самоуправление в России в 60-х начале 90-х годов XIX в: правительственная политика. – " Nauka," Leningradskoe otd-nie. № 1984. № 260 с.
17. Никифоров О. А. История российского предпринимательства : учеб. пособие для академ. бакалавриата. М.: Юрайт. № 2018. № 140 с.
18. Никулин Н. М. История предпринимательства в России. М.: МГИМО – 2007. – 230 с.
19. Иванова, Р. М. История российского предпринимательства // Москва: Издательство Юрайт. № 2020. № 303 с.
20. Симонова Е. В. Города Тульской губернии во второй половине XIX века: население и экономика // Тула: Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2002 – 151 с.
21. Сенина Н. В. Д. Я. Ваныкин // Тульский краеведческий альманах // Тула: Инфра – 2005. – №. 3. – С. 103 – 106.
22. Тульская историко-культурная энциклопедия – Тула – 2018. – С. 753.
23. Тульские епархиальные ведомости // Тула, 1862 – 1918. Духовенство Русской Православной Церкви в XX в.
24. Якубсон Е. В. Тула – «благотворительная столица»: «Тульский дом трудолюбия» // «Гений места»: выдающиеся деятели Тульского края – городу и миру: Сб. материалов науч.- практ. конф. // Тула – 2014. – С. 77 – 84.

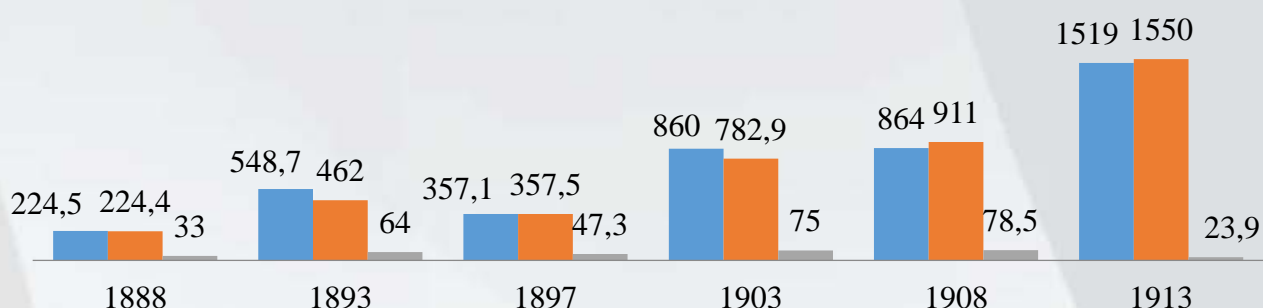


ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Динамика бюджетов городов Тульской губернии(29)

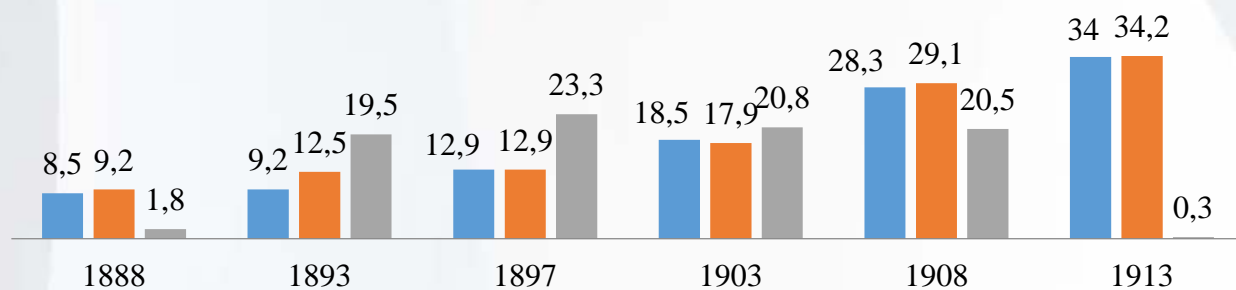
Тула

■ Доходы ■ Расходы ■ Недоимки



Алексин

■ Доходы ■ Расходы ■ Недоимки



(28) Составлено по: Обзор Тульской губернии за 1888 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1889. С. 22-24; Обзор Тульской губернии за 1893 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1894. С. 35-37; Обзор Тульской губернии за 1897 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1899. С. 19-21; Обзор Тульской губернии за 1903 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1904. С. 22; Обзор Тульской губернии за 1913 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1914. С. 18-19



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

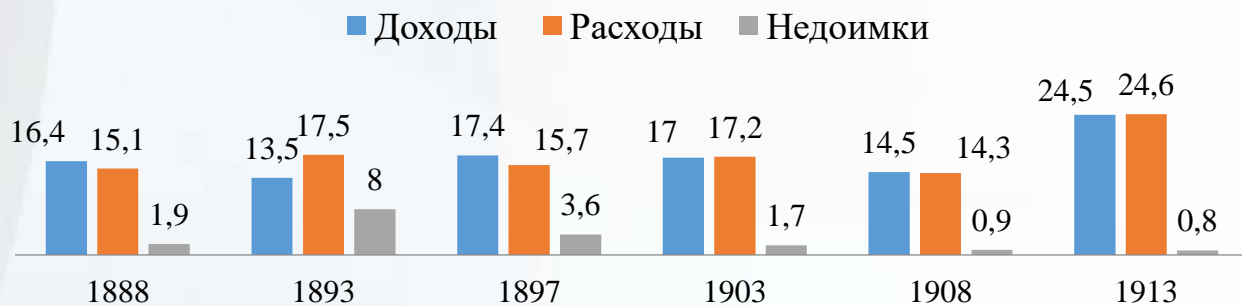
Ефремов



Кашира



Венев



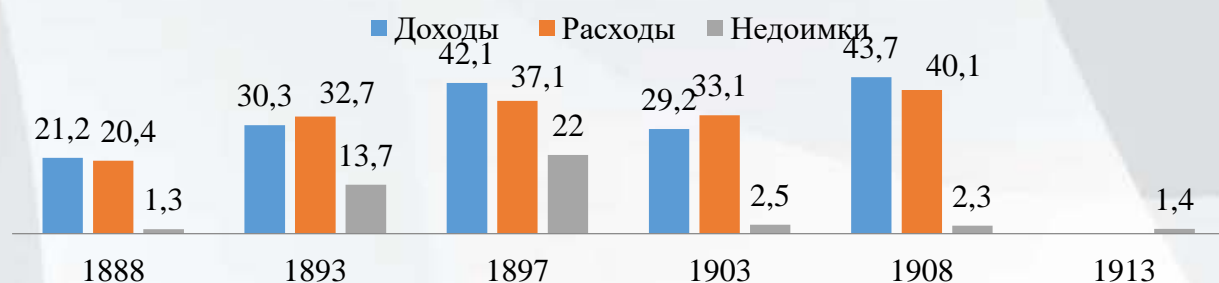


ПРИЛОЖЕНИЕ 1

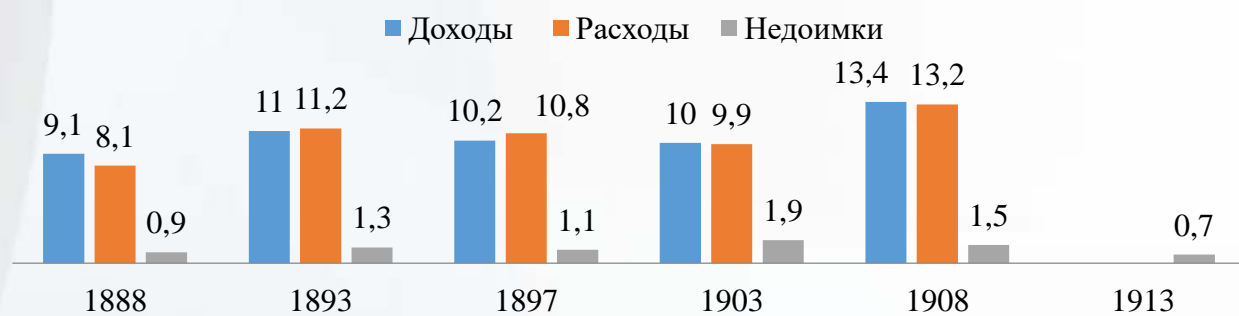
Епифань



Богородицк



Новосиль

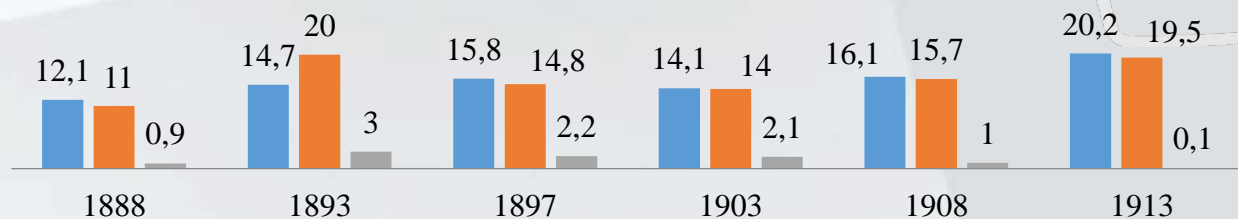




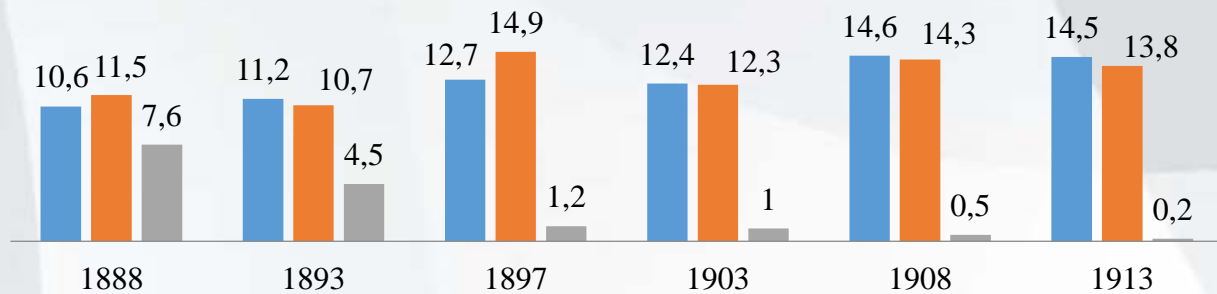
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Крапивна

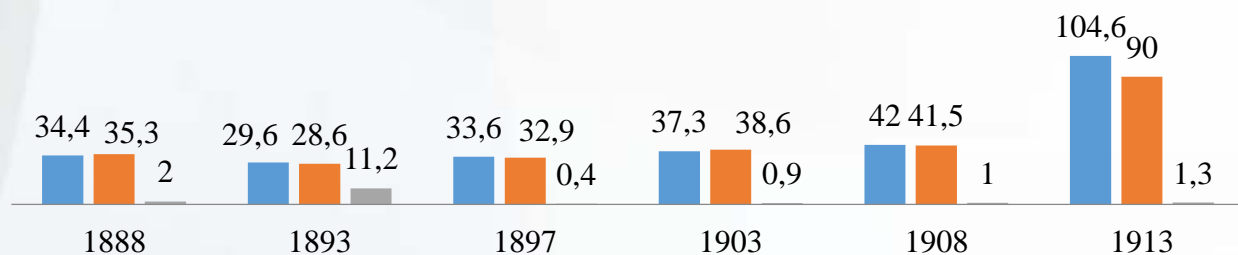
■ Доходы ■ Расходы ■ Недоимки

**Одоев**

■ Доходы ■ Расходы ■ Недоимки

**Белев**

■ Доходы ■ Расходы ■ Недоимки





ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Сравнение доходов Тульской губернии с соседними губерниями(30)



(30) Составлено по: Обзор Тульской губернии за 1888 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1889. С. 22-24; Обзор Тульской губернии за 1893 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1894. С. 35-37; Обзор Тульской губернии за 1897 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1899. С. 19-21; Обзор Тульской губернии за 1903 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1904. С. 22; Обзор Тульской губернии за 1913 год. Тула: Типография Губернского Правления, 1914. С. 18-19; Обзор Калужской губернии за 1888 - Калуга, изд. литогр., 1889. С. 16.; Обзор Калужской губернии за 1893 - Калуга, изд. литогр., 1894. С. 23.; Обзор Калужской губернии за 1913 - Калуга, изд. литогр., 1914. С. 11.; Обзор Орловской губернии за 1888 - Орел, 1889, С. 16.; Обзор Орловской губернии за 1903 - Орел, 1904, С. 16.; Обзор Орловской губернии за 1908 - Орел, 1909, С. 18.; Обзор Орловской губернии за 1913 - Орел, 1914, С. 13 - 14.; Обзор Рязанской губернии за 1888 - Рязань, изд. литогр., 1889, С. 23.; Обзор Рязанской губернии за 1893 - Рязань, изд. литогр., 1894, С. 32.; Обзор Рязанской губернии за 1897 - Рязань, изд. литогр., 1899, С. 38.; Обзор Рязанской губернии за 1903 - Рязань, изд. литогр., 1904, С. 23.; Обзор Рязанской губернии за 1908 - Рязань, изд. литогр., 1909, С. 102.; Обзор Рязанской губернии за 1913 - Рязань, изд. литогр., 1914, С. 98.



НОМИНАЦИЯ

Вклад предпринимателей в науку и образование

Работы студентов в данной номинации посвящены вкладу дореволюционных предпринимателей в развитие науки и образования регионов России. Студенты изучали формы частной благотворительности в этой сфере, анализировали мотивы, которые двигали предпринимателями, а также предлагали меры по сохранению памяти и развитию меценатской и благотворительной деятельности в современных условиях.

1

Эссе

«Образовательные учреждения при фабриках Москвы и Московской губернии»

Автор – Привезенцева Капитолина Алексеевна, студентка Московского городского педагогического университета

Научный руководитель – Орчакова Лариса Геннадьевна, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы обусловлена, во-первых, обсуждением вопроса о введении в школе профессиональной ориентации, которая бы позволила приобретать специальные навыки, умения и знания уже на второй ступени основного общего образования.

Во-вторых, обращение к опыту прошлого может позволить решить одну из важнейших задач современного общества, а именно – трудоустройство молодежи без опыта работы по специальности, да и без опыта работы вообще.

В-третьих, существующий массив источников может быть оценен с помощью новых методов, которые дают представление о роли предпринимателей в развитии образования. Что раскрывает не только проблемы меценатства, но и проблемы образования.

В-четвертых, существующие работы в той или иной степени затрагивают вопросы появления и развития фабричных школ, в частности акцент делается на региональных аспектах. В центрально-промышленном регионе все внимание исследователей обращено на фабрики города Москвы. Московская губерния в целом не изобилует работами в сфере начального и среднего образования и участия в этом фабрикантов и заводчиков.



В основном данные вопросы рассматриваются в контексте истории рабочего движения, в таких работах как: «Труд и образование рабочей молодежи», «Классовая борьба вокруг законов о труде и образовании рабочей молодежи во второй половине XIX века», «Вопросы истории начального образования в России (II пол. XIX – нач. XX вв.)», «Низшее и среднее специальное образование в дореволюционной России» и т. д.⁽¹⁾ Все внимание обращено на самих рабочих, предприниматели рассматриваются только с точки зрения финансирования.

Проблематика: вклад предпринимателей в развитие народного образования Российской империи.

Цель состоит в том, что выявить роль Прохоровых, Морозовых- Захаровичей и Коншиных в развитие народного образования Московской губернии.

Задачи:

- проанализировать структуру образования при обозначенных фабриках
- оценить вклад Прохоровых, Морозовых и Коншиных в народное образование

Историографию можно разделить по времени написания на: дореволюционную и современную.

В дореволюционной России проблема вклада предпринимателей не рассматривалась. Выходило несколько описательных работ по истории образовательных учреждений при Прохоровской и Морозовской фабриках Терентьева П. Н. и Каптерева А. Ф.⁽²⁾ Это были первые попытки вписать фабрикантов в историю.

В советский период роль фабрикантов отрицалась, открытие школ считалось вынужденной мерой предпринимателей, как уступка рабочим.

Современные исследования также лишь фрагментарно затрагивают вклад предпринимателей, а т. к. нами сужено поле исследования до 3-х предпринимательских родов, то можно говорить о том, что их деятельность в образовательной сфере почти не изучена. Исключением служат работы Багданова В. П. и Бородкина Л. И., Валетова Т. Я., Шильниковой И. В.; Дышловой А. Н.; Пануриной Н. В.⁽³⁾, которые уделяют внимание прохоровской мануфактуре.

Таким образом, в дореволюционной России вклад предпринимателей с научной точки зрения не оценивался, советская историография была цензурирована и поэтому об упоминаниях вклада заводчиков информация отсутствует. В настоящий момент

(1) Крупская Н. К. Труд и образование рабочей молодежи. – М.: Юношеский сектор издательства «Пролетарий», 1925. – 108 с.; Татаров И. Л. Классовая борьба вокруг законов о труде и образовании рабочей молодежи во второй половине XIX века. – Л.: Молодая гвардия, 1928. – 384 с.; Ососков А. В. Вопросы истории начального образования в России (II пол. XIX – нач. XX вв.). – в 2 ч. – М., 1974. – Ч. 1. – 160 с.; Кузьмин Н. Н. Низшее и среднее специальное образование в дореволюционной России. – Челябинск: Южно- уральское книжное издательство, 1971. – 280 с.

(2) Терентьев П. Н. Прохоровская трехгорная мануфактура в Москве: Историко-статистический очерк 1799-1899. – М., 1900. – 69 с.; Каптерев А. Ф. Двадцатипятилетие Глуховского начального училища (1870-1895 гг.). – М.: Печатня А. И. Снегиревой. – 39 с.



проблематика нуждается в переосмыслении, современные работы в большей степени затронули образовательные учреждения Трехгорной мануфактуры, вклад даже представителей крупнейших династий оценивается только в денежном выражении. Обобщающие труды вовсе отсутствуют.

Источниковая база представлена нормативно правовыми актами(4), источниками личного происхождения (5) и корпусом неопубликованных документов делопроизводственного характера представленных в фондах ЦГА Москвы (Ф. 673 – Серпуховская контора Товарищества мануфактур Н. Н. Коншина (6); Ф. 674 – Училища компании Богородско-Глуховской мануфактуры Богородского уезда Московской губернии (7); Ф. 711 – Компания Богородско-Глуховской мануфактуры (8)), которые позволяют выстроить иерархическую систему взаимодействия низших звеньев образовательной цепи с высшими и т. д.

Хронологическими рамками исследования ограничиваются периодом с 80-х годов XIX в. и до революции 1917 гг. Точкой отсчета являются 1880-ые гг., в которые появляются законы, регулирующих образование при фабриках. Крайней датой исследования является 1917 г., так как в этот год произошла национализация промышленности, прямым следствием чего фабричные школы и училища первичного вида прекратили свое существование.

Географические рамки ограничиваются территорией г. Москвы и Московской губернии, ныне Московской области. Московская губерния в конце XIX – начале XX вв. состояла из

(3) Багданов В. П. Система рабочего образования на предприятиях Прохоровых // Модернизационные парадигмы в экономической истории России: материалы Всерос. науч. конф., г. Саранск, 20–21 июня 2007/ МГУ им. Н. П. Огарева; [отв. ред. проф. Н. М. Арсентьев]. – Саранск: Изд. центр Историко-социол. ин-та МГУ им. Н. П. Огарева, 2007. – С. 96–105; Бородин Л. И., Валетов Т. Я., Шильникова И. В. Школы на дореволюционных фабриках: "Создание кадров более развитых рабочих" // Россия и мир: панорама исторического развития: сборник научных статей, посвященный 70-летию исторического факультета Уральского государственного университета им. А. М. Горького. – Екатеринбург: [НПМП "Волот"], 2008. – С. 666–676; Дышлова А. Н. Культурный и образовательный уровень рабочих города Москвы в 1900–1914 гг.: дис. ... канд. ист. наук:

07.00.02 / Дышлова Анастасия Николаевна. – М., 2003. – 274 с.; Панурина Н. В. Несовершеннолетние рабочие фабрично-заводской промышленности Москвы в конце XIX – начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Панурина Наталья Викторовна. – М., 2006. – 274 с.

(4) Устав школы ремесленных учеников Товарищества Прохоровской Трехгорной Мануфактуры, в Москве. – М.: Типо-Литография Н. И. Свиридова, 1894. – 16 с.; Устав школы ремесленных учеников Товарищества Прохоровской Трехгорной Мануфактуры, в Москве. – М.: Типография Торг. Дома Бр. Алексеевы, 1910. – 16 с

(5) Русский рабочий в революционном движении: рабочие трехгорной мануфактуры в 1905 году. – М.: Коммунистическая академия. – 271 с.

(6) ЦГА Москвы Ф. 673 Оп. 1 Ед. хр. 121 Л. 2 об, 3; ЦГА Москвы Ф. 673 Оп. 1 Ед. хр. 13 Л. 178 об, 179

(7) ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1 Ед. хр. 15 Л. 70; ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1. Ед. хр. 83 Л. 2; Там же. – Л. 11; ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1. Ед. хр. 83 Л. 5, 8–10

(8) ЦГА Москвы Ф. 711 Оп. 2 Ед. хр. 515 Л. 1–5



современных районов: Люберецкого, Ногинского, Раменского, Краснознаменского, Дмитровского, Бронницкого, Коломенского, и др. Рамки исследования ограничиваются Трехгорной, Серпуховской Н. Н. Коншина и Богородско-Глуховской мануфактурами, т. к. первые две из перечисленных являлись образцово-показательными для всего фабричного образования, а третья выделялась на фоне остальных. Помимо этого, династии основателей входили в список наиболее крупных промышленников региона.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Структура образования включала в себя учебные заведения различного уровня при предприятии, предметы, которые преподавались и их содержание и т. п. Ярче всего проиллюстрировать структуры фабричной школы предоставляется возможно, на примере учреждений при Трехгорке, Глуховке и Серпуховской мануфактуре. Так как Трехгорка и мануфактуры Кошкина Н. Н. являлись образцовыми и другие школы стремились к повторению их опыта. Глуховка имела ряд своих особенностей, которые можно рассматривать по фонду ее училищ. Это единственный сохранившийся фонд(9), который отдельно посвящен образованию при конкретной фабрике в Московской губернии.

Образование при Трехгорной мануфактуре было трехступенчатым: к первой ступени относился Прохоровский приют, куда, например, отдали учиться Василия Петровича Бахвалова, но который из-за проблем со здоровьем не смог продолжить свое образование(10). Это единственный рабочий выходец из приюта Трехгорной мануфактуры, чья автобиография сохранилась.

Ко второй ступени можно отнести начальную фабричную школу. Ее прошли почти все ремесленные ученики за исключением поступавших сразу в ремесленное училище. Например, Павел Ефимович Ефимов, который после окончания сельской школы по совету Терентьева, директора фабричного училища, проучился год в городском 6-классном училище, что дает основание полагать о более высоком уровне образования в начальной школе при фабрике по сравнению сельской школой. Именно поэтому Ефимову П. Е. пришлось учиться еще и в городском училище, чтобы успешно сдать экзамены в ремесленное училище(11). Ему не обязательно было поступать в приют или начальную школу для того, чтобы дойти до ремесленного училища.

Еще одним доказательством существования данного утверждения служат факты автобиографии Гавриила Алексеевича Калеева, отучившегося три года в земской школе Гавриила мать отвезла на Трехгорную мануфактуру, где директор училища происходил из той же деревни, что и мама абитуриента. По свидетельству Калеева экзамен он практически провалил, т. к. в школе его к этому не готовили. Это опять-таки подтверждает, что уровень знаний в земских школах далеко отставал от уровня начальной фабричной школы. Но директор училища все равно зачислил его учеником.

(9) ЦГА Москвы Ф. 674

(10) Русский рабочий в революционном движении: рабочие трехгорной мануфактуры в 1905 году. – М.: Коммунистическая академия. – С. 250

(11) Там же. – С.103



Личные связи в этом обществе были хорошо развиты(12).

С уровнем фабричной начальной школы, пожалуй, могли сравняться городские училища и то не в полной мере, примером тому служит Дмитрий Филипович Бабкин, закончивший второе Сушевское городское училище и, сумевший поступить на учебу в Прохоровскую ремесленную школу, но с оговоркой «по знакомству»(13).

Начальная школа была прямо связана с ремесленной школой, в первой ежегодно обучались более 150 мальчиков, в возрасте от 8 до 12-13 лет. Обучение было бесплатны, а также дети получали книги и все учебные принадлежности. Школа разделялась на три класса с годичным курсом в каждом(14).

Третьей ступенью получения образования на Прохоровской фабрике являлась ремесленная школа. Впервые она была открыта при фабрике после 1812 г. Начиная с 1849 г. и по 1865 г. количество учеников резко сокращается и школу закрывают. В 1886 г. открываются дополнительные ремесленные классы, которые в 1894 г. были преобразованы в ремесленную школу по уставу, утвержденному Министром Народного Просвещения(15).

Согласно этому уставу, курс обучения составлял три года с распределением на три класса. Обучение носило преимущественно практический характер. Преподавание общеобразовательных предметов не должно было превышать курса двухклассных сельских училищ. Школа была обязана иметь: библиотеку, как для учеников, так и для учителей; кабинет для рисования, черчения и физики(16).

За три года ученики в теоретической части занимались следующими предметами: Закон Божий, русский язык, сведения из отечественной истории, сведения из отечественной географии, арифметика, практические сведения из геометрии, сведения из технологии металлов и дерева, сведения из технологии ситцепечатного производства с кратким курсом химии, рисование, черчение. Практические занятия ровно в два раза были больше по количеству часов, чем теоретические и проходили непосредственно на производстве(17).

В 1898 г. фабричной администрацией было заявлено, что 12 летний возраст мал для практической работы на производстве, именно поэтому было принято решение об открытии дополнительного подготовительного класса для мальчиков, прошедших курс начальной школы(18). Через 16 лет после первого устава был утвержден новый устав, в связи с чем мы видим изменения в учебных дисциплинах. Помимо уже преподаваемых добавляются алгебра, естествоведение, физика, механика, химия и химические технологии, коммерческая кухня, пение.

(12) Русский рабочий в революционном движении: рабочие трехгорной мануфактуры в 1905 году. – М.: Коммунистическая академия. – С. 134-135

(13) Там же. – С. 193

(14) Терентьев П. Н. Прохоровская трехгорная мануфактура в Москве: Историко-статистический очерк. 1799-1899. – М., 1900. – С. 63

(15) Терентьев П. Н. Прохоровская трехгорная мануфактура в Москве: Историко-статистический очерк 1799-1899. – М., 1900. – С. 56-57

(16) Устав школы ремесленных учеников Товарищества Прохоровской Трехгорной Мануфактуры, в Москве. – М.: Типо-Литография Н. И. Свиридова, 1894. – С. 1-4

(17) Там же. – С. 16

(18) Терентьев П. Н. Прохоровская трехгорная мануфактура в Москве: Историко-статистический очерк 1799-1899. – М., 1900. – С. 58



Это свидетельствует об усилении образовательного уровня. Об этом также говорит увеличение подготовительного класса до трех лет(19).

Окончание ремесленной школы было равносильно курсу трех старших классов городского училища и трех классов низшего технического училища(20)..

Выше уже было описано, что поступление сюда было нелегким: Нужно было показывать свой уровень знаний на экзаменах. В конце 1890-х «желающих поступить в такую школу было очень много. Приезжали с разных концов России, и наплыв каждую весну был человек 300; но брали из них 35-40 человек»(21).

Зачисленным подопечным обеспечивался полный пансион. Для учащихся имелось общежитие отдельное от простых рабочих. Бывший ученик, Ефимов П. Е. описывал это так: «после сдаче экзаменов обули, одели нас во все прохоровское, поместили в общую спальню, находившуюся рядом со школой, каждому ученику дали номер, дабы по этому номеру выкликать и выдавать одежду, белье и обувь, водить в баню, менять постельное белье, выкликать на работу, прогулку и т. д»(22).

На 82 человека приходилось 2 спальни – большие комнаты; полагалась на каждого койка. «Нельзя сказать, что было тесно; куда лучше рабочих спален. Столовая была отдельно. Каждому ученику полагался шкаф для белья и учебных пособий»(23).

Сами ученики вспоминали учебный процесс следующим образом: он разделялся на теоретическую и практическую части. Трудовая деятельность на производстве происходила с 6 утра до 3 дня с перерывом на обед потом начиналась учеба(24). «Вставал в 6 часов, с 7 до 12 работали на производстве, в двенадцать был обед, потом до 2 1/2 часов мы приготовляли уроки, от 2 1/2 до семи часов преподавались теоретические познания, в 7 был ужин, потом перерыв на один час, затем до 9 1/2 или до 10 часов занимались по отдельным кабинетам, кто – чертежом, кто – в химическом, кто – музыкой и т. д»(25).

На практических занятиях училище готовило: граверов, резчиков, накатчиков; раклистов; красильщиков, красоваров; рисовальщиков и чертежников; слесарей; модельщиков; конторщиков и торговых служащих; ткачей(26). Но сама практика вспоминается рабочими удручающе: «назначали в разные отделы, например в гравировальном с начала мазали ситцепечатные валы мастикой, дабы во время травления вала вытраивалась только фигура, а бель, прикрытая мастикой оставалась, отчего получался углубленный рисунок, или же замазывались ненужные углубленные места (пятна) на валу,

(19) Устав школы ремесленных учеников Товарищества Прохоровской Трехгорной Мануфактуры, в Москве. – М.: Типография Торг. Дома Бр. Алексеевы, 1910. – С. 16

(20) Там же. – С. 1

(21) Русский рабочий в революционном движении: рабочие трехгорной мануфактуры в 1905 году. – М.: Коммунистическая академия. – С. 103

(22) Там же. – С. 103

(23) Там же. – С. 193

(24) Русский рабочий в революционном движении: рабочие трехгорной мануфактуры в 1905 году. – М.: Коммунистическая академия. – С. 88

(25) Там же. – С. 193

(26) Терентьев П. Н. Прохоровская трехгорная мануфактура в Москве: Историко-статистический очерк 1799-1899. – М., 1900. – С. 60



дабы во время травления эти места оказались выше и потом камнем сошлифовывались» (27). Из этого видно, что промышленники давали ученикам специализацию и опыт работы, что в тот период времени государство обеспечивало с трудом.

Кроме всего прочего в 1897 г. были открыты курсы по химии и технологии ситцепечатания, а также курсы по математике. Затем для мастеровых механического отделения были открыты при школе вечерние курсы технического черчения(28). Для неграмотных рабочих при фабрике существовала женская и мужская воскресные школы(29).

Помимо всего вышеназванного, фабриканты выделяли, говоря современным языком индивидуальные гранты и за свой счет обучали в школах других типов. Например, сестра Василия Александровича Крупина получила возможность на стипендию Прохоровых обучаться в мещанской школе, которая была выше начальных народных училищ, а в последствии работала в правлении фабрики(30). Вклад в образование отдельных людей есть вклад в образование всей страны.

Так как не существовало договора между учеником и фабрикантом, по которому первый должен был работать на предприятии после окончания обучения, то вполне понятным становится факт оплаты Прохоровым съема квартир выпускникам. Он не мог удержать их силой, но зато мог улучшить условия их проживания, что в последствии сыграло с ним злую шутку. Нередко они становились местом сбора «революционных кружков»(31).

Таким образом, наличие 3-х ступенчатого образования при Трехгорной мануфактуре не предполагало неразрывной связи между ними, т. е. вовсе не обязательно было учиться в приюте, чтобы попасть в начальную школу и, чтобы попасть в ремесленное училище не обязательно было заканчивать начальную фабричную школу. Можно отметить, что уровень подготовки начальной фабричной школы был выше земских, да и скорее всего городских. Помимо трехступенчатой организации обучения было полное социальное обеспечение учеников, существовали еще вечерние курсы, стипендиальная поддержка, по всей видимости, наиболее перспективных для фабрики молодых людей, а также наблюдается улучшение жилищных условий выпускников. Все это было сделано фабрикантом, но вряд ли он, да и все организаторы фабричных учебных заведений понимали, что повышение грамотности станет предпосылкой грядущих радикальных перемен общественной жизни.

Схожей была система обучения на Богородско-Глуховской мануфактуре. О существовании дошкольных учреждений информации не сохранилось. А начальная

(27) Там же. – С. 103

(28) Там же. – С. 63

(29) Терентьев П. Н. Прохоровская трехгорная мануфактура в Москве: Историко-статистический очерк 1799-1899. – М., 1900. – С. 63-64

(30) Русский рабочий в революционном движении: рабочие трехгорной мануфактуры в 1905 году. – М.: Коммунистическая академия. – С. 243

(31) Там же. – С. 88

(32) Там же. – С. 137



школа на фабрике появляется в 1870 г. сначала она была смешанного типа. В 1883 г. училище было разделено на два, для детей обоего пола и для малолетних рабочих, которые учились в две смены. В 1885 г. девочки были отделены от мальчиков и образовано женское училище. В 1891 г. вместо существующих начальных училищ были открыты училища Министерства Народного Просвещения: двухклассное мужское и одноклассное женское. В связи с чем, была изменена программа обучения. А также существовала школа грамоты для малолетних рабочих обоего пола (33).

До министерского преобразования помимо 3-х лет обучения был еще создан 4-ый год с увеличенной программой. В 1881-1882 учебном году Любовью Степановной Морозовой было введено рукоделие для девочек. С 1892 г. введен ручной труд (34).

В мужском 2-ом училище Министерства Народного Просвещения (далее – МНП) были две группы предметов: обязательные, требуемые министерской инструкцией, добавочные. К первой группе относились: Закон Божий, русский язык и чистописание, церковно-славянский язык, арифметика, геометрия, и черчение, география, история, естествознание (определяется министерской программой для 2-х училищ с 5 летним курсом обучения). Вторая группа: пение, рисование, ручной труд, рукоделие, предполагаемая гимнастика (официально не определялась)(35).

В 1905 г. началось обсуждение строительства мужского училища, сегодня это школа № 10 г. Ногинска. В 1908 г. оно открывается, в 1911 г. рабочие начали получать технические специальности(36). (См.: Прил. 1-2)

В 1908 г. было введено преподавание Закона Божия для староверов священником старообрядцем(37). Чему с большей долей вероятности способствовали сами Морозовы, т. к. ветвь Захаровичей являлась старообрядцами. Были в Глухово и вечерние курсы для рабочих, упоминание о которых начинают появляться с 1903 г.(38), их открытие состоялось в 1908 г.(39).

Для разработки программ создавалась комиссия, непосредственно на фабрике, хотя и Морозовы в ней участие, скорее всего, не принимали, но сам факт того, что вся программа не спускалась сверху говорит о прямом участии Морозовых в деле образовании населения. Т. к. без ведения руководящего лица такие вопросы не решались. Были утверждены следующие предметы: Закон Божий, русский язык, русская и всеобщая история, география, законоведение дабы «дать слушателям знакомство с государствоведением, останавливаясь на фабричное законодательстве». История преподавалась в объеме высшего частного училища. Из-за сокращенного времени была совмещена русская история и литература. Прохождение курса сопровождалось составлением слушателями реферата по собственному выбору(40).

(33) Каптерев А. Ф. Двадцатипятилетие Глуховского начального училища (1870-1895 гг.). – М.: Печатня А. И. Снегиревой, 1895. – С. 1-11

(34) Там же. – С. 18-19

(35) ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1. Ед. хр. 76 Л. 5

(36) ЦГА Москвы Ф. 711 Оп. 2 Ед. хр. 515 Л. 1-3

(37) ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1 Ед. хр. 15 Л. 70

(38) ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1. Ед. хр. 83 Л. 2

(39) Там же. – Л. 11

(40) ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1. Ед. хр. 83 Л. 5, 8-10



На Богородско-Глуховской мануфактуре во второй половине XIX в. существовала начальная школа, в 90-х годах она встает под контроль МНП, а в начале XX в. открывается среднее училище.

Нам также известны учебные планы школы при фабрике Н. Н. Коншина в Серпухове. При фабриках существовало двухклассное училище МНП. Преподавались: Закон Божий, русский язык, арифметика, письмо, чистописание, пение, рукоделие, церковно-славянский язык, славянский язык, гимнастика, черчение, история, география, естествоведение(41). (См.: Прил. 3.) Существовала и трехгодичная ремесленная школа в ней был достаточно скудный набор дисциплин в теоретической части. Закон Божий, русский язык, черчение, рисование арифметика, технология металлов, счетоводство(42). (См.: Прил. 4.)

Таким образом, в период до 1890-х годов фабричные училища имели больше самостоятельности в учебных планах и количестве часов, 90-е годы ознаменовались переходом большей части школ под контроль Министерства народного просвещения, а соответственно учебные планы, количество часов и учебники утверждались теперь там. Некоторые фабрики имели дошкольные учреждения, как например Трехгорная мануфактура. Обучение при фабриках помимо начального и ремесленного училищ имело и ряд других форм: курсы, воскресные школы и т. п. Начальные народные фабричные училища давали больше знаний, чем школы других типов. О чем свидетельствуют автобиографии рабочих. В целом базовые предметы преподавались во всех школах. Учебные планы фабричных школ и училищ на фабриках различались лишь добавочными предметами, которые вводились по решению внутренних фабричных комиссий. Забота об образовании происходила непосредственно фабрикантами будучи директорами правлений или попечителями или же это осуществлялось через их подчиненных, что в любом случае говорит о серьезном вкладе предпринимателя в образование Российской империи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Промышленники стали создателями нового типа учебных заведений, который помогал решать проблемы грамотности населения. Развитие данного типа не стало массовым явлением, но вложения фабрикантов как денежные, так и идейные позволили этому образованию конкурировать с образовательными учреждениями земств, Синода и Министерства Народного Просвещения.

Предприниматели создали новые ячейки, благодаря которым стало возможно введение всеобщего начального обучения в отдельных уездах. В конце XIX в. предприятия стали базой для подготовки специалистов непосредственно под нужды производства того или иного предприятия. В фабричных школах происходило становление российского начального технического образования.

Среди всех прочих основателей фабричной инфраструктуры, можно отметить род Прохоровых, которые на протяжении всего XIX в. считали, что образовывать население

(41) ЦГА Москвы Ф. 673 Оп. 1 Ед. хр. 121 Л. 2 об, 3

(42) ЦГА Москвы Ф. 673 Оп. 1 Ед. хр. 13 Л. 178 об, 179



необходимо. Для чего и создали в итоге многоступенчатое образования, чем в то время могли похвастаться лишь единичные производства.

Кроме ежегодного финансирования учебных заведений Прохоровы заботились о моральном и социальном обеспечении учеников. Обучали будущих работников в других организациях за свой счет и не оставляли в помощи даже выпускников.

Пример Морозовской мануфактуры позволяет говорить о том, что в 1890-х годах школы переходят в подведомственность Министерства Народного Просвещения, что в дальнейшем позволяет государству частично реализовать введение всеобщего обучения.

Начальные училища создаются на фоне общего распространения фабричного образование, однако ремесленное училище там появилось значительно позже остальных.

Мануфактура Н. Н. Коншина, тоже имела двухуровневую систему обучения. Учебные предметы основной своей частью на разных фабриках были одинаковые, но имелись и различия.

Таким образом, вклад предпринимателей можно оценивать не только в денежном эквиваленте, но и в том сколько разных видов учебной деятельности было сосредоточено вокруг школ и училищ. Показательным является сотрудничество государства и фабрикантов, то, что сегодня называют государственно-частным партнерством. В частности, фабричное образование помогало государству в становлении и реализации политехнического образования, введение всеобщего обучения. Как следствие фабричного образования можно говорить, что в стенах школ и училищ при фабриках формировалась рабочая интеллигенция.

Для того, чтобы сохранять память о лицах, благодаря которым общий уровень грамотности населения Российской империи повысился, стоит сосредоточиться на популяризации их наследия. Еще сохранились фабричные комплексы, один из которых можно было бы выкупить и организовать крупнейший музей истории промышленности Российской империи. Который мог бы стать центром туристического, культурного и научного притяжения. Каждое бы помещение соответствовало своему прямому назначению в дореволюционный период и реконструировало бы разные стороны жизни, что стало бы наглядным показателем вклада фабрикантов.

Помимо всего вышеперечисленного стоило бы открыть доступ в особняки, где некогда жили предприниматели, а также организовать тематические выставки, экспонатами которых служили бы архивные документы и музейные предметы, собранные со всех музеев и частных коллекций.

Если обращаться к опыту прошлого, то при настоящих условиях, когда работодатели неохотно берут молодых людей без опыта работы. Можно предложить крупнейшим предприятиям или всем, которые себе смогут позволить, открывать учебные заведения с непосредственным практическим обучением на производстве, что будет записываться в их трудовой стаж. В будущем это решит проблемы общества при трудоустройстве его членов. Так же решится еще одна проблема современного общества, это трудоустройство по той специальности, на которую человек обучался.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Русский рабочий в революционном движении: рабочие трехгорной мануфактуры в 1905 году. – М.: Коммунистическая академия. – 271 с.
2. Устав школы ремесленных учеников Товарищества Прохоровской Трехгорной Мануфактуры, в Москве. – М.: Типо-Литография Н. И. Свиридова, 1894. – 16 с.
3. Устав школы ремесленных учеников Товарищества Прохоровской Трехгорной Мануфактуры, в Москве. – М.: Типография Торг. Дома Бр. Алексеевы, 1910. – 16 с.
4. ЦГА Москвы Ф. 673 Оп. 1 Ед. хр. 121 Л. 2 об, 3
5. ЦГА Москвы Ф. 673 Оп. 1 Ед. хр. 13 Л. 178 об, 179
6. ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1 Ед. хр. 15 Л. 70
7. ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1. Ед. хр. 83 Л. 2, 5, 11, 8-10
8. ЦГА Москвы Ф. 711 Оп. 2 Ед. хр. 515 Л. 1-5

Литература:

1. Багданов В. П. Система рабочего образования на предприятиях Прохоровых // Модернизационные парадигмы в экономической истории России: материалы Всерос. науч. конф., г. Саранск, 20–21 июня 2007/ МГУ им. Н. П. Огарева; [отв. ред. проф. Н. М. Арсентьев]. – Саранск: Изд. центр Историко- социол. ин-та МГУ им. Н. П. Огарева, 2007. – С. 96–105
2. Бородкин Л. И., Валетов Т. Я., Шильникова И. В. Школы на дореволюционных фабриках: "Создание кадров более развитых рабочих" // Россия и мир: панорама исторического развития: сборник научных статей, посвященный 70-летию исторического факультета Уральского государственного университета им. А. М. Горького. – Екатеринбург: [НПМП "Волот"], 2008. – С. 666–676;
3. Дышлова А. Н. Культурный и образовательный уровень рабочих города Москвы в 1900–1914 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Дышлова Анастасия Николаевна. – М., 2003. – 274 с.
4. Каптерев А. Ф. Двадцатипятилетие Глуховского начального училища (1870– 1895 гг.). – М.: Печатня А. И. Снегиревой. – 39 с.
5. Крупская Н. К. Труд и образование рабочей молодежи. – М.: Юношеский сектор издательства «Пролетарий», 1925. – 108 с.
6. Кузьмин Н. Н. Низшее и среднее специальное образование в дореволюционной России. – Челябинск: Южно-уральское книжное издательство, 1971. – 280 с.
7. Ососков А. В. Вопросы истории начального образования в России (II пол. XIX – нач. XX вв.). – в 2 ч. – М., 1974. – Ч. 1. – 160 с.
8. Панурина Н. В. Несовершеннолетние рабочие фабрично-заводской промышленности Москвы в конце XIX – начале XX вв.: дис. канд. ист. наук: 07.00.02 / Панурина Наталья Викторовна. – М., 2006. – 274 с.
9. Татаров И. Л. Классовая борьба вокруг законов о труде и образовании рабочей молодежи во второй половине XIX века. – Л.: Молодая гвардия, 1928. – 384 с.
10. Терентьев П. Н. Прохоровская трехгорная мануфактура в Москве: Историко-статистический очерк 1799–1899. – М., 1900. – 69 с.;



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Богородское фабричное среднее училище. Начало 1911 г. (43)



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Школа № 10 г. Ногинск. 29 июня 2019 г. (44)



(43) Богородское фабричное среднее училище [Электронный ресурс] URL: https://commons.m.wikimedia.org/wiki/Category:Bogorodsk_in_1911#/media/File%3ABogorodsk_1911._Gluhov_school.jpg (дата обращения 02.04.21)

(44) Привезенцева К. А. Фото Школа № 10 г. Ногинск [Электронный ресурс] URL: <https://www.instagram.com/p/BzS9KHKHOU6/?igshid=16hscx1ipgfln> (дата обращения 02.04.21)



2

Эссе

«Купцы Быхановы – подвижники науки и благодетели Липецкой земли»

Автор – Бахмутская Валерия Сергеевна, студентка Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ

Научный руководитель – Логунова Инна Викторовна, кандидат исторических наук, доцент



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

Меценатство в России стало основной формой пожертвования в середине XIX – начале XX веков. Благоприятными условиями для его развития можно считать, с одной стороны, влияние европейского Просвещения, с другой стороны, – введение в правление Петра I системы пожертвований и создание специальных учреждений, основным направлением деятельности которых было оказание социальной помощи. Однако количества таких учреждений было недостаточно. Помощь требовалась не только простым людям, но и представителям науки и культуры. Это привело к разграничению двух понятий – «благотворительность» как оказание помощи конкретным людям и учреждениям, нуждающимся в финансовой поддержке (для лечения, или спасения от нищеты) и «меценатство» как вклад в науку и искусство (ведь меценаты, прежде всего, заботятся о пользе для всего человечества, а не конкретной личности). Со временем меценатство заняло важное место в деятельности отечественных предпринимателей.

Большинство российских меценатов были купцами. Их интересовали не только торговля и промышленность. Они возрождали ремесла и промыслы, открывали больницы, учебные заведения, музеи, театры, библиотеки. Имения купцов-меценатов становились культурными и, очень часто, научными центрами.

Особый вклад в развитие науки – агрономии, астрономии, географии – внесла семья липецкого купца второй гильдии Василия Васильевича Быханова.

По документам Государственного архива Липецкой области (ГАЛО) родословная Быхановых восходит к однодворцам Липецкой слободы, которые получили здесь земли в начале XVIII века. Самым первым упоминается однодворец Анисим Быханов и его сын Василий Быханов (1744–16.11.1830).

У Василия Анисимовича Быханова было два сына: Василий и Евграф, которые прославили фамилию Быхановых. Они не только внесли весомый вклад в развитие Липецкой земли, но и были подвижниками науки.

В 2019 году отмечалось два юбилея, связанных с династией Быхановых – 190 лет со дня рождения Василия Васильевича и 180 лет со дня рождения Евграфа Васильевича.

Василий Васильевич Быханов – садовод-любитель, прославивший весь Липецкий край своим трудом по развитию садоводства и парковых культур, занимался разведением большого количества видов плодовых культур и дикорастущих деревьев и растений.

Евграф Васильевич – ученый-любитель, который внес неоценимый вклад в развитие геологии, географии и астрономии.



Он первым изложил идею горизонтального перемещения материков и предположил о существовании первичного праматерика Гондваны, выдвинул гипотезу о том, что планеты Солнечной системы были образованы из скопления метеоритов, объяснил природу происхождения морских приливов и отливов. Многие его идеи опередили соответствующие научные открытия.

Цель написания эссе – выявить меценатов г. Липецка, занимавшихся развитием науки в XIX – начале XX вв. и исследовать подвижническую и научную деятельность купеческой династии Быхановых.

Задачи:

- Изучить подвижническую деятельность В.В. Быханова по развитию садоводства и паркового разведения дикорастущих деревьев и растений;
- Исследовать научную деятельность Е.В. Быханова в сфере астрономии, геологии и географии;
- познакомиться с садоводческой деятельностью М.В. Быханова.

Эссе написано на основе документов Государственного архива Липецкой области (ГАЛО), а также книг и статей по краеведению Липецкой области А.Ю. Клокова, Н.П. Селезнева, С.П. Панюшкина и др.

1. ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ БЫХАНОВ

Каждому жителю Липецкой области известна фамилия Быхановых. Это связано с тем, что практически в центре города Липецка располагается парк имени Василия Васильевича Быханова – Быханов сад. Во времена деятельности садовода-любителя на территории «Быханова сада» Василий Васильевич вместе со своими родственниками (о которых расскажем позже) выращивали плодовые и декоративные растения, общее количество наименований которых превышает 140 видов (Приложение 1).

Дата рождения Василия Васильевича – 3 апреля 1829 года – подтверждена метрикой Соборной церкви города Липецка [2]. Стоит отметить, что дата смерти (26.04.1829) на памятнике в Быхановом саду указана неверно (возможно это связано с тем, что памятник установили спустя десять лет после смерти).

Как уже говорилось, Василий Васильевич родился в семье липецкого мещанина Василия Анисимовича Быханова. В возрасте 29 лет он взял в жёны восемнадцатилетнюю Агриппину Алексеевну Попкову. Несмотря на то, что Агриппина Алексеевна имела и свои увлечения, она полностью поддерживала мужа в его подвижнической деятельности и на протяжении всей жизни была ему верной спутницей и главным помощником.

Стоит отметить, что Василий Васильевич не сразу продолжил скромные начинания своего отца, о котором известно, что он приобрел участок земли за Евдокиевским кладбищем, где и создал Быхановский питомник плодовых деревьев. Чем занимался В.В. Быханов в молодом возрасте неизвестно. По архивным данным можно предположить, что активная садоводческая деятельность Василия Васильевича началась в 60-х годах XIX века [2]. В его личных воспоминаниях говорится о том, что деятельность по выращиванию деревьев и кустарников он начал в Нижнем саду Липецкого курорта минеральных вод на арендуемой им земле (Приложение 2).



В 1880–1885 гг. В. В. Быханов стал арендовать землю в Нижнем парке под питомник. Изначально у семьи Быхановых в распоряжении был всего один фут семян разных сортов деревьев и кустарников. В областном архиве сохранился прејскурант, в котором перечисляется, что можно было в этом питомнике приобрести. Одних только сортов яблонь покупателям предлагалось более двухсот [2]. Благодаря своим талантам и предпринимательской жилке он стал преуспевающим купцом второй гильдии.

Осознавая, что курортному Липецку необходим насыщенный кислородом воздух, в 1869 г. Василий Васильевич обратился в городскую управу с предложением разрешить ему безвозмездно озеленить 700 десятин песчаной почвы в окрестностях города саженцами сосны из своего питомника. Однако прошение оставили без последствий. Видный отечественный ученый-лесовод, профессор Петербургского земледельческого института Н. С. Шафранов с возмущением писал об этом в 1875 г.: «В пользу города остался бы навсегда пригородный сосновый бор, санитарное значение которого для Липецка, одного из наших русских мест лечения минеральными водами, не подлежало бы никакому сомнению. Но город в неведении собственной пользы отклонил в то время предложения В.В. Быханова» [3].

Василий Васильевич был знаком с молодым И. В. Мичуриным. Имеющий мировую известность ученый-селекционер считал Быханова своим учителем, не раз приезжал к нему в Липецк и подолгу жил в его доме. С особой теплотой о В.В. Быханове отзывались крестьяне – жители сёл, расположенных вблизи города Липецка. Василий Васильевич безвозмездно привозил им саженцы плодово-ягодных деревьев наилучших сортов. Большую часть своей жизни В.В. Быханов посвятил созданию питомников для саженцев в Липецке и озеленению города.

По данным переписи населения 1896 года Быхановы жили в собственном доме в районе Нижнего парка. Однако в распоряжении В.В. Быханова был ещё один придомовой участок, куда его семья переехала лишь в 1900 году. К тому же, согласно документам Липецкого архива к 1900 году во владении семьи Быхановых было сразу несколько участков земли, на которых Василий Васильевич вместе с женой и братом занимались садоводческой деятельностью.

Ольга Михайловна Пех (внучка Василия Васильевича) вспоминает, что её дедушкой была куплена усадьба с деревянным домом по улице Дворянской (недалеко от современного Дома бракосочетаний). Одним из самых ярких воспоминаний об усадьбе, по словам Ольги Михайловны, является придомовая территория, которая была засажена разнообразными видами деревьев – голубые ели, серебристые пирамидальные тополя и аллея из пихты располагались с правой стороны дома. За домом были посажены черноплодные берёзы, жёлтая акация, крупноплодный боярышник, розы и множество других растений (Приложение 3).

Однако занимался садоводческой деятельностью Василий Васильевич не только на территории дома. Больше всего сил он отдал Нижнему парку. В 1908 году началась глобальная реконструкция Нижнего парка, главной целью которого было осушение от болот и озеленение всей его территории. Директор Липецкого курорта минеральных вод В.С. Борисовский специально пригласил для благоустройства Нижнего парка инженера Михаила Сергеева. Итогом проделанной им работы стала территория, осушенная от болот, на которой В.В. Быхановым были высажены влаголюбивые деревья [7, с. 22–23]. В расширении территории парка и закладке новых аллей Василию Васильевичу активно помогал его родной брат – выдающийся русский ученый-естествоиспытатель Евграф Васильевич Быханов.



В честь братьев одна из аллей Нижнего парка получила название «Быханова аллея» (Приложение 4).

К сожалению, на сегодняшний день на территории парка не осталось и следа от проделанной Быхановыми работы. В настоящее время в парке преобладают заросли клёна и плюща, начались ремонтные работы по благоустройству парка и масштабная вырубка деревьев.

Усадьбу Быхановых на улице Дворянской (ныне ул. Ленина), память о которой трепетно хранит О.М. Пех, теперь можно увидеть только на музейных фотографиях несмотря на то, что садоводческая деятельность фирмы «Быханова А.А. и сыновья» была известна не только в России, но и за рубежом. Фирма участвовала в международных выставках, а на выставках в Париже и Вене фирма неоднократно получала серебряные медали.

Умер В.В. Быханов 29 марта 1896 г. и был похоронен на Евдокиевском кладбище города Липецка, рядом с парком Быханов сад.

После смерти Василия Васильевича все дела вела его жена Агриппина Алексеевна и их дети: Михаил и Иван.

2. ЕВГРАФ ВАСИЛЬЕВИЧ БЫХАНОВ

Точная дата рождения Евграфа Васильевича Быханова также подтверждена метрикой Соборной церкви 5 декабря 1839 года [2].

Вся династия липецких купцов Быхановых известна как династия садоводов-селекционеров. Однако лишь те, кто хорошо знаком с историей жизни представителей данной династии, знают, что Евграф Васильевич увлекался совсем не тем, чем его семья. Наряду с тем, что он помогал брату в озеленении Липецка, Евграф Васильевич не только любил, но и досконально изучал музыку, живопись (Приложение 5).

Евграф Васильевич Быханов анализировал технику известных художников и на своих полотнах максимально точно копировал картины. Помимо этого, у него был идеальный слух, что позволило ему развиваться в области музыки. Е.В. Быханов всю жизнь преподавал пение и музыку в реальном училище и гимназии г. Ливны, а позже и в Духовном училище. В свободное время он сам сочинял мелодии и тексты песен. К тому же, Евграф Васильевич являлся регентом церковного хора, был довольно заметной фигурой в городе Ливны.

Быханов Е.В. большое внимание уделял и своему физическому развитию. Он прослыл отличным пловцом: плавал от Ливен до Адамовской мельницы. Был альпинистом, участвовал в восхождении на гору Казбек.

Однако, несмотря на разносторонние способности, делом всей жизни Евграфа Васильевича стала наука. Его научные интересы также были многогранны – астрономия, геофизика, ботаника, и даже философия. Об этом свидетельствуют названия созданных им научных трудов: «Астрономические предрассудки и материалы для составления новой теории образования планетной системы» (1877), «Нечто из небесной механики» (1894), «О лжепророках и лжехристах» (1897), «Разведение плодового сада в Средней России» (1912).

Евграфа Васильевича помнят как известного астронома-любителя, который внёс огромный вклад в развитие науки. Вопросами астрономии он стал начал заниматься гораздо раньше Циолковского.



В 70-х гг. XIX века Евграф Васильевич Быханов опубликовал первую научную статью, в которой подверг критике космологическую гипотезу Канта-Лапласа, согласно которой на месте Солнечной системы раньше располагалась гигантская газо-пылевая туманность. Евграф Васильевич предположил, что в действительности планеты Солнечной системы образовались из скопления метеоритов. Быханов обладал скромной натурой и долго сомневался насчёт необходимости публикации. Однако он всё-таки отправил статью нескольким известным астрономам, но, к сожалению, не получил ответа ни от одного из них.

Несмотря на это, в 1877 г. он обратился в типографию и в свет вышла его первая книга «Астрономические предрассудки и материалы для составления новой теории образования планетной системы» (Приложение 6). Быханов решает оставить пустую строчку вместо инициалов автора, и книга остаётся анонимной. Издание также не принесло автору признания и не пользовалось особой популярностью. Однако даже малочисленная похвала позволила Быханову убедиться в собственной правоте.

Спустя 7 лет, в 1894 г. он опубликовал ещё одну работу – «Нечто из небесной механики. Очерк. Популярное изложение Ев. Быханова». В ней важнейшее место занимает идея о том, что когда-то наша планета была сплошным материком, который он назвал Гондвана, но в результате природных катаклизмов и подземных толчков она распалась на части, которые впоследствии были окружены водами океана (Приложение 7).

Изначально идея о том, что очертания материков могут идеально «подходить друг другу» и собираться как пазл казалась просто немыслимой. И только спустя 35 лет после того, как идею Быханова развил немецкий геофизик А. Вегнер, данную теорию стали рассматривать как основную [9]. К сожалению, имя Е. Быханова до сих пор не упоминается ни в одном учебнике по географии.

Известна и ещё одна книга Быханова – «Нечто из небесной механики» (1894 год), где Евграф Васильевич высказывает предположения о влиянии Луны на процесс приливов и отливов на Земле.

Долгое время труды Евграфа Васильевича оставались незамеченными. Однако впоследствии они были высоко оценены советскими учёными. Так, Леонов Н.И. в статье «Русский самородок Евграф Быханов» писал, что эта книга вошла в золотой фонд отечественного естествознания [8]. В настоящее время на практике в геологии и геофизике применяется выдвинутая Быхановым теория дрейфа материков.

Несмотря на явные научные достижения, Евграф Васильевич в последние годы жизни перестаёт предпринимать попытки проявить себя в сфере науки.

С 1898 г. Евграф Васильевич переезжает в Долгоруково и посвящает садоводству остаток жизни. Здесь он создал свой питомник фруктовых, парковых, декоративных и лесных деревьев. Трудится Е.В. Быханов в Долгоруково вместе с Михаилом Васильевичем – младшим братом и в Липецке с племянником и полной тёзкой брата Михаилом Васильевичем [11]

Собственный садоводческий опыт Е. Быханов обобщил в небольшой брошюре «Разведение плодового сада в Средней полосе».

Умер Евграф Васильевич в Ельце после 1915 года.



3. МИХАИЛ ВАСИЛЬЕВИЧ БЫХАНОВ

В династии Быхановых существовало несколько полных тезок. Так, что у Василия Васильевича Быханова был сын Михаил (27.10.1877 – 1921), который после смерти отца в 1896 году, наравне с матерью Агриппиной Алексеевной возглавил их семейное предприятие «Садоводство А.А. Быхановой с Сыновьями».

В документах Елецкого окружного суда есть дела по курорту Липецких минеральных вод о злоупотреблениях бывшего директора вод Макшеева. И там сохранился допрос садовода курорта Михаила Васильевича Быханова (Приложение 8).

Михаил Васильевич Быханов в допросе указывает, что живёт он в Липецке, на арендуемом у города участке под сад по Лебедянскому шоссе (сейчас парк «Быханов сад», а Лебедянское шоссе – улица Гагарина, бывшая Одноличка). «...Арендовать землю в Нижнем парке под питомник начал ещё мой отец Быханов Василий Васильевич, умерший лет 9 тому назад начавший аренду лет 20 тому назад (около 1880–1885 гг.).

После смерти отца дело продолжили его наследники, то есть я – Михаил Васильевич, брат – Иван Васильевич и наша мать Агриппина Алексеевна. Сообща, безраздельно, причём почти все контракты на аренду земли в Нижнем парке заключала мать одна на своё имя. И иногда контракт заключали мой брат или я сам, но по доверенности матери. Деньги брали у матери, так как главную семейную кассу держала она. На аренду земли у курорта в Нижнем парке Быхановы предоставили 21 (двадцать одну) расписку с апреля 1895 г. по 30.08.1904 г.» [5].

К 1900 г. Быхановым в Липецке принадлежало несколько участков земли, на которых они выращивали садовые и парковые культуры. Питомники Быхановых располагались на углу современных улиц Плеханова и Пролетарской, а также на углу улиц Зегеля и Гагарина [2].

После установления советской власти в 1919 г. Михаила Васильевича Быханова вместе с семьёй вызвали в Москву и направили на восстановление хозяйства в Сочинский район в совхоз «Южные культуры» [7]. В 1921 году он был командирован за рабочими в Тамбовскую, Орловскую и Воронежскую области. По дороге заболел холерой и умер в Воронеже.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

К сожалению, в XX веке династия липецких купцов Быхановых практически забылась несмотря на то, что садоводство фирмы «Быханова А.А. и сыновья» было хорошо известна во многих странах мира. Память о деятельности садоводов сохранилась лишь в нескольких названиях: Быханова аллея в Нижнем парке и сам Быханов парк.

В годы гражданской войны «Быханов сад» был почти полностью уничтожен. Лишь 1968 г. по инициативе молодежи сад был восстановлен под видом парка. Именно тогда «Быханов сад» переименовали в Комсомольский парк имени В. Скороходова (Приложение 9).

В начале 1990-х годов первоначальное название парка вернули. Это стало возможным лишь благодаря старанию липецких краеведов. В настоящее время «Быханов сад» представляет собой парк культуры и отдыха.

В 2009 году общественной организацией «Союз потомков Липецкого дворянства» был восстановлен надгробный крест на могиле В.В. Быханова.



Сегодня «Быханов сад» представляет собой 14 гектаров благоустроенной территории, где функционируют экологические тропы, обустроены теннисные корты, амфитеатр, зоны оздоровления и творчества. Важно, что удалось сохранить ботаническую ценность парка, она определяется наличием декоративных деревьев-экзотов, исходные области распространения которых расположены на разных континентах. Среди них – ель колючая, клен платановидный, робиния ложноакациевая и др.

В России XXI века активно стали возрождаться традиции меценатства. Многие известные богатые люди занимаются оказанием помощи в развитии науки и искусства, поддерживая способных людей, как это было принято в стране в прошлые века. Хорошим примером для современных меценатов является подвижническая деятельность купеческих династий XIX – начала XX вв., и в частности династии Быхановых.

Одной из важнейших мер по развитию меценатской деятельности в современных условиях и сохранению памяти о купцах Быхановых является создание в Липецке на территории парка «Быханов сад» питомника плодовых и парковых растений.

В настоящее время в Липецкой области питомники для растений расположены на территориях, удалённых от областного центра. Разведение и продажа саженцев крупномерных деревьев, декоративных кустарников и цветов в питомнике, названном именем Быханова, станет привлекательным для жителей Липецка. Это повлечёт за собой не только возрождение памяти о династии, но и позволит украсить дворы и улицы города.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, Д.В. Центр города – в центре истории . Молодёжный вестник. – 2005. – 22 апр. – С. 12.
2. Государственный архив Липецкой области (ГАЛО) Ф.163. Оп. 3. Метрические книги церквей Липецкого уезда.
3. Гришаев, А. Парки старого города: [Нижний парк] / А. Гришаев // Золотой ключик. – 1994. – № 3.
4. Клоков А. Ю. Храмы и монастыри Липецкой епархии. Храмы Липецка / А. Ю. Клоков, А. А. Найденов. – Липецк: Липецкое областное краеведческое общество, 2006. – 384 с.
5. Носов, М. Была когда-то чудная аллея...: [Быхановская аллея Нижнего парка] / М. Носов // Панорама. – 1999. – 19 июня. – С. 2.
6. Осенняя, Н. Парк – улыбка города!: [Нижний парк отметил свое 195- ление] / Н. Осенняя // Липецкая газета. – 2001. – 11 июля. – С. 3.
7. Парки города Липецка // Липецкая Энциклопедия: в 3 т. / ред.-сост. Б.М. Шальнев, В.В. Шахов. – Липецк, 2001. – Т. 3. – С. 16-20, 22-23.
8. Селезнев Н.П. Быхановы // Липецкая газета. – 2009. – 20 июля.
9. Селезнев Н.П. Любомудр Евграф Быханов // Липецкая газета. – 2009. – 14 декабря.
10. Славные имена земли липецкой: биографический справочник об известных писателях, ученых, просветителях, деятелях искусства / ЛОДБ ; авт.-сост. А. И. Тамбовская. – Липецк: Де-факто, 2007. – 448 с.
11. Труды института истории естествознания» Т. 4. – М.: Издательство АН СССР, 1952. С. 195-215.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Василий Васильевич Быханов

ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Нижний сад Липецкого курорта минеральных вод



ПРИЛОЖЕНИЕ 3



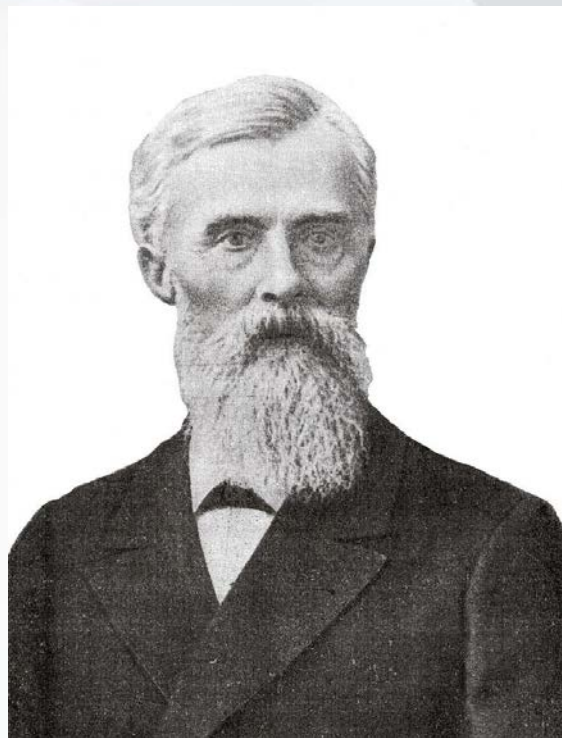
Дворянская улица, г. Липецк

ПРИЛОЖЕНИЕ 4



Аллея Быханова в Нижнем
парке г. Липецка

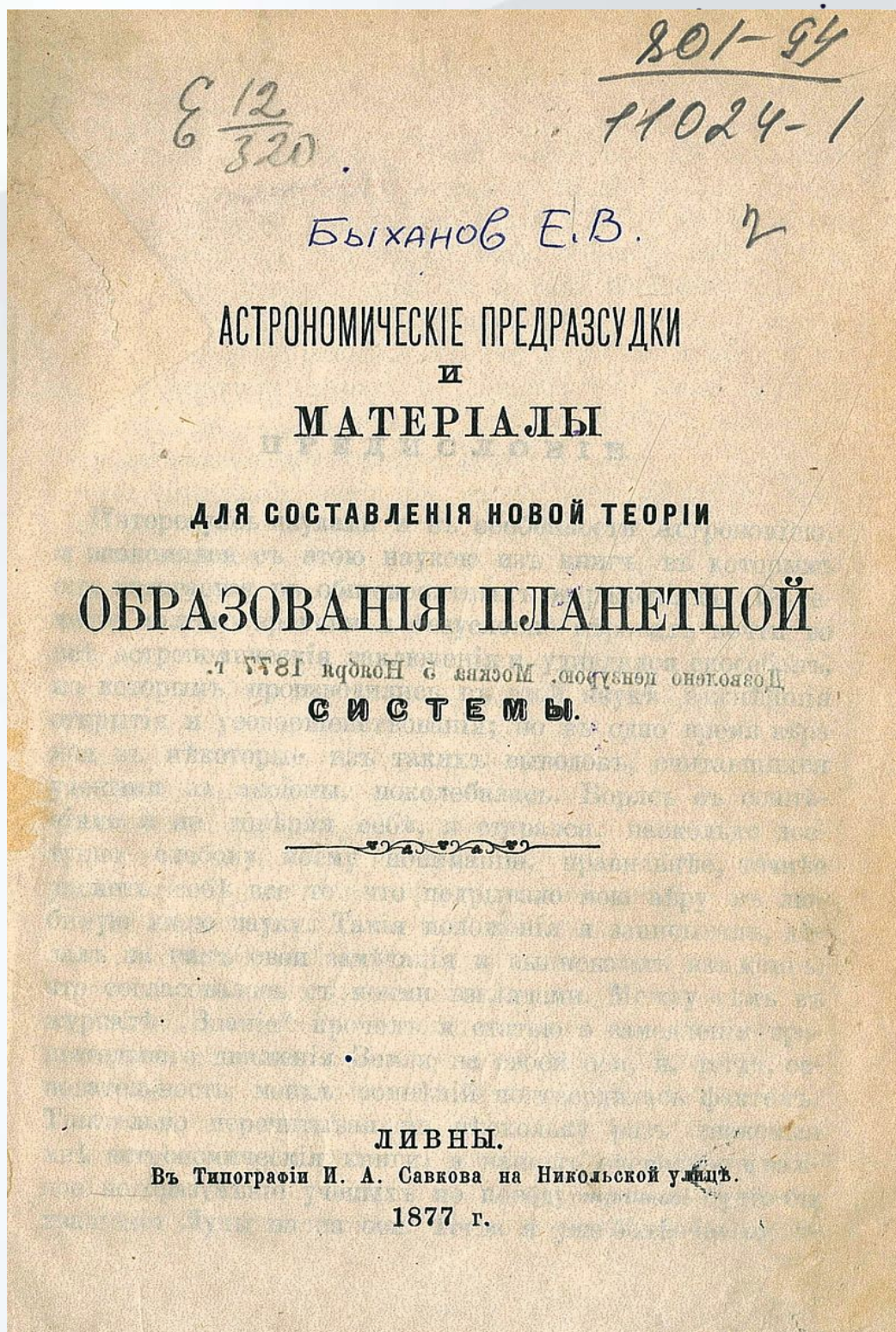
ПРИЛОЖЕНИЕ 5



Евграф Васильевич Быханов



ПРИЛОЖЕНИЕ 6



«Астрономические предрассудки и материалы для составления новой теории образования планетной системы»



3

Эссе

«Благотворительность на века: вклад Г.Ф. Стахеевой в развитие просвещения и образования в Вятской губернии конца XIX – начала XX в.»

Автор – Мигранова Ольга Романовна, студентка Елабужского института (филиала) Казанского федерального университета

Научный руководитель – Маслова Инга Владимировна, доктор исторических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ

Первая треть XIX столетия по праву именуется Золотой веком российской культуры, именно в это время наблюдался стремительный взлет литературы и искусства. Но по-настоящему понять, оценить и гордиться достижениями русской культуры XIX века могло общество, прочно вставшее на рельсы социальной стабильности, образования и просвещения. Огромную помощь в этом процессе оказала частная благотворительность. Не случайно век XIX столь же уверенно можно назвать золотым веком российского меценатства и филантропии, ведь этот период характеризовался масштабными частными пожертвованиями на нужды общества, разнообразием форм и направлений благотворительной деятельности.

«Какова роль частной инициативы в развитии науки и образования в Российской империи?» – данный вопрос поднимает проблему оценки роли и значения благотворительной деятельности предпринимателей XIX – начала XX века в сфере образования.

Основной целью исследования является изучение благотворительной деятельности купчихи, потомственной почетной гражданки города Елабуги Глафиры Фёдоровны Стахеевой в сфере развития народного образования в Вятской губернии в конце XIX – начале XX века.

Исходя из поставленной цели, были выделены следующие задачи:

- изучить благотворительную деятельность Г. Ф. Стахеевой по устройству учебного заведения для детей духовенства и строительству здания епархиального училища;
- исследовать благотворительные практики вспомоществования воспитанницам Стахеевского женского епархиального училища;
- выявить преемственность в организации благотворительных инициатив в сфере образования предпринимателей Российской империи и современных бизнесменов.

Актуальность. Исследование истории коммерческой деятельности российского купечества второй половины XIX – начала XX века, позволяет привлечь положительный опыт из предпринимательской практики предшествовавших поколений по овладению механизмами организации малого и среднего бизнеса. Пример отдельных купеческих династий позволяет проследить огромный размах благотворительной деятельности, которая в конце XIX – начале XX века проявлялась в различных видах и формах: от разовых денежных взносов в пользу неимущих, до устройства и содержания больниц и



учебных заведений. Широкими масштабами благотворительной деятельности известна династия елабужских купцов Стахеевых.

Одним из примеров пожертвований династии на благо народного образования является устройство в 1898 г. на средства Глафиры Федоровны Стахеевой епархиального женского училища в Елабуге. С конца XIX века и по сей день Стахеевское женское епархиальное училище, а ныне Елабужский институт КФУ, осуществляет просветительскую, научную, образовательную деятельность. Учебное заведение за время своего существования, выпустило десятки тысяч учителей для учебных заведений Российской империи, СССР и Российской Федерации.

Богатая история учебного заведения привлекала и привлекает к нему выпускников школ, решивших связать свою жизнь с педагогической деятельностью. Моя учительница истории, Шайхутдинова Людмила Фёдоровна, школы № 2 города Нижнекамска, окончила Елабужский педагогический институт ещё в 1990-е годы, и много рассказывала нам об истории этого учебного заведения. Благодаря её мотивационной поддержке, в настоящее время я являюсь студенткой 5 курса отделения филологии и истории Елабужского института Казанского федерального университета. Все студенческие годы я веду активную исследовательскую деятельность в сфере изучения истории купцов Стахеевых, под руководством профессора Инги Владимировны Масловой. Интерес к славной купеческой династии вызван еще и тем, что имя Стахеевых связано с местом, где сейчас располагается мой родной город – Нижнекамск. В XIX веке на берегу Камы, где сегодня находится набережная нашего города, располагались имение Святой Ключ, принадлежавшее Стахеевым.

На протяжении 5 лет я занимаюсь изучением повседневной жизни семьи Стахеевых, как во время их отдыха в имении Святой Ключ, так и в периоды их зарубежных путешествий. Результаты моего исследования прошли апробацию на научных конференциях и в виде публикаций в научных журналах(1). С первого курса я занимаюсь в Школе экскурсоводов, действующей на кафедре Всеобщей и отечественной истории ЕИ КФУ и провожу экскурсии для гостей института в Музее Елабужского купечества. Результатом моего творческого музейного проекта стала подготовка аудиогuida по «Достопримечательностям Святого Ключа»(2).

Основной темой рассуждения эссе является: благотворительная деятельность купцов Стахеевых в организации постройки и успешной деятельности Стахеевского женского епархиального училища и его значимость, как центра просвещения в наши дни.

(1) Мигранова О. Р. Дачный отдых купечества в Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. (на примере династии Стахеевых)// Студенческий научный журнал «Грани науки». – 2020. –Т. 8. – № 1. – С. 12-14; Мигранова О. Р. Культура повседневности купцов Стахеевых в XIX – начале XX века// XI Всероссийские Ушковские чтения. Исторический опыт и проблемы развития моногородов. Сб. научных статей. – Менделеевск, 2020. – С. 185-193.

Мигранова О. Р. Зарубежный отдых провинциального населения Российской империи в середине XIX – начале XX века// Наука и молодежь: материалы Всероссийской студенческой научно- практической конференции. – Елабуга, 2020. – С. 174-178.

Мигранова О. Р. Культура повседневности купцов Стахеевых в XIX – начале XX века// XI Всероссийские Ушковские чтения. Исторический опыт и проблемы развития моногородов. Сб. научных статей. – Менделеевск, 2020. – С. 185-193.

(2) Красный Ключ (Святой Ключ). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://izi.travel/ru/512b-krasnyy-klyuch-svyatoy-klyuch/ru> (Дата обращения: 25.04.21).



Обзор литературы и источников. В эссе были использованы материалы исследований истории Стахеевского женского епархиального училища, представленных в научном труде Масловой И. В. «Стахеевское епархиальное женское училище»(3), где описаны повседневные практики благотворительной деятельности в Стахеевском епархиальном училище.

Значимость открытия в уездном городе Елабуга духовно-просветительского учреждения оценена в коллективном труде, научных работников ЕИ КФУ «История Елабуги в документах и материалах (с древнейших времен до начала XX века)»(4).

При написании эссе основной источниковедческой послужили материалы периодической печати. Так значимым источником, используемым в эссе, является «Историческая записка об открытии «Елабужского епархиального женского училища»»(5), в которой подробно повествуется о благотворительной деятельности Стахеевых, истории открытия Стахеевского женского епархиального училища.

Также в периодической печати освещалась благотворительная деятельность Васильевского общества Елабуги, оказывающего финансовую поддержку беднейшим воспитанницам епархиального училища(6).

Хронологические рамки исследования охватывают период 1897 – 1918 гг. Нижняя хронологическая граница связана с волеизъявлением Глафиры Фёдоровны Стахеевой о строительстве духовно-просветительского образовательного учреждения. Верхняя граница – 1918 год – период революционных потрясений в Российской империи и смены власти, приведшей к завершению образовательно-просветительской деятельности Стахеевского женского епархиального училища.

1. УСТРОЙСТВО ЕПАРХИАЛЬНОГО ЖЕНСКОГО УЧИЛИЩА В ЕЛАБУГЕ НА СРЕДСТВА ПОТОМСТВЕННОЙ ПОЧЕТНОЙ ГРАЖДАНКИ Г.Ф. СТАХЕЕВОЙ

Купеческая династия Стахеевых является одной из самых выдающихся династий России в XIX-начале XX века. Представители династии внесли значимый вклад в развитие отечественной коммерческой деятельности, культуры, градостроительства и благотворительности. Также Стахеевы стимулировали развитие инфраструктуры своего родного уездного города Елабуга. Елабуга XIX века занимала выгодное географическое положение и привлекала внимание торгующего купечества. К середине XIX века в Елабуге проживало около 116 купцов, благодаря заботе купцов город благоустраивался и экономически процветал. Так, например, на средства Ивана Ивановича Стахеева был построен Елабужский Казанско-Богородицкий женский монастырь. В начале XX века Фёдор Васильевич Стахеев электрифицировал и телефонизировал Елабугу, что было большим достижением для уездного города(7).

(3) Маслова И. В. Стахеевское епархиальное женское училище. – Ульяновск: АО Областная типография «Печатный двор», 2018. – 94 с.

(4) История Елабуги в документах и материалах (с древнейших времен до начала XX века) / Авт.- сост. И.Е. Крапоткина, И.В. Маслова, А.З. Нигаматов. – Казань: Изд-во КГУ, 2012. – 272 с.

(5) Историческая записка об открытии Елабужского Епархиального женского училища. – Вятка, 1903. – 18 с.

(6) Совет Братства при церкви Стахеевского епархиального женского училища// Вятские епархиальные ведомости. – 1910. – № 1. – С. 5-10.

(7) История Елабуги в документах и материалах (с древнейших времен до начала XX века) / Авт.- сост. И.Е. Крапоткина, И.В. Маслова, А.З. Нигаматов. – Казань: Изд-во КГУ, 2012. – 113 с.



Подлинной жемчужиной благотворительной деятельности династии Стахеевых, является строительство в Елабуге Епархиального женского училища. В октябре 1897 года Глафира Фёдоровна, дабы увековечить память о своём покойном супруге, обратилась к городскому голове А. Д. Кусакину и к Епископу Вятскому, Алексею, с намерением пожертвовать 200 тысяч рублей, для строительства духовной семинарии.

Важно отметить то, Глафира Фёдоровна в обращении, обосновала необходимость открытия Духовной Семинарии в Елабуге: «Мне известно, довольно тяжелое положение местного духовенства, особенно в небогатых селах Елабужского уезда, поставленного в горькую необходимость, отправлять в своих детей за 500 верст, для обучения в Вятской духовной семинарии, переполненной воспитанниками. Часто очень талантливые и способные за дальностью расстояния и недостатком средств навсегда теряют надежду на получение среднего образования»(8). Как видно из источника побудительным мотивом для благотворительницы стало желание предоставить возможность для получения среднего образования детьми духовного сословия Вятской губернии, в которой ощущался острый недостаток духовных учебных заведений. Глафира Фёдоровна поднимает важную мысль о том, что в каждом ребёнке есть талант, который нужно развивать и раскрывать, поэтому каждому желающему получить знания и навыки, должна предоставляться возможность получения образования, вне зависимости от каких-либо внешних факторов, таких как материальное благосостояние родителей или места проживания.

В ответ на предложение Глафиры Фёдоровны Священный Синод разъяснил, что Мужское духовное училище в Елабуге уже есть и предложил вместо Духовной семинарии, пожертвовать средства на строительство Женского епархиального училища, в котором также ощущалась острая необходимость, так как Вятское епархиальное училище было переполнено и не могло вместить девочек, желающих получить образование(9).

Действительно к середине XIX века в Вятской губернии было одно епархиальное училище, где обучались девочки из 11 уездов: Вятского, Слободского, Орловского, Котельнического, Нолинского, Уржумского и другие. Многим поступающим отказывали в поступлении, так как училище было переполнено(10).

Глафира Фёдоровна, со своей стороны, согласилась на вложение капиталов в постройку здания училища и взяла на себя все обязательства по возведению здания и всех необходимых построек, в соответствии с архитектурным планом. Единственной её просьбой было возведение при семинарии церкви, в честь святого мучника Василия, в память о покойном муже Глафиры Фёдоровны.

13 июня 1898 г. Епархиальный съезд духовенства Вятской епархии принял решение об открытии женского епархиального училища в Елабуге «с составом учащихся из всех уездов епархии; здание для этого училища устроить, согласно воле жертвовательницы не менее как 300 воспитанниц»(11).

В знак большой благодарности, съезд постановил избрать госпожу Стахееву Пожизненной Почётной попечительницей Епархиального училища, а имя её покойного мужа записать в синодики епархии на вечное поминовение.

(8) Историческая записка об открытии Елабужского Епархиального женского училища. - Вятка, 1903. - С. 1.

(9) Распоряжения правительства// Вятские Епархиальные ведомости, 1898. - № 17. - С. 2-4.

(10) Краеведы Елабуги// Составитель Валеев Н.М., Елабуга: изд-во. ЕГПУ. - 2007. - С. 121.

(11) Историческая записка об открытии Елабужского Епархиального женского училища. - Вятка, 1903. С. 8



До постройки основного здания епархиального училища, учебные занятия, общежития для девочек, совет училища, расположились в двухэтажном каменном доме брата, покойного В. Г. Стахеева, Ивана Григорьевича. Дополнительно было арендовано еще одно здание (дом Ушкова) за 1500 рублей в год для размещения квартир сотрудников училища. Благотворительный поступок Ивана Григорьевича, дал возможность многим девочкам начать образование, до постройки основного здания.

Постройкой здания занимались лучшие архитекторы и мастера Вятской губернии: И. А. Чарушин, А. И. Горохов. Учебное здание было выстроено с учетом всех новейших технологий XIX столетия. Так при участии сына Глафиры Фёдоровны, Фёдора Васильевича, инженера по образованию, было проведено электричество, отопительная и вентиляционная система. В 1903 году великолепное здание Елабужского епархиального училища обрело свой первозданный вид, однако многие строительные работы еще продолжались в течение последующих нескольких лет.

Здание в стиле «вятского барокко», является уникальным образцом русской классической архитектуры XIX века. Главный корпус здания состоит из 4-х этажей и подвала и имеет главный выход со стороны Казанской улицы, а двор и чёрные выходы со стороны Малмыжской улицы. Помимо устройства главного здания, во дворе училища были возведены хозяйственные постройки.

С каждым новым этапом строительства здания, Глафира Фёдоровна вкладывала новые сбережения для завершения архитектурного ансамбля училищного комплекса. Так, строительство храма обошлось устроительнице училища в 50000 рублей, а на церковную утварь было выделено 6000 рублей. Также Глафира Федоровна выделила сбережения для установки ограды училища и озеленения прилегающей территории училища кустарниками и деревьями. Общая сумма постройке здания обошлось Г. Ф. Стахеевой в 400 тысяч рублей, это был безмерный вклад в развитие образования в Вятской Губернии, в знак большой благодарности деятельности Стахеевых, решением Святейшего Синода с декабря 1904 года епархиальное училище стало именоваться «Стахеевским Епархиальным женским училищем»(12).

Значение открытия Елабужского епархиального училища, подчеркнул инспектор - классов С. Танаевский, который отмечал: «Значимость открытия Елабужского епархиального училища станет ясной, если учесть, что в то время наша епархия была одной из обширнейших и самой многолюдной в империи. Поэтому необходимость просвещения талантливых детей из семей священнослужителей, как девочек, так и мальчиков, вызывала особое беспокойство»(13).

Поэтому столь велика благодарность Глафире Фёдоровне Стахеевой и её родным за сочувствие и огромный вклад в дело образования детей духовенства Прикамья. Необходимость просвещения беспокоила её в равной степени со стремлением увековечить память о муже Василии Григорьевиче Стахееве. В историю культуры края Глафира Фёдоровна вошла как устроительница и Почётная попечительница Елабужского епархиального училища(14).

(12) Маслова И.В. Учебная повседневность воспитанниц Стахеевского епархиального училища в Елабуге// Гасырлар авазы – Эхо веков, 2018. – № 4. – С.18 – 29 .

(13) Историческая записка об открытии Елабужского Епархиального женского училища. – Вятка, 1903. – С. 5

(14) Головизнина Н. Л. Музейные документы о «епархиалках» Елабуги// Герценка: Вятские записки. – Вып. № 27. – Киров, 2015. – С. 25.



Здание Стахеевского женского епархиального училища соответствовало всем требованиям духовно-просветительского учебного заведения XIX – начала XX века. В училище были созданы все необходимые условия для получения образования: просторные учебные классы, музыкальный кабинет, библиотека, гимнастический зал. Передовые технологии XIX века также были использованы при устройстве инфраструктуры училищного здания: отопительные и вентиляционные сооружения позволяли поддерживать микроклимат в училищном здании, для комфортного проживания воспитанниц епархиального училища.

2. ТРАДИЦИИ ВСПОМОЩЕСТВОВАНИЯ В СТАХЕЕВСКОМ ЖЕНСКОМ ЕПАРХИАЛЬНОМ УЧИЛИЩЕ

После постройки и освещения здания Епархиального женского училища, в нем начались учебные занятия. Представители династии Стахеевых продолжали оказывать финансовую поддержку учебному заведению. Учитывая закрытый характер училища, в котором воспитанницы не только обучались, но и жили, требовались продукты для столовой, белье, мыло и много другое. Часть этих каждодневных забот вновь взяли на себя Стахеевы. Продукты в Епархиальное училище по ценам ниже рыночных поставлял торговый дом «Григория Стахеева сыновья». Это позволяло сохранить полноценность рациона питания девочек и не повышать плату за содержание учениц. Благотворительная деятельность Глафиры Фёдоровны не ограничивалась финансовой поддержкой на нужды училища, Попечительница проявляла заботу и доброту к девочкам. Так, богатая купчиха отправляла к Пасхе воспитанницам викторию, выращенную в имении Глафиры Фёдоровны на Святом Ключе(15). А в день рождения Глафиры Фёдоровны в здании Епархиального училища устраивался праздничный обед.

В Стахеевском епархиальном училище всегда с особым уважением относились к Попечительнице и устроительнице епархиального училища, Глафире Фёдоровне. В благодарность за душевную доброту и материнскую заботу о воспитанницах епархиального училища, за особый вклад в развитие Стахеевского епархиального училища, в празднование десятилетия учебного заведения Святейший Синод преподнёс Попечительнице училища ценный подарок. В дар от Святейшего Синода в знак глубокой благодарности и признательности Глафира Фёдоровна получила драгоценную икону Царицы Небесной(16).

Важной проблемой в Епархиальном училище была поддержка девочек из бедных и многодетных семей или семей оказавшейся в трудном экономическом положении, которые не могли оплатить обучение в училище.

Для организации финансовой помощи учащимся Советом училища в ноябре 1907 года было принято решение о создании Братства при церкви Стахеевского епархиального училища в честь священномученика Василия, для помощи нуждающимся воспитанницам училища.

(15) Мигранова О. Р. Дачный отдых российского купечества в конце XIX – начале XX в. (На материалах династии Стахеевых)// Шаг в историческую науку. – Екатеринбург, 2019. – С. 162–164.

(16) Танаевский С. Чествование почётной попечительницы Стахеевского Епархиального женского училища Глафиры Фёдоровны Стахеевой, в день десятилетия училища 20 сентября 1908г.// Вятские епархиальные ведомости. – 1908. – № 43. – С. 1125–1151



Основной целью братства было удовлетворение нужд беднейших воспитанниц епархиального училища. Братство брало на себя обязательства содержать за свой счет бедных воспитанниц в училищном общежитии со взносом установленные платы, оказывать материальную поддержку на различные нужды, а также оказать помощь при окончании училища и поиска места работы(17).

Основной фонд сбережений Братства составляли капиталы частных лиц, которые в форме пожертвований вносили свои сбережения. Особенностью его было то, что благотворительность распространялась на заранее определенный круг лиц – малообеспеченных воспитанниц Епархиального училища.

Стахеевы в Васильевском Братстве играли значительную роль, 8 представителей династии имели статус почётных членов, в том числе и Г. Ф. Стахеева, которые пожертвовали 900 рублей на счёт Братства только в день его открытия.

В 1907 – 1908 учебных годах Братство оказало материальную поддержку 38 бедным воспитанницам, в размере 892 рублей. А в 1911 году материальную помощь получили 254 нуждающиеся воспитанницы на сумму 6732 рубля. Васильевское Братство оказывало колоссальную поддержку девочкам, нуждающимся в материальном обеспечении и желающим получить образование(18).

Для оказания помощи воспитанницам, Васильевского Братство развернуло активную работу по привлечению в состав благотворительной организации новых членов, для того чтобы увеличить капиталы вложений. В члены Братства начали вступать духовенство, горожане, родители учениц Епархиального училища(19).

Помимо создания Васильевского Братства в Епархиальном училище была учреждена стипендия имени Стефана и Александры Соломенцевых, по решению Совета епархиального женского училища. Стипендия назначалась беднейшим воспитанницам училища, а также воспитанницам из семей лиц, имеющих духовное звание.

Таким образом, Васильевскому Братству удалось развернуть широкомасштабную поддержку в адрес нуждающихся учениц епархиального училища, и соответственно возможность получения среднего образования появилась у детей из разных социальных слоёв общества.

3. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПЕРЕДАЧИ ОПЫТА БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУПЦОВ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА И СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Традиции благотворительной деятельности в сфере образования в Елабуге, заложенные представителями династии Стахеевых, сохраняются и в наше время. Ярчайшим примером вклада предпринимателей XXI века в развитие образования и науки, является открытие международной школы

«Alabuga International School» в Елабуге в 2014 году. Основным заказчиком и исполнителем строительства образовательного объекта выступила компания ОАО «ОЭЗ Алабуга». Строительство объекта обошлось предприятию в сумму около 200 миллионов рублей.

(17) Маслова И. В. Стахеевское епархиальное женское училище. – Ульяновск: АО Областная типография «Печатный двор», 2018. – С. 78–79.

(18) Маслова И. В. Стахеевское епархиальное женское училище. – Ульяновск: АО Областная типография «Печатный двор», 2018. – С. 78–79.

(19) Совет Братства при церкви Стахеевского епархиального женского училища// Вятские епархиальные ведомости. – 1910. – № 1. – С. 5–10.



Строительство объекта обошлось предприятию в сумму около 200 миллионов рублей. Изначальной целью создания школы было обучение детей иностранных сотрудников, приехавших работать на Особую экономическую зону «Алабуга». Однако в дальнейшем было принято решение, что обучаться в школе могут все желающие.

Школа является новаторской по своему содержанию. Прием в школу ведётся от трёх лет, обучение ведётся на иностранных языках, соответственно уже с раннего возраста ребёнок осваивает иностранные языки, помимо получения базовых общеобразовательных результатов обучения, ученик осваивает практические навыки в различных областях знаний: IT-технологиях, робототехнике, биотехнологии и химии, дизайн, мышлении и многие другие сферы. Таким образом, в процессе обучения в школе у ученика формируются практические компетенции в ведущих сферах деятельности человека XXI века(20).

Немаловажным является тот факт, что уроки и занятия в международной школе проводят ведущие специалисты различных областей знаний. В школе трудится около 10 иностранных специалистов, непосредственное участие в деятельности школы принимают сотрудники ОАО «ОЭЗ Алабуга», практические знания и опыт передается непосредственно от поколения к поколению.

Основной миссией школы является воспитание и развитие детей XXI века: конкурентоспособных, думающих, принимающих самостоятельные решения, соответствующих локальным и глобальным технологическим и временным вызовам.

Основной целью благотворительной деятельности представителей династии Стахеевых было добродетельная помощь в получении образования представителей духовного сословия. В наше время благотворительная деятельность крупнейших компаний, в том числе и «ОАО «ОЭЗ Алабуга» в адрес образовательных организаций направлена на становление будущих представителей торгово-промышленных компаний, в том числе и «ОАО «ОЭЗ Алабуга».

Таким образом, роль предприятия ОАО «ОЭЗ Алабуга» в развитии сферы образования города Елабуги имеет колоссальное значение. Во-первых, развиваются творческие, интеллектуальные способности детей, во-вторых школа ориентирована на получение не только теоретических знаний, но и практического опыта школьников, которые в будущем пополняют кадры сотрудников инновационных предприятий, базирующиеся в сфере физики, химии, IT-технологиях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ исторического опыта купцов династии Стахеевых в организации благотворительной деятельности в сфере образования Вятской губернии XIX – начала XX века позволяет выявить различные формы помощи учебным заведениям: финансовую, материальную, а также духовно- просветительскую. Результатом филантропии в системе образования стали повышение уровня грамотности и просвещение в среде

(20) Мавлина Д. И., Чернова М. И., Нуриева А. Р. Первый опыт в международной школе// Научный альманах. – 2016. – № 12-3(26). С. 106-109. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28117956&> (Дата обращения: 10.04.2021).



провинциальных горожан. Грамотные сотрудники были востребованы в духовных и светских учебных заведениях не только в Вятской губернии, но и соседних округах. Современным предпринимателям путём устройства благотворительных акций и меценатства также можно оказывать поддержку государственным учебным заведениям, как школам, так и средним и высшим учебным заведениям. Например, оказывать финансовую помощь молодым учителям, педагогам, поддерживать в реализации новаторских научных учебных программ. Одной из главных задач реализации помощи предпринимателей структуре образования, также может выступать материальная поддержка одарённых детей, которым необходимо оказывать помощь в реализации их идей.

Помимо оказания финансовой помощи, предприниматели России, основываясь на свой накопленный предпринимательский опыт, могут проводить бесплатные уроки финансовой грамотности, как в школе, так и в СПО и ВУЗах. Так как в современном мире экономики и финансов необходимо иметь представление о базовых финансовых операциях, например, как рационально организовать семейный бюджет, какие имеются возможности дополнительного заработка, как правильно инвестировать и накапливать финансы и многое другие операции.

В Елабужском институте Казанского федерального университета свято чтят память об основательнице Женского епархиального училища, Глафире Федоровне Стахеевой. В 2008 году, в память об основательнице нашего учебного заведения, в рекреационном зале второго этажа был открыт бюст Потомственной Почетной гражданки города Елабуги, Глафиры Фёдоровны Стахеевой. Один раз в два года в стенах здания института проводятся Стахеевские чтения, где принимают участие учёные-исследователи мирового масштаба. Так как именно её благотворительная деятельность, внесла весомый вклад в становление развитие образования в Елабуге, училище имело огромное просветительское значение для всей Вятской губернии и соседних губерний.

Благотворительную эстафету продолжают потомки славного рода Стахеевых. Так представительница династии Стахеевых Евгения Третьякова является учредителем Стахеевской именной стипендии, лауреатом которой я стала в 2019 году. Также для того чтобы увековечить в памяти людей произведения писателя Д. И. Стахееве, Евгения Валерьевна переиздала в 2015 году некоторые произведения писателя в отдельной книге⁽²¹⁾.

И в настоящее время в Елабужском институте обучаются студенты с различных стран мира, то есть институт имеет международное значение.

Память о благотворительной деятельности предпринимателей, вложивших весомый вклад в развитие системы образования необходимо свято чтить, так как их благотворительная, меценатская деятельность, добродушие и милосердие, которое предприниматели XIX века дарили обществу, должна стать примером для современных предпринимателей.

(21) UNИвести. Евгения Третьякова: «Я почувствовала в нём родственную душу». – 2015. – № 7. – С. 2– 3.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

- 1.1. UNИвести. Евгения Третьякова: «Я почувствовала в нём родственную душу». – 2015. – № 7. – С. 2-3.
- 1.2. Историческая записка об открытии Елабужского Епархиального женского училища. – Вятка, 1903. – 18 с.
- 1.3. Распоряжения правительства// Вятские Епархиальные ведомости, 1898. – № 17. – С. 2-4.
- 1.4. Совет Братства при церкви Стахеевского епархиального женского училища// Вятские епархиальные ведомости. – 1910. – № 1. – С. 5-10.
- 1.5. Танаевский С. Чествование почётной попечительницы Стахеевского Епархиального женского училища Глафиры Фёдоровны Стахеевой, в день десятилетия училища 20 сентября 1908г.// Вятские епархиальные ведомости. – 1908. – № 43. – С. 1125-1151.

Литература

- 1.1. Головизнина Н. Л. Музейные документы о «епархиалках» Елабуги// Герценка: Вятские записки. –Вып. № 27. – Киров, 2015. – С. 25-28.
- 1.2. История Елабуги в документах и материалах (с древнейших времен до начала XX века) / Авт.-сост. И.Е. Крапоткина, И.В. Маслова, А.З. Нигамаев. – Казань: Изд-во КГУ, 2012. – 272 с.
- 1.3. Краеведы Елабуги//Составитель Валеев Н.М., Изд. ЕГПУ. – 2007. – 431 с.
- 1.4. Мавлина Д. И., Чернова М. И., Нуриева А. Р. Первый опыт в международной школе// Научный альманах. – 2016. – № 12-3(26). С. 106-109.
– Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28117956&> (Дата обращения: 10.04.2021).
- 1.5. Маслова И. В. Стахеевское епархиальное женское училище. – Ульяновск: АО Областная типография «Печатный двор», 2018. – 94 с.
- 1.6. Маслова И.В. Учебная повседневность воспитанниц Стахеевского епархиального училища в Елабуге// Гасырлар авазы – Эхо веков, 2018. – № 4. – С. 18 – 29 .
- 1.7. Мигранова О. Р. Дачный отдых российского купечества в конце XIX – начале XX в. (На материалах династии Стахеевых)// Шаг в историческую науку. – Екатеринбург, 2019. – С. 162-164.



4

Эссе

«Н.В. Верещагин и его роль в развитие науки и образования в области молочного дела»

Автор – Добрынина Вероника Владимировна, студентка
Вологодской государственной молочно-хозяйственной
академии имени Н.В. Верещагина

Научный руководитель – Беляева Любовь Дмитриевна,
заведующая центром музейной работы по истории Вологодской
ГМХА имени Н.В. Верещагина и масла Вологодского

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

Н. В. Верещагин – основатель молочного дела в России.

Н.В. Верещагин (1839–1907) – величайший известный российский общественный деятель, создатель новой отрасли русского народного хозяйства «масло- и сыроделия», инициатор крестьянского «артельного маслоделия», выросшего в крупнейшее кооперативное движение России.

Родился Николай Васильевич в 1839 году в городе Череповец, который тогда входил в состав Новгородской губернии (сейчас этот город находится на территории Вологодской области). Его детство прошло в деревне Пертовка на берегу реки Шексна.

Приемник Н.Н. Муравьева – Николай Васильевич Верещагин, будучи морским офицером, интересовался сельским хозяйством и молочным скотоводством, вернувшись в свое родовое имение Пертовку, для того чтобы помочь крестьянам, баллотировался и был избран сенатом в мировые наследники от 1-го участка Череповецкого уезда. С помощью земства Н. В. Верещагин организовал завод по переработке картофеля на крахмал. С появлением завода у крестьян появились денежные средства, а также было организовано общество взаимного кредита. Сам же Николай Васильевич продолжил изучение молочного хозяйства России и начал углубленно изучать сыроварение. Свой интерес к молочному хозяйству Н. В. Верещагин объяснил тем, что он не смог переносить морскую качку, будучи морским офицером по образованию, и перешел в Петербургский университет, где на естественном факультете его заинтересовали лекции профессора Советова о травосеянии, в них он видел одну из гарантий для обеспечения скотоводства кормовыми средствами. Уже тогда Н. Верещагин понял, что только усиленные заботы об улучшении скотоводства могут поддержать сельское хозяйство.

В то время в Череповецком уезде имелась сыроварня, которая находилась в руках швейцарца Лейцингера. Деятельность сыроварен позволила Николаю Васильевичу Верещагину сделать вывод, что российское сыроварение будет перспективным. Чтобы узнать технологию производства сыра Николай Васильевич отправился в Швейцарию по совету его брата-художника Василия Верещагина. Так, в 1865 году Николай Васильевич вместе с женой Татьяной Ивановной едет в Швейцарию изучать искусство сыроварения. Увидев в Альпийских горах артельную сыроварню, когда крестьянам



сдавалось молоко, а доходы от продажи сыра делились ими между собой. Н.В. Верещагина очень увлекла мысль об открытии сыроварни после возвращения на Родину. После приезда в 1865 году в Россию Н. В. Верещагин открыл в крестьянской избе сыроварню в селе Городне Тверского уезда. Молоко скупалось у окрестных крестьян. Главной задачей стало привлечение крестьян к прибыльному делу, но для этого были необходимы денежные средства. Ими послужили пожертвованные двумя помещиками для улучшения хозяйства в Тверской губернии, далее поддержку стала оказывать Земская Управа. В 1866 году Н.В. Верещагин, получив небольшой опыт, открыл артельную сыроварню в Александровке Тверского уезда. В этом же году начал работу сыроваренный завод, который был основан на артельных началах. Завод вырабатывал швейцарский и голландский сыры.

В Вологодском уезде было организовано 5 сыроварен, в в Грязовецком-1 и в Кадниковском-1 сыроварня.

Первая сыроварня в Вологодской губернии открылась в 1835 году в Погорелово. До 1860 года работали сыроварни в усадьбах Ковырино, Братково, Куркино и в Кадниковском уезде в усадьбе Поддубное. К 1869 году в пределах современной Вологодской области было 12 сыроварен.

Николай Васильевич награжден за заслуги «по устройству и распространению крестьянского сыроварения» орденом Святой Анны III степени (1869) и золотыми медалями МОСХ (1869) и ВЗО (1870). А также награду «За выдающиеся заслуги в молочной отрасли имени Н.В. Верещагина».



НОМИНАЦИЯ

**Вклад предпринимателей в развитие
медицины**

Работы студентов в данной номинации посвящены вкладу дореволюционных предпринимателей в развитие медицины. Студенты изучали формы частной благотворительности в этой сфере, анализировали мотивы, которые двигали предпринимателями, а также предлагали меры по сохранению памяти и развитию благотворительной деятельности в современных условиях.

1

Эссе
**«Забота о народной здравии»:
благотворительный вклад династии Ушковых
в становление системы медицинских
учреждений в Елабуге во второй половине
XIX – начале XX веков»**

Автор – **Юсупова Динара Марселевна**, студентка Елабужского института (филиала) Казанского федерального университета

Научный руководитель – **Маслова Инга Владимировна**, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования

В последние десятилетия можно заметить тенденцию роста интереса к деятельности предпринимателей дореволюционного периода. Созидательный характер российского предпринимательства XIX – начала XX вв., в частности его вклад в поддержание больниц, врачей, фельдшеров в условиях становления системы медицинского обслуживания населения представляется несомненно актуальным.

Благотворительность российских купцов и предпринимателей свидетельствует о незаурядности и самобытности их личности, что представляет интерес и для современного человека.

Преподаватели и студенты Елабужского института КФУ ведут очень энергичную исследовательскую деятельность в этом направлении. В учебном заведении с 2012 г функционирует студенческий научный кружок «Школа экскурсоводов», деятельность которой осуществляется на базе двух музеев:

«Музей истории учебного заведения» и «Музей купечества». Организуя экскурсии в «Музей купечества», мы изучаем елабужские купеческие династии, в том числе и деятельность Ушковых. Поэтому данная тема для нас особенно интересна.



Объектом исследования – история российского предпринимательства XIX – начала XX вв.

Предмет исследования – является предпринимательская и благотворительная деятельность Ушковых, основателей крупнейших химических заводов в Волго-Камском крае.

Целью данного исследования является изучение благотворительного вклада Ушковых в становление системы медицинских учреждений в Елабужском уезде.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть развитие предпринимательской династии Ушковых в XIX веке;
2. Проследить деятельность Ушковых в различных отраслях в XIX веке;
3. Выявить основные направления благотворительной деятельности Ушковых во второй половине XIX века;
4. Выяснить роль Ушковых в развитии медицины в Елабужском уезде и определить значение их деятельности в современных условиях.

Хронологические рамки – вторая половина XIX – до 1917 г. Нижняя граница характеризуется наибольшей благотворительной активностью династии Ушковых, а верхняя связана с Великой Русской революцией, после которой предпринимательская деятельность династии была прекращена.

Источниковую базу исследования составили материалы региональной периодической печати XIX – начала XX вв. Этот вид источников отличается оперативностью изложения материала, хорошей сохранностью и содержит информацию различных срезов и уровней, даёт оценочные характеристики современников. В исследовании использованы материалы «Вятских губернских ведомостей». Необходимо отметить, что в печати находила отражение, как правило, благотворительность династии Ушковых, как сфера наиболее значимая и интересная широкой общественности(1).

Серьёзные научные работы по предпринимательской и благотворительной деятельности Ушковых начинают появляться в начале XXI века. В фундаментальном труде Н.П. Лигенко «Купечество Удмуртии» рассматривается промышленное предпринимательство отдельных представителей династии(2).

Предпринимательская деятельность Ушковых стала предметом диссертационного исследования И.В. Есиевой (3), Долгие годы составлением родословия династии Ушковых занимался потомок этого рода краевед из Ижевска С. И. Рязанцев(4).

(1) Вятские губернские новости.: – URL:

<http://herzenlib.ru/vpeb/magazine/index.php?newspaper=354> (Дата обращения: 02.03.2021).

(2) Лигенко Н.П. Купечество Удмуртии. Вторая половина XIX – начало XX века. Ижевск: Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН, 2001. – 432 с.

(3) И.В. Есиева Купеческая династия Ушковых (первая половина XIX в. – 1918 год). – URL: <https://www.dissercat.com/content/kupecheskaya-dinastiya-ushkovykh-pervaya-polovina-xix-v-1918-g> (Дата обращения: 01.03.2021).

(4) Рязанцев С.И. Узоры Ушковских плиток в городах Прикамья// Материалы VII Всероссийской научной конференции «Ушковские чтения». – Казань: ООО «Омега», 2012. – С. 45–50.



Елабужский институт, ставший площадкой научного форума по купеческой тематике, привлекал внимание учёных, изучающих династию Ушковых. Среди них В.В. Ермаков, И.В. Есиева(5). Менделевский краеведческий музей проводит «Ушковские чтения», материалы которых проливают свет на историю этого рода(6). Среди исследователей-краеведов назвать К.В. Польских(7).

Благотворительную деятельность в области медицины исследуется в коллективной монографии Л.А. Котловой, И.Е. Крапоткиной, И.В. Масловой(8), в которой освещается весь процесс становления здравоохранительной системы в Елабуге. Также в статьях Л.В. Баталовой(9), И.В. Есиевой(10), подробно изучена история курорта Варзи-Ятчи, который до сих пор считается одним из популярных в нашем регионе.

Практическая значимость исследования заключается в выработке прогнозов о тенденциях развития современного предпринимательства и его возможных социальных инициативах. Опыт устройства на благотворительные средства медицинских учреждений, поддержания врачей может оказаться востребованным в современных условиях усиления внимания к медицинским проблемам, обострившимся связи с распространения COVID 19.

ГЛАВА 1. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДИНАСТИИ УШКОВЫХ В XIX ВЕКЕ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Династия Ушковых является ярким примером «купеческого семейного клана предпринимателей промышленников-заводчиков выходцев из крестьян»(11). Купеческая династия возникла во второй половине XVIII в. Основателем был Егор Максимович Ушков.

(5) Ермакова В.В., Есиева И.В. Купеческий капитал и развитие народного образования в Елабужском крае (на примере династии Ушковых)// Вторые Стахеевские чтения. Материалы международной конференции. – Елабуга: ЕГПУ, 2003. – С. 95-99.

(6) Мещерякова Е.Ю. Вклад династии купцов Ушковых в просвещение провинции// Материалы VII Всероссийской научной конференции «Ушковские чтения». – Казань: ООО «Омега», 2012. – С. 30-32.; Файзрахманов И.З. Роль купцов-заводчиков Ушковых в развитии российской химической промышленности// Материалы VII Всероссийской научной конференции «Ушковские чтения». – Казань: ООО «Омега», 2012. – С. 53-56.

(7) Польских К.В. Предпринимательская и благотворительная деятельность промышленников-заводчиков династии Ушковых. – Елабуга: 2011. – 112 с.

(8) Котлова Л.А., Крапоткина И.Е., Маслова И.В. Очерки истории здравоохранения города Елабуги (XIX – XX вв.). – Елабуга: 2007. – 176 с.

(9) Баталова Л.В. Зарождение и развитие лечебно-оздоровительного туризма в Удмуртии.: – URL: file:///C:/Users/user/Downloads/zarozhdenie-i-razvitie-lechebno-ozdorovitel'nogo-turizma-v-udmurtii.pdf (Дата обращения: 02.04.2021)

(10) Есиева И.В. История курорта Варзи-Ятчи, подаренного купцом Ушковым г. Елабуге// Вторые

Стахеевские чтения. Материалы международной конференции. – Елабуга: ЕГПУ, 2003. – С. 122- 126.

(11) Польских К.В. Предпринимательская и благотворительная деятельность промышленников-заводчиков династии Ушковых. – Елабуга: 2011. – С. 7.



Династия купцов-промышленников достигла расцвета во второй половине XIX столетия. Ушковы вели многоотраслевое хозяйство: им принадлежал винокуренный завод, занимались продажей хлеба, сахара, чая. Представители данной семьи занимались также золотодобычей, в «Списке владельцев приисков за 1917 г.» было отмечено, что товариществу Ушков П.К. и К^о» принадлежало семь золотых приисков общей площадью 1950, 22 десятины(12).Наивысшего расцвета династия купцов достигла при третьем поколении предпринимателей.

Одним из самых ярких представителей третьего поколения купеческой династии был Капитон Яковлевич Ушков, который отличался необычайно сильной энергией, организаторскими талантами. Он решил рискнуть и вложил деньги в химическую промышленность.

Таким образом, в 1850 г. к Кокшане был открыт первый химический завод Ушковых совместно с Малютиным (между ними был подписан договор на 12 лет). Производство было направлено на изготовление хромпиков. Раньше Российская Империя приобретала данную химическую продукцию в Англии, Голландии, Пруссии, а в следствии открытия завода на территории нашего государства, европейские страны были вытеснены из рынка. В 1867 году был основан второй химический завод – Бондюжский.

Завод Ушкова не уступал европейским производителям. По данным исследователей, масштабы производства достигали 1000-1500 тонн в год(13). В 70 годы XIX столетия химическая продукция экспортировалась в Пруссию, Англию.

Помимо изготовления хромпиков вырабатывалась серная кислота, железный и медный купорос, поташ, штыковая медь, хлорная известь, квасцы, глинозём и многие другие полуфабрикаты. Одним из самых популярных изделий химического производства гончарные изделия, которые отличались высоким качеством. Например, полы в здании бывшего Епархиального женского училища (здесь сегодня размещается наш Елабужский институт) были выстланы знаменитыми Ушковскими плитами, по сей день они поражают своей долговечностью и износостойкостью. Изразцы и метлахские плиты изготавливались на Кокшанском заводе, поставлялись в различные города Российской империи: Вятка, Пермь, Ижевск, Сарапул и др(14).

В 1855 году химические продукты Кокшанского завода получили от Департамента мануфактур две золотые медали; в 1860 году золотую медаль от Вольного экономического общества и в том же году был пожалован Александром II золотой медалью на владимирской ленте; в 1867 году на Парижской Всемирной выставке завод был удостоен серебряной медали, возведен в звание Мануфактур-Советника.

Открытие Кокшанского, Бондюжского заводов значительно изменило внутренние и внешние экономические отношения государства. Стоит отметить, что ослабла зависимость Российской Империи от заграничных производителей, в следствие произошел резкий подъем отечественной химической промышленности.

(12) Польских К.В. Предпринимательская и благотворительная деятельность промышленников-заводчиков династии Ушковых. – Елабуга: 2011. – С. 7.

(13) Файзрахманов И.З. Роль купцов-заводчиков Ушковых в развитии российской химической промышленности// Материалы VII Всероссийской научной конференции «Ушковские чтения». – Казань: ООО «Омега», 2012. – С. 53.

(14) Рязанцев С.И. Узоры Ушковских плиток в городах Прикамья// Материалы VII Всероссийской научной конференции «Ушковские чтения». – Казань: ООО «Омега», 2012. – С. 46.



ГЛАВА 2. БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДИНАСТИИ УШКОВЫХ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА В СФЕРЕ ПРОСВЕЩЕНИЯ

Предпринимателям, которые вели свою коммерческую деятельность во второй половине XIX – начале XX, было характерно духовно-нравственное воспитание, патриотизм. Они выделяли большие средства на поддержание приютов, богаделен, на устройство церквей. Исключением не были представители купеческой династии Ушковых.

Предприниматели-заводчики Ушковы 2-4-го поколения не имели качественного профессионального образования, всего они достигали самостоятельно в процессе работы. Именно поэтому они яро выступали за повышение образованности населения, так как понимали, что за этим стоит будущее не только Елабуги, Вяткой губернии, но всей Российской Империи.

Начало данной благородной традиции положил купец 1-й гильдии Капитон Яковлевич Ушков. В обществе устоялось следующее выражение: Стахеев – «учитель коммерции», а Ушков – «просветитель просвещения»(15).

В 1850 году в Елабуге произошёл сильный пожар, который уничтожил 40 % города, пострадали множество домов, в том числе и учебные заведения. В 1858 году Н.И. и К.Я. Ушковы внесли 35 000(16) рублей на восстановление уездного училища. В том же году К.Я. Ушков проявил инициативу открыть женское училище 2-го разряда в здании, предполагаемом для уездного училища. Таким образом, в 1860 году состоялось торжественное открытие двух учебных заведений.

В 1861-1862 гг. было принято решение сделать обучение в женской гимназии платным, вследствие не все воспитанницы могли себе позволить завершить образование. Поэтому елабужские купцы взяли на себя оплату обучения 17 наиболее бедных учащихся, за двоих обучение оплачивал Н.И. Ушков(17).

Просветительская деятельность Ушковых распространялась и на ближайшие деревни. Например, в деревнях Верхний Кокшан, Вотское Гондырево и др. были построены по всем правилам здания училища и общежития для детей, надворные постройки, квартиры для преподавателей. Понимая значимость образования детей, при Бондюжском заводе были открыты две школы, в которых обучались 200 учеников: татарская и русская, при школах работал читальный зал. Также при Кокшанском заводе были открыты две школы татарская (1905 г.) на 65 учеников и русская (1899 г.) на 90 учеников.

Таким образом, Ушковы внесли серьёзный благотворительный вклад в развитие просвещения в Елабуге и Елабужском уезде. Направлениями благотворительности в этой сфере стали: выделение средств на строительство учебных заведений, помощь в оплате за обучение. Однако их благотворительная деятельность не ограничивалась сферой

(15) Мещерякова Е.Ю. Вклад династии купцов Ушковых в просвещение провинции// Материалы VII Всероссийской научной конференции «Ушковские чтения». – Казань: ООО «Омега», 2012. – С. 30.

(16) Маслова И.В. Вклад купечества в систему народного образования Российской империи XIX – начала XX в.: на примере благотворительной деятельности купечества Вятской губернии.: – URL: http://www.ijors.net/issue2_2_2013/articles/maslova.html (Дата обращения: 07.04.2021).

(17) Ермакова В.В., Есиева И.В. Купеческий капитал и развитие народного образования в Елабужском крае (на примере династии Ушковых)// Вторые Стахеевские чтения. Материалы международной конференции. – Елабуга: ЕГПУ, 2003. – С. 96-97.



образования. Они внесли большой вклад и в развитие медицины в Елабуге и Елабужском уезде.

ГЛАВА 3. БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДИНАСТИИ УШКОВЫХ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX СТОЛЕТИЯ В ОБЛАСТИ МЕДИЦИНЫ

§ 1. Открытие новой городской больницы в Елабуге.

Система медицинских учреждений в Вятской губернии начала формироваться в конце XVIII в начале XIX века. Все началось с указа Сената от 19 января 1797 г. на основании данного нормативного акта была создана Вятская врачебная управа, которая должна была руководить и наблюдать за учреждениями здравоохранения.

Первая губернская больница на 10 кроватей была открыта в 1802 г. в Вятке. Однако было сложно добраться до центра из отдалённых уголков губернии, вследствие тяжело больные могли умереть не доехав.

Самый первый лазарет в Елабуге находился в доме крестьянина Семёна Фирстова, который был арендован Елабужским городничим А.А. Михайловым. В 1812 году на базе лазарета расквартированного полка под командованием Бистрома, была открыта первая больница в городе. Однако она не отвечала санитарно-эпидемиологическим требованиям.

В 1827 году была открыта новая больница в Елабуге, которая размещалась в деревянном одноэтажном доме, в ней были обустроены три палаты (две для инвалидов и лиц гражданского ведомства, одна для арестантов). Также стоит отметить, что больница не соответствовала санитарно-эпидемиологическим требованиям (палаты были тесные, не проветривались)(18). Само здание к 1859 году пришло в негодное положение (стены приходилось подпирать, крыша могла упасть на пациентов в любой момент)(19).

Больные не размещались по характеру заболевания, поэтому чаще всего елабужане не успев отправиться от собственной болезни, получали новую инфекцию. Например, в одной палате могли лежать одновременно больные сифилисом, тифом и чахоткой; арестантов клали с сумасшедшими, если поступали примерно в одно время; для женщин не было отдельных палат, лишь иногда между койками устанавливали ширмы(20).

Перед городскими властями была поставлена задача – построить новую больницу, оснащённую современными медицинскими оборудованием, просторными палатами и т.д. В 1858 году на пост городского главы вступил елабужский купец 1-й гильдии Никита Иванович Ушков. Он лично посетил городскую больницу и убедился в том, что данную проблему не стоит откладывать в долгий ящик. Н.И. Ушков стал Почетным попечителем новой горбольницы, в 1859 году началось активное строительство нового здания.

В стороне не остались и инициативные горожане города Елабуги. Об этом в газете «Вятские губернские ведомости» была написана следующая статья: «Елабужское общество, узнав, что было бы полезно и даже необходимо приобрести для градской больницы некоторые инструменты, пожертвовало на этот предмет 160 рублей и поручило

(18) Котлова Л.А., Крапоткина И.Е., Маслова И.В. Очерки истории здравоохранения города Елабуги (XIX – XX вв.). – Елабуга, 2007. – С. 11.

(19) Новая больница в Елабуге// Вятские губернские новости. – 1863. – 20 июля.: – URL: ftp://ftp.herzenlib.ru:3333/vgv_1863_07_29u.pdf (Дата обращения: 01.04.2021).

(20) Новая больница в Елабуге// Вятские губернские новости. – 1863. – 20 июля.: – URL: ftp://ftp.herzenlib.ru:3333/vgv_1863_07_29u.pdf (Дата обращения: 01.04.2021).



отправившемуся городскому врачу Н.А. Йозефовичу купить там предложенные инструменты»(21).

В ходе поездки Йозефович посетил московские клиники Санкт-Петербургской медико-хирургической академии и больницы чернорабочих, изучил какие оборудования медикаменты использовали в данных медицинских учреждениях. Для ввода в употребление в Елабуге приобрел лекарства против, кровотечения, некоторых маточных болезней, одышки и других заболеваний. Также им были приобретены: микроскоп (90 рублей), акушерские щипцы (10 рублей), три ушных зеркала (2 рубля 50 копеек), перкуссионный молоток (3 рубля), 8 бужей различной толщины (3 рубля 20 копеек), электромагнитная машинка Румфорда (35 рублей) и многое другое(22).

Строительство здания больницы велось усиленными темпами и уже в 1863 году было завершено. 1-го июля в новой больнице была отслужен молебен. О здании новой горбольницы в местной газете писали следующее:

«Здание новой больницы каменное, крытое железом, в длину 10, в ширину 5 сажень, с двумя крыльцами, одно с улицы, другое сбоку, внутри дома проходил светлый широкий коридор, по обеим сторонам палаты для больных, их числом 8, они светлые, высокие, большие, вполне соответствуют всем правилам гигиены; для очищения воздуха есть вентиляторы, камин; аптека помещается тут же, в ней устроена маленькая лаборатория, ретиральные места теплые. Кухня помещается внизу»(23).

Однако Н.И. Ушков не остановился на этом, им были выделены средства на строительство каменного флигеля для врача (в длину 6 сажень, а в ширину 4 сажень). Таким образом, врачу не приходилось добираться до больницы через весь город, он жил на одном дворе с пациентами, что способствовало увеличению количества посещений больных (обычно было 1-2 раза в сутки, а стало 5-10). Во дворе больницы были размещены погреба, баня, каретники, сарай, амбары и т.д.

Н.И. Ушкова стал Почетным попечителем городской больницы, благодаря его деятельности город получил новый медицинский комплекс. Однако, лечение могли себе позволить только обеспеченные елабужане. Были определенные льготы для малоимущих слоев населения, они были освобождены от пятакowego сбора за совет врача; также лечение уездных крестьян было бесплатным, а с крестьян других уездов взималась сумма 30 копеек за сутки; состоятельные представители городского населения платили 30 рублей за сутки(24).

Понимая значимость медицины, и другие елабужские купцы не оставались в стороне. Они выделяли средства для реконструкции здания, покупки современного оборудования и медикаментов. Например, Иван Иванович Стахеев пожертвовал 24 000 рублей на нужды больницы, а Глафира Федоровна Стахеева пожертвовала деньги на содержание двух коек имени её покойного мужа.

(21) Покупка инструментов для елабужской больницы// Вятские губернские новости. – 1862. – 8 декабря.: – URL: ftp://ftp.herzenlib.ru:3333/vgv_1863_07_29u.pdf (Дата обращения: 02.04.2021).

(22) Покупка инструментов для елабужской больницы// Вятские губернские новости. – 1862. – 8 декабря.: – URL: ftp://ftp.herzenlib.ru:3333/vgv_1863_07_29u.pdf (Дата обращения: 02.04.2021).

(23) Новая больница в Елабуге// Вятские губернские новости. – 1863. – 20 июля.: – URL: ftp://ftp.herzenlib.ru:3333/vgv_1863_07_29u.pdf (Дата обращения: 01.04.2021).

(24) Котлова Л.А., Крапоткина И.Е., Маслова И.В. Очерки истории здравоохранения города Елабуги (XIX – XX вв.). – Елабуга: 2007. – С. 13.



Дополнительные средства выделялись для лечения представителей военного сословия. Так, за содержание в городской больнице арестантов и военных чинов в 70-е годы XIX столетия взималась плата 49 $\frac{3}{4}$ коп. в сутки.

В 1960-е годы Почётным попечителем земской больницы стал купец-первой гильдии Афанасий Иванович Ушков, брат Н.И. Ушкова. Он пожертвовал «значительное количество холста и произвёл за свой счёт переделку некоторых принадлежностей больницы»(25). Также он занялся взимание недоимок с горожан (в 1867 году сумма составляла 3000 рублей) и к 1 сентября 1868 года долг больницы уменьшился до 300 рублей.

Таким образом, представители купеческой династии Ушковы внесли большой вклад в развитие системы здравоохранения в городе Елабуга. Благодаря их деятельности значительно улучшилось качество медицинского обслуживания.

§ 2. Открытие курорта Варзи-Ятчи.

Не менее знаменательным событием стало открытие 18 июня 1889 года курорта Варзи-Ятчи, которое считается одним из старейших лечебно- оздоровительных центров Удмуртской Республики (находится в 150 км от Ижевска).

Своим рождением санаторий обязан прежде всего уникальному природному явлению – минеральным источникам. Местным жителям было издавна известно о целебных свойствах источников. Эти окрестности у вотягов (финно угорский народ) было принято считать священными (каждые года на данной территории они приносили жертвоприношения)(26).

Весть о лечебных водах быстро распространялась, сюда начали съезжаться люди из разных регионов Российской Империи для принятия грязевых ванн. Они строили пристанища для временного пребывания. В то время можно было увидеть полуразваленные сооружения без полов, окон, дверей. В место ванны использовали долбленные колоды, в которую вливали серную грязь и воду. Несмотря на такие примитивные условия, лечение велось успешно. Однако не всем было известно, что терапия нужно проходить в теплую, благоприятную погоду, некоторые лечились в холодную, тем самым могли потерять оставшееся здоровье(27).

В 1872 году целебными источниками заинтересовались Вятский губернатор и Елабужское земство. В сентябре того же года земство выделило 150 рублей на химическое исследование источников, которое было произведено Грабовским (химик Казанского университета) и его лаборантом Ломаном. Проведенный анализ определил, что свойство воды Варзи-Ятчинска ничем не уступает пятигорским водам на Кавказе. В ходе повторного химического исследования 5 января 1889 г. стало известно, что в целебной грязи преобладает в большей степени серно-кислая магнезия, известь, сернистый калий и натрий(28).

(25) Котлова Л.А., Крапоткина И.Е., Маслова И.В. Очерки истории здравоохранения города Елабуги (XIX – XX вв.) – Елабуга: 2007. – С. 16.

(26) Котлова Л.А., Крапоткина И.Е., Маслова И.В. Очерки истории здравоохранения города Елабуги (XIX – XX вв.) – Елабуга: 2007. – С. 25.

(27) Есиева И.В. История курорта Варзи-Ятчи, подаренного купцом Ушковым г. Елабуге// Вторые Стахеевские чтения. Материалы международной конференции. – Елабуга: ЕГПУ, 2003. – С. 123.

(28) Баталова Л.В. Зарождение и развитие лечебно-оздоровительного туризма в Удмуртии.: – URL: file:///C:/Users/user/Downloads/zarozhdenie-i-razvitie-lechebno-ozdorovitel'nogo-turizma-v-udmurtii.pdf (Дата обращения: 02.04.2021).



После проведенных исследований, елабужское земство приняло решение создать приемный покой на десять мест, но не в двух верстах от самого источника. Однако земству не хватало финансов для строительства больницы на серном источнике.

В каждом году популярность Варзи-Ятчинска возрастала, приезжали из Владимирской и Витебской губернии, из Елабужского и Сарапульского уездов. Врачи советовали грязевые ванны для лечения «ревматизма, золотушных, страдающих хроническими сыпями, худосочными язвами, при сведениях и искривлениях, от болезней суставов, некоторых женских болезнях и сифилисе»(29).

В 1885 году елабужский купец 1-й гильдии, меценат Петр Капитонович Ушков (1840-1898 гг.) проявил интерес к серным источникам данной местности. Именно ему принадлежит большая роль в основании и становления лечебно-диагностического центра. В 1889 году за строительство и передачу лечебного комплекса он был удостоен звания мануфактур-советника.

По архивным документам можно констатировать, что 2 сентября 1885 г. Петр Капитонович арендовал у местных крестьян чуть больше семи десятин земли в районе Варзи-Ятчинского болота за 600 рублей сроком на 24 года. Стоит отметить, что 300 рублей за первые 12 лет были уплачены сразу после заключения договора. В газетах отмечалось, что до 1885 года на территории лечебницы «только вязь и тонул скот окрестных жителей»(30).

На арендованной территории П.К. Ушковым были построены следующие здания: небольшой ванный павильон «на шестнадцать ванн для приема грязевых процедур и ванн, который состоял из пяти отдельных номеров, двух общих отделений для крестьян (мужского и женского) и зала»; корпус земской больницы на тринадцать мест; дома для врачей; дома для фельдшеров и акушерки; дома для смотрителя и многое др. Также стоит отметить, что сам Петр Капитонович принимал активное участие в строительстве данного комплекса, был архитектором всех зданий.

Завершив строительство в феврале 1889 г. (на комплекс было пожертвовано до 25 000 рублей), П.К. Ушков безвозмездно передал курорт Елабужскому уезду (9). Официальное открытие состоялось 18 июня 1889 г.

(10) Об этом событии в газетах писали следующее: «Никогда в нашем селе не было такого наплыва приезжего – интеллигентного народа, как 18 июня, текущего года <...> Здесь, на живописном лугу, пред зданием земской больницы было совершено водосвятное молебствие»(31).

О лечебнице в Варзи-Ятчи врачевный инспектор Вятской врачевной управы статский советник И. Михайлов в газете «Вятские губернские новости» оставил очень хороший отзыв(32).

(29) Есиева И.В. История курорта Варзи-Ятчи, подаренного купцом Ушковым г. Елабуге// Вторые Стахеевские чтения. Материалы международной конференции. – Елабуга: ЕГПУ, 2003. – С. 124.

(30) Открытие больничных зданий на серном ключе в селе Варзи-Ятчи Елабужского уезда// Вятские губернские ведомости. – 1889. – 15 июля.: – URL: ftp://ftp.herzenlib.ru:3333/vgv_1889_07_056.pdf (Дата обращения: 04.04.2021).

(31) Вятские губернские новости. – 1894. – 15 июля.: – URL: ftp://ftp.herzenlib.ru:3333/vgv_1889_07_056.pdf (Дата обращения: 04.04.2021).

(32) Вятские губернские новости. – 1894. – 19 февраля.: – URL: ftp://ftp.herzenlib.ru:3333/vgv_1894_02_015.pdf (Дата обращения: 01.04.2021).



Первый лечебный сезон в Варзи-Ятчи завершился 15 августа. Всего приезжих насчитывалось 24 (без учета тех, кто приезжал из села). Оплата за процедуру варьировалась от 40 до 60 копеек за ванну, «смотря по средствам больного»(33).

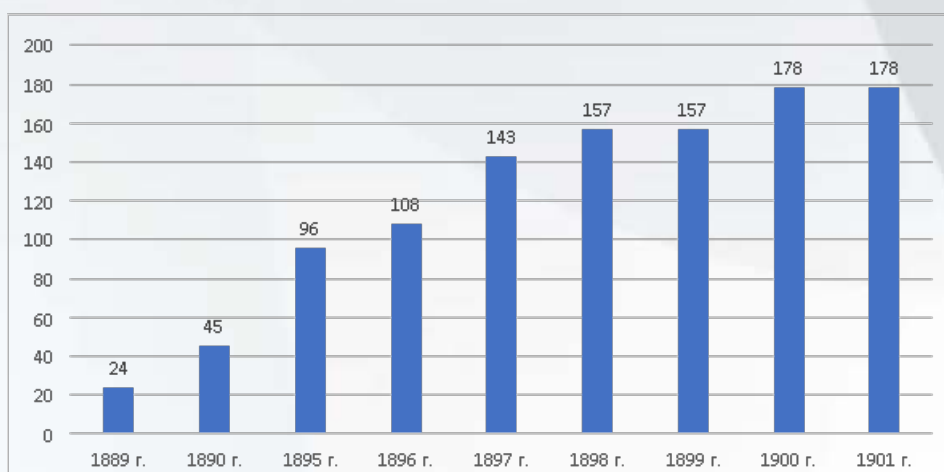
Для малоимущего населения были предоставлены льготы, например, в 1889 году 6 человек проходили лечение бесплатно «вследствие бедности»(34). Стоит отметить, несмотря на отсутствие рекламы, посетители были из разных уголков нашей необъятной страны. Например, один из больных приехал из Смоленской губернии.

В 1898 г. произошли некоторые изменения в прейскуранте: ванна из серной воды 40 коп., общая грязевая ванна 50 коп. (с крестьян Елабужского уезда брали 30 коп.), полуванна или детская 30 коп., ванна с морской солью 65 коп. Местные крестьяне размещали бесплатно в общей земской больнице, для привилегированных слоев населения сдавали номера по 50 коп. в сутки.

Доктор курорта Варзи-Ятчи Л.К. Зейделя отмечал, что с 1889 по 1897 года в данном лечебном центре прошло лечение 637 пациентов, по статистическим данным можно проследить рост популярности (смотри диаграмму 1).

Диаграмма 1

Количество пациентов с 1889 по 1901 год(35)



По данным, приведенных в диаграмме, можно констатировать, что в 1895 г. количество пациентов увеличилось в два раза. С 1896 по 1901 года проходимость увеличивалась в среднем на 23 человека в год.

Стоит отметить, что первые семь лет больше половины больных были из Елабужского уезда, на втором месте по количеству больных были жители соседних уездов: Малмыжский, Мамадышский, Чистопольский, Мензилинский, Сарапулский, Белебеевский, Бирский и др.

(33) Вятские губернские новости. – 1894. – 15 июля.: – URL:

ftp://ftp.herzenlib.ru:3333/vgv_1889_07_056.pdf (Дата обращения: 04.04.2021).

(34) Вятские губернские новости. – 1894. – 15 июля.: – URL:

ftp://ftp.herzenlib.ru:3333/vgv_1889_07_056.pdf (Дата обращения: 04.04.2021).

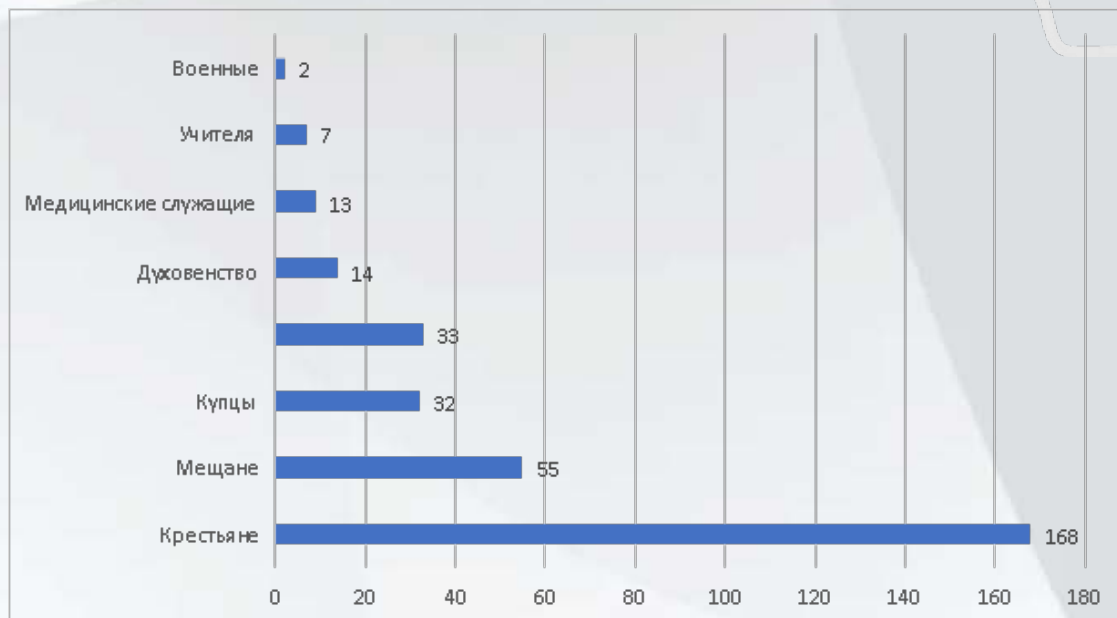
(35) Баталова Л.В. Зарождение и развитие лечебно-оздоровительного туризма в Удмуртии.: – URL: <file:///C:/Users/user/Downloads/zarozhdenie-i-razvitie-lechebno-ozdorovitelnogo-turizma-v-udmurtii.pdf> (Дата обращения: 02.04.2021).



В «Памятной книжке Вятской губернии» можно найти информацию о сословиях, которые проходили лечение на курорте (смотри диаграмму 2).

Диаграмма 2

Сословное разделение пациентов, проходивших лечение с 1889 по 1895 г(36).



Исходя из представленных данных, можно с уверенностью утверждать, что большее количество больных составляло крестьянство (52 %), на втором месте по количеству находятся мещане (17%), на третьем чиновники и купцы (по 10%), духовенство (4%), медицинские служащие (4%), учителя (2 %), военные (1 %).

В 1893 году Русское общество охранения народного здоровья организовало гигиеническую выставку, по результатам которой курорт Варзи- Ятчи был награжден бронзовой медалью и была вручена похвальная грамота.

После событий 1917 года курорт не прекращал функционировать. На территории курорта сохранились здания того времени (например, поликлиника и другие помещения). В годы Великой Отечественной войны здесь располагался госпиталь. И по сей день медицинский комплекс, построенный П.К. Ушковым, не теряет своей популярности.

Подводя итоги, стоит отметить, что деятельности П.Я. Ушкова способствовала не только улучшению здоровья населения Вятской губернии, но привело к значительному подъему региональной экономики.

(36) Баталова Л.В. Зарождение и развитие лечебно-оздоровительного туризма в Удмуртии.: – URL: <file:///C:/Users/user/Downloads/zarozhdenie-i-razvitie-lechebno-ozdorovitel'nogo-turizma-v-udmurtii.pdf> (Дата обращения: 02.04.2021).



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги стоит отметить, что для уездного купечества XIX в. характерно чувство христианского сострадания к ближнему и высокий уровень патриотизма. Купцы прилагали большие усилия для улучшения своего города, региона. Они жертвовали средства для развития просвещения, медицины, поддержания церквей и малоимущих слоёв населения. Купеческая династия Ушковых яркий тому пример.

Нам удалось в полной мере проиллюстрировать благотворительную деятельность купеческой династии Ушковых в развитие медицины в Елабужском уезде. Ушковы являлись активными новаторами в области социальной политики на своих предприятиях: в разработке мер, связанных с оказанием медицинской помощи, установлении санитарно-гигиенических норм для рабочих, в организации для них и их детей начального образования. Стоит отметить, что их усилия были приложены не зря и не забылись в пучине истории. По сей день мы пользуемся тем, что было построено и развито благодаря этой купеческой династии.

В ходе изучения данной темы мы пришли к выводу, что изучение деятельности дореволюционных предпринимателей и их вклад в развитие региона представляет собой большую значимость для сохранения культурного наследия малой Родины. В лице представителей купеческого сословия в провинциальном обществе появились свежие силы, направление на созидание. Экономика региона в короткие сроки поднималась на новый капиталистический уровень, что отражалось на улучшении качества жизни многих горожан и даже деревенских жителей. Появление учебных заведений, больниц, оздоровительных курортов способствовало оздоровлению населения и росту его уровня образования. Что в свою очередь создавало условия для подбора грамотных и физически крепких рабочих и служащих для предприятий и торговых заведений предпринимателей региона.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Список источников:

1. Вятские губернские новости. – 1894. – 15 июля.: – URL: ftp://ftp.herzenlib.ru:3333/vgv_1889_07_056.pdf (Дата обращения: 04.04.2021).
2. Вятские губернские новости. – 1894. – 19 февраля.: – URL: ftp://ftp.herzenlib.ru:3333/vgv_1894_02_015.pdf (Дата обращения: 01.04.2021).
3. Новая больница в Елабуге// Вятские губернские новости. – 1863. – 20 июля.: – URL: ftp://ftp.herzenlib.ru:3333/vgv_1863_07_29u.pdf (Дата обращения: 01.04.2021).
4. Открытие больничных зданий на серном ключе в селе Варзи-Ятчи Елабужского уезда// Вятские губернские ведомости. – 1889. – 15 июля.: – URL: ftp://ftp.herzenlib.ru:3333/vgv_1889_07_056.pdf (Дата обращения: 04.04.2021).
5. Покупка инструментов для елабужской больницы// Вятские губернские новости. – 1862. – 8 декабря.: – URL: ftp://ftp.herzenlib.ru:3333/vgv_1863_07_29u.pdf (Дата обращения: 02.04.2021)

Список литературы:

1. Баталова Л.В. Зарождение и развитие лечебно-оздоровительного туризма в Удмуртии.: – URL: <file:///C:/Users/user/Downloads/zarozhdenie-i-razvitie-lechebno-ozdorovitelnogo-turizma-v-udmurtii.pdf> (Дата обращения: 02.04.2021).
2. Ермакова В.В., Есиева И.В. Купеческий капитал и развитие народного образования в Елабужском крае (на примере династии Ушковых)// Вторые Стахеевские чтения. Материалы международной конференции. – Елабуга: ЕГПУ, 2003. – С. 95-99.
3. Есиева И.В. История курорта Варзи-Ятчи, подаренного купцом Ушковым г. Елабуге// Вторые Стахеевские чтения. Материалы международной конференции. – Елабуга: ЕГПУ, 2003. – С. 122-126.
4. Котлова Л.А., Крапоткина И.Е., Маслова И.В. Очерки истории здравоохранения города Елабуги (XIX – XX вв.). – Елабуга: 2007. – 176 с.
5. Лигенко Н.П. Купечество Удмуртии. Вторая половина XIX – начало XX века. – Ижевск: Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН, 2001. – 432 с.
6. Маслова И.В. Вклад купечества в систему народного образования Российской империи XIX – начала XX в.: на примере благотворительной деятельности купечества Вятской губернии.: – URL: http://www.ijors.net/issue2_2_2013/articles/maslova.html (Дата обращения: 07.04.2021).
7. Мещерякова Е.Ю. Вклад династии купцов Ушковых в просвещение провинции// Материалы VII Всероссийской научной конференции «Ушковские чтения». – Казань: ООО «Омега», 2012. – 30-32 с.
8. Польских К.В. Предпринимательская и благотворительная деятельность промышленников-заводчиков династии Ушковых. – Елабуга, 2011. – 112 с.
9. Рязанцев С.И. Узоры Ушковских плиток в городах Прикамья// Материалы VII Всероссийской научной конференции «Ушковские чтения». – Казань: ООО «Омега», 2012. – С. 45-50.
10. Файзрахманов И.З. Роль купцов-заводчиков Ушковых в развитии российской химической промышленности// Материалы VII Всероссийской научной конференции «Ушковские чтения». – Казань: ООО «Омега», 2012. – С. 53-56.



2

Эссе

«Вклад предпринимателей в развитие дореволюционной медицины Самарской губернии»

Автор – **Ильина Юлия Геннадьевна**, студентка Самарского Филиала Московского городского педагогического университета

Научный руководитель – **Баринова Екатерина Петровна**, доктор исторических наук, профессор



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

В дореволюционное время благотворительность широко развивалась и постепенно становилась важной сферой общественной жизни. Благотворительностью считалось любое дело, направленное на оказание помощи малоимущему населению. Она включала в себя систему помощи образованию, медицине, призрения и социальной защиты, а также меценатство. Следы активной деятельности меценатов и благотворителей второй половины XIX – начала XX веков сохранились в Самаре и на сегодняшний день (здания общественных учреждений и простые жилые дома, церкви, водопроводы, трамваи и многое другое). Самарское купечество на рубеже XIX – XX веков внесло большой вклад в развитие здравоохранения, образования и культуры.

Актуальность работы обусловлена недостаточной разработанностью темы и попыткой обобщения накопленного опыта по истории развития предпринимательства и благотворительной деятельности в области здравоохранения Самарской губернии и близлежащих территорий.

Проблематика данного исследования заключается в том, что многие современные люди, в том числе проживающие в Самаре, не знают о вкладе благотворителей прошлого.

Целью исследования является анализ деятельности знаменитых благотворителей и меценатов Самарской губернии в сферу медицины и здравоохранения. Поставленная цель определила следующие задачи:

1. Проанализировать структуру медицинских учреждений в середине XIX века;
2. Охарактеризовать деятельность больниц, находящихся в ведении Приказа общественного призрения;
3. Выявить этапы строительства больницы имени Н. И. Пирогова;
4. Показать вклад представителей купеческих семей Аржановых и Шихобаловых в развитие медицины, в частности в строительство лечебных учреждений в Самаре;
5. Проанализировать значение строительства кумысолечебниц и других курортов (Сергиевские минеральные воды) в Самаре и Ставрополе для развития системы здравоохранения.

Исследование базируется на анализе делопроизводственных и статистических



источников, которые можно разделить на группы: в первой группе содержится информация о состоянии больниц XIX века(1); во второй группе рассмотрена деятельность купеческой династии Шихобаловых (а именно Емельяна и Антона Шихобаловых), их меценатская деятельность и постройка Шихобаловской больницы(2); в иллюстративном путеводителе Андреева Н. имеется информация по знаменитым курортно-оздоровительным учреждениям Самары в XIX – начала XX веков (Постниковская кумысолечебница и Сергиевские минеральные воды(3)).

Проблема эссе нашла своё отражение и в исследуемой литературе, которую также можно разделить на несколько групп:

Первая группа отражает общие вопросы устройства больниц в Самаре XIX века: структура медицинских учреждений, проблемы и развитие земской дореволюционной медицины(4);

Во второй группе показана благотворительная деятельность купеческой семьи Аржановых и строительство больницы на средства Лариона Аржанова(5);

(1) Алабин П. В. Двадцатипятилетние Самары, как губернского города: Историко-статистический очерк. Самара, 1877. С. 651 – 656; Извлечение из доклада Медицинского департамента министру внутренних дел о преобразовании губернских врачебных учреждений. Июль 1862 г. // Труды Высочайше учрежденной междуправительственной комиссии по пересмотру врачебно-санитарного законодательства. СПб., 1913. Т. II. С. 36.

(2) Антон Николаевич Шихобалов: Его жизнь, просветительные и благотворительные учреждения его имени. М: Т-во скоропеч. А. А. Левенсон, 1912. С. 41 – 49; Журналы Самарской городской думы за 1888 год. Самара, 1888. С. 421.

(3) Андреев Н. Иллюстративный путеводитель по Волге и её притокам Оке и Каме: с видами городов и достопримечательностей. – М.: 2е-изд. Тип. и цинк. торг. д. «Мысль», 1915. – С. 231 – 232, 233.

(4) Выборнова М. А. Деятельность медицинских структур по обслуживанию населения российской провинции во второй половине XIX-начале XX века: дис. ... к. м. н. Самара, 2006. С. 18, 88; Егорышева И. В. Проблема доступной медицинской помощи в дореволюционной России // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2012. №1. С. 55 – 58; Котельников Г. П., Гридасов Г. Н., Федорина Т. А., Павлов В. В., Краснов А. Н., Кузьмин В. Ю. Земская медицина Самарской губернии во второй половине XIX века // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко. 2012. С. 1 – 2; Стегунин С. И. История Куйбышевского медицинского института в связи с развитием высшего медицинского образования СССР: дис. ... к. м. н. Куйбышев, 1969. С. 14; Егорышева И. В., Морозов А. В. Эволюция центральных органов государственного управления здравоохранением в дореволюционной России // Вестник современной клинической медицины. 2016. Т. 9. № 3. С. 45; Кабытов П. С., Баринова Е. П. Общественная деятельность купечества среднего Поволжья // Самарский земский сборник. Самара, 2013. С. 57; Казанцева С. Г. Развитие благотворительности в Самарской и Сибирской губерниях во второй половине XIX – начале XX века: дис. ... к. м. н. Самара, 2000. С. 16; История Самары (1586–1917 гг.) / Монография / ред. Кабытова П. С., Дубмана Э. Л., Леонтьевой О. В.. – Самара. Изд: «Самарский университет». 2015. С. 263, 273–276.

(5) Казарин В. Н. Возрождённые имена. Самара, 2004. С. 167, 168; Каткова В. В. Капитал Самарских староверов Аржановых на службе гражданскому обществу // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара: Самар. гос. экон. ун-т. 2007. №5 (31). С. 199 – 201; Обухович С. А. Старообрядчество Самаро-Саратовского Поволжья второй половины XIX – начала XX вв.: вклад в экономику и культуру края: дис. ... к. м. н. Москва, 2008. С. 23.



В четвёртой группе имеется информация об открытии Постниковской кумысолечебницы и «Аннаевской дачи» в Самаре и санатория «Лесное» в Ставрополе и об обустройстве Сергиевских минеральных вод(6).

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В XVIII веке в России постепенно складывается единая система государственных и частных медицинских учреждений. "Охранение здоровья народного" стало неотъемлемой частью государственной политики. К концу XVIII века каждая губерния должна была содержать врача, а уезд – лекаря. Докторами в России в то время называли только тех, кто имел ученые степени. На рубеже XVIII – XIX веков из-за нехватки медицинских специалистов в Россию приглашаются иностранные врачи, которые охотно приезжали за богатой практикой и высокими доходами(7). Некоторые из них оставались в России вместе со своими семьями на постоянное место жительства.

Система общественного здравоохранения была создана в первую очередь для оказания помощи городскому населению, которое составляло подавляющее меньшинство населения страны.

Структура медицинских учреждений в дореволюционной России включала в себя стационарную, амбулаторную, санитарно-эпидемиологическую и фармацевтическую помощь населению(8). В 1837 году в российских губерниях было 2 – 3 окружные больницы(9), которые сталкивались с целым рядом проблем: недостаточное кадровое и лекарственное обеспечение, неудовлетворительные условия содержания пациентов, дорогостоящее лечение (6 – 9 рублей за палату в месяц)(10). За лечение неимущих больных или служащих плата взималась с ведомств или купеческих и мещанских обществ, к которым принадлежали больные. В результате всего перечисленного большинство больниц пустовали или же были заполнены военными чинами или арестантами, за лечение платили соответствующие ведомства.

В 1851 году, когда Самара стала губернским городом, в ней была основана удельная больница с одним врачом. В течение этого года в ней лечилось 218 больных. 21 апреля

(6) Вольтер Б.А. Из истории Сергиевских Минеральных Вод. – Тр. курорта Сергиевские минеральные воды. Куйбышев. 1959. – Т. 2. С. 5 – 16; Киньябулатов А. У., Шарафутдинова Н. Х., Загидуллин Ш. З., Киньябулатова А. А. Кумысолечение в Уфимской губернии // Бюллетень национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко. 2012. С. 91 – 92; Румянцева Н. М. Деловая элита Самарской губернии в конце XIX – начале XX веков // Карельский научный журнал. 2016. Т. 5. № 2 (15). С. 91; Цыганова Я. М. Образ Самарского Поволжья второй половины XIX – начала XX в. // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. Самара, 2020. Т. 26. № 4. С. 25; Буданова А. А. Аннаевская кумысолечебница: Аннаев Егор Никитич // Волж. коммуна. 2003. № 235. С. 18.

(7) Егорышева И. В., Морозов А. В. Указ. соч. С. 45.

(8) Выборнова М. А. Указ. соч. С. 18.

(9) Извлечение из доклада Медицинского департамента министру внутренних дел о преобразовании губернских врачебных учреждений. Июль 1862 г. // Труды Высочайше учрежденной междуведомственной комиссии по пересмотру врачебно-санитарного законодательства. СПб., 1913. Т. II. С. 36.

(10) Егорышева И. В. Указ. соч. С. 55 – 58.



1851 года была открыта врачебная управа, инспектором которой был назначен доктор хирургии и медицины Финке. Всего в этот период вместе с оператором и акушером в Самаре было 6 врачей, кроме того: 2 ветеринара, 3 акушерки, 1 оспопрививатель, 1 фельдшер и 1 стоматолог⁽¹¹⁾.

Городская больница, находившаяся в ведении Приказа общественного призрения, открылась 28 апреля 1851 года, в ней было 56 коек. А уже на следующий год там насчитывалось до 100 коек. В городе была открыта бесплатная аптека и создан комитет общественного здравия. В 1858 году старшим врачом Самарской губернии был назначен Нестор Васильевич Постников (в последствие открыл кумысолечебницу).

Известно, что больницы губернских городов вовремя заведования ими Приказа общественного призрения содержались в неудовлетворительном состоянии. В целях улучшения содержания больных, а также облегчения доступа больниц к беднейшим слоям населения, земские и городские органы самоуправления разрабатывали комплекс мер для улучшения медицинского обслуживания населения. В частности для беднейших слоев населения лечение в больнице было бесплатным. Плату за лечение других категорий пациентов брали за 10 дней вперед, а за остальные дни пребывания в стационаре – каждый день.

В целях благоустройства зданий, занимаемых больницей, были устроены камины, сделаны отопляемые ванные комнаты и туалеты, оборудованные вытяжными трубами. Чтобы улучшить питание, земство дважды меняло состав больничной еды (в 1869 и 1872 годах). В меню появилось молоко и пиво, а вместо овсянки на завтрак давали чай с булочкой. Чтобы лучше ухаживать за больными, в штат служащих было введено значительное число женщин⁽¹²⁾.

Во время управления больницей Приказом общественного призрения медицинская помощь приходящим (амбулаторным) больным не была организована. По мере того, как больница входила в ведение земства, медицинская помощь становилась регулярной. С этой целью на ежедневное обследование поступающих пациентов отводилось определенное время, и врач был обязан осматривать пациентов. Изменилось и специфическое положение больничного управления: помимо надзора губернской земской управы, во главе управления больницей был учрежден совет врачей, состоящий из всех врачей больницы, её смотрителя и аптекаря. Однако, несмотря на эти усилия и меры оказалось, что привести больницу в надлежащий вид, хотя бы в какой-то степени соответствующий современной науке, невозможно до тех пор, пока она находится в наёмных домах, которые не были специально подготовлены. К тому же внутренняя отделка больницы ухудшалась с каждым годом, а арендная плата росла. Для нормального поддержания больничных зданий ежегодно требовалось 7 тысяч рублей из средств земского обложения. Помещение больницы в гигиеническом плане представляла неудобства, как для самой больницы, так и для окрестных жителей.

Все это навело земские организации на мысль, что необходимо строительство специального здания для больницы. На его возведение требовалось по примерным

(11) Котельников Г. П., Гридасов Г. Н., Федорина Т. А., Павлов В. В., Краснов А. Н., Кузьмин В. Ю. Указ. соч. С. 1 – 2.

(12) Выборнова М. А. Указ. соч. С. 88.



расчётам губернской управы, 150 тысяч рублей. 20 февраля 1872 года после экстренного губернского земского собрания большинством голосов было принято решение о строительстве больницы, для этого был приглашён академик из Санкт-Петербурга Иван Васильевич Шторм, который должен был составить план губернской земской больницы по павильонной системе.

По решению земского собрания место для возведения здания губернской больницы было выбрано за городом, рядом с Молоканскими садами. Медицинское учреждение было построено в виде комплекса отдельных деревянных павильонов, что снижало риск заражения в больнице и улучшило наблюдение за больными. Чтобы провести глубокие исследования процесса проектирования и строительства больницы, В. О. Португалов был командирован в Петербург (с 22 декабря 1872 года по 12 января 1873 года), где осматривал лучшие больницы столицы и подбирал врачей для работы в Самаре.

Вскоре составили план, по которому больница должна была расположиться на прямоугольнике 150 (320,04 м) на 100 (213,36 м)саженей и уже вскоре приступили к строительству. Было возведено 13 деревянных одноэтажных зданий и 4 каменных двухэтажных дома (для фельдшерско-акушерской школы), аптеки и других отделения. В 11 домах было 7 комнат, включая центральный зал. Старшим врачом больницы был М. В. Кулаевский (с 1869 года). 18 октября 1875 года председатель Самарской губернской земской управы П. В. Алабин доложил о готовности всех помещений работать. В павильонах находилось 240 коек, 40 из которых были оставлены в старых бараках психиатрического отделения. В каменных зданиях находились отделение неотложной помощи, школа фельдшеров, контора, кухня, прачечная и аптека.

В бараках были оборудованы вентиляционными печи, с тёплыми отхожими местами с асфальтовыми полами и хорошей вентиляцией, тёплыми ваннами. В больнице было создано оспенное депо, чтобы прививать всех посетителей бесплатно. Также она была оснащена инструментами, оборудованием и усовершенствованными технологиями для лечения пациентов и для проведения хирургических операций(13).

20 октября 1875 года произошло торжественное открытие нового земского медицинского учреждения(14). После смерти Кулаевского в 1876 году главным врачом стал А. О. Кулеша. В 1877 году, когда была в самом разгаре русско-турецкая война, эта больница стала принимать раненых (25 коек), за счёт земства. В 1919 году по многочисленным просьбам больнице было присвоено имя знаменитого русского хирурга Николая Ивановича Пирогова(15).

Пореформенный период был временем расцвета Самарского купечества. Купцы определяли жизнь городов, их самоуправление и даже внешний вид. Большинство крупных купцов владели промышленными предприятиями, главным образом по обработке сельскохозяйственной продукции, крупными земельными участками, которые сдавались в аренду крестьянам(16).

История Самары XIX – начала XX века знает многих дворян и купцов занимавшиеся

(13) Алабин П. В. Указ. соч. С. 651 – 656.

(14) См. приложение 1 – 2.

(15) Стегунин С. И. Указ. соч. С. 14.

(16) Кабытов П. С., Баринаева Е. П. Указ. соч. С. 57.



благотворительностью, в частности это династии Аржановых и Шихобаловых(17).

Большинство меценатов щедро жертвовали своими деньгами на благотворительные цели, это было обусловлено тем что, они были религиозными людьми, и считали, что должны помочь людям у которых нет средств на лечение, а также принести пользу своему родному краю(18).

Основным занятием самарской купеческой династии Аржановых была хлеботорговля. Родоначальником династии являлся Илларион Иванович Аржанов выходец из уральского казачества, переехавший в Самару в середине XIX века. В его владении находились салотопенный завод за рекой Самарой, 1295 десятин земли в Самарском уезде, 154,6 тыс. земли под земледелие, несколько паровых мельниц. Он являлся одним из пайщиков акционерного пароходного общества «Кавказ и Меркурий», совладельцем парохода «Двенадцатый год».

Его сын Семён Ларионович Аржанов приумножает богатства своего отца и начинает заниматься благотворительностью. Он жертвует 30 тысяч рублей на счет Константинопольской богадельни «... в память деда, бабки, отца, матери жертвователя, его самого и жены его».

Во время русско-турецкой войны Семён Аржанов пожертвовал тысячу рублей в 1877 году на нужды больных и раненых. В следующем году он пожертвовал большую сумму денег общества по попечению бедных, за что был избран его пожизненным почетным членом(19). В начале 90-х годов XIX века Семен Ларионович передал управление своим обширным хозяйством сыну Лаврентию. Он был более вовлеченным в общественную жизнь города, оказывая материальную помощь попавшим в беду. А за активную благотворительную деятельность он даже смог «перепрыгнуть» вперёд на десять чинов в табели о рангах. Представитель купеческого сословия был возведен в чин действительного статского советника «вне правил».

Особо заметным стало участие предпринимателей братьев Аржановых в благотворительной деятельности в начале XX века. Лаврентий Семёнович стал больше заботиться о бедных и нищих, помогать сиротам, после смерти сына и потери, умершей от туберкулеза, жены(20). На его средства на улице Толстого была построена детская инфекционная больница. 6 мая 1900 года Лаврентию Аржанову было присвоено звание потомственного почетного гражданина. При содействии Лаврентия Аржанова в 1902 году были построены здания Ольгинской общины сестер милосердия. В 1903 году купец пожертвовал 10 тысяч рублей «Дому трудолюбия», за что получил благодарность императрицы Александры Федоровны. А в 1914 году он построил бесплатную детскую эпидемическую больницу(21) – это было самое крупное пожертвование в развитие медицины Самарской области за всю историю семьи Аржановых(22).

На средства брата Лаврентия Петра Семёновича Аржанова в 1900 – 1902 годах было возведено здание детского приюта на пересечение улиц Сокольничьей и Торговой (на сегодняшний день улиц Ленинской и Маяковской), на содержание которого он ежегодно

(17) Казанцева С. Г. Указ. соч. С. 16.

(18) История Самары (1586–1917 гг.) / Монография / ред. Кабытова П. С., Дубмана Э. Л., Леонтьевой О. В.. Самара. Изд: «Самарский университет». 2015. С. 263, 273 – 276.

(19) Каткова В. В. Указ. соч. С. 199 – 201.

(20) Обухович С. А. Указ. соч. С. 23.

(21) См. приложение 3.

(22) Казарин В. Н. Указ. соч. С. 167.



выделял 1236 рублей.

Участвовали братья Аржановы и в других благотворительных акциях. В 1900 году в Самаре была проведена операция по оказанию помощи больным и раненым на Дальнем Востоке, они сделали самое большое пожертвование – 6 тысяч рублей. В 1901 году открылось богадельня Аржановых на улице Саратовской (на сегодняшний день улица Фрунзе). Самые крупные средства они перечислили в фонд Самарского отделения Российского общества Красного Креста. В 1914 году предприниматели Аржановы пожертвовали 30 тысяч рублей Ольгинской общине милосердия в Самаре(23).

Предпринимательская, благотворительная и общественная деятельность купцов Аржановых была высоко оценена органами государственной власти и самарской общественностью. Самарская казённая палата присвоила им статус купцов первой гильдии и звание почетных граждан города Самары. Широкую известность купеческой фамилии Шихобаловых в Самаре принесли сыновья Николая Ивановича – Емельян и Антон.

Емельян Шихобалов – владел салотопенным заводом и бойней баранов, был крупным землевладельцем и до преобразования Самары в губернию являлся городским главой(24). Антон Шихобалов – крупнейший землевладелец, ему принадлежало 200 тысяч десятин земли в Заволжье. Самый значительный их вклад в развитие медицины Самарской губернии строительство больницы на улице Ленинской(25). Она была построена по проекту архитектора Александра Александровича Щербачева в 1907 – 1908 годах. Городские власти выделили для неё место в Покровском саду. Место для больницы было выбрано не случайно, так как рядом с ней на деньги Шихобаловых был построен Покровский собор.

Больница была официально открыта 2 ноября 1908 года(26)(позже она стала называться Шихобаловской)(27). Антон Николаевич и раньше жертвовал деньги на строительство и содержание церквей, школ и приютов, но особенность его благотворительной деятельности была в том, что он искал возможность помогать людям так, чтобы его источник помощи был не временным, а постоянным. Помимо постройки самого здания он выделил 30 тысяч рублей на содержание медицинского персонала и на 60 бесплатных мест в палатах. В больнице имелись хирургическое, неврологическое и женское отделения, электротерапевтические кабинеты – лаборатория с электрическим и рентгеновским оборудованием, а также две операционных. Больница была известна своей водолечебницей. При больнице построили собственную электростанцию (хотя в то время электричество не было массово распространено и входило в быт русского человека медленно). Попечительницами больницы стали дочери Антона Николаевича: Мария Сурошникова и Екатерина Курлина. После смерти Антона Шихобалова она передавалась городу(28). В 1918 году была переименована в Советскую городскую больницу № 2, с 1923 года к её названию прибавилось имя Михаила Ивановича Калинина.

(23) Казарин В. Н. Указ. соч. С. 167.

(24) Журналы Самарской городской думы за 1888 год. Самара, 1888. С. 421.

(25) Исаева А. А. Указ. соч. С. 28.

(26) См. приложение 4.

(27) Сорокин А. К. Указ. соч. С. 29.

(28) Антон Николаевич Шихобалов: Его жизнь, просветительные и благотворительные учреждения его имени. М: Т-во скоропеч. А. А. Левенсон, 1912. С. 41 – 49.



И это учреждение просуществовало в качестве больницы до 1980-х годов, пока на её месте не открылась поликлиника.

В XIX веке Россия была на первом месте по заболеваемости туберкулёзом, ежегодно от этой болезни умирало 600 тысяч человек. Тогда в Самарской губернии и губернском центре начали открываться кумысолечебницы и другие оздоровительные учреждения(29). Кумыс – продукт алкогольного и молочнокислого брожения, изготавливается из кобыльего молока под влиянием особой закваски. Военные врачи XIX века отмечали, что кумысолечение эффективно помогает при лечении лёгочного туберкулёза(30). Но не всякое кобылье молоко может превратиться в кумыс, для этого нужна была особая порода – степная(31).

Нестор Васильевич Постников основал первую самарскую кумысолечебницу(32). Он хотел найти дешёвое и эффективное средство против туберкулёза. Этим лекарством оказался кумыс. Так как Нестор Васильевич был очарован самарской природой, то решил именно здесь изучать необыкновенные свойства этого напитка.

В середине XIX века в селе Богдановка была открыта кумысолечебница. Постников развернул бурную кампанию по организации собственного кумысного производства. В 1857 году при содействии самарского губернатора Константина Карловича Гроте он получил в аренду 19 десятин земли в районе Винного оврага (позже Постников овраг), а также ссуду в 300 рублей от приказа общественного призрения.

Для производства кумыса Нестор Васильевич закупал только лучшие породы лошадей. Чтобы заботиться о них, он нанял башкир, которые знали толк в производстве кумыса: для лошадей построили пастбище и выкопали пруд, где животные могли утолить жажду, после дойки молоко кобылы взбивалось в цехе с помощью специальной машины с большим колесом, кумыс хранили в погребе, обложенном камнями.

Свой первый сезон кумысолечебница открыла 5 мая 1858 года(33). Далее она расширялась и застраивалась. В 1872 году кумысолечебница была открыта на Барабошиной поляне для военнотружущих (лечились бесплатно).

Больные приезжали не только со всей России, но и из-за границы. Их привлекал так кумыс, так и мягкий волжский воздух, живописные окрестности Самары, близость реки Волги, в которой была возможность искупаться после лечебной процедуры. Посетителям предлагались лечебные ванны, гимнастические упражнения и такие развлечения как верховая езда, охота, рыбалка, танцы, чтение и даже кегельбан.

Медицинское учреждение Постникова со временем стало не только консультационным центром, но и первой специальной школой по изучению кумысотерапии, санаторно-гигиенических условий и методов борьбы с туберкулезом. Нестор Васильевич – человек особой гуманности он не брал денег с бедных пациентов и существенно снижал стоимость лечения для тех, кто был не слишком богат(34).

Но Постников был не единственным основателем кумысолечебницы в Самаре. В мае 1863

(29) Буданова А. А. Указ. соч. С. 18.

(30) Киньябулатов А. У., Шарафутдинова Н. Х., Загидуллин Ш. З., Киньябулатова А. А. Указ. соч. С. 91–92.

(31) Буданова А. А. Указ. соч. С. 18.

(32) Цыганова Я. М. Указ. соч. С. 25.

(33) См. приложение 5.

(34) Андреев Н. Указ. соч. С. 231 – 232.

(35) См. приложение 6.



года Егор Никитич Аннаев открыл собственную кумысолечебницу под названием «Аннаевская дача»(35) общей площадью 57 десятин.

Для места размещения кумысолечебницы он выбрал крутой берег Волги в урочище Вислый Камень (сейчас это территория 4-го микрорайона, где спускается к реке улица Осипенко). На его строительство Аннаев потратил около 70 тысяч рублей – огромная по тем временам сумма. Кумысолечебница Аннаева находилась ближе к Самаре, чем заведение Постникова.

Аннаев держал собственное стадо кобыл для приготовления кумыса. Кобылиц доили три раза в день, надоенное молоко в жестяных ведрах относилось в кумысную, где уже была приготовлена закваска из старого кумыса, закваска добавлялась к молоку и в течение нескольких часов взбалтывалось, когда кумыс был готов его разливали по бутылкам и крепко закупоривали, относили в погреб и держали там от 13 до 36 часов (в зависимости от сорта и крепости напитка).

Лечение у Аннаева было очень хорошо устроено, но стоило достаточно дорого:

1. Комната в 2 окна с мебелью стоила 30 рублей в месяц;
2. Кумыс стоил 30 рублей в месяц;
3. За обед с одной персоны брали 16 рублей.

Но в лучшие годы для этого напитка его фабрика производила столько много кумыса, что его продавали владельцам других дач по цене всего 20 копеек за бутылку.

Заведение Аннаева совершенствовалось и росло постоянно, но особо бурное развитие оно получило в последние 12 лет своего существования (1875 – 1887 года). В 1880-е годы кумысный бизнес заметно пошатнулся. Ходили слухи, что он потратил все деньги на расширение своей кумысолечебницы и был вынужден продать её(36).

Привлеченные возможностью отличиться также как Постников и Аннаев в области кумысолечения, другие меценаты (А.И. Чембулатов, А.И. Курлин, В.И. Чарыков, П.М. Журавлёв, В.Н. Климушин) тоже начали открывать свои санатории в Самаре и Ставрополе в начале XX века.

В 1910 году Валентин Николаевич Климушин (городской глава), предприниматель из Ставрополя открыл санаторий «Лесное» с кумысолечением(37), он был хорошо оборудован жилищно- коммунальным хозяйством. Валентин Николаевич был очень заметной фигурой в дореволюционной истории города. Санаторий «Лесное» был украшен разноцветными клумбами, что радовали людей, в летнюю жару, стоял журчащий фонтан. Вечером на площадке играл оркестр, и молодежь танцевала под его музыку(38).

Сергиевские минеральные воды – серные источники, находившиеся близ устья реки Сургут, которая впадает в реку Сок. Первые сведения о них относят к XVIII веку. Хорошо известно, что в период с 1703 по 1720 годы здесь был серный завод, и уже тогда местные жители широко использовали эти источники для лечения некоторых кожных заболеваний, купаясь в богатой серой воде и в холодных родниковых ручьях.

С начала XIX века сюда приезжали для лечения ревматизма, золотухи, геморроя, женских болезней(39). Так, в 1808 году оренбургский помещик А. Глазов, страдавший длительной тяжелой болезнью, лечился здесь, пил серную воду и купался в ней.

(36) Буданова А. А. Указ. соч. С. 18.

(37) См. приложение 7.

(38) Румянцева Н. М. Указ. соч. С. 91.

(39) Андреев Н. Указ. соч. С. 233.



Через год в «Московских ведомостях» была опубликована статья, свидетельствующая о его выздоровлении.

После, кроме местных жителей, сюда приезжали и богатые люди со всех концов страны. Некоторые помещики и вовсе решались переехать ближе к серным водам. Так постепенно и застраивался посёлок Серноводск.

Единственный недостаток этого курорта – неприятный серный запах, но несмотря на это люди активно посещали его. В 1841 году курорт открылся для лечения(40). На этом курорте побывал и знаменитый публицист И. С. Аксаков и его отец С. Т. Аксаков, математик Н. И. Лобачевский и многие другие известные деятели, богатые землевладельцы(41).

К началу XX века Сергиевские минеральные воды активно критиковали из-за того, что благоустройство курорта хромало, а само «серное» озеро было покрыто тиной(42).

Таким образом, в Самаре активно развивалась медицинское дело и лечебные учреждения, благодаря деятельности крупных предпринимателей и благотворителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

К началу XX века Самарская губерния преуспевала во многих областях жизни населения: пожертвования в пользу церкви, образование, медицина (в том числе работали 11 больниц и 11 аптек) и многие другие. Активные вклады в развитие губернии осуществляли знаменитые купеческие династии, владеющие крупными предприятиями и большими запасами.

Становление медицины в Самаре тесно связано с семьёй Аржановых, в частности можно выделить Лаврентия Аржанова. Ведь именно он в 1914 году открыл детскую эпидемиологическую больницу, которая сейчас является Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Самарской области «Самарская городская поликлиника № 13 Железнодорожного района», 2-е поликлиническое отделение(43). Но никаких знаков, о том, что эта больница была построена благодаря Аржанову нет, а там где сквозь краску проступала фамилия, её вновь закрашивали. Но я думаю, что стоит на одной из стен больницы закрепить мемориальную доску с подобным текстом:

«Здание больницы было построено в 1914 году, на средство самарского купца 1 гильдии Л. С. Аржанова». Это было бы не только восстановлением исторической справедливости, но и возможно некоторым напоминанием нынешнему поколению, что деньги это не главное в жизни, а важнее всего это то, что можно оставить после себя.

Сегодня, как никогда стоит оглянуться назад и увидеть, что делали наши предшественники и сравнить их с нашими действиями. Купеческая династия Шихобаловых самая известная в Самаре, так как с ними связаны многие благотворительные взносы и пожертвования на улучшение жизни населения и в том числе на здравоохранение. Как известно Антон Шихобалов на свои деньги в 1908 году открыл больницу, сейчас, здание больницы является объектом культурного наследия регионального значения. С 1918 года больница была переименована с Шихобаловской на Советскую городскую №2, а с 1923 года она стала носить название Советская городская

(40) См. приложение 8.

(41) Вольтер Б. А. Указ. соч. 5 – 16.

(42) Андреев Н. Указ. соч. С. 233

(43) См. приложение 9



больница №2 имени Михаила Ивановича Калинина(44)

В 1950-х годах данная больница стала центром оказания медицинской помощи населению городов и районов области. Но на данный момент, здание не является функционирующим, хотя в 2010 – 2011 годах проводилась частичная реконструкция, как внутренней, так и внешней отделки. Но дальше дело не пошло и ремонт остановился. И сейчас никаких ремонтных работ не проводится. Я считаю, что данное здание следует привести в порядок и конечно же отметить вклад Аржанова постройку этой больницы какой-либо мемориальной доской или же снова назвать её его именем.

Благотворительность Шихобаловых и Аржановых и других меценатов, торговцев, купцов – это отличный пример для современных бизнесменов и всего общества в целом.

Нестор Васильевич Постников – один из немногих, кто открыл в Самаре курорт – кумысолечебницу(45). Она находилась в селе Богдановка, хотя ещё при жизни врача овраг, где находилась лечебница, стали называть Постниковым. Но после революции в 1935 году местные власти данное место назвали «Оврагом подпольщиков». Но в 1990-х годах самарские историки впервые заговорили о возвращении исторического названия. Они попросили городских властей переименовать остановку общественного транспорта в «Постников Овраг» и решение было принято в 2007 году. На мой взгляд – это правильное решение, так как это сохраняет память о благородном человеке, что лечил людей, не смотря на их достаток и социальный статус.

Ещё одним основателем кумысолечебницы был Егор Никитич Аннаев, его курорт находился гораздо ближе к Самаре, чем у Постникова. Но, к сожалению, в 1923 году от построек и посадок не осталось и следа(46). Там располагался завод силикатного кирпича и завод КИНАП. Увековечить память Аннаева теперь можно лишь установкой памятника, не обязательно именно ему, а возможно кумысолечению, где будет написано: «Здесь располагалась кумысолечебница Егора Никитича Аннаева». Это единственный способ сохранить память о нём и его помощи людям в борьбе и профилактике болезней.

Можно отметить и больницу имени Пирогова, санаторий

«Лесное» в Ставрополе, Сергиевские минеральные воды(47) – сюда также делали вклады на строительство или развитие и это тоже не должно быть забыто.

Современным бизнесменам стоит смотреть на опыт их предшественников и взять с них пример. Возможно, не построить новую больницу, а закупить для имеющейся оборудование или сделать ремонт. Такое вложение денег запомнится людям на долгое время, нежели если построить новый торговый центр и не оставить память о себе потомкам.

Сейчас же благотворительность это массовое явление. Каждый может пожертвовать часть своих денег на то или иное дело. Для этого не обязательно быть миллионером. Но всё же для вовлечения современных людей в благотворительность можно предпринять ряд мер: структурировать сферы для пожертвований; создать максимально прозрачную процедуру перевода средств (чтобы люди могли посмотреть, куда и как поступили их деньги); предоставлять льготы благотворителям.

Я думаю, что для 2021 года является актуальным пожертвования именно в здравоохранение, введу эпидемиологической ситуации в мире.

(44) См. приложение 10.

(45) См. приложение 11.

(46) См. приложение 12.

(47) См. приложение 13



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Алабин П. В. Двадцатипятилетние Самары, как губернского города: Историко-статистический очерк. Самара, 1877. С. 651 – 656. 744 с.
2. Андреев Н. Иллюстративный путеводитель по Волге и её притокам Оке и Каме: с видами городов и достопримечательностей. М.: 2е-изд. Тип. и цинк. торг. д. «Мысль», 1915. С. 231 – 232, 233. 336 с.
3. Антон Николаевич Шихобалов: Его жизнь, просветительные и благотворительные учреждения его имени. М: Т-во скоропеч. А. А. Левенсон, 1912. С. 41 – 49. 300 с.
4. Журналы Самарской городской думы за 1888 год. Самара, 1888. С. 421.
5. Извлечение из доклада Медицинского департамента министру внутренних дел о преобразовании губернских врачебных учреждений. Июль 1862 г. // Труды Высочайше учрежденной межуведомственной комиссии по пересмотру врачебно-санитарного законодательства. СПб., 1913. Т. II. С. 36.

Литература:

1. Буданова А. А. Аннаевская кумысолечебница: Аннаев Егор Никитич // Волжская коммуна. 2003. № 235. С. 18.
2. Вольтер Б.А. Из истории Сергиевских Минеральных Вод. Тр. курорта Сергиевские минеральные воды. Куйбышев. 1959. Т. 2. 68 с.
3. Выборнова М. А. Деятельность медицинских структур по обслуживанию населения российской провинции во второй половине XIX–начале XX века: дис. ... к. м. н. Самара, 2006. С. 18, 88. 211 с.
4. Егорышева И. В. Проблема доступной медицинской помощи в дореволюционной России // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2012. №1. С. 55 – 58.
5. Егорышева И. В., Морозов А. В. Эволюция центральных органов государственного управления здравоохранением в дореволюционной России // Вестник современной клинической медицины. 2016. Т. 9. № 3. С. 45 – 48.
6. Исаева А. А. Купечество в системе городского самоуправления во второй половине XIX – начале XX века (на материалах Самарской и Симбирской губерний): дис. ... к. м. н. Оренбург, 2010. С. 28. 226 с.
7. История Самары (1586–1917 гг.) / Монография / ред. Кабытова П. С., Дубмана Э. Л., Леонтьевой О. В.. Самара. Изд: «Самарский университет». 2015. 480 с.
8. Кабытов П. С., Баринаева Е. П. Общественная деятельность купечества среднего Поволжья // Самарский земский сборник. Самара, 2013. С. 57 – 65.
9. Казанцева С. Г. Развитие благотворительности в Самарской и Сибирской губерниях во второй половине XIX – начале XX века: дис.... к. м. н. Самара, 2000. 237 с.
10. Казарин В. Н. Возрождённые имена. Самара, 2004. 240 с.
11. Катькова В. В. Капитал Самарских староверов Аржановых на службе гражданскому обществу // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара: Самар. гос. экон. ун-т. 2007. №5 (31). С. 199 – 201.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.

12. Киньябулатов А. У., Шарафутдинова Н. Х., Загидуллин Ш. З., Киньябулатова А. А. Кумысолечение в Уфимской губернии // Бюллетень национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко. 2012. С. 91–92.
13. Котельников Г. П., Гридасов Г. Н., Федорина Т. А., Павлов В. В., Краснов А. Н., Кузьмин В. Ю. Земская медицина Самарской губернии во второй половине XIX века // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко. 2012. С. 1 – 2.
14. Обухович С. А. Старообрядчество Самаро-Саратовского Поволжья второй половины XIX – начала XX вв.: вклад в экономику и культуру края: дис. ... к. м. н. Москва, 2008. С. 23.
15. Сорокин А. К. Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX века. М., 1997.
16. Стегунин С. И. История Куйбышевского медицинского института в связи с развитием высшего медицинского образования СССР: дис. ... к. м. н. Куйбышев, 1969.
17. Румянцева Н. М. Деловая элита Самарской губернии в конце XIX – начале XX веков // Карельский научный журнал. 2016. Т. 5. № 2 (15). 100 с.
18. Цыганова Я. М. Образ Самарского Поволжья второй половины XIX – начала XX в. // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. Самара, 2020. Т. 26. № 4. С. 25 – 28.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Земская больница в Самаре 1875 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Больница имени Н. И. Пирогова в Самаре

ПРИЛОЖЕНИЕ 3



Детская эпидемическая больница 1914 года.

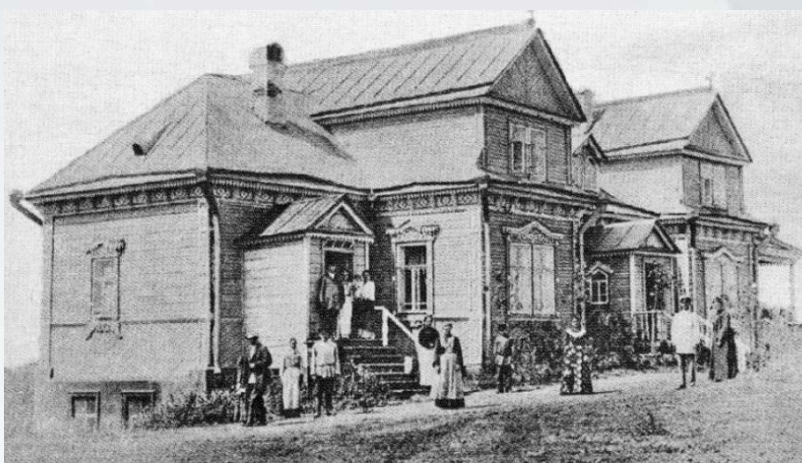


ПРИЛОЖЕНИЕ 4



Шихобаловская больница 1908 год

ПРИЛОЖЕНИЕ 5



Постниковская кумысолечебница 1858 год

ПРИЛОЖЕНИЕ 6



«Аннаевская дача» (Аннаевская кумысолечебница)
1863 год



ПРИЛОЖЕНИЕ 7



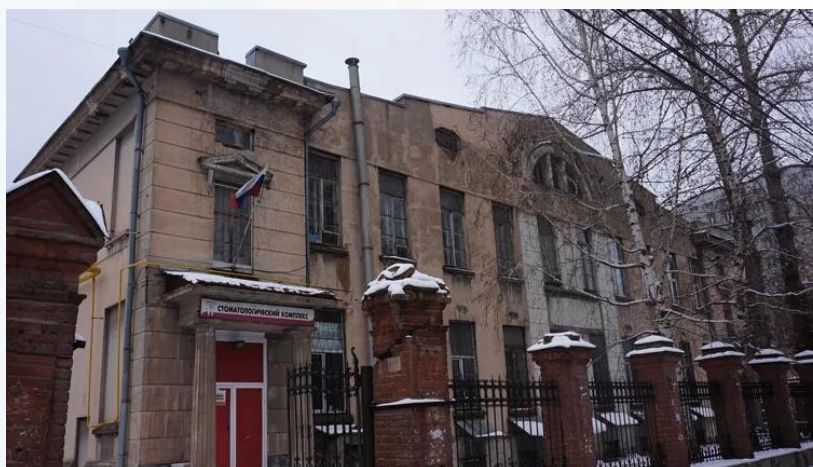
Санаторий «Лесное» с кумысолечением 1910 год

ПРИЛОЖЕНИЕ 8



Сергиевские минеральные воды 1847 год

ПРИЛОЖЕНИЕ 9



Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Самарской области «Самарская городская поликлиника № 13 Железнодорожного района», 2-е поликлиническое отделение.

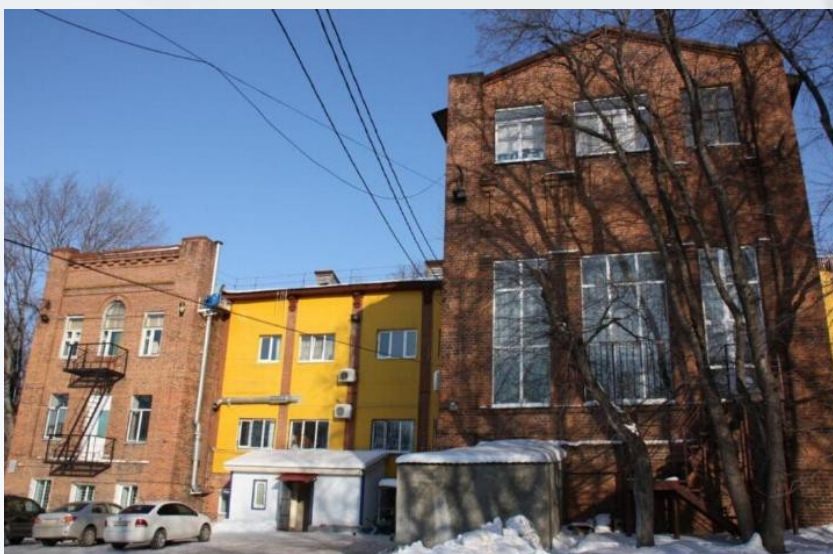


ПРИЛОЖЕНИЕ 10



Советская городская больница №2 имени Михаила
Ивановича Калинина

ПРИЛОЖЕНИЕ 11



Здание Постниковской кумысолечебницы 2021 год

ПРИЛОЖЕНИЕ 12



Вид на Аннаевскую кумысолечебницу
(разрушена в 1923 году)



ПРИЛОЖЕНИЕ 13



Сергиевские минеральные воды 2021 год



3

Эссе

«Благотворительная деятельность в области медицины представителей дореволюционного предпринимательства Чувашии»

Автор – **Кулюгина Наталья Алексеевна**, студентка Чувашского государственного университета имени Н.И. Ульянова

Научный руководитель – **Леженина Светлана Валерьевна**, кандидат медицинских наук, доцент, заведующая кафедрой управления и экономики здравоохранения



видеоинтервью
с победителем

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

Здравоохранение относится к непроизводительной сфере жизнедеятельности общества, его развитие возможно лишь при постоянных вложениях в эту область необоротного капитала. Основным источником финансирования на этапах становления медицины выступало государство. Но ограниченные вложения российского правительства в дело здравоохранения придавало этой отрасли все большее общественное звучание.

Участие предпринимателей Чувашии в деле здравоохранения особенно заметно проявилось с конца XIX начала XX вв., в связи с назревшей необходимостью. Одной из форм участия людей такого круга в создании системы лечебного дела было оказание материальной и финансовой помощи. Подобная поддержка особенно необходимой была на начальном этапе. Вставали вопросы о нахождении помещений для размещения лечебных заведений, средств для аренды, строительства новых зданий и многое другое.

Проявленное в таких случаях внимание со стороны предприимчивых людей оказывалось весьма своевременным и нужным. Вот некоторые факты такого порядка. Приведенные в данной работе материалы убеждают в принесении пользы для дела здравоохранения и со стороны тех, кто с медициной по долгу службы не был связан, но занимал в жизни активную общественно – гражданскую позицию. Милосердие, способность к состраданию и сопереживанию присущи любому народу. Свои богатые традиции благотворительности и меценатства имеет и чувашский народ.

Среди ярких примеров меценатства можно привести благотворительную деятельность династии купцов Таланцевых, сыгравших важную роль в хозяйственной, культурной и общественной жизни города Ядрин и всего Ядринского уезда Казанской губернии. Братья Николай, Михаил и Зиновий – основатели торгового дома «Братья Таланцевы» – ежегодно поддерживали материальными средствами учебные заведения, лечебницы родного города Ядрин, вкладывали большие суммы в строительство церковноприходских школ.

Как отмечает научный работник Чувашского государственного института культуры и искусств Е.А. Родик, на средства старшего брата Николая Таланцева в городе был открыт Ольгинский детский приют трудолюбия (в честь великой княгини Ольги Константиновны). «Пожертвование на него шло в основном от торгового дома, незначительные суммы вносили и другие лица. С целью сбора средств на приют



проводили благотворительные вечера со спектаклями и концертами. Некоторые горожане приносили детям-сиротам продукты».

После русско-японской войны 1904 -1905 гг. братья содействовали открытию мужской богадельни для нетрудоспособных инвалидов и одиноких старцев.

Другим примером гуманизма и душевной щедрости Таланцевых стало возведение в городе Ядрин глазной и хирургической каменной лечебницы. В частности, Таланцев Николай Михайлович 20 мая 1911 года купил с торгов участок земли в углу Набережного переулка и Троицкой улицы и сразу же приступил к строительству, вложив это дело 11764 рубля. Лечебница носила имя Любови Алексеевны Таланцевой в память о рано умершей супруги Николая Михайловича (в советское время лечебница переименована в честь работавшего там замечательного врача – хирурга К.В. Волкова, приглашенного Таланцевыми).

Таланцевы оказывали великодушную помощь в развитии школьного дела. В 1906 году он пожертвовал женской прогимназии 118 ученических парт, оказал материальную помощь при открытии класса кройки и шитья, обеспечил дровами. Благотворительная деятельность Таланцевых была направлена на наиболее нуждающиеся слои населения уездов. Они содержали Ольгинский приют для детей сирот (приют имени великой княгини Ольги Константиновны), создали приют для инвалидов русско -японской войны в городе Ядрине, финансировали богадельни и странноприимные дома по всей округе.

Таланцевы содержали больницу для рабочих своих заводов в Янибякове и по просьбе общественности, на свои средства построили и оборудовали глазную и хирургическую больницу в Ядрине. До 1918 года эта больница носила имя супруги Николая Михайловича Таланцева – Любови Алексеевны.

Благотворительность и заботы о просвещении народном братьев Таланцевых не остались без внимания общественности и властей. Учреждения опеки и образования награждают: Николая Михайловича – двумя Орденами Святого Станислава 3 степени; Михаила Михайловича – Орденом Святой Анны 3 степени; Зиновия Михайловича – Орденом Святого Станислава 3 степени, а также, братья получают многочисленные золотые и серебряные медали на наградных лентах.

Немалый вклад внесли представители династии в уездную культуру: при Доме Культуры в селе Янибяково был создан и финансировался театр, спектакли которого славились на всю округу; просвещению народа способствовала частная библиотека Таланцевых с читальным залом и каталогам, насчитывающем около 7 тысяч томов художественной и научной литературы. Общественность уездных городов высоко оценила деятельность братьев Таланцевых, причислив их к сословию потомственных почетных граждан городов Ядрин и Чебоксары. Братья неоднократно избирались гласными уездных собраний, кроме того, Николай Михайлович избирался городским главой города Ядрина в 1913 -1917 годах, а Зиновий Михайлович – выборщиком губернского собрания и депутатом 2 Государственной Думы 1907 года. Таким образом, три поколения династии купцов Таланцевых внесли значительный вклад в провинциальную культуру, дело народного просвещения и социальной защиты всего региона. На примере деятельности купцов Таланцевых мы можем видеть лучшие черты российских предпринимателей: трудолюбие, предприимчивость, добросовестность в делах, стремление к прогрессу, желание приносить пользу Отечеству. Традиции меценатства и благотворительности



прошлого подхвачены сегодня людьми, которые искренне пытаются помогать чужому горю, проявляют заботу и внимание. Их добрые поступки не будут забыты. Запечатленные на страницах печатных изданий, хранящихся в фондах РГУ «Государственный архив печати Чувашской Республики», они послужат примером последующим поколениям.

Особое внимание необходимо уделить благотворительной деятельности купцов Волчковых и их вкладу в развитие здравоохранения Чувашского края. Самый яркий представитель династии Григорий Георгиевич. Купец первой гильдии Г.Волчков имел много земель, нанимал поденщиков, занимался скупкой и продажей хлеба. Только денежный оборот по торговле хлебом у него в 1912 равнялся 60 тысяч рублей. Больше всего зерно он отправлял баржами на пивоваренные заводы. Волчков имел свое собственное судно специально для перевозки хлеба, мазута и керосина. Горючие вещества завозились из Астрахани и здесь в Козловке хранились в двух баках-цистернах. Купец керосином обслуживал всех жителей местного края. Старшее поколение Волчковых строило и содержало церковную сторожку в селе Беловолжском, а также школу в деревне Козловка, позднее названной «Карфагеном». В голодные годы он бескорыстно крестьянам помогал хлебом.

Григорий Георгиевич Волчков стал известен еще тем, что на земле, принадлежащей ему на правах личной собственности, отвел бесплатно участок и 22 из кирпича, произведенного его же заводом, за мизерную сумму, в 1906 году построил Беловолжскую больницу. Он же приносил пожертвования Беловолжской церкви. Дарил ей иконы, утварь. Также, помогал деньгами, лесоматериалами. Мимо его внимания не оставались больницы и школы. Волчков Г.Г. на свои средства построил в деревне Козловке богадельню для нищих, инвалидов и бездомных. В годы Первой мировой войны перечислял крупные денежные пожертвования действующей армии, оказывал материальную помощь Козловскому лазарету раненых и больных воинов. Григорий Григорьевич Волчков купил здание для Козловского земского училища и систематически оказывал этому училищу финансовую поддержку, за что в декабре 1909 г. Чебоксарское городское собрание вынесло ему от лица земства официальную благодарность. Разумеется, за такие благородные дела купец пользовался большим авторитетом, доверием».



4

Эссе

«Возникновение частных компаний лабораторной диагностики, их влияние на качество жизни и уровень медицинского обслуживания современной России»

Автор – **Шумакова София Геннадьевна**, студентка Военно-медицинской академии имени С.М. Кирова

Научный руководитель – **Анжельская Ирина Вадимовна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально экономических дисциплин

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:**«ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЧАСТНОЙ НАУЧНОЙ ЛАБОРАТОРИИ В РОССИИ»**

Несмотря на тот факт, что сегодня рынок частных лабораторий переживает бурный рост, история появления первой научной физической лаборатории в России, существовавшей на частные средства, уходит корнями в начало XX века и связана с именем ученого П.Н. Лебедева.

После выхода в 1911 году в отставку из Московского университета, Пётр Николаевич потерял возможность продолжать свои научные работы, работы своей школы. Среди его учеников возникла идея обустройства небольшого физического института, содержание которого, основывалось на частные средства. Вначале сделанные попытки не дали нужного результата, поскольку сумма была небольшая и ее не хватало. Именно весной 1911 года академик Лебедев обратился к Обществу имени Леденцова с ходатайством об ассигновании ему на окончание работ 15.000 рублей. Данная сумма была ему выдана. Первоначальная цель – закончить до конца начатые работы, чтобы не обрывать исследования на половине пути.

Весной 1911 году на Мертвом переулке, д.20, площадью в 62 кв. саж. была снята квартира. Она располагалась в подвальном помещении, имела девять небольших комнат: одна комната с кухней служила помещением для механика, а остальные являлись рабочими помещениями для практикантов. В течение лета 1911 года происходило обустройство будущей лаборатории, а с осени 1911 года она начала полноценно функционировать.

С самого начала своей работы, лаборатория вошла в состав научных институтов Университета им. А.Л. Шанявского. А.К.Тимирязев, П.П. Лазарев выступили с первыми работами, которые были выполнены за осенний семестр на основании опытов, проведенных Сребницким и другими, на 2-м Менделеевском съезде. На съезде были выставлены призоры, построенные в лаборатории, а также спектрограф для инфракрасных лучей. Это стало первыми вестниками производившихся работ в новой лаборатории.

В своём докладе Лебедевскому обществу о целях новой лаборатории Пётр Николаевич писал: «Исследование полного спектра вещества открывает перед нами



возможность проникнуть в геометрическое распределение зарядов в отдельных атомах и молекулах, изучить строение их и подойти к решению самых разнообразных физико-химических вопросов.

Эта огромная задача, которую электронная теория материи ставит спектральному анализу, открывает спектроскопии необозримое поле интересной и плодотворной работы, но она требует для своего решения ряда систематически проведённых исследований в разных частях спектра».

Программа, созданная Петром Николаевичем, сразу давала возможность отделить одну группу задач, которая выполнялась в лаборатории.

Одной из простых задач являлось изучение воздействия лучистой энергии, которая при прохождении через вещество поглощается им. Даже одно поглощение даёт ряд очень важных соотношений между величинами, характеризующими вещество. Поэтому на этой весьма простой и первой задаче было акцентировано внимание Лебедева. Перечень работ, которые были выполнены в новой лаборатории, имели целью выработку удобных методов для получения незатухающих электрических колебаний. Это колебания, которые мы можем наблюдать в световом луче.

Лебедев развил ряд методов, из которых некоторые, например метод ступенчатой решетки, были изложены в его докладе на Втором Менделеевском съезде 1911-1912 годов. В лаборатории производили систематическое исследование поглощения в инфракрасной части спектра. С этой целью был построен в мастерской лаборатории саморегистрирующий спектрограф для инфракрасных лучей.

Последней задачей изучения спектра веществ является исследование диэлектрической постоянной тела. Эта работа, выполненная по предложению профессора Лебедева, была сделана по методу, аналогичному методу Лебедева, и имела целью изучения диэлектрической постоянной газов и паров при температурах, выше комнатной.

Одной из первой оконченных работ, проектированных в новой лаборатории П.Н. Лебедевым и выполненной А.К. Тимирязевым, является изучение внутреннего трения газов при малых давлениях.

Лаборатория имела две оборудованные мастерские: одна, предназначенная для работ практикантов, другая – для механиков лаборатории, с целью выполнения более сложных и точных работ. Спектрограф для инфракрасных лучей, о котором шла речь, выполнен почти целиком в собственной мастерской, которая постоянно обслуживает научные работы практикантов.

Основной задачей Лебедева являлось исследование спектра вещества. Наряду с этой задачей имеется ряд новых, состоящих в дальнейшем развитии учения о химических действиях света, о связи фосфоресценции и флуоресценции с химическими процессами. Число работающих в 1950 году составляло 19 человек. Изначальное скромное желание Лебедева довести начало исследования до конца можно считать отчасти уже выполненным, и лаборатория, благодаря поддержке, с двух сторон – Леденцовского общества и Университета им. Шанявского, получила возможность на дальнейшую работу. Несмотря на то, что одна из первых подобных лабораторий имела исключительно научно-ориентированный характер, тем не менее именно такой опыт лабораторной деятельности положил начало развитию современных компаний лабораторной диагностики».



5 Эссе «Вклад предпринимателей в развитие медицины (на примере Калужской области)»

Автор – **Исаков Михаил Ервандович**, студент Московского Государственного Медико-Стоматологического Университета имени Евдокимова

Научный руководитель – **Халтурин Роман Александрович**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономического анализа и прогнозирования



видеоинтервью
с победителем

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

«КРУПНЫЕ МЕЦЕНАТЫ-ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ, ОСУЩЕСТВЛЯВШИЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ МЕДИЦИНЫ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

3.1. Хлюстины: Антон Семенович Хлюстин (1732 –1809) и его сыновья Михаил и Семен. Один из самых известных меценатов Калуги – Антон Семенович Хлюстин, отставной секунд-майор и богатый промышленник. Благотворительностью он занимался «для усугубления признательности своей к Отечеству, чтобы усердие свое к человечеству тем вяще умножить». Среди всех благотворительских заслуг А. Хлюстина есть одна, которую знают все современные калужане. По его приказу и за его средства был возведен дом инвалидов, который послужил базой для больницы. Эта больница существует и сегодня, она с гордостью носит имя свое создателя. После смерти мецената благотворительной деятельностью А. Хлюстина продолжили заниматься его сыновья – штабс-капитан Семен Антонович, надворный советник Михаил Антонович и действительный статский советник Николай Антонович. Возведение больницы началось в 1804 году. Достраивалась она уже после смерти Хлюстина. Первые корпуса больницы, бывшей богадельни, были построены в 1809 году. Затем, с годами, она превратилась в настоящий больничный городок, где были построены и открыты для населения сиротский дом и аптека. И когда через три года началась Отечественная война 1812 года, в этих заведениях уже вовсю работал лазарет для раненых военных. В 1836 году в больнице начался и амбулаторный прием.

Популярность больницы в Калуге быстро росла. В 1852 году она уже обслуживала 1880 амбулаторных больных. А вот штат медработников на протяжении многих лет оставался неизменным: четыре врача и двенадцать фельдшеров. На лечении находилось 11 тысяч раненых, с тем учетом, что население Калуги тогда составляло 23 тысячи человек. Позже, до самой революции 1917 года здесь строились все новые здания: корпуса, 8 отделения и филиалы. Во времена СССР больница работала на государственной основе. Продолжалось лечение людей, увеличивалось количество больничных коек. На сегодняшний день в Хлюстинской больнице 860 постоянно работающих сотрудников, из них: 189 врачей, 435 человек среднего медицинского персонала. Огромное количество пациентов (124 тысячи человек со всей области) лечатся в поликлинических отделениях больницы и шести больших поликлиниках, относящихся к больничному комплексу. Больница оснащена собственной



диагностической службой, есть также два корпуса стационара на 217 коек. В наше время эта больница носит название «Городская клиническая больница №4» и прекрасно функционирует, являясь одной из основных клинических больниц Калуги.

Можно сделать вывод, что наследие Антона Максимовича Хлюстина и его сыновей живо и продолжает помогать людям. Крепким оказался фундамент (и в прямом, и в переносном смысле), заложенный династией Хлюстиных. Здания больницы выполняют не только социальную роль учреждения здравоохранения, но и представляют собой культурную ценность, являясь архитектурной достопримечательностью Калуги. Здание больницы – памятник истории и культуры федерального значения. На Калужской земле помнят и чтят купцов Хлюстиных и их деятельность. Так, в марте 2019 года прошли первые Хлюстинские чтения, посвященные благотворительной деятельности этого купца родом из Мосальска. Сегодня на территории Никольского храма в Мосальске установили памятную доску Антону Хлюстину. Участники чтений не только вспоминали купца-благотворителя, но и обсудили историю и культуру Мосальской земли, традиции меценатства в России, вклад благотворителей в развитие медицины. Идея установить памятник А. Хлюстину – основателю самой первой калужской больницы, родилась в самом учреждении. Памятник решили поставить рядом с больницей в сквере. А помогли в этом уже современные предприниматели. Инициативная группа обратилась за помощью в поиске средств в фонд «Концепт». Идею одобрили на встрече инициативной группы с представителями фонда. Президент фонда Геннадий Скляр отметил: «Пример исторический, когда свои средства Антон Хлюстин вложил в создание этого архитектурного и социально значимого памятника, должен стать зримым символом, ориентиром для поведения современных предпринимателей. Мы должны найти людей, которые и памятник поставят, и больницу будут поддерживать. Фонд выступает организатором и катализатором таких примеров». Главный врач больницы Олег Нагаев рассказал о том, что больница имеет сложившиеся традиции, в том числе благотворительности. Именно она положила начало здравоохранения в Калужской области. В 2007 году был организован и осуществлен целый благотворительный марафон. Очень помог фонд «Возрождение». За счет его средств смогли обновить фасад больницы, приобрели новое медицинское оборудование, у больницы появился красивый сквер. Планируется создание памятника и дальнейшее благоустройство больничного сквера. В этом благом деле поучаствуют калужские предприниматели. Многие делают для сохранения исторической памяти в Калужской области Депутат Государственной Думы ФС РФ VII созыва, член комитета Госдумы по энергетике, член фракции «Единая Россия» Г.И. Скляр. Благодаря его инициативе уже готовы проекты скульптуры, а конкретный выбор будет зависеть от сметы и от художественно-эстетических качеств памятника. Воплощение задуманного станет данью уважения и памяти основоположника калужского здравоохранения.

КУПЕЧЕСКАЯ ДИНАСТИЯ ЗОЛОТАРЕВЫХ И ИХ ВКЛАД В МЕДИЦИНУ КАЛУГИ

Представители купеческой гильдии Петр и Иван Золотаревы были одними из самых богатых и почетных жителей Калуги за всю историю города. Старшего брата Петра Максимовича знали лично императоры Александр I и Николай I. Такой чести в то время могли удостоиться только самые уважаемые, профессиональные, знающие и значимые люди государства. Петр Максимович удостоился высшего купеческого титула коммерц-советника. Он же являлся бургомистром, то есть главой Калуги с 1814 по 1818 год, единственный за все время (1777–1918 гг.), кто занимал этот пост два срока подряд. Это



знак большого доверия жителей, которого мог добиться только человек очень порядочный, хозяйственный, радеющий о благе не только купеческого и дворянского сословия, но и о благополучии простых людей, мещан, крестьян и рабочих.

Братья Золотаревы прославились на всю губернию и своей благотворительностью. В 1826 году Иван Золотарев решил пожертвовать свой дворец под особую каменную больницу. Между прочим, император Николай I дал разрешение на этот проект без промедлений, т.к. с большим уважением относился к этому купцу, высоко ценил его рачительность, верность слову, порядочность, щедрость и желание процветания для России. Этот дворец называли «Золотаревским больничным домом». Затем по Приказу Общественного призрения это здание было включено в состав Хлюстинского больничного комплекса. Единственным условием благотворителя было: расходовать все средства на совершенствование медицинской помощи, приобретение медицинской библиотеки и соответствующего оборудования.

Позже купец Иван Золотарев неоднократно вносил деньги на благоустройство лечебницы. В общей сложности только на организацию этой больницы купец потратил 110 тыс. рублей.⁸ В 1834 году Петр Максимович построил здесь главный лечебный корпус. В прежнем здании разместили людей, нуждающихся в психиатрической помощи. Через несколько лет здесь была построена специальная медицинская библиотека и «библиотека для чтения при больнице». Это – редкий пример того, как благотворитель заботился не только о физическом выздоровлении людей, но и создавал социально комфортные условия для них. Кроме этого, Золотаревы проявили себя как дальновидные предприниматели, как сегодня сказали бы, инвестирующие в будущее. Они открыли фельдшерскую школу с трехгодичным курсом обучения. Это довольно редкое явление для тех лет, особенно, если учитывать, что меценаты в то время не очень охотно вкладывались в медицинские учреждения. Данное учебное заведение подготовило большое количество специалистов, в которых так нуждались больницы и лазареты. Следует отметить, что эта фельдшерская школа работает до сих пор, обеспечивает квалифицированными кадрами Хлюстинскую больницу и другие медицинские учреждения города».

«Заместитель Губернатора Калужской области Попова В.И. в своем докладе на заседании коллегии министерства экономического развития Калужской области отметила наиболее серьезные вложения в сферу здравоохранения, связанные с эпидемией Ковид-19:

- ООО «НЛМК-КАЛУГА» закупило и передало в медучреждения 400 бесконтактных термометров.
- Группа компаний «Окунев групп» обеспечила питание для сотрудников областной инфекционной больницы. Как сказал директор компании Александр Окунев, это решение одобрили все сотрудники, так хотели внести свой вклад в борьбу с угрозой, задевшей всех.
- Группа компаний «Эликор» приобрела и передала в больницы увлажнители кислорода и другое медицинское оборудование.
- ООО «Автодор-21», ООО «Гортранссервис», ФЛ «Калугаэнерго», Вольво-Восток, Фольксваген Груп Рус, ООО «ЖЕЛДОРМАШ» подарили медицинским учреждениям служебные автомобили. Всего было передано 13 машин, 9 из которых остались в Калуге, остальные были распределены по области. Необходимо отметить, что одна из машин



была предоставлена калужской больнице №4, той самой, построенной в 19 веке на благотворительные средства купцов Хлюстиных и Золотаревых.

Кроме этого, на территории Калужской области действует 106 постоянных благотворительных фондов, из которых большинство так или иначе связаны с медициной. Будь то помощь больным детям – Благотворительный фонд Ростроповича-Вишневской «Во имя здоровья и будущего детей», будь то любая посильная помощь хосписам – «Благотворительный фонд помощи хосписам «Вера». Также в Калужской области осуществляется благотворительный проект «Стоп-Коронавирус» фонда «Синара». Этот фонд с помощью средств малого и среднего бизнеса помогает обеспечить больницы средствами индивидуальной защиты и антисептиками.

В 2020 году Калужской городской клинической больнице № 4 им. А.С. Хлюстина в рамках этого проекта фонд передал первый транш гуманитарной помощи. Это 500 респираторов FF2-FF3, три тысячи одноразовых масок и 100 литров кожного антисептика «Дезитол А». Так, уже в 21 веке продолжают традиции безвозмездной помощи медицине, осуществляется преемственность благотворительности в рамках одного и того же медицинского учреждения.



НОМИНАЦИЯ

Вклад предпринимателей в развитие культуры

Работы студентов в данной номинации посвящены вкладу дореволюционных предпринимателей в развитие культуры. Студенты изучали проекты предпринимателей в сфере культуры, знакомились с сохранившимися объектами наследия в своем регионе (театры, музеи, галереи), а также предлагали меры по сохранению памяти и развитию меценатской и благотворительной деятельности в современных условиях.

1

Эссе
**«Культурное наследие меценатов земли
Костромской: ретроспектива и
современность»**

Автор – **Иванова Виктория Александровна**, студентка
Костромского государственного университета

Научный руководитель – **Голубева Мария Александровна**, кандидат
экономических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

*Культура есть память. Поэтому она связана с историей,
всегда подразумевает непрерывность нравственной,
интеллектуальной, духовной жизни человека, общества и
человечества.
Ю. М. Лотман*

Несомненно, неотъемлемой и важной частью каждого народа является его культурное наследие, представляющее собой совокупность материальных и нематериальных ценностей, созданных природой и человеком на протяжении предыдущих исторических эпох [9]. Объекты культурного наследия позволяют человеку познакомиться с достоверным историческим опытом, традициями, культурой и сложившимися обычаями предшествующих поколений. Развитие духовности и нравственности человека невозможно без изучения культурных традиций государства. Обеспечение сохранности и использования объектов культурного наследия является одной из важнейших задач государственной политики Российской Федерации [10,11].



Забота о своем историческом и культурном наследии в современном мире расценивается как показатель зрелости общества, уровня его культуры, цивилизованности [3, с. 8]. В этой связи чрезвычайно важными становятся задачи сохранения своего исторического и культурного наследия, создания возможностей изучения его народами других стран. С этой задачей напрямую связана консолидация усилий государства и общества, поддержка меценатства. Меценатство представляет собой материальную или иную другую безвозмездную поддержку физическими или юридическими лицами культурного наследия, оказываемую в сфере искусства, науки, образования и т.п. Государство поддерживает деятельность меценатов, имеющую огромный воспитательный потенциал в развитии культуры. Так, президент Российской Федерации В. В. Путин подчеркивает, что «...добровольчество, благотворительность, меценатство имеют в России глубокие исторические корни. Эти благородные традиции нам нужно укреплять» [15].

Издавна Костромская земля славилась династиями меценатов, оказывающих поддержку в сохранении исторического и культурного наследия, памяти предшествующих поколений. Возрождение памятников культуры актуально и для современной Костромы, так как способствует восстановлению исторического и духовного облика города, который на протяжении веков славился своей неповторимой архитектурой.

Цель конкурсной работы: проанализировать вклад российских предпринимателей в поддержку и развитие культурного наследия Костромского региона.

Для достижения поставленной цели конкурсной работы нами был сформулирован блок взаимосвязанных задач: 1. Изучить ретроспективу меценатской деятельности в России. 2. Охарактеризовать вклад меценатов в развитие Костромской земли второй половины XVIII – первой половины XX вв. 3. Описать возрождение храмового комплекса Костромского кремля как пример современного меценатства и обосновать перспективы развития меценатской деятельности в Костромском регионе.

Теоретико-методической основой конкурсной работы выступают труды как отечественных, так и зарубежных ученых. В их ряду выделим: В. В. Агафонову, И. А. Бушуеву, А. М. Кулемзину, А. С. Плеханову, Н. В. Репину, П. Лафарга, Г. Шмоллера. Эмпирической базой конкурсной работы являются государственные программы Российской Федерации, энциклопедическая и справочная литература, архивные материалы, вторичные данные в открытых источниках, данные опросов, наблюдений и исследований автора, электронные ресурсы.

Теоретическая и практическая значимость конкурсной работы заключается в повышении интереса у молодежи к предпринимательской деятельности за счет знакомства с историей российского предпринимательства, изучения традиций и наследия выдающихся предпринимателей, меценатов и благотворителей России, внесших большой вклад в развитие нашей страны.

1. РЕТРОСПЕКТИВА МЕЦЕНАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

Благотворительность и меценатство в России имеют давние и глубокие традиции. Связывают их, в первую очередь, со временем появления в Киевской Руси христианства.



В то время благотворительность существовала в качестве личной помощи нуждающимся[6]. Люди верили, что если Господь посылает богатство, то его нужно употреблять на добрые дела. «Богатство от суетности истощается, а собирающий трудами умножает его» (Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового завета. Притч. Соломона 13:11).

Меценатство формировалось первоначально в дворянской среде. Реформы Петра I способствовали распространению масштабного и постепенного светского просвещения, новых форм служения царю и Отечеству, а также светской коммуникации, потребовавшей нетрадиционных для прежней русской жизни вариантов дворянского и межсословного общения. Ещё с времён Петра I государственным делом считалась общественная деятельность, включавшая службу в городских и земских учреждениях, организацию и попечительство школ, приютов, музеев, поощрявшаяся со стороны правительства [14, с. 105].

В истории развития меценатской деятельности в России можно выделить три основных периода: дореволюционный, советский и постсоветский (табл. 1) [8].

Таблица 1

Основные этапы в истории развития меценатской деятельности в России
(систематизировано автором)

Период	Характеристика	Представители меценатства
1	2	3
Дореволюционный период (к. XIX – н. XX вв.)	Период характеризуется благотвори-тельной деятельностью ведущих благотворительных обществ различных губерний Российской империи, в том числе и учреждений, организованных частными благотворителями, а также выделение ими средств.	А. С. Строганов, Г. Г. Солодовников, П. М. Третьяков, С. М. Третьяков, С. И. Мамонтов, А. А. Бахрушин, М. А. Морозов, Н. П. Шереметьев, С. Т. Морозов
Советский период (1917 –1990 гг.)	Период (1930 – 1950 гг.) характеризуется ограничениями в виду идеологических установок. Деятельность благотворителей оценивалась односторонне и объяснялась корыстным стремлением к наградам и званиям в одном случае или заботой о душе – в другом. Интерес к благотворительной и меценатской деятельности российских предпринимателей возобновился лишь с конца 1970-х годов. Меценатство рассматривается как уникальное явление, появляются потомственные династии русских благотворителей. Возрастает роль религиозных мотивов благотворительной деятельности.	А. Б. Усманов, А. А. Бахрушин, Н. П. Рябушинский, С. И. Щукин, М. К. Тенишева



Окончание таблицы 1

Период	Характеристика	Представители меценатства
1	2	3
Постсоветский период (начало 1990-х гг. по настоящее время)	Меценатство выступает как социальное явление, которое тесно связано с развитием гражданского общества в стране, и, как следствие, формирование у населения чувства ответственности за судьбу страны и возникновение желания оказать помощь нуждающимся. Актуализируется вопрос о сохранении культурного наследия.	В. О. Потанин, О. В. Дерипаска, Г. Н. Тимченко, В. И. Тырышкин

Таким образом, в истории развития благотворительности и меценатства можно отметить три самостоятельных этапа: дореволюционный, советский и постсоветский, в рамках которых меценатство находило распространение среди представителей дворянства, в кругах купцов-промышленников, а затем и предпринимателей.

В настоящее время вопросу меценатства уделяется большое внимание. Актуализируются задачи сохранения культурных традиций, восстановления памятников архитектуры, а также поддержки и развития современного искусства. Меценатство и благотворительность рассматривается как социальное явление, способствующее развитию духовности, нравственности и патриотизма гражданского общества.

В соответствии с государственной программой Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 гг. культурное наследие считается «духовным, экономическим, социальным и культурным капиталом, невозполнимой ценностью, оно питает современную науку, образование, искусство и является одним из главных оснований любой нации для самоуважения» [11].

Об актуальности решения вопроса сохранения культурных и исторических памятников в Российской Федерации свидетельствует и динамика показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры» на период с 2021 по 2023 гг. (табл.2) [10, с.41].

На основе данных табл.2. отметим, что в настоящее время значительное количество объектов культурного наследия, включенных в Государственный реестр объектов культурного наследия, находится в удовлетворительном состоянии, требует реконструкции и восстановления. Существенную поддержку государству в решении этого вопроса продолжают оказывать меценаты, что позволяет сделать вывод о том, что меценатская деятельность в России выступает важнейшим ориентиром для сохранения культурного наследия.



Таблица 2.

Сведения о показателях (индикаторах) государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры»
(систематизировано автором)

Наименование показателя (индикатора)	Ед. изм.	Значение показателя (индикатора)										
		2017		2018		2019		2020	2021	2022	2023	2024
		план	факт	план	факт	план	факт					
Количество объектов культурного наследия, включенных в единый Государственный реестр объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительно м состоянии	тыс. единиц	-	94,1	-	103,8	-	103,9	-	104,6	104,9	105,5	106
Количество созданных реконструированны х) и капитально отремонтированных объектов организаций культуры (нарастающим итогом)	единиц	-	721	-	-	723	1169	838	1182	1424	1677	1962

Почему же предприниматели не остаются равнодушными к проблеме меценатства, способствуя сохранению культурного наследия нашей страны? На основе анализа вторичных и первичных данных, выделим ряд причин, побуждающих предпринимателей к меценатской деятельности. Прежде всего, это религиозные побуждения, способствующие духовному благополучию и являющиеся следствием религиозного воспитания человека.

Не менее важным фактором является патриотизм, стремление сохранить историю своей страны, а также желание развития современной культуры и формирования целостности гражданского общества. Экономическим аспектом деятельности меценатов со стороны государства является предоставление льгот, налоговых вычетов и другое [13,17].

Таким образом, меценатская деятельность предпринимателей обусловлена рядом побуждающих причин религиозного и социального характера, а также личностных особенностей человека. Считаем, что меценатство и в настоящее время, и в предыдущие временные периоды является одним из основных видов деятельности, поддерживающих культурное наследие и передающих память предков.



2. ВКЛАД МЕЦЕНАТОВ В РАЗВИТИЕ КОСТРОМСКОЙ ЗЕМЛИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКОВ.

Меценатство получило широкое распространение не только в крупных, но и небольших городах, поселках. Таким примером является Костромская губерния. В ряду известных костромских меценатов выделяются: Г. И. Ботников, К. А. Брюханов, В. А. Зотов, Ф. В. Чижов, Ф. Б. Стригалева, И. П. Третьяков, А. П. Коновалов и другие [12, с. 19-25; 53-54; 74-76; 123- 125]. Рассмотрим вклад меценатов в развитие Костромской земли второй половины XVIII – первой половины XX вв. (табл. 3).

Таблица 3

Вклад меценатов в развитие Костромской губернии второй половины XVIII
– первой половины XX вв.
(систематизировано автором)

Меценат	Основной вид деятельности
1	2
<p>Ботников Геннадий Николаевич 1860 –1922 гг.</p> 	<p>Гласный городской думы, член Губернского податного присутствия (1894-1899 гг.), костромской городской голова (1898-1912 гг.), почетный гражданин города Костромы. Инициатор открытия важных общественных заведений, среди которых Дом трудолюбия, библиотека имени А. С. Пушкина, Костромская торговая школа, Клириковский детский приют, пятое Николаевское и шестое Алексеевское приходские и землемерное училища, женская учительская семинария. Инициатор сооружения памятника к 300- летию дома Романовых в Костроме. Оказывал помощь обществам, взявшим на себя заботу о раненых. Собственный дом на Никольской улице (ул. Свердлова, д.10) безвозмездно предоставил под нужды лазарета Человеколюбивого общества. Попечитель и член попечительских советов многих общественных и благотворительных обществ: 1-го и 2-го Александровских приходских (1892 г.) и Рыжковского начальных народных (1894 г.) училищ, Григоровской женской гимназии (1893 г.), Костромской губернской ученой архивной комиссии (1897 г.) и мн. др. Сотрудничал с костромскими периодическими изданиями, в 1909 г. принимал активное участие в организации 4-го областного историко-археологического съезда в Костроме.</p>



1	2
<p>Брюханов Константин Апполинарьевич 1843 – 1913 гг.</p> 	<p>На пожертвованные средства в г. Нерехте были построены школа, баня, дом для рабочих. Во время революции Брюханов распоряжался поднять заработную плату своим рабочим и старался улучшить условия труда в цеховых помещениях. С его именем связано строительство архитектурного памятника: в 1905 г. К. А. Брюхановым при нерехтской фабрике было построено здание в стиле «модерн», в нем расположились больница для рабочих и часовня. Сегодня здание фабричной больницы принадлежит Костромскому музею-заповеднику.</p>
<p>Зотов Владимир Андреевич 1836 – 1909 гг.</p> 	<p>Видный общественный деятель, почетный член Костромского губернского попечительства детских приютов (1864 г.), председатель городской думы (1897 г.). Внёс вклад в создание женского двухклассного училища (ул. Симановского, д. 40), в здании которого на сегодняшний день располагается детская библиотека им. А. П. Гайдара.</p>
<p>Коновалов Александр Петрович 1812 – 1889 гг.</p> 	<p>Потомственный почетный гражданин, кинешемский купец 1-й гильдии и гласный Кинешемского уездного земства (1868–1883 гг.). На его средства возведена церковь во имя Пресвятой Богородицы, были открыты два фабричных училища, в которых подростки получали образование в свободное от работы время. Делом всей его жизни было строительство железной дороги от Иваново-Вознесенска до Кинешмы. Он неоднократно делал пожертвования в пользу Общества Красного Креста. По инициативе Коновалова на средства, собранные местными фабрикантами, при с. Вичуга был открыт госпиталь Красного Креста.</p>
<p>Третьяков Иван Петрович 1840 – 1916 гг.</p> 	<p>Общественный деятель, городской голова г. Судиславля (с 1866 г.), бессменный гласный Костромского уездного собрания (с 1877 г.), почетный гражданин г. Судиславля. По его инициативе была перестроена городская площадь, возведены каменные торговые ряды и здание городского магистрата, был разработан проект железнодорожной ветки до г. Судиславля. На его средства была проведена реставрация Преображенского собора. Предметом особой гордости Ивана Петровича была Судиславская больница, на которую в 1876 г. им были пожертвованы деньги, несколько домов и земля. Он вкладывал средства в содержание Завражинского Земского начального училища и Судиславского Приходского мужского двухклассного училища, в строительство Ликургского начального народного училища под г. Бум. В доме Третьякова устраивались новогодние торжественные елки с подарками для детей из бедных семей.</p>
<p>Чижов Федор Васильевич 1811–1877 гг.</p> 	<p>Преподаватель Петербургского университета. На его средства были построены пять профессионально - технических училищ, которые были открыты в 1892–1897 гг. Два из них – в Костроме, три – в Макарьево, Чухломе и с. Екимцево под Кологривом, в 1902 г. в Костроме было открыто учебное родовспомогательное заведение. Имя Ф. В. Чижова носит Костромской энергетический техникум (ранее химико-технологический), расположенный в здании Промышленного училища, построенного по его завещанию (пр. Текстильщиков, 73).</p>



В прил. А представим фотоматериалы сохранившихся памятников архитектуры и подчеркнем, что деятельность костромских меценатов способствовала становлению культурного облика города, развитию образования, науки, ремесленного дела, строительству храмов и церквей, благоустройству территорий, а также строительству дорог. Следует отметить, что многие объекты, созданные на средства меценатов, сохранились и остаются востребованными и в наши дни. До сих пор существуют библиотеки и образовательные учреждения, в которых продолжает обучение современное поколение. Некоторые из сохранившихся зданий приобрели статус музея. Все культурные объекты находятся под защитой государства.

3. ВОЗРОЖДЕНИЕ ХРАМОВОГО КОМПЛЕКСА КОСТРОМСКОГО КРЕМЛЯ КАК ПРИМЕР СОВРЕМЕННОГО МЕЦЕНАТСТВА.

Одним из ярких примеров меценатской деятельности в городе Костроме в настоящее время является восстановление храмового комплекса Костромского кремля на средства российского предпринимателя Виктора Ивановича Тырышкина.

Виктор Иванович Тырышкин – российский предприниматель и меценат, активно занимающийся благотворительностью и оказывающий помощь Русской православной церкви в строительстве и реконструкции храмов, а также являющийся президентом ООО «Корпорация ВИТ», занимающейся жилищным строительством [16]. География благих дел В. И. Тырышкина широкая: Московская, Нижегородская, Ивановская, Ростовская, Ярославская, Костромская области, Северный Кавказ и др. Общая характеристика деятельности мецената и благотворителя В. И. Тырышкина представлена в прил.Б.

Удивительна история благотворительной деятельности В. И. Тырышкина. В 1990-х он организовал строительную компанию, сначала занимался строительством гаражей, коттеджей, а потом и многоэтажных 11 домов. Чудесное спасение в автомобильной аварии изменило многие жизненные взгляды В. И. Тырышкина. С этого периода он начинает заниматься меценатством, значительную часть прибыли от предпринимательской деятельности Виктор Иванович решает направлять на строительство и восстановление храмов. «Заниматься созиданием – это интересно. Деньги – это инструмент для того, чтобы создавать, необходимый инструмент» – утверждает В. И. Тырышкин [5]. До глубины души трогает его ответ на вопрос в интервью журналисту А. В. Мамонтову: «Почему Вы яхту не покупаете или другие дорогие вещи?». А, действительно, почему?! Ведь, столько сейчас примеров демонстративного поведения и показного обогащения. Виктору Ивановичу Тырышкину не нужна яхта, его влекут высокие идеалы, к другим нематериальным, а духовным берегам направляет он свои усилия. «Для чего мне яхту покупать, вот моя яхта – Успенский кафедральный собор – разве это не моя яхта на приколе стоит в небесах, вот одна течет речка, вторая в нее впадает – и уплыть на ней можно только вот... к Богу» [5].

Столько духовной силы и мудрости в этом ответе сокрыто, и такие примеры не могут не радовать и не восхищать в наше непростое время! На сегодняшний день меценатом и благотворителем В. И. Тырышкиным построено и реставрировано значительное число культурных и исторических памятников (табл. 4) [16].



Таблица 4.

Основные реализованные проекты мецената и благотворителя
В. И. Тырышкина за 1996–2021 гг.
(систематизировано автором)

Географическое место	Объект вложений
1	2
Пушкинский район Московской области, поселок Любимовка	Восстановление церкви в бывшей усадьбе К. С. Станиславского (1996 – 1999 гг.). Строительство церкви во имя блаженной Матроны Московской (1999 – 2002 гг.) и воскресной школы на 65 детей.
Город Пушкино Московской области	Реконструкция комплекса зданий районной больницы имени В. Н. Розанова – 40% финансирования (2002 – 2003 гг.)
Город Рыбинск	Реставрация Спасо-Преображенского собора (2003 – 2007 гг.).
Город Ярославль	Строительство Успенского кафедрального собора (2004 – 2010 гг.) – главного храма города.
Город Переславль-Залесский	Свято-Никольский женский монастырь: реставрация Благовещенской церкви, в том числе роспись иконостаса, строительство звонницы и установка колокола весом 18,5 тонн, строительство Иоанно-Предтеченской церкви и Никольского собора, школы- интерната для трудновоспитуемых подростков и беспризорных детей на 133 человека, реставрация старого келейного корпуса и постройка нового келейного игуменского корпуса, возведение монастырской стены; реставрация Спасо- Преображенского собора (2014 – 2016 гг.).
Город Ростов	Выкуп у бывших владельцев и передачу собственности Ярославской и Ростовской епархии храма царевича Петра Ордынского (2015 г.).
Город Кострома	Восстановительное строительство храмового комплекса Костромского кремля с Богоявленским собором и колокольной (2015 г. – по настоящее время).

На основе данных табл. 4 в прил. В представим фотоматериалы основных реализованных проектов В. И. Тырышкина. Кроме того отметим, что Виктор Иванович занимается и издательской деятельностью. Его попечением выпущены: собрание сочинений К. С. Станиславского, книги И. Виноградской «Станиславский репетирует» и Н. Шестаковой «Первый театр Станиславского», альбомы монастырей и храмов Московской епархии, книги по картографии и космической тематике [16].

Отрадно то, что деятельность мецената и благотворителя В. И. Тырышкина отмечена государственными наградами.



Среди них: орден «За заслуги перед Отечеством» III и IV степени, орден Почета, медали, региональные и муниципальные знаки отличия, благодарственное письмо и именные часы от Президента Российской Федерации (рис. 1).



Рис.1. Награждение мецената и благотворителя В.И. Тырышкина орденом Почета в 2006 г.

Русская православная церковь наградила В. И. Тырышкина уникальным орденом Чести и Славы I степени, которым награждаются только главы государств и правительств, руководители международных и межправительственных организаций, главы церквей и конфессий, выдающиеся государственные и общественные деятели за значительный вклад в межцерковное и межрелигиозное сотрудничество, в дело укрепления мира и дружбы между народами [7].

Не покладая рук трудится В. И. Тырышкин над возрождением великих православных святынь. В настоящее время все его усилия сосредоточены на воссоздании храмового комплекса Костромского кремля – выдающегося памятника костромского церковного зодчества XVIII-XIX вв., уничтоженного в 1934 году.

Костромской кремль – это своеобразный знак духовного достоинства предков, их трудолюбия и таланта, который является историческим центром Костромы, формировавшийся на протяжении столетий и служивший самой яркой и выразительной чертой облика города (рис. 2). В свое время величавая колокольня Костромского кремля служила маяком проплывающим судам [1].



Рис. 2. Соборный ансамбль Костромского кремля, фото начала XX века



Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт говорит о значимости Костромского кремля следующее: «Здесь всегда формировалась духовная жизнь края, но для Костромы особое значение кремль имеет потому что в кремле несколько веков, приблизительно с середины XVI века, прибывала главная святыня – Федоровская икона пресвятой Богородицы – которая является святыней не только костромской, но и общероссийской, даже общемировой, святыня, прославленная многими чудесами, святыня, которая почитается покровительницей дома Романовых, поэтому значение Костромского кремля выходит за значение простого кафедрального собора и приобретает общероссийское значение» [2].



Рис. 3. Пресс-конференция по вопросу реализации проекта воссоздания храмового комплекса Костромского кремля в 2015 г.

Фотоматериалы пресс-конференции с участием В. И. Тырышкина, губернатора Костромской области С. К. Ситникова, митрополита Костромского и Нерехтского Ферапонта представлены на рис. 3.

Подчеркнем, что масштабный проект возрождения храмового комплекса Костромского кремля, имеющий огромное значение для развития культурного наследия, реализуется при поддержке Русской Православной церкви, Министерства культуры Российской Федерации и администрации Костромской области. Проект реконструкции храмового комплекса Костромского кремля отмечен на рис. 4.

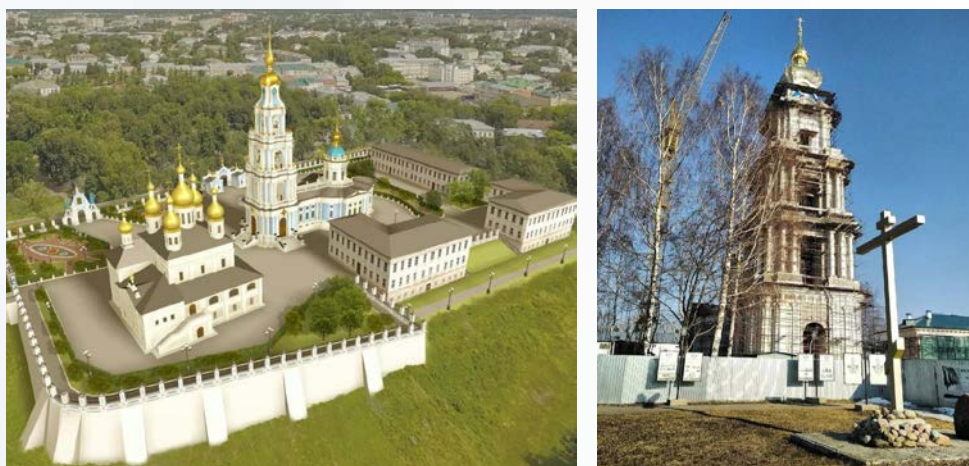


Рис. 4. Проект реконструкции храмового комплекса Костромского кремля



В реализации указанного проекта значительную поддержку В. И. Тырышкину оказывает Губернатор Костромской области – С. К. Ситников. Он отмечает: «Люди созревают и приходят к тому, что помимо бизнеса и помимо доходов, есть более важные вещи. Как говорит Виктор Иванович, деньги с собой никуда не унесешь, и все что тебе дано – дано Богом – и должно после тебя обязательно оставаться»[5].

«Удивительный человек – Виктор Иванович Тырышкин, как будто бы пришедший к нам из далеких времен старого доброго российского предпринимательства и меценатства...» – справедливо отмечает Н. С. Леонов, доктор исторических наук, академик РАН [4]. Без сомнения деятельность Виктора Ивановича Тырышкина является примером преемственности традиций российской благотворительности и меценатства.

В рамках выполнения конкурсной работы нами проводилось исследование методом фокус-группы студентов 3 курса, направление подготовки 38.03.02 «Менеджмент», направленность «Менеджмент организации» об отношении обучающихся к восстановлению объектов культурного и исторического наследия нашей страны и, в частности, храмового комплекса Костромского кремля на средства мецената и благотворителя В. И. Тырышкина. По результатам опроса отметим, что большинство представителей молодого поколения (92,3%) считает восстановление объектов культурного и исторического наследия России, несомненно, важным вопросом как для общества в целом, так и для каждого человека в частности (рис.5).

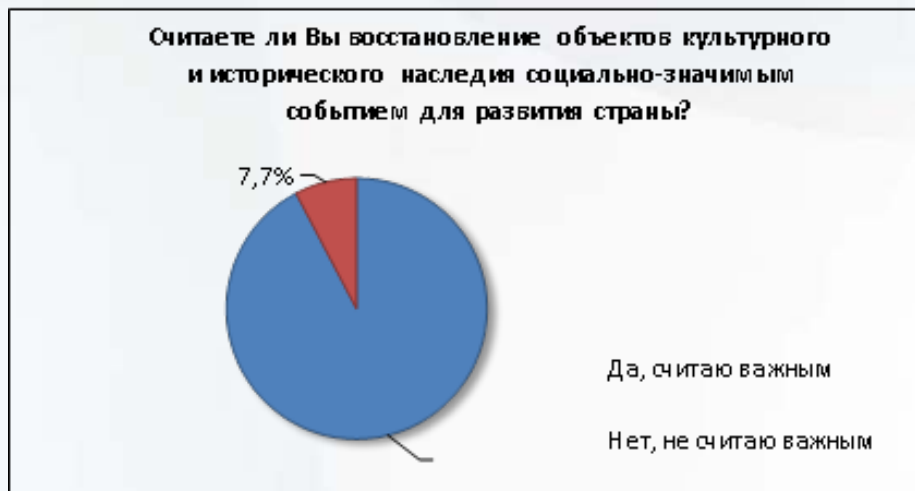


Рис. 5. Результаты фокус-группы об отношении студентов к восстановлению объектов культурного и исторического наследия для развития страны, %

Особо подчеркнём, что в рамках нами проведенной фокус-группы выявлено, что абсолютное большинство студентов (92,3%) знает и поддерживает проект возрождения храмового комплекса Костромского кремля. Респонденты отмечают важность проекта для развития региона (84,6%) и проявляют интерес к участию в восстановлении Костромского кремля (61,5%).

Обобщенные результаты опроса студентов 3 курса направленности «Менеджмент организации» КГУ представлены на рис.6.



Рис. 6. Результаты фокус-группы студентов о восприятии возрождения храмового комплекса Костромского кремля, %

Таким образом, можно отметить, что среди студентов присутствует понимание важности вклада в культурное и историческое наследие, готовность принимать участие в его сохранении. Многие затрагивали проблему необходимости возрождения Костромского кремля, радость от того, что совершается это великое дело благодаря меценатской деятельности В. И. Тырышкина.

С учетом сформированных взаимосвязей различных кафедр Костромского государственного университета с крупными предприятиями региона в качестве перспектив развития меценатской деятельности отметим возможность создания на базе опорного ВУЗа «Сообществ предпринимателей», направленных на реализацию социально-значимых проектов по сохранению, развитию и реконструкции культурных объектов посредством вложения части доходов от предпринимательской деятельности. Это позволит заинтересованным обучающимся университета в рамках студенческих инициатив принять участие в важном деле развития культурного и исторического наследия региона.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сохранение культуры страны, возрождение традиций, воспитание патриотических качеств, духовности и нравственности людей является важным направлением социальной политики государства.

Меценатство как социальное явление дает возможность сохранения и приумножения культурных ценностей, развития деятельности в сфере культуры и образования. Меценатская деятельность, обусловленная различными мотивами, несёт в себе, поистине, созидательную роль.

В настоящее время меценатская деятельность активно развивается. Поддержка культуры является приоритетным направлением государственной политики Российской Федерации. Современные предприниматели-меценаты вносят существенный вклад в развитие культуры страны. При содействии меценатов реализуются культурные национальные проекты, обладающие мощным воспитательным воздействием на общество.

Возрождение меценатства в России свидетельствует о нравственной зрелости общества, стремлении к культурной преемственности поколений, что отражается в многолетней истории развития благотворительной деятельности и меценатства.

На основе анализа и сбора информации по теме: «Культурное наследие меценатов земли Костромской: ретроспектива и современность» можно сформулировать следующие выводы:

1. Меценатство – это благотворительная деятельность, выражающаяся в безвозмездной материальной или иной другой помощи представителям культуры и искусства.
2. Основными причинами меценатской деятельности являются религиозные побуждения, высокая нравственность, патриотизм, стремление сохранить историческое и культурное наследие страны. Представители меценатства видели миссию, возложенную Богом или судьбой.
3. Основными деятелями меценатства в России, и в частности Костромской губернии, выступают А. С. Строганов, П. М. Третьяков, С. М. Третьяков, И. П. Третьяков, С. И. Мамонтов, А. А. Бахрушин, М. А. Морозов, Н. П. Рябушинский, Г. И. Ботников, К. А. Брюханов, В. А. Зотов, Ф. В. Чижов, Ф. Б. Стригалева, А. П. Коновалов и многие другие. В ряду известных меценатов современности выделяют В. И. Тырышкина, А. Б. Усманова, В. О. Потанина, О. В. Дерипаска, Г. Н. Тимченко и других.

На основе анализа различных литературных источников, личного мнения, подчеркнем, что меценатство имеет важное значение для развития и сохранения культурного наследия. Меценатство и благотворительность должны присутствовать в жизни общества. Деятельность меценатов не следует оставлять без внимания, так как это способствует воспитанию духовно-нравственных и патриотических качеств.

Меценатство словно нежные крылья птицы феникс, возродившейся и парящей над миром, память о которой долгое время остается в наших сердцах. Слава о ней может возвыситься до самого Солнца, как меценатская деятельность, возвышающая человека и



позволяющая его имени остаться навсегда в веках, в поколениях, его современников и последователей, которые будут продолжать это дело. Еще древние философы, в частности Платон, обращали внимание на то, что «добрые дела дают силы нам самим и побуждают к добрым поступкам других».

Неоднократно объятые пламенем пожара исчезали Костромские храмы и церкви. Но, как и прежде, словно белое кружево, смотрят на нас стены храмов и монастырей, подчеркивающие неповторимость и самобытность земли Костромской. Надолго останутся в наших сердцах имена великих меценатов и их созидательная деятельность, сохраняющая культуру великого народа.



СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Архитектурный ансамбль Костромского кремля [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.kreml-kostroma.ru/sobory> (дата обращения: 14.04.2021).
2. Костромской кремль [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=kna2KBhjKgw&t=123s> (дата обращения 23.04.2021).
3. Кулемзин, А.М. Историко-культурное наследие и общество: теория и методика охраны памятников [Текст]: учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки 51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», профиль «Проектно-инновационная деятельность в сфере культурно-познавательного туризма» / А. М. Кулемзин. – Кемерово: Кемеров. гос. ин-т культуры, 2018. – 147 с.
4. Леонов, Н.С. На службе Богу и Отечеству [Электронный ресурс] / Н. С. Леонов // Русский дом. – 2011. – №12. – Режим доступа: <http://www.russdom.ru/node/4558> (дата обращения: 23.04.2021).
5. Мамонтов, А.В. Благотворитель [Электронный ресурс] / А. В. Мамонтов. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=tPuTelWA5sU&t=2413s> (дата обращения: 23.04.2021).
6. Меценаты России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://grants.culture.ru/maecenas/> (дата обращения: 13.04.2021).
7. Орден Слава и Честь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.patriarchia.ru/db/text/325600.html> (дата обращения: 04.05.2021).
8. Плеханова, А.С. История российского меценатства и частной благотворительности второй половины XIX – начала XX вв.: автор. дис...канд. культурологии (на материалах Владимирской, Костромской и Ярославской губерний) [Электронный ресурс] / А. С. Плеханова. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/istoriya-rossiiskogo-metsenatstva-i-chastnoi-blagotvoritelnosti-vtoroi-poloviny-xix-nachala> (дата обращения: 13.04.2021).
9. Понятие и значение культурного наследия России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://businessman.ru/chto-takoe-kulturnoe-nasledie-ponyatie-i-znachenie-kulturnogo-naslediya-rossii.html> (дата обращения: 14.04.2021).
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 317 (ред. от 31.03.2021) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры» на 2021–2023 годы» [Текст] // Правительство России. – 10 апреля. – 2021.
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 317 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013 – 2020 годы» [Текст] // Рос. газ. – 24 апреля. – 2014.
12. Предприниматели и меценаты Костромской земли / [под общ. ред. И. А. Бушуева; редкол.: Н. М. Рассадина и др.]. – Кострома : Линия График Кострома, 2015. – 191 с.
13. Русское меценатство как культура владения богатством [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://pravoslavie.fm/russian/russkoe-meczenatstvo-kak-kultura-vladieniya-bogatstvom/> (дата обращения: 14.04.2021).
14. Фёдорова, М. В. История развития и особенности русского меценатства [Текст] / М. В. Фёдорова // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2016. – № 4 (23). – С.103–108.



СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

15. Форум «Государство и гражданское общество» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47480>. (дата обращения: 04.05.2021).
16. Храмовоздатель [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.kreml-kostroma.ru/v-i-tyryshkin> (дата обращения: 14.04.2021).
17. Ходыкина, А. А. Меценаты на земле Костромской [Электронный ресурс] / А. А. Ходыкина. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2015/02/06/referat-na-temu-metsenaty-na-zemle-kostromskoy-avtor-khodykina> (дата обращения: 28.04.2021).



ПРИЛОЖЕНИЕ А. ВКЛАД МЕЦЕНАТОВ В РАЗВИТИЕ КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНИИ: СОХРАНИВШИЕСЯ КУЛЬТУРНЫЕ ПАМЯТНИКИ



Рис. А.1. Костромская областная библиотека для детей и молодежи им. А. П. Гайдара и
Центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина



Рис. А.2. Масляные ряды и музей «Дом городского головы Г. Н. Ботникова»



Рис. А.3. Нерехтский краеведческий музей в бывшем здании Брюхановской
фабричной больницы и Церковь Благовещения Пресвятой Богородицы в г. Кинешме



ПРИЛОЖЕНИЕ А. ВКЛАД МЕЦЕНАТОВ В РАЗВИТИЕ КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНИИ:
СОХРАНИВШИЕСЯ КУЛЬТУРНЫЕ ПАМЯТНИКИ



Рис.А.4. Духовная семинария (полотняная мануфактура Ф. Б. Стригалева)



Рис. А.5. Красносельское училище художественной обработки металлов (КУХОМ) и
Костромской энергетический техникум им. Ф. В. Чижова

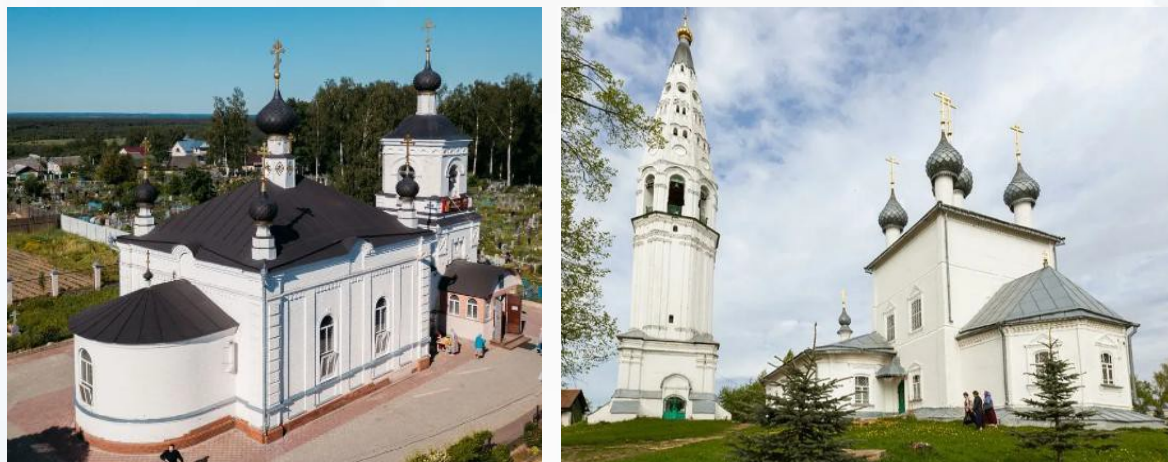


Рис. А.6. Церковь Всех Святых в с. Красном-на-Волге и Преображенский собор
в г. Судиславль



ПРИЛОЖЕНИЕ Б.

Таблица Б.1

Направление	
1	2
Основной вид деятельности	Российский предприниматель и меценат, президент ООО «Корпорация ВИТ», занимающейся жилищным строительством.
Издательская деятельность	Его попечением выпущены: собрание сочинений К.С. Станиславского, книги И. Виноградской «Станиславский репетирует» и Н. Шестаковой «Первый театр Станиславского», альбомы монастырей и храмов Московской епархии, книги по картографии и космической тематике.
Награды	Деятельность мецената отмечена государственными наградами. Среди них: орден «За заслуги перед Отечеством» III и IV степени, орден Почета, медали, региональные и муниципальные знаки отличия, благодарственное письмо и именные часы от Президента Российской Федерации. Русская Православная Церковь наградила Виктора Ивановича орденом Славы и Чести I степени, орденом святого равноапостольного великого князя Владимира II степени и III степени, орденом святого благоверного князя Даниила Московского III степени, орденом преподобного Серафима Саровского II и III степени, орденом преподобного Сергия Радонежского II и III степени.
Почетные звания	Виктор Иванович Тырышкин имеет почетные звания: «Заслуженный строитель Российской Федерации», почетный гражданин города Переславля-Залесского, почетный гражданин Пушкинского муниципального района, почетный гражданин города Ярославля.
Основные проекты	Восстановление церкви в бывшем имении К. С. Станиславского (1996–1999 гг.), строительство церкви в честь Святой Блаженной Матроны Московской (1999–2002 гг.) и воскресной школы на 65 детей; реконструкция комплекса зданий районной больницы имени В. Н. Розанова в городе Пушкино (2002– 2003 гг.), реставрация Спасо-Преображенского собора в г. Рыбинске (2003–2007 гг.), строительство Успенского кафедрального собора в г. Ярославле (2004–2010 гг.), реставрация Свято-Никольского женского монастыря и Спасо-Преображенского собора в Рыбинске (2014–2016 гг.), выкуп у бывших владельцев и передача в собственность Ярославской и Ростовской епархии храма царевича Петра Ордынского в Ростове (2015 г.). С 2015 по настоящее время ведётся восстановительное строительство храмового комплекса Костромского кремля, а также оказывается помощь в восстановлении Выксунского женского Иверского монастыря в Нижегородской области, в реконструкции и новом строительстве церквей в Ивановской области, на Северном Кавказе и в Белоруссии.



ПРИЛОЖЕНИЕ В.
ОСНОВНЫЕ РЕАЛИЗОВАННЫЕ ПРОЕКТЫ МЕЦЕНАТА И БЛАГОТВОРИТЕЛЯ В. И. ТЫРЫШКИНА

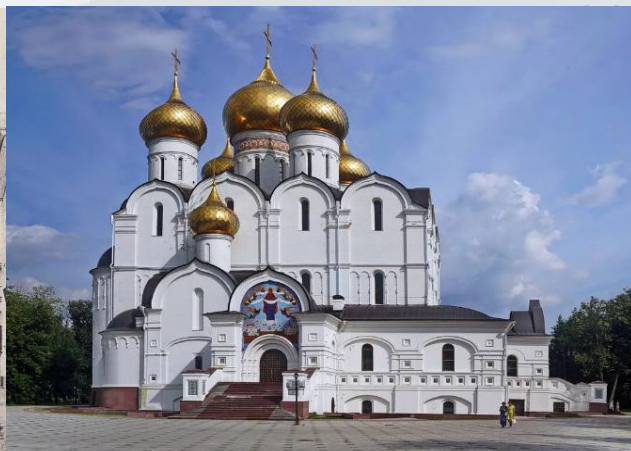


Рис. В.1. Успенский кафедральный собор г. Ярославль

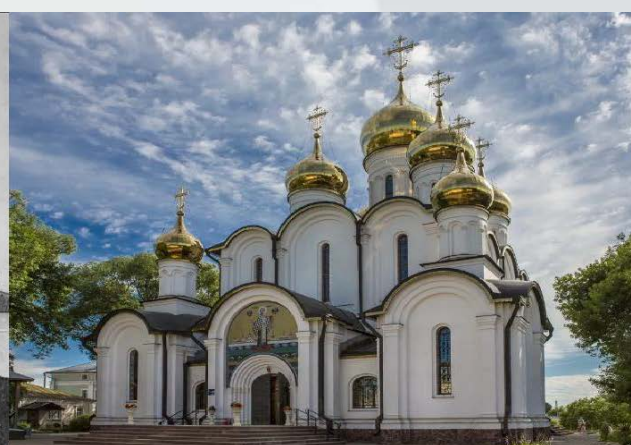


Рис. В.2. Никольский женский монастырь г. Переславль-Залесский

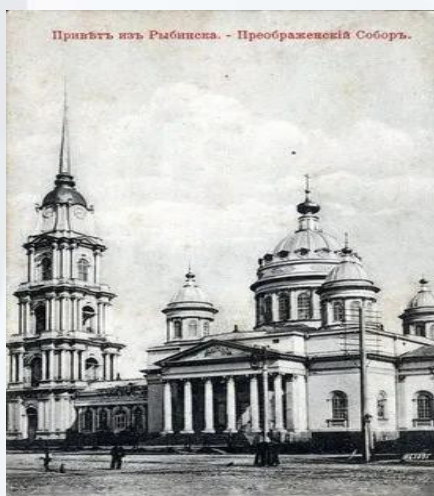


Рис. В.3. Спасо-Преображенский собор г. Рыбинск



ПРИЛОЖЕНИЕ В.
ОСНОВНЫЕ РЕАЛИЗОВАННЫЕ ПРОЕКТЫ МЕЦЕНАТА И БЛАГОТВОРИТЕЛЯ В. И. ТЫРЫШКИНА



Рис.В.4. Покровская церковь в усадьбе К. С. Станиславского
«Любимовка»

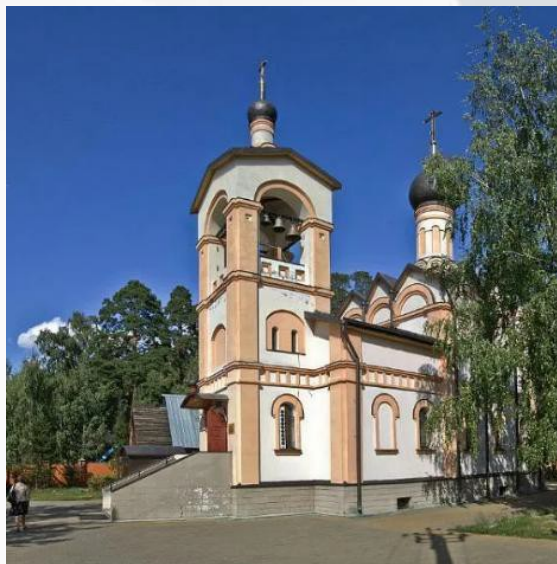
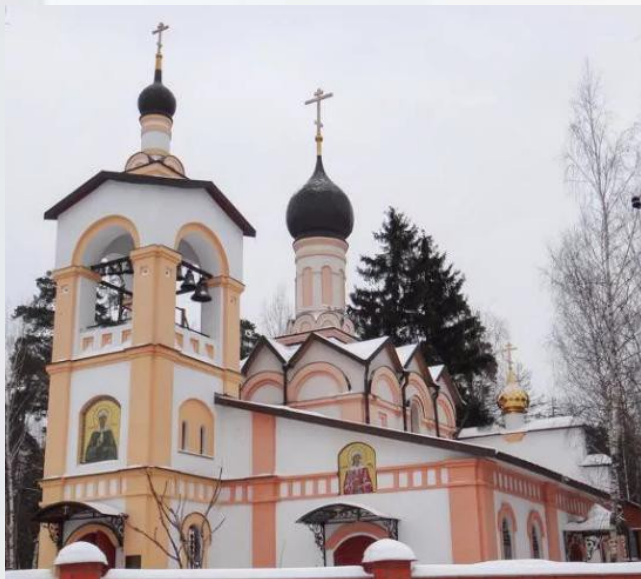


Рис. В.5. Церковь Матроны Московской в усадьбе К. С. Станиславского
«Любимовка»



2 Эссе «Вклад И.Н. Смыслова в развитие культурной жизни станицы Уманской в начале 20 века»

Автор – **Еськова Валерия Валерьевна**, студентка Краснодарского государственного института культуры

Научный руководитель – **Вицелярова Карина Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры арт-бизнеса и рекламы

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования вклада предпринимателей в развитие культуры обусловлена стремлением общества к изменчивости своих потребностей, предпочтений. Этот же процесс прослеживается и в культуре – в условиях глобализации культура модифицируется и становится многогранной. Такая тенденция к изменчивости наиболее была ярко выражена в начале 20 века, когда на национальном культурном рынке стали появляться новые формы, модели, техники. Данная временная граница и стала пиком предпринимательской деятельности в сфере культуры в России.

Такую возможность не упустил и предприниматель И.Н. Смыслов, который создал первый стационарный кинотеатр в России в 1907 году. Предпринимательская деятельность юного офицера носила весьма радикальный характер, так как кинематограф только зарождался и был привилегией элитарной части общества. Но И.Н. Смыслова не останавливали трудности, целью его деятельности было просвещение, окультуривание родной станицы Уманской.

Целью работы стало изучение вклада предпринимательской деятельности И.Н. Смыслова в развитие культурного пространства станицы Ленинградской.

Исходя из цели работы можно обозначить ряд задач:

- Изучить историю существования кинотеатра «Мираж»;
- Проанализировать предпринимательскую деятельность И.Н.Смыслова;
- Изучить характер действий и вложений И.Н.Смыслова;
- Разработка мер по сохранению и трансляции деятельности И.Н.Смыслова;

Объектом исследования стало предпринимательство в сфере культуры как разновидность всей индустрии.

Предметом исследования стала предпринимательская деятельность И.Н. Смыслова в сфере культуры.

Источником литературы послужили фонды архивов различных историко-культурных организаций по Ленинградскому району, личные архивы Э.Н. Толмачевой – внучки И.Н. Смыслова, фундаментальные труды Н.И. Лубашевой в истории становления кинематографа на Кубани.



ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

«Кинематограф – хрупкая печатная машина жизни»
Марсель Л'Эрбье

Создание «печатной машины» культурной жизни людей стало главным делом жизни семейной династии предпринимателей Смысловых. Кинематограф стал для них вдохновением и озарением, аскезой на протяжении всего непростого пути по освоению данного искусства.

История первого сельского стационарного кинотеатра России и первого на Кубани станичного электробиографа «Мираж» начинается с того дня, как Николай Алексеевич Смыслов (см. Приложение 1.) – вольноотпущенный крестьянин князя Г.Г. Кокошкина из села Верхний Ландех Гороховецкого уезда Владимирской губернии, переселился в станицу Уманскую после отмены крепостного права. С 1869 года Николай Алексеевич был приписан к купцам второй гильдии города Ейска. В Уманской он имел скобяную лавку и 80 десятин земли. Купец Н. Смыслов(1) упоминается в закладной пластине 1899 г. как член комитета по строительству Уманского Трех-Святительского храма. Подлинная медная пластина с выгравированными именами епископа, атаманов и членов строительного комитета хранится в историко-краеведческом музее Ленинградского района.

Станица Уманская (см Приложение 4) (с 1934 г. – ст. Ленинградская), которая стала домом для Н. А. Смылова была основана в 1794 году запорожскими казаками, выходцами из г. Умани, переселившимися на Кубань в 1792-1793 гг. С 1842 по 1869 годы станица являлась центром Ейского округа; с 1902 г. – центром Ейского отдела. К 1916 г. население станицы составляли 14925 казаков и 3522 иногородних. Традиционно центром станицы являлась церковь и церковная площадь, вокруг которой строили общественные здания.

Сыновья Николая Алексеевича – Иван и Аристарх, получили хорошее образование. Иван Николаевич, был кадровым военным. Окончил училище, служил в Грузии, Дагестане, Турции. Во время боевых действий получил ранение(2), в связи с этим вышел в отставку и вернулся в Уманскую. Служил, как и его младший брат – Аристарх, в банке, в 1915 г. – в Ейском уездом по воинской повинности присутствии(3). В 1919 г. был мобилизован белогвардейскую армию генерала А.И. Деникина. В 1920 г., после её капитуляции, ушел со своей воинской частью в Крым, где погиб в бою под Перекопом.

Иван Николаевич в юном возрасте стал единственным апломбом отца, именно с ним связывают идею создания кинотеатра в станице Уманской.

Внучка Ивана Николаевича – Эльвира Николаевна Толмачева, собравшая материалы об истории купеческого рода Смысловых, пишет о событиях, связанных с электробиографом «Мираж» (см. Приложение 5) следующее: «Будучи военным, на Кавказе И.Н. Смыслову посчастливилось увидеть кинофильм (немой) по синематографу, который тогда только входил в культуру и быт россиян. Это послужило толчком к созданию кинотеатра (1907–1911 гг.) в Уманской – центре казачьего отдела.

(1) Фонды Ленинградского районного историко-краеведческого музея.

(2) Л. Павлоградская. Станица Уманская и её святыни. Санкт-Петербург, 2010, стр. 115.

(3) Кубанский календарь на 1915 г. Издание Кубанского областного статистического комитета под редакцией Л.Т. Соколова. Екатеринодар, 1915, стр. 180.



Старый купец Смыслов поддержал смелое начинание сына, выделил средства, чтобы культурное (единственное!) заведение в станице отвечало эстетическим вкусам тогдашнего казачества, купечества, местной интеллигенции. Кинематограф только зарождался, и это было первое здание кинотеатра, построенное в сельской местности на Кубани. Внешняя, лицевая часть здания, интерьер залов, в том числе и для просмотра фильмов, были изысканными. Это отметили первые посетители. Фильмы знаменитых в ту пору актеров, киножурналы «Вокруг света», всякого рода приложения, фотографии популярных артистов вызвали неподдельный интерес у зрителей. Об электробиографе «Мираж» заговорили в высоких кругах Екатеринодара. Персонал кинотеатра был невелик: механик и художник Василий Тимченко, билетер – его жена Анна Яковлевна. Перед каждым сеансом посетителей в буфете обслуживала жена младшего брата Аристарха – Марта Леонтьевна. Случалось, этим занималась и жена Ивана – Елена Георгиевна. В 1917 году И.Н. Смыслов обновил интерьер зрительного зала, заменил обычные кресла мягкими бархатными⁽⁴⁾.

Что примечательно первая демонстрация синемаатографа состоялась во Франции 22 марта 1895 года в зале дома № 44 на улице Рен в Париже, был показан фильм «Выход рабочих с фабрики» снятый братьями Люмьер. А 28 декабря 1895 года в Париже в «Гранд-кафе» на бульваре Капуцинок прошел первый демонстрационный показ кинофильмов братьев Люмьер. Спустя 2 года в 1907 году прошел первый показ фильмов уже в электробиографе «Мираж», который находился на центральной улице станицы Уманской, рядом с доходным домом купца Арутюнова. В глубине квартала располагался жилой турлучный дом Николая Алексеевича и кирпичный дом Ивана Николаевича Смысловых.

Если анализировать глобализационные процессы за последние 100 лет, то такая преемственность, длинной в 2 года, становится радикальной и удивительной. На сегодняшний день инновации с запада входят в наш обиход на 10, 20 лет позже, а временной период зарождения синемаатографа и появление его на экране кинотеатра «Мираж» это 1905-1907 гг. Что говорит о том, что характер действий юного предпринимателя И.Н. Смылова (см. Приложение 2) нацелен на развитие культурной, элитарной жизни родной станицы.

Если анализировать характер вложений, то становится очевидным, что это предпринимательская детальность И.Н. Смылова не была рентабельной. В начале 20 века на национальном рынке культуры прослеживалась тенденция к доставлялись из Ростова, Таганрога, Екатеринодара. Выезжал за ними Иван Николаевич и за границу – в Германию, Францию, Швейцарию. Кинокартины с участием поиска новых художественных форм, методов, инноваций. Данные условия создают потенциальную рисковую ситуацию – вложение капитала в не устоявшуюся форму не только культурного, но и экономического рынка. Мотивом предпринимательской деятельности И.Н. Смылова явно была не жажда наживы, так как, он был дальновидный человек и понимал, что окупаемость данного дела могла занять около 20-30 лет. Техника, аппаратура для показа кинофильма доставлялась из заграницы, требовала постоянной амортизации, что составляло большую статью расходов. И.Н.Смыслов, знал, что в станице Уманской потенциальная целевая аудитория, которая будет посещать сеансы кино, имея возможность заплатить за билет, занимает малый процент от всего населения.

(4) В.В. Тёр. Первый кинотеатр в Уманской. Газета «Степные зори» от 16 июля 2002 г.



Проанализировав все факты, юный предприниматель И.Н.Смыслов решает открыть сельский электро биограф «Мираж» вопреки всем финансовым затратам. Целью своей предпринимательской деятельности он ставил меценатство. Это желание объясняется тем, что И.Н. Смыслов относился к привилегированному элитарному обществу, где высокая духовность и религиозность являлись неотъемлемым аспектом жизни высокого общества. Являясь глубоко верующим человеком, И.Н.Смыслов считал главным делом своей жизни – выполнение своего предназначения перед Богом. Русский предприниматель П.А.Бурышкин в своей монографии «Москва Купеческая» рассуждает на данную тему: « само отношение предпринимателя к своему делу было несколько иным, чем на Западе. На свою деятельность смотрели не только, или не столько как на источник наживы, а как на выполнение задачи, своего рода миссию, возложенную Богом или судьбою. Про богатство говорили, что Бог его дал в пользование и потребует по нему отчета, что выражалось отчасти и в том, что именно в купеческой среде необычайно были развиты и благотворительность, и коллекционерство, на которые и смотрели как на выполнение какого-то свыше назначенного дела»(5).

Стоит сказать о том, что спонсорство культурных проектов было отличительной чертой русской предпринимательской среды, что и отразилось на характере действий И.Н. Смыслова, который не стал исключением и создал свой культурный объект (электробиограф «Мираж»), который послужил расцвету культурной жизни в станице Уманской. Именно благодаря И.Н.Смыслову о Уманской узнали в свете и стали посещать разные купцы с целью приобщения к культуре кинематографа.

И.Н.Смыслов часто приглашал в культурное пространство синематографа «Мираж» бедные казачьи семьи, показ небывалого чуда – кинофильма для которых становилось целым событием. Этим самым действием И.Н.Смыслов боролся с безграмотностью населения, делал доступным элитарную культуру, пропагандировал достижение мировой культуры.

И.Н.Смыслов был один тех немногих предпринимателей, которые приняли модификационные стремления купеческой элиты к обновлению культурных форм, созданию нового продукта. Он отвел себе значительную роль в развитии культурного пространства станицы Уманской, его обогащении и окультуривании.

Электробиограф «Мираж» пережил разные исторические этапы, но и по сей день сохранил свою историческую самоидентичность. В годы советской власти здание национализировали, кинотеатр получил новое название «Горн». До конца 1940-х годов он принадлежал местному совету. В марте 1949 года Решением исполкома Ленинградского совета депутатов трудящихся Краснодарского края здание передали Краснодарскому краевому управлению кинофикации со следующей формулировкой: «В связи с тем, что здание кинотеатра «Горн», принадлежащее местному совету и находящееся на условиях амортизационного фонда краевого отдела кинофикации, на протяжении 10 лет не ремонтируется и приходит в негодность, а для полного его восстановления потребуются большие капитальные затраты, передать в собственность по балансовой стоимости Краевому Управлению Кинофикации»(6).

(5) Бурышкин П.А. Москва купеческая // Кузьмичев Д.А., Шапкин И.Н. Отечественное предпринимательство. Очерки истории. М.: Прогресс-Академия, 1995. Стр.152.

(6) Архивный отдел муниципального образования Ленинградский район. Протокол № 10 заседания исполнительного комитета Ленинградского районного совета депутатов трудящихся Краснодарского края 5 марта 1949 года.



В 1990 году здание принадлежало Ленинградской районной киносети. На основании Постановления главы Ленинградского района Краснодарского края №836 от 24.11.1997 г. было передано на баланс Управления культуры администрации Ленинградского района. С 1999 года является муниципальной собственностью на основании Постановления главы Ленинградского района Краснодарского края № 1177 от 31.12.1999 г. По акту приема-передачи муниципального имущества от 05.12.2006 г. передано в собственность Ленинградскому сельскому поселению(7). Право собственности на земельный участок площадью 1159 кв. м. и двухэтажное здание кинотеатра «Горн» подтверждено Свидетельствами о государственной регистрации права № 23-АК 297072 от 01.03.2012 г. и № 23-АИ 634808 от 20.05.2011 г.

В 2011-2012 гг. ООО «Юг-Рост-НТД» разработан проект реставрации памятника «Кинотеатр Смыслова, 1897 г.», в соответствии с которым в 2012 г. проведены ремонтно-реставрационные работы фасадов здания. (см. Приложение 3)

В 2007 году на кинотеатре установлена мемориальная доска «Памятник архитектуры. «Кинотеатр Смыслова.1897 г.» Первый сельский кинотеатр на Кубани. Охраняется государством». В 2013 году кинотеатр был реконструирован и с того момента он функционирует в формате 3Д. Внешний облик остался неизменным со времен постройки. В 2014 году кинотеатр стал победителем краевого конкурса «Жемчужина Кубани».

В 2018 году в кинотеатре открылась «Гостиная дома Смысловых». В ней, как и прежде, звучат стихи и музыка, есть место философским размышлениям и актуальным вопросам, здесь выступают взрослые и дети. Здесь творчество, созидание, патриотизм, добро и свет.

Электробиограф «Мираж» Смысловых, 1907 г., выявлен как объект, представляющий историко-культурную ценность в результате государственной инвентаризации памятников истории и культуры в 1992 г., включен в список выявленных объектов культурного наследия Приказом комитета по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей (наследия) Краснодарского края от 29 апреля 1999 года № 26-п. Законом Краснодарского края от 17.08.2000г. № 313-КЗ «О перечне объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального значения, расположенных на территории Краснодарского края» отнесен к объектам культурного наследия регионального значения. Номер по Государственному списку объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Краснодарского края – 9003.

Благодаря И.Н. Смыслову и его детищу о станице Уманской узнали не только в Екатеринодаре (Краснодар), но и в высших кругах двух крупных столиц (Санкт-Петербург и Москва). Чтобы сохранить и приумножить вклад И.Н. Смыслова необходимо внедрить следующие мероприятия:

– Постановка театрального представления в историческом контексте 1907 года, где будет воссоздана идентичная картина открытия электробиографа «Мираж» с соблюдением всех исторических справок и игрой актеров (И.Н.Смыслов и его семьи). Данный проект позволит воссоздать историческую значимость кинотеатра в становлении культурного пространства станицы, окультуривании ее жителей. Театральная форма позволит более наглядно и понятно рассказать историю кинотеатра, прожить те эмоции, которые испытывали люди, посетив свой первый кинематографический сеанс. А главное, что данный проект в своей

(7) Архив Филиала ГУП КК «Крайтехинвентаризация» по Ленинградскому району. Инв. дело № 7520, технический паспорт по состоянию на 17.12.2007 г



ретроспективе перенесет И.Н. Смыслова в наши дни, где все жители станицы Ленинградской (ныне Уманской) смогут поблагодарить предпринимателя и пообщаться со столь значимой личностью.

– Показ серии первых кинофильмов, которые были в прокате электробиогрфа «Мираж». Данный проект позволит воссоздать атмосферу былых времен, сделать акцент на том, сколько усилий было приложено И.Н.Смысловым для того, чтобы данные фильмы прибыли из заграницы. Данный проект приобщит не только к культуре кинематографа жителей станицы Ленинградской, но и позволит познакомиться с теми сложностями, с которыми столкнулся И.Н.Смыслов при доставке и показе данных картин. Данный проект должен навести людей на мысли о том, что это был за человек, почему он так страстно желал безвозмездно делиться культурой и продвигать ее.

– Проведение экскурсий по техническим местам кинотеатра. Данный проект позволит его участникам узнать, как раньше в кинотеатре осуществлялся показ фильмов, какие методики и технологии были использованы, какая аппаратура была задействована. Такая форма взаимодействия позволит наглядно узнавать историю кинотеатра, познакомиться с личностью И.Н. Смыслова.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного нами исследования можно сделать вывод, что И.Н.Смыслов благодаря своему складу ума, тяге ко всему прекрасному смог реализовать намеченные цели – приобщить население станицы Уманской к культуре кинематографа – это говорит о том, что человеку чужды материальные богатства, в приоритете духовное обогащение. Предпринимательский проект синематограф «Мираж» стал успешен и не завершает свой жизненный цикл, так как он до сих пор востребован среди жителей станицы Ленинградской (ранее Уманской).

И.Н.Смыслов возвел фундамент культуры, благодаря которому так стремительно начался процесс интеграций среди всех культурных объектов. Синематографа «Мираж» стал площадкой не только для сеансов кинофильмов, но и литературных гостиных. Так И.Н.Смыслов создал поле для реализации новых идей, которое и по сей день «засаживается» семенами культуры.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архив управления по охране, реставрации и эксплуатации историкокультурных ценностей (наследия) Краснодарского края.
2. Архив Филиала ГУП КК «Крайтехинвентаризация» по Ленинградскому району. Инв. дело № 7520, технический паспорт по состоянию на 17.12.2007 г.
3. Архивный отдел муниципального образования Ленинградский район
4. Личный архив Э.Н. Толмачевой – внучки И.Н. Смыслова.
5. Фонды Ленинградского районного историко-краеведческого музея.
6. Кубанский календарь на 1915 г. Издание Кубанского областного статистического комитета под редакцией Л.Т. Соколова. Екатеринодар, 1915.
7. Л. Павлоградская. Станица Уманская и её святыни. Санкт-Петербург, 2010.
8. Л.П.Веремьева. Память в камне и металле. Ст. Ленинградская, 2012.
9. Лубашова Н.И. Кинематография на Кубани: история и современность. Краснодар, 1999.
10. Лубашова Н.И. Документы ГАКК о становлении кинематографии на Кубани (1890-1920-е гг.) Журнал «Отечественные архивы», 2003, №2.
11. В.В. Тёр. Первый кинотеатр в Уманской. Газета «Степные зори» от 16 июля 2002 г.
12. Из прошлого в будущее. Памятники скульптуры и архитектуры станицы Ленинградской. ЦРБ, методико-библиографический отдел. Ст. Ленинградская, 2006.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Рис. 1. Н.А. Смыслов (посередине) принимает гостей в своем имении

ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Рис.2. Юный предприниматель И.Н. Смыслов



ПРИЛОЖЕНИЕ 3



Рис.3. Отреставрированный кинотеатр «Горн»

ПРИЛОЖЕНИЕ 4



Рис.4. Станция Уманская в конце 19 века.



ПРИЛОЖЕНИЕ 5



Рис.5. Электробиограф «Мираж» в первые годы своей эксплуатации



3 Эссе «Завещание Н. Д. Селивёрстова»

Автор – Голованова Полина Андреевна, студентка Пензенского государственного технологического университета

Научный руководитель – Лебедева Лариса Витальевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры ПиП

ВВЕДЕНИЕ

В России о меценатстве как таковом заговорили в XVIII веке. Российское меценатство по своему отношению к деньгам, богатству и состоятельности отличалось от западного. Для менталитета русского человека свойственно восприятие личного успеха и материального достатка как дара, данного в пользование от Бога, а не для личной наживы. Так на Руси сложилась традиция меценатства. В те времена неучастие состоятельных людей в делах благотворительности считалось дурным тоном.

Русская культура обязана меценатам строительством и открытием театров, музеев, памятников, центров культурной жизни.

Расцвет меценатства наступает во второй половине XIX века. Состоятельные знатоки и ценители культуры собирают коллекции редких книг, икон, полотен и других произведений искусства, которые впоследствии завещают в дар государству.

У каждого города был свой покровитель-меценат. Один из примеров, – губернатор, землевладелец и предприниматель Н.Д. Селиверстов, который очень много сделал для Пензенской Губернии. Деятельность этого выдающегося государственного деятеля и мецената рассмотрена О.В. Савиным [1], В.П. Сазоновым [2], А.В. Тюстиным [3], С.Л. Шишловым [4] и др. Исследования пензенских краеведов использованы нами в данной работе.

Целью работы является изучение роли меценатства в развитии и сохранении духовного наследия Пензенского края. Задачи работы: 1. Исследовать роль меценатства в Российском обществе 2. Рассмотреть роль губернатора Н.Д. Селиверстова в развитии предпринимательства в Пензенской губернии 3. Показать вклад Н.Д. Селиверстова – предпринимателя и землевладельца в развитие культуры Пензенского края 4. Охарактеризовать реализацию завещания Н.Д. Селиверстова 5. Изучить сохранение памяти о Н.Д. Селиверстове пензенцами.

ГЛАВА I. ГУБЕРНАТОРСТВО Н.Д. СЕЛИВЕРСТОВА: РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И КУЛЬТУРЫ ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ

1.1. «Всемиловестейше повелено быть Пензенским губернатором»

26 июля 1867 года в Пензе узнали о новом главе губернии, который получил назначение на место В. П. Александровского. В этот день местные "Ведомости" в разделе



"Распоряжения правительства" сообщили: "Именным Его Императорского Величества Высочайшим указом, данным правительствующему Сенату в 3 день июля 1867 г. за Собственноручным Его Величества подписанием, состоящему при министре внутренних дел для особых поручений, лейб-гвардии Кирасирского Его Величества полка, полковнику Селиверстову, произведённому сего числа в генерал-майоры, Всемилоостивейше повелено быть Пензенским губернатором".

Н. Д. Селиверстов, происходивший из дворян Симбирской губернии, родился в 1830 году, окончил в Петербурге школу гвардейских подпрапорщиков и юнкеров (позднее Николаевское кавалерийское училище), участвовал в Венгерской кампании, по словам губернских "Ведомостей", "очень часто имел продолжительные заграничные отпуска, отчасти с поручением по службе". В 1858 году Николай Дмитриевич получил назначение адъютантом к шефу жандармов с переводом в лейбгвардии Кирасирский полк, произведён в полковники, а через три года назначен для особых поручений при министерстве внутренних дел, имел ордена Святого Станислава I степени, Святой Анны II степени.

Н. Д. Селиверстов владел именными в Тульской, Тамбовской и Саратовской губерниях, а также конным, мериновым, чугуно-плавильным, кожевенным, клеевым и др. заводами, суконной фабрикой и механической мастерской в Симбирской губернии.

Прибыв в Пензу, новый губернатор сразу принялся за дела. С его ведома был утверждён устав Общества потребителей; открылся частный женский пансион Е. Сегедей, учреждены ссудо-сберегательная касса при казённой палате и губернском казначействе, земская фельдшерская школа (ныне медицинский колледж); устроена, в память спасения жизни императора Александра II в Париже, Александровская богадельня для призрения престарелых мещан и цеховых; 22 октября освящена церковь духовной семинарии. На одном из земских собраний, "в видах охранения лесов от истребления", указывалось "на необходимость обложения их земскими сборами наравне с пахотной землёй".

В 1868 году был основан механический завод В. И. Крюгера; земство учредило повивальную школу, а в губернской больнице стали готовить фельдшеров для уездов. Гимназия из здания на углу Никольской и Троицкой улиц переместилась на Дворянскую – в дом бывшего Дворянского института. На следующий год начали деятельность судебные учреждения, Соединённая палата Гражданского и Уголовного суда, 3-е мужское приходское училище, фотография И. П. Вакуленко. При Н. Д. Селиверстове ввели обязательное земское страхование. Министр внутренних дел признал "заслуживающим внимания и очень полезным для дела" ходатайство губернской управы о предоставлении земству права участвовать в надзоре за правильным производством торговли и промыслов. На Московской улице (дом № 72) появилась гостиница, принадлежавшая потомственному почетному гражданину Г. Е. Варенцову. Позже она получила название "Эрмитаж".

"1869 год был бедственным для крестьянского населения Пензенской губернии, – писал в сборнике "Двадцатипятилетняя деятельность Пензенского земства..." его составитель Н. Р. Евграфов. – Повсеместные неурожаи, падеж скота и весьма частые опустошительные пожары поставили крестьян по отношению к продовольствию в безвыходное положение, которое было для некоторых особенно тяжело потому, что и в предыдущем году их посетили также неурожаи и градобития... Вследствие этого явилась необходимость



земским учреждениям серьёзно обсудить вопрос о народном продовольствии и принять меры... к ослаблению нужд, постигших сельские общества".

25 февраля 1870 года в Пензе открылось чрезвычайное губернское земское собрание, чтобы обсудить "некоторые вопросы, относящиеся до продовольственного дела". Н. Д. Селивёрстов открыл его небольшой речью, опубликованной в губернских "Ведомостях". "По имеющимся сведениям, – говорил Николай Дмитриевич, – на местах, многократно проверенных различными, мною командированными лицами и на прошлой неделе – губернским врачебным инспектором (А. В.) Холмским, – оказывается... что, не взирая на то тяжёлое положение, в которое крестьяне приведены прошлогодним неурожаем, вовсе нет поводов опасаться за народное здравие... Желая заручиться данными для составления приблизительно верного вывода о количестве недостающих семян, потребных крестьянскому населению для обсеменения яровых полей, – я затребовал надлежащие сведения".

"...Должно принять в соображение, – заключал Н. Д. Селиверстов, – что земство ещё имеет в наличности 178 тысяч рублей, ассигнованных по уездам для выдачи продовольственных ссуд. Означенный остаток следует немедленно обратить на покупку семян; на тот же предмет может быть ассигновано по ближайшему усмотрению Вашему несколько тысяч из наличных денег, на возмещение коих, в случае нужды, может быть испрошено новое позаимствование из общего по Империи продовольственного капитала".

1.2. Почётный гражданин Пензы и городов губернии.

С ведома Н. Д. Селивёрстова земское собрание поручило управе устроить в губернском центре, Нижнем Ломове и Краснослободске летние педагогические курсы, пригласив для руководства ими опытных наставников. Но управа признала "наиболее полезным в первый раз курсы открыть только в Пензе" (на них прибыли 113 человек со всех уездов). И всё же, по признанию Н. Р. Евграфова, "дело народного образования развивалось очень медленно в первые 5 лет деятельности земства. Главную причину следует отнести к недостаточности средств, которые, без обременения плательщиков, едва в состоянии были покрывать расходы..." [5].

Летом того же 1870 года губернатор проводил ревизию в Инсарском уезде, посетил многие волости, в том числе Иссинскую. "Будучи владельцем черноземных имений и когда-то с любовью занимавшись хлебопашеством, – говорил он со страниц местных "Ведомостей", – я приобрел некоторый опыт в сельском хозяйстве и близко познакомился с бытовыми условиями поселян, а во время частых разъездов по уездам, разговаривая с крестьянами, я замечал, что советы, выраженные языком, для простолюдина понятным, они выслушивают охотно". Николай Дмитриевич полагал, что "нравственные причины, замедляющие развитие благосостояния в среде крестьянской, происходят от недостатка образования и склонности к пьянству", постоянно проводил "мысли", что "детей надо обучать грамоте, а для сего необходимо заводить школы".

Н. Д. Селиверстов обращал внимание на "скученность построек в деревнях" (поэтому "пожары истребляют целые селения"), "на отсутствие удобрения полей навозом, который, ко вреду общественного здравия нередко сваливается в реки, заражает воду". Он указывал "на губительное последствие ежегодного передела полей – этого очевидного для каждого пахаря зла, отбивающего у него охоту удобрять загон, на будущий год



переходящий в чужие руки". В заключение своего выступления, губернатор свидетельствовал, что его беседы с крестьянами, четвёртый год, "при каждом удобном случае неустанно повторяющиеся, остаются не бесследными".

В это время Н. Д. Селивёрстов уже получил Высочайшее соизволение на присвоение ему звания Почётного гражданина Наровчата, Мокшана и Керенска. 15 июля 1870 года в официальной части губернских "Ведомостей" было помещено и такое сообщение: "Государь Император, по всеподданнейшему докладу г. управляющего министерством внутренних дел... Высочайше соизволил на присвоение г. начальнику Пензенской губернии генерал-майору Селивёрстову, согласно с ходатайством Нижнеомовского городского общества, звание почётного гражданина г. Нижнего Ломова" [6].

16 июня того же 1870 года в Пензе была создана городская управа – исполнительный орган городской думы; 11 июля открылась женская гимназия, причем, по свидетельству документа тех лет, основана она была "за счёт сумм, ассигнованных земством и пожертвованных частными лицами". По данным А. И. Пульхерова, в это время утверждён устав Соединённого клуба, произведена однодневная перепись, принято положение о переименовании женских училищ 1-го и 2-го разрядов в гимназии и прогимназии.

Большими и малыми событиями был заполнен 1871 год. В Пензе открылись городская почта и Окружной суд, приходское попечительство Николаевской церкви, мужская классическая прогимназия (впоследствии 2-я мужская гимназия), 4-е начальное мужское училище. 2 июля в городе началась эпидемия холеры, которая продолжалась до последних чисел августа. При Н. Д. Селивёрстове губернское земство учредило стипендии имени графа М. М. Сперанского, бывшего пензенского губернатора. Одна (200 рублей в год) – при 1-й мужской гимназии, другая (300 рублей) – на юридическом факультете Казанского университета.

1.3. Подарок от "пензенских сослуживцев».

26 февраля 1872 года пензенское общество прощалось с губернатором. Городской голова П. П. Похолков дал обед в честь начальника губернии Н. Д. Селивёрстова, на котором присутствовали должностные лица губернии, члены городских общественных организаций. Николаю Дмитриевичу, в то время уже почётному гражданину Пензы, была вынесена благодарность "за его энергическую, плодотворную деятельность по благоустройству города до введения реформы 16 июля 1870 г. и за те полезные советы, которые им были преподаны уже в то время, когда городское хозяйство поступило в непосредственное заведывание новых общественных учреждений".

Когда Н. Д. Селиверстов выезжал из города на Суре, то получил в подарок "от пензенских сослуживцев" массивный прибор – чернильницу из серебра, покрытую позолотой. Вручён был бывшему губернатору и великолепный, "в синем бархате", альбом с фотографическими карточками "на память неусыпной деятельности по управлению губерниею".

Сообщив о "поднесении альбома", "Ведомости" писали, что глава губернии занимался "попечением о нуждах сельского населения", "улучшением хозяйства и наружного вида городов", "личным надзором за волостями и их управлением", "заботами о введении общественных запашек", "мерами по обеспечению продовольствия крестьян в 1869 г.". По словам газеты, его деятельность выражалась "содействием к распространению



народного образования", "инициативой в деле женского образования", "готовностью удовлетворить законной просьбе и помочь бедному", "примерным благоустройством полиции", "умением заслужить любовь подчинённых и уважение всех сословий", "улучшением мест заключения", "заботами о путях сообщения в губернии". Отмечалось, что из 400 фотокарточек в альбом было вложено лишь немногим более ста – 78 – от чиновников, 14 – от купцов, 8 – от волостных старшин, 3 – от крестьян, 2 – от духовных особ...

Из Пензы Н. Д. Селиверстов уехал 5 марта 1872 года, был уволен от должности с зачислением в запас "по расстроенному здоровью". Вскоре он отправился за границу, а в 1875 году его назначили почётным опекуном Московского опекунского присутствия с причислением по гражданскому ведомству и с производством в тайные советники. Через три года – Николай Дмитриевич – товарищ шефа жандармов и главного начальника бывшей III отделения Собственной Его Величества канцелярии; после гибели Н. В. Мезенцова, убитого народовольцем С. М. Кравчинским, исполнял его обязанности, но затем, по словам Г. И. Мешкова, "получив Анненскую ленту", ушёл в отставку, был назначен опекуном Петербургского присутствия опекунского совета. Н. Д. Селиверстову принадлежали громадные имения в Тульской, Саратовской, Тамбовской и Симбирской губерниях, суконная фабрика в Карсунском уезде.

1.4. Убийство в парижском "Отеле де Бад».

О бывшем губернаторе пензенские "Ведомости" напомнили в номере за 13 ноября 1890 года. Они поместили сообщение из Парижа о том, что в "Отеле де Бад" был найден "бездыханным" русский генерал Селиверстов, по предположению, убитый "из политической мести русским эмигрантом". "Убийство совершено из револьвера, – говорилось в информации. – Пуля извлечена. В Париже этот случай произвёл большое возбуждение. Серьёзные подозрения падают на Подлесского, который, говорят, действительно имел письмо на имя генерала Селиверстова и которого деятельно разыскивают. Полагают, что убийство произошло в то время, когда генерал записывал адрес, сообщённый ему Подлесским, который затем вышел, никем не замеченный, выстрела не слышали. Полиция напала на след; арестование состоится, вероятно, скоро".

Здесь же, в разделе "Иностранные известия", помещено было и сообщение из "Правительственного вестника". "Весь Париж взволнован убийством генерала Селиверстова, – говорилось в нём. – Все газеты ... отзываются о покойном сочувственно; некоторые требуют, чтобы относительно иностранцев были изданы правила, которые не дали бы Парижу обратиться в сборный пункт подонков всех наций. Следствие ведётся деятельно: подтверждается, что убийцею был некто Подлесский, прибывший из Галиции. Описание его примет разослано всюду. Ходит слух, что на испанской границе арестован человек, сходный по приметам с разыскиваемым убийцею".

Считая, что "следствие по делу об убийстве генерал-лейтенанта Селиверстова не привело пока ни к чему", "Правительственный вестник" писал: "Впрочем, из телеграммы, присланной в главное управление сыскной полиции, оказывается, что во вторник вечером чрез Бельгийскую границу проехал человек, по приметам похожий на Подлесского. В Бельгию посланы агенты". Ссылаясь на зарубежную печать (газеты "Ля



Пе" и "XX век"), информатор извещал о слухах, что "убийца арестован на границе Германии", предполагал: "...против проживающих в Париже негиллистов будут приняты энергические меры".

В домово́й церкви при 1-й классической гимназии состоялась торжественная панихида по скончавшемуся генерал-лейтенанту Н. Д. Селивёрстову. Служил законоучитель священник В. И. Лентовский с соборным протодиаконом при хоре певчих, а присутствовали: начальник губернии А. А. Горяйнов, вице-губернатор К. П. Перцов, представители дворянства, земства и народа, учащие и учащиеся в гимназиях. Губернская газета, как и в дни отъезда губернатора из Пензы, напомнила, что он "оставил по себе память весьма энергического администратора и неутомимого деятеля", "с особенною заботливостью относился к нуждам сельского населения, стараясь улучшить экономическое состояние крестьян", "во время неурожая в 1869 году принимал деятельные меры к обеспечению продовольствием". При нем, по словам "Ведомостей", "вводилось впервые новое городовое положение в городах Пензенской губернии" и он "направлял деятельность новых общественных управлений на улучшение городского хозяйства и вообще на благоустройство городов". В газете отмечалось, что "существующая в Пензе женская гимназия преобразована была из 4-классной прогимназии по инициативе Н. Д. Селиверсто́ва. Он, путём пожертвований, собрал капитал, на который был приобретён занимаемый ныне гимназией дом".

ГЛАВА II. МЕЦЕНАТСТВО Н.Д. СЕЛИВЕРСТОВА: ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ РУССКОЙ ПРОВИНЦИИ

2.1. "Он живо интересовался судьбою города«.

"Неусыпная деятельность Н. Д. на пользу Пензенской губернии, – писали в заключение "Ведомости", – оценена всеми сословиями по достоинству. По оставлении им губернаторского поста все города Пензенской губернии поднесли ему, с Высочайшего разрешения, почетное гражданство", "он живо интересовался судьбою города и не проходило ни одного года, чтобы он не посетил Пензы".

16 ноября губернская газета "заимствовала", по её словам, некролог о Н. Д. Селивёрстове "из столичных" изданий, рассказала биографию генерала, "умершего на днях в Париже при загадочных и трагических обстоятельствах". Отмечалось, что покойный имел Высочайшие благодарности, награждался "за отличную службу" орденами Святой Анны и Святого Станислава I степени, Святого Владимира II степени. На страницах "Ведомостей" появились и воспоминания о бывшем губернаторе, которые прислал А. Ф. Селиванов, известный в городе любитель старины, а в 1868 году – учащийся Пензенской гимназии. Александр Федорович рассказал о посещении Н. Д. Селивёрстовым её здания, отмечал "особенную деликатность" в "оказании помощи неимущим". "Пенза, – говорилось в помещенном письме, – была для него дорогим воспоминанием.

Он, встречая бывших пензенских гимназистов, всегда с особой любовью расспрашивал их о гимназии и о их товарищах... Следовало бы поместить его портреты в залах городской думы и дворянского собрания, для того, чтобы будущее потомство знало, что пензяки умели ценить своего почётного гражданина и дворянина".



2.2. «Завещаю городу Пензе...».

Воспоминания А. Ф. Селиванова были опубликованы 21 января 1891 года, а на другой день "Ведомости" известили читателей о духовном завещании генерал-лейтенанта, "обладавшего, как известно, большим богатством". "В память моей бытности пензенским губернатором, – говорилось в присланном из Петербурга документе, – завещаю городу Пензе триста тысяч рублей (и всю мою коллекцию книг и картин) на предмет покупки дома и учреждения в нём рисовальной школы на подобие штиглицевской. Сия школа должна называться школой Николая Дмитриевича Селиверстова". Были определены средства: "для раздачи служащим при покойном 20 000 рублей, на достройку церкви при Румянцевской фабрике покойного 15 000 рублей, на учреждение при этой фабрике приюта для убежища престарелых рабочих и школы для образования детей 200 000 рублей" [6].

Училище технического рисования, названное в завещании Н. Д. Селивёрстова, было открыто в 1879 году по инициативе и на средства мецената А. Л. Штиглица для подготовки преподавателей и руководителей в области прикладного искусства в средних художественно-промышленных школах. Сейчас это – Санкт-Петербургское высшее художественно-промышленное училище.

Выписка из завещания покойного генерала поступила в городскую думу. Здесь связались с его душеприказчиком, сенатором П. П. Семёновым и товарищем прокурора окружного суда Н. С. Успенским, выяснили, что "воля завещателя по передаче городу Пензе капитала, картин и книг может быть осуществлена в течение лета 1891 года". В связи с этим дума 2 апреля приняла решение: "...почтить память генерала Селивёрстова следующим образом": "ежегодно в день смерти Николая Дмитриевича совершать панихиды об упокоении его души, впредь до учреждения Рисовальной школы имени завещателя в зале Думы, а по открытии школы – в этом учебном заведении; в зале Думы поместить портрет покойного".

20 августа 1891 года, как сообщили в разделе "Местные известия" губернские "Ведомости", в квартире начальника губернии А. А. Горяйнова состоялось совещание по поводу духовного завещания. На нём присутствовали: прибывший в Пензу душеприказчик покойного генерала – сенатор, тайный советник П. П. Семёнов, вице-губернатор К. П. Перцов, городской голова, директор реального училища, губернский инженер Александр Гаврилович Старжинский. Совещание "имело целью наметить план приведения в исполнение воли покойного Н. Д. Селивёрстова относительно устройства дома для рисовальной школы и проч. Затем уже ближайшая разработка всех частных, касающихся этого предмета, будет зависеть от Пензенской городской думы. Кроме 300 000 руб., пожертвованных Н. Д. Селивёрстовым на устройство и содержание рисовальной школы, по словам душеприказчика, сенатора П. П. Семёнова, в пользу Пензы должна поступить ещё значительная сумма (около ста тысяч), которая может быть употреблена по усмотрению городского общественного управления на нужды города".

2.3. «...картинная галерея, пожертвованная Пензе».

24 сентября Дума приняла к сведению заявление: "...было бы целесообразно построить для школы и при ней библиотеки и картинной галереи новое каменное здание на



городской усадьбе". Через два месяца "Ведомости" сообщили, что "в одном из последних заседаний Пензенская городская дума заслушала П. П. Семёнова, как душеприказчика и как доверенного двух других душеприказчиков покойного генерал-лейтенанта по поводу завещанного им городу Пензе капитала..." Газета привела текст завещания, особо выделив тринадцатый параграф, "коим городу Пензе назначено 300 тыс. руб. на устройство школы и коллекция книг и картин". Отмечалось, что он "приведён сенатором П. П. Семёновым в исполнение с весны текущего года подпискою на четырехпроцентные облигации III Государственного займа".

Далее "Ведомости" рассказывали, что 48 гласных, выслушав П. П. Семёнова, постановили: "Городскую усадебную землю на углу Садовой и Средне-Пешей улиц, предназначавшуюся ранее для постройки дома реальному училищу, предоставить под размещение рисовальной школы имени Николая Дмитриевича Селивёрстова". Предлагалось "выразить желание Думы, чтобы учреждаемая по завещанию Н. Д. Селивёрстова рисовальная школа была принята под покровительство Августейшего Президента Академии Художеств и в ведение сей Академии".

21 января 1892 года губернские "Ведомости" сообщили, что "картинная галерея покойного генерала Н. Д. Селиверстова, пожертвованная городу Пензе", временно находится в ремесленной школе Ф. Е. Швецова (сейчас дом № 6 на улице К. Маркса) и "привлекает массу публики". На ней для бесплатного обозрения было представлено 365 гравюр и картин, в том числе "и оригинальные, большой ценности, а также и копии с картин знаменитых художников. Все картины в богатых рамах". Газета сообщала, что "пожертвована городу и библиотека", в основном "иностранные журналы и книги". Их разборкой и составлением каталога занимался Панкратов.

Среди авторов картин: К. Д. Флавицкий, И. К. Айвазовский, А. М. Дорогов, М. И. Песков (Россия), Андреа дель Сарто (Италия), Мейндерт Хоббема, Адриан ванн Остаде, Симон Люттихейс (Голландия), Пьер Миньяр, Теодор Руссо (Франция), Оттомар Элигер Старший (Германия), Альфред Вальберг (Швеция).

2.4. "Основание сего дома положено...".

Закладка здания Рисовальной школы имени генерал-лейтенанта Н. Д. Селиверстова состоялась 2 июля 1894 года. Открылась она молебствием Спасителю, Божией Матери и Чудотворцу Николаю, покровителю будущего учебного заведения, для чего из Кафедрального собора были принесены Чудотворная икона Казанской Божией Матери и святая икона Николая Чудотворца. Службу вели кафедральный протоиерей К. Ф. Смирнов и протодиакон о. Никольский, хор певчих. Предводитель губернского дворянства Д. К. Гевлич прочитал надпись, начертанную на металлической доске, и, по заведённому обычаю, положил на неё "золотой полуимпериал", несколько серебряных рублей. Затем начальник губернии А. А. Горяйнов установил доску на приготовленное место, и на неё легли первые кирпичи.

Хочется привести текст надписи, сделанной на металлической доске. "Во имя Отца и Сына и Святого Духа, – говорилось в нём. – Основание сего дома положено в лето от Рождества Христова тысяча восемьсот девяносто четвёртого, июля второго дня, в благополучие Царствования Государя Императора Александра Александровича на



капитал, завещанный покойным генерал-лейтенантом Николаем Дмитриевичем Селивёрстовым, для учреждения в городе Пензе рисовальной школы и музея его имени. Проект здания составлен в С.-Петербурге гражданским инженером А. П. Максимовым, по поручению душеприказчика сенатора П. П. Семёнова. Закладка здания произведена в бытность пензенскими: Епископом – Преосвященного Павла, губернатором – генерального штаба генерал-майора А. А. Горяйнова, по распоряжению членов комиссии по постройке сего дома: председателя губернского предводителя дворянства Д. К. Гевлича, душеприказчика, статского советника Н. С. Успенского, городского головы Н. Т. Евстифеева, члена Городской управы И. В. Сивохина и наблюдающего за постройкой архитектора А. Е. Эренберга" [7].

Рисовальная школа имени Н. Д. Селивёрстова, "самое красивое и величественное здание города", которое и сейчас стоит на углу улиц Лермонтова и Богданова (бывших Садовой и Пешей), была открыта 2 февраля 1898 года. Первым её директором стал академик живописи К. А. Савицкий, чьи произведения находились в коллекции Александра III в Гатчинском замке. А возводилось оно при участии выдающегося русского географа, почётного члена Академии наук П. П. Семёнова-Тян-Шанского, по выражению С. Ю. Витте, "почтеннейшего члена Государственного совета", одного из "просвещенных и умудренных государственным опытом сановников". Действительный тайный советник, Петр Петрович был назначен Николаем II "пожизненным блюстителем" этого учебного заведения: "блюстителем интересов Пензенского художественного училища, как в Императорской Академии Художеств при рассмотрении дел училища, так и в других случаях".

"Школа эта, – писал в мемуарах пензенский губернатор И. Ф. Кошко, – основана, по горькой иронии судьбы, жандармским генералом Селивёрстовым, очень богатым человеком, выстроившим великолепное здание с массою света, роскошно отделанное как внутри, так и снаружи. Селивёрстов, трагически погибший, кажется, в Париже, от руки революционера, завещал этому училищу большой капитал, процентами с которого при небольшой поддержке академии художеств, не превышавшей 5 тысяч рублей в год, оно и содержалось. При училище был устроен весьма ценный художественный музей, куда поступили художественные коллекции самого Селивёрстова... Вообще это была широко поставленная школа, одна из лучших в России" [1].

О встречах с Н. Д. Селиверстовым в Пензе и Москве написал в мемуарах "Мои воспоминания из прошлого" Л. М. Жемчужников. "Живя в Петербурге, – делился с читателем Лев Михайлович, – я узнал, что за личность Селивёрстов. Оказалось, что его превосходительство "один из питомцев III Отделения", как он выразился однажды про себя в интимном кружке... Селивёрстов приезжал ко мне не один раз во время моей службы в Правлении Московско-Рязанской железной дороги и с любезным лицом просил меня устроить ему покойный проезд в отдельном помещении вагона... Вскоре я прочитал в газетах о таинственном убийстве Селивёрстова в Париже.

Это был человек светски образованный, – продолжал рассказ Л. М. Жемчужников, – обладая миллионным состоянием, знал хорошо языки: немецкий, французский, английский и итальянский. Он оставил капитал на учреждение в Пензе художественной школы, за что заслужил благодарность" [1].

"Меня познакомил с Селивёрстовым в 1873 году в Ост-Энде старик Стахович, – вспоминал русский юрист А. Ф. Кони, член Государственного совета, почётный член Академии наук. – Тогда это был отставной пензенский губернатор, уволенный от должности за



попустительство циркулярному предписанию исправников по волеям о поднесении ему при объезде губернии серебряных блюд с хлебом-солью". Считая, что генерал, "исправлявший должность шефа жандармов", "с аффектированной скорбью на бледном, хищного типа лице", "человек бездушный и шпион по призванию", Анатолий Федорович добавлял: "...известие о последовавшей насильственной смерти. в 80-х.годах в Париже этого "благодетельного товарища" оставила меня довольно равнодушным. По слухам, он добровольно принял на себя обязанности главы политического сыска по отношению к проживавшим в Париже русским эмигрантам, которые, однако, не дали ему возможности пожать лавры в этом своеобразном спорте" [3].

Такая оценка видного юриста, а также губернаторство в Пензе, служба в особом корпусе жандармов, гибель в Париже от пули террориста, несомненно, сказались на том, что после Октябрьского переворота Рисовальная школа, а затем и Художественное училище имени Н. Д. Селивёрстова, утратили имя своего создателя и оно на долгие десятилетия было вычеркнуто из пензенской истории. Лишь в 1961 году, когда в Ленинграде вышел каталог "Пензенская картинная галерея им. К. А. Савицкого: русское и советское искусство", его составители Н. Д. Валукина, М. Е. Валукин и Н. И. Елатонцева вставили в текст строки: "Основой собрания галереи послужили 224 произведения русской и западно- европейской живописи, переданной бывшим пензенским губернатором Н. Д. Селивёрстовым". Его имя назвал в 1979 году на страницах альбома "Пензенская областная картинная галерея имени К. А. Савицкого", изданного в Москве, составитель – искусствовед В. П. Сазонов, ныне заслуженный деятель искусств России. Во вступительной статье Валерий Петрович рассказал, что Н. Д. Селивёрстов в память о своём пребывании на посту губернатора завещал в дар городу свыше пятисот тысяч рублей "на предмет покупки дома и учреждения в нём Рисовальной школы". Автор привёл и строки из губернских "Ведомостей": "Незаметно, точно из-под земли, выросло прекрасное здание школы, которое будет едва ли не самым лучшим в Пензе... Не говоря о пользе Рисовальной школы, можно с особой радостью приветствовать учреждение музея, начало которому положено прежде всего самим Н. Д. Селивёрстовым, пожертвовавшим городу прекрасную коллекцию картин и свою библиотеку..."

Благодаря директору картинной галереи В. П. Сазонову на здании установлена мемориальная доска, посвященная Н. Д. Селиверстову (автор Л. С. Маневич). В экспозиции галереи есть фотопортрет Николая Дмитриевича. Пензенский художник А. В. Шалаев исполнил холст "Генерал Н. Д. Селиверстов" [2]. Теперь экскурсоводы начинают рассказ о коллекциях галереи с имени бывшего генерала, губернатора Пензенского края.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодняшний интерес к истокам меценатства – это не просто дань забытым традициям. Мы знаем множество примеров богатых людей, обладающих состоянием и не нашедших ему должного применения, кроме как удовлетворения собственных прихотей. Поэтому многие миллионеры и миллиардеры считали себя глубоко несчастными людьми. Некоторые из них, к сожалению, сводили счета с жизнью.

В наши дни в российском обществе назрела острая социальная потребность в



возрождении меценатства как социального явления. Это связано с нехваткой финансовых средств в сфере экономики, культуры. Современные российские бизнесмены почти не занимаются благотворительной деятельностью, поскольку она не предполагает коммерческой отдачи и рекламы.

Таким образом, о меценатстве и благотворительности можно говорить как о культуре владения богатством. Люди, сумевшие не только приумножить капиталы, но и воспринявшие свой достаток как служение обществу, Богу и ближним, обретали подлинный смысл и глубину жизни. Явный тому пример – деятельность губернатора Пензенского края Н. Д. Селиверстова.

Сегодня подобное отношение к деньгам может стать нравственным идеалом для тех, кто честным трудом добивается успеха и процветания в жизни.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Савин О.М. Императоры и губернаторы. – Пенза: Соло, 2006. – 432 с.
2. Сазонов В.П. Картинная галерея имени К.А. Савицкого. – Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1988. – 144 с.
3. Тюстин А.В. Пензенские губернаторы // Губернский город Пенза на рубеже XIX–XX веков. Пенза: Пензенская правда, 2001. – С. 20–32.
4. Шишлов С.Л., Фатыхова А.А. Картинная галерея им. Н.Д. Селиверстова // Пензенский временник любителей старины. № 4. – 1992. – С. 31–32.
5. Пензенские губернские ведомости (ПГВ). – 1890. – 16 ноября. [Электронный ресурс] URL: <https://dl.liblermont.ru/> (дата обращения: 22.04.2021).
6. ПГВ. – 1871. – 14 апр. – С. 55. [Электронный ресурс] URL: <https://dl.liblermont.ru/> (дата обращения: 23.04.2021).
7. ПГВ. – 1892. – 21 янв. [Электронный ресурс] URL: <https://dl.liblermont.ru/> (дата обращения: 25.04.2021).



ПРИЛОЖЕНИЕ



Сенатор П. П. Семенов-Тян-Шанский, пожизненный блюститель Пензенского художественного училища



Губернатор Н. Д. Селиверстов



ПРИЛОЖЕНИЕ



Здание художественного училища имени К. А. Савицкого, улица Лермонтова, 6



Здание бывшего Дворянского земельного банка на улице Советской. Сейчас в нем расположена картинная галерея



ПРИЛОЖЕНИЕ



Здание бывшей женской гимназии. Улица Советская, 9



*Здание бывшего реального училища, ныне средняя школа № 4.
Улица Володарского, 1/24*



4

Эссе

«На земле Владимирской. Меценаты современной глубинки»

Автор – **Корнева Дарья Евгеньевна**, студентка Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых

Научный руководитель – **Суханова Ксения Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

Такое явление как меценатство появилось в России достаточно давно. Еще в старинных писаниях упоминались факты о безвозмездной деятельности богатых людей по оказанию поддержки, направленной на сохранение и развитие культурных ценностей общества. Но по-настоящему золотым веком меценатства стали 18 и 19 столетия. XIX век особенно выделился как расцвет не только культуры, искусства, экономики, общественных институтов, но как век развития нравственности и морали. Все эти явления проявились не просто так, а при активной деятельности состоятельных людей.

В настоящее время меценатство, которое становится все популярнее в России, практически не освещается в СМИ. Все больше и больше появляется меценатов, которые поддерживают различные музеи, театры, библиотеки. Некоторые предприниматели создают фонды в поддержку художников, молодых режиссёров, исполнителей, а также незащищенных слоев общества и многое другое.

Актуальность данной темы заключается в том, что в настоящее время изучение основ меценатства играет важную роль, поскольку сегодня происходит возрождение благотворительности отдельных юридических лиц и благотворительных фондов, что способствует более эффективной помощи в развитии социальной и культурной сфере жизни общества.

Целью данной работы является сбор и изучение материала о развитии меценатства в целом и современных меценатах Владимирской области. Освещение информации о современных выдающихся меценатах, популяризация их вклада в развитие культуры региона на примере малых городов Владимирской области.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- собрать и проанализировать информационные источники;
- с помощью опроса выяснить осведомленность современного общества о меценатстве;
- формирование значимости деятельности меценатов в современном мире.

В ходе исследования были изучены интернет – источники, новостные подшивки информационных агентств «Комсомольская правда», «Доверие». Проанализированы



научные статьи из электронной библиотеки «Библиофонд» по данной тематике, а также было проведено интервью с директором ООО «Заповедник» Павловым П. – меценатом Владимирской области.

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЦЕНАТСТВА В РОССИИ

Одна из форм благотворительности – меценатство, которое зародилось в России примерно с конца XVIII века. Это одна из традиций, которая отражает духовный потенциал российского общества. Российские меценаты относили свою помощь к числу важнейших обязанностей. В отличие от западных меценатов в России отличались своим подходом к вопросу оказания разнообразной помощи представителям культуры, искусства образования. Материальная поддержка, которая оказывается из чувства сострадания, любви к искусству, желания помочь без какой-либо выгоды лично для себя или своей предпринимательской деятельности. Согласно мнению экспертов, западные меценаты извлекали пользу от благотворительной деятельности. Основу меценатства в России составляют следующие причины: религиозные чувства и духовные устремления, высокая нравственность, мораль, что, собственно, и ставится главной движущей силой благотворительной деятельности меценатов. Традиционные ценности, правильное воспитание, ориентация общества к идее милосердия привели к такому яркому явлению в истории России, как меценатства.

Благотворительность заключалась в учреждении новых школ и училищ, строительстве и содержании новых институтов и университетов, больниц, оплате обедов для ветеранов и инвалидов, сборе денег на памятники, выплате стипендий в учебных заведениях и многом другом.

Толчком к развитию меценатства стало появления у знати после проведения нововведений и реформ Петра I, которые принесли в Россию дух просвещения. Сподвижники царя старались обогнать друг друга в одобрении художественных замыслов и проектов.

На наш взгляд, одним из самых крупных меценатов является Павел Михайлович Третьяков. За всю свою жизнь он потратил на коллекцию картин около миллиона рублей. В 1856 году Павел Третьяков основал знаменитую картинную галерею, которую в 1898 году по завещанию передал вместе с собранной коллекцией в собственность Мосгордумы. [2]

МЕЦЕНАТЫ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ГУБЕРНИИ

Владимирская губерния не стала исключением. Старания представителей владимирского купечества и их пожертвования, на которые в городах строились музеи, приходские школы, храмы, больницы не остались незамеченными среди простого народа. В настоящее время сохранились многие здания, которые напоминают современному обществу о благотворительности таких семей: Никитиных, Гончаровых, Люлиных, Рахмановых и других, внесших большой вклад в развитие города Владимира. Династия Никитиных, например, это известный купеческий род, который насчитывает несколько поколений предпринимателей и купцов. Недалеко от Владимира была основана бумаготкацкая фабрика «Товарищество Лемешинской мануфактуры А. Никитина», при ней были организованы: училище для детей, больница, а также построен храм св. Андрея Стратилата, так как отличительными чертами этой семьи была



духовность, церковность и нравственность. Также на их средства во Владимире был проведен водопровод, благодаря которому была решена проблема доставки воды в город. Купцы Никитины пользовались среди владимирских жителей безграничным уважением. [1]

Нельзя пройти мимо знаменитого и известного мецената Владимирской области Александра Лосева. Бумагопрядильная и ткацкая фабрики, основанные А. Л. Лосевым в 1858 году в городе Собинка Владимирского уезда, под руководством молодого хозяина расширялись и благоустраивались. Для рабочих были построены жилые помещения и приемный покой, ремесленное училище для детей рабочих, приют для престарелых в с. Арбузове, приют для сирот и беспризорных детей, богадельни в с. Ворше и Красном и многое другое.

Живыми памятниками благотворительности Александра Лукича Лосева являются здания химико-механического колледжа, исторического музея, педагогического института около Золотых ворот и школы-интерната слабовидящих детей [5].

Исчезновение и возрождение меценатства.

Начало XX века было ознаменовано приходом новой большевистской власти, что повлекло за собой ликвидацию частной собственности и исчезновение меценатства, как понятия, в Советской стране. Состоятельные люди (та самая «буржуазия» при коммунистической власти) не только обнищали, лишившись своего дела и имущества, но и стали образцом главного врага новой политической идеологии в России. Большинство из них видело спасение в эмиграции за рубежом, чем успешно и воспользовалось. Сфера культуры и искусства уже полностью была подконтрольна органам власти.

Исчезновение меценатства в России напрямую связано с Октябрьской революцией 1917 года, после которой большевики конфисковали имущество большинства дворян. На момент прихода к власти коммунисты не имели четкой экономической политики, они успели лишь национализировать банки и перераспределить землю среди крестьянских хозяйств. С началом Гражданской войны все ресурсы были брошены на войну с «белыми». Фактически, заниматься меценатством было попросту некому, так как из-за жесткой политики власти крестьяне и рабочие не жили, а выживали, в буквальном смысле. Власть же ставила первостепенной задачей победу в Гражданской войне, на социальную и культурную сферы не хватало ни времени, ни средств. Лишь в период НЭПа восстановились товарно-рыночные отношения, но политическая идеология коммунистов и, соответственно, отсутствие зажиточного сословия в стране препятствовали возвращению меценатства в Россию.

События октября 1917 года кардинально перевернули ситуацию в стране и повлекли за собой большие изменения в жизни каждого человека, в том числе и меценатов. Понятие «благотворительность» отошло даже не на второй план, а гораздо дальше. В памяти народа начали стираться воспоминания о владимирских меценатах и их деятельности, в лучшем случае, в худшем некоторые предприниматели этого времени были арестованы. [4]

Все что осталось о памяти меценатов несколько фотографий и архивных документов, которые хранятся в фондах Владимиро-Суздальского музея – заповедника.

Потребовалось несколько десятилетий, чтобы страна вышла на определенный уровень развития, возродился класс интеллигенции, повысился уровень культуры и образования населения. Лишь тогда люди смогли не только обогащать своё состояние, но и имели.



возможность отдавать его. Стали появляться крупные предприниматели, финансирующие возведение и реставрацию храмов, и жертвующие значительные суммы в поддержку здравоохранения, культуры и искусства. Для одних меценатство – это профессия, направление деятельности, благодаря которому появилась возможность получение выгоды, в виде налоговых послаблений и другое. Благотворительность, которая набирает обороты в последние годы в России, к сожалению, мало тиражируется и популяризируется среди населения. Мы достаточно много видим с экранов телевизора, в социальных сетях сборов для лечения детей, но широкой публике становятся известны лишь единичные случаи деятельности меценатов и благотворительных фондов в сфере восстановления исторических зданий, объектов культурного наследия, значимых для формирования и сохранения культурной идентичности народа. [8]

Если задать человеку, первому встречному такой, например, вопрос: "Каких современных меценатов вы знаете?". Лишь небольшая часть опрошенного населения сможет назвать хотя бы одну-две фамилии. А таких людей, несомненно, нужно знать.

Для выяснения осведомленности людей о таком феномене, как меценатство, нами был проведен опрос населения Владимирской области, на основе которого нам удалось выяснить насколько люди владеют информацией о меценатстве и ее роли в современных реалиях.

В нижеприведённой диаграмме мы можем увидеть, что из 100 % опрошенных, что такое меценатство знает 78%.

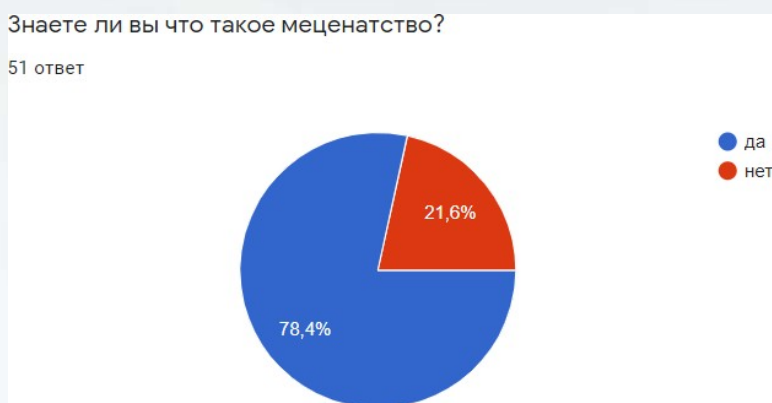


Рис.1 Осведомлённость населения в терминологии меценатства

В следующем вопросе мы выяснили, каких меценатов дореволюционной России смогли назвать опрашиваемые, среди них оказались П. М. Третьяков, которого назвали 15 % респондентов, С.И. Мамонтов – 12%, также упоминались: Морозов, Строганов, Голицын и Бахрушин. 43 % опрошенных ответили, что не знают никаких меценатов.

На вопрос о меценатах Владимирской губернии смогли ответить только 24 % респондентов, которые знают таких меценатов, как Лосев и семейный род Никитиных, остальные 76 % не смогли привести пример земляков, которые занимались благотворительной деятельностью.

Если говорить о современных меценатах, то на вопрос о том, «каких современных меценатов в России вы знаете?», 11,76% опрошенных назвали Р.А. Абрамовича и по 5,8% на каждого, назвали В.О. Потанина, М.Д. Прохорова и А.Б. Усманова. Так же упоминались такие фамилии, как О.В. Дерипаска, К.Ю. Хобенский и Т.М. Исмаилов, 40% не смогли ответить на вопрос.



А следующий вопрос нашего анкетирования был направлен на выяснение, знают ли наши земляки каких-либо современных Владимирских меценатов, 8% опрошенных назвали Г.В. Аникеева, остальные 92,1% не смогли никого назвать.

Возраст опрошиваемых в процентном соотношении составил:

14-18 лет – 29,41%

19-25 лет – 47,06%

26-40 лет – 13,73%

41-55 лет – 9,6%

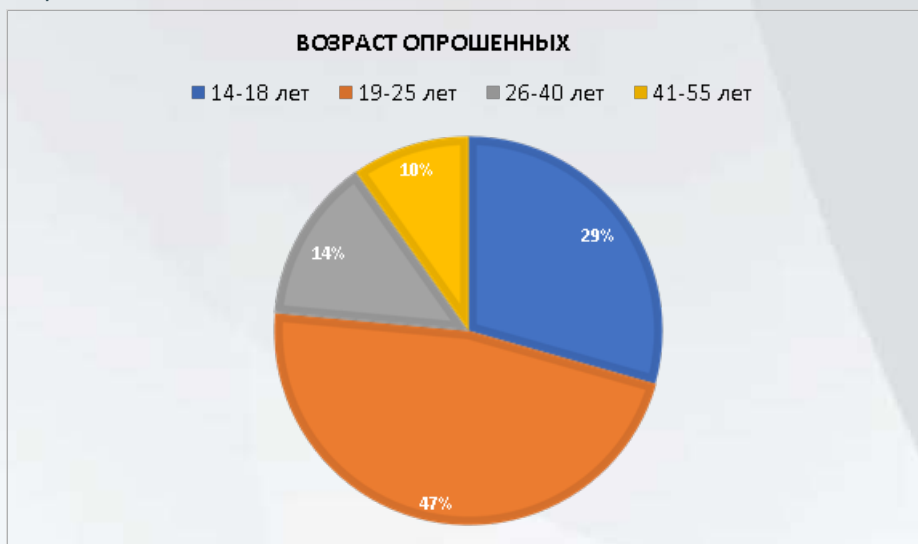


Рис.2 Возраст опрошенных

Из проведенного опроса можно сделать вывод, что есть люди, которые практически ничего не знают о таком феномене как меценатство, и таких людей не мало. Если рассматривать дореволюционный период, то больше половины опрошенных смогли назвать меценатов России, так же с трудом, но все-таки назвали меценатов Владимирской губернии.

Стоит отметить, тот факт, меценатов-современников практически неизвестны широкой публики, а такие люди есть и в наше время, и в каждом из регионов нашей страны.

В 2014 году Министерство культуры РФ учредило премию «Меценат года» для популяризации благотворительной и спонсорской деятельности предприятий, организаций, а также физических лиц в области культуры и искусства.

МЕЦЕНАТ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ – П.А. ПАВЛОВ

Такие люди, как Третьяков или семейный род Никитиных, встречаются и в наши дни, и, как правило, они очень скромны. Так в газете «Доверие», я увидела статью, повествующую о том, что в 2019 году звания «Меценат года в области культуры» удостоены: индивидуальный предприниматель Андрей Князев (Гороховецкий район), генеральный директор ЗАО «Радугазэнерго» Сергей Волков (г. Радужный), директор ООО «Вкусное море» Евгений Николаев (г. Ковров) и директор ООО «Заповедник» Павлов Павел (Собинский район) [6].



Среди них оказался предприниматель из моего родного поселка, но нам никогда ничего не было известно о нем и его меценатской деятельности. Он согласился ответить на некоторые вопросы, по нашей просьбе о его деятельности. После личной встречи с ним стало известно, что его вклад в развитие культурной и социальной сферы жизни в нашем регионе является достаточно обширным.

Павлов Павел Александрович – директор ООО «Заповедник», деятельность которого начата в 2005 году. В 1993 году, после окончания Политехнического института (в настоящее время ВлГУ) Павел Александрович начинал заниматься предпринимательской деятельностью в сфере оптовой торговли. В 1998 году он открыл первое производство хлеба и мучных кондитерских изделий. В настоящее время в его руководстве находится три производства: сельскохозяйственное производство, убойное производство, производство продукции из мяса убойных животных и мяса птицы. Также в его ведении находится 30 магазинов, 24 из которых ориентированы на продажу пищевых продуктов и 6 магазинов – на продажу непродовольственных товаров. Магазины расположены в Ставро, Лакинске, Собинке, Курилово, Черкутино и Юрьевце Владимирской области.

Павел Александрович помогает родному поселку и населенным пунктам, в которых расположены его магазины (ежегодно выделяются средства на празднование масленицы, 9 мая, дня города).

Как благодарный ученик, Павел не забывает о родной школе. Он сделал ремонт в кабинете своего классного руководителя. Так же он оказывает финансовую помощь школе в организации различного рода мероприятий.

Так же, как и в большинстве городов, в Лакинске есть детский дом, который состоит из семейных центров и патронатных семей, неподалеку от которого расположен магазин «Деревенское подворье» компании ООО «Заповедник». Немаловажное значение здесь имеет помощь, которую оказывает этот магазин. По решению П.А. Павлова, один раз в месяц магазин выделяет набор продукции, изготовленный на его предприятиях для подростков, проживающих в детском доме.

Подробнее мы остановимся на характеристике вклада мецената Павлова Павла в развитие культуры нашего региона.

История дома знаменитого реформатора XIX века Михаила Сперанского, который находится в селе Черкутино, довольно печальна.

С 2016 года начала решаться судьба дома, который Сперанский построил для своей матери и сестры. Сейчас дом стал настоящей развалиной (рис3)¹. Кирпичные стены, худая крыша и превратился, в место сбора для людей с низкой социальной ответственностью, по-простому в народе именуемыми – «алкаши». К сожалению, по оценкам экспертов дом не подлежит реставрации. [7]



Рис.3 дом Сперанских

В 2017 году было принято решение о создании музейно-выставочного зала имени Михаила Сперанского, который расположили в здании церковно- приходской школы (отец Сперанского был местным священником). [3]

В 2017-2018 годах Павел Павлов внес значительный вклад в создание музея (рис4)2. На личные средства он приобрел старинное, полуразрушенное здание в центре села, отреставрировал его и привел в надлежащий вид. Для отопления музея было решено подвести газоснабжение, водопровод и отремонтировать канализацию в здании. На восстановление музея было выделено 5 млн. рублей.

В ноябре 2019 года состоялось торжественное открытие музея. В доме создана удивительная атмосфера старины и какого-то волшебного ощущения сопричастности к великому. Сюда теперь «как магнитом» тянет местных школьников. Для них в музее проводят уроки каллиграфии гусиным пером и мастер-классы по изготовлению игрушек.

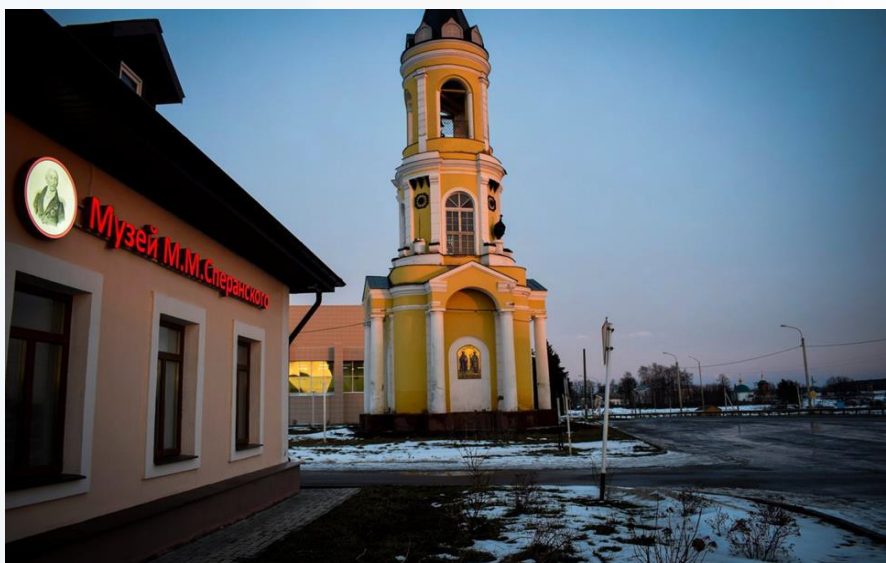


Рис. 4 музейно-выставочный зал им. Михаила Сперанского (Черкутино)



В настоящее время музей пользуется популярностью у туристов: заявки на его посещение поступают из Ростова-на Дону, Санкт-Петербурга, Пензы, Перми. [3]

В 2019 году губернатор Владимирской области Владимир Сипягин присвоил звание «Меценат года в области культуры» четверым жителям региона. В их числе оказался и Павел Александрович Павлов. В 2021 году его компанией был выделен 1 млн. на строительство бассейна в поселке Ставрово. Стоит отметить, что меценатов, как Павел Павлов, немало как в нашем регионе, так и в других регионах России, но, безусловно необходимо популяризировать благотворительную деятельность в стране и обязательно привлекать молодежь к этому благородному делу. Меценаты XXI века не отстают от своих предшественников, поэтому необходимо сохранять и преумножать культурное наследие прошлого, чтобы оставить своим потомкам наше видение мира, нашу жизнь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вся история меценатства России показывает, что его благородные представители были истинными патриотами, присущее русского человека милосердие проявлялось в том числе в поддержке как родной культуры, так и отдельных его представителей.

До революционных событий в России меценаты упоминались часто, на страницах периодической печати, но в советский период меценатство в России, как социально-значимое явление, по сути, перестало существовать.

Отметим тенденции последних лет создание крупных благотворительных фондов, благодаря некоторым из них более 600 объектов великого наследия России были возвращены на в музеи и галереи нашей родины. Поэтому мы особо гордимся, что являемся современниками Павла Александровича Павлова, скромного мецената из Собинского района, который должен стать ориентиром на молодого поколения, и безусловно, заслуживает внимания его немалый вклад в развитие социальной и культурной сферы развития Владимирской области. Мы считаем, что реставрация музея знаменитого реформатора Сперанского – это огромный вклад в сохранении исторической памяти и культурного наследия не только Владимирского края, но и России.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Андрей Никитин пожертвовал в пользу Владимирского епархиального женского училища 4900 рублей [Электронный ресурс]: История Российского предпринимательства. 27.10.1878. – URL: <http://historybiz.ru/andrej-nikitin-pozhertvoval-v-polzu-vladimirskogo-eparhialnogo-zhenskogo-uchilishha-4900-rublej.html> (Дата обращения: 15.04.2021).
2. Бычковская, О. Русское меценатство как культура владения богатством / О. Бычковская // Православие.ФМ. – 10.06.2019. – URL: <https://pravoslavie.fm/russian/russkoe-meczenatstvo-kak-kultura-vladieniya-bogatstvom/> (Дата обращения: 2.04.2021).
3. Во Владимирской области открылся музей Сперанского [Электронный ресурс]: Рамблер/новости. – 22.11.2019. – URL: https://news.rambler.ru/other/43209558/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (Дата обращения : 20.04.2021).
4. Краткий курс истории России с древнейших времен до начала XXI века : учеб. пособие / Р.А. Арсланов, В.В. Керов, М.Н. Мосейкина и др.; под ред. В.В. Керова. – М.: АСТ: Астрель: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. – 846 с.
5. Лысова Т. Секретная благотворительность купца Александра Лосева / Т. Лысова // Журнал «Призыв». – 25.11.2020. – URL: <https://www.prizyv.ru/2020/11/sekretnaya-blagotvoritelnost-kuptsa-aleksandra-loseva/> (Дата обращения: 15.04.2021).
6. Меценат года [Текст] / Соб.инф. // Народная общественно-политическая газета «Доверие». – 2019. – №14. – С. 1.
7. Разрушающийся дом Сперанского владимирские юристы решили подарить ВлГУ / под ред. Сухов А. // Комсомольская Правда. – 05.10.2017. – URL: <https://www.vladimir.kp.ru/daily/26740.4/3767740/> (Дата обращения: 20.04.2021).
8. Семенова, Н. Меценатство – это... Известные меценаты. Современные меценаты / Н. Семенова // Меценатство. – 26.06.2014. – URL: <https://fb.ru/article/144663/metsenatstvo--eto-izvestnyie-metsenaty-ovremennyye-metsenaty> (Дата обращения: 28.04.2021).



5

Эссе

«Оренбургское купечество и его роль в развитии городского строительства»

Автор – **Степанова Яна Артуровна**, студентка Оренбургского государственного педагогического университета

Научный руководитель – **Бурлуцкая Елена Вадимовна**, доктор исторических наук, профессор, проректор по научной работе



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

Проблема, раскрываемая автором в эссе, заключается в сущности городской инфраструктуры, которое формирует облик своего жителя. Изучение данного пространства позволяет изучить психологию и поведение городского сообщества. Город играет ведущую роль в формировании социально-культурного и инновационного развития страны. Он организует окружающее пространство в единый взаимосвязанный комплекс. При этом человек в городском пространстве одновременно и творец, и продукт своего города.

Архитектурный облик городов чаще всего формирует общество, проживающее на данной территории. В дореволюционный период городское пространство формировали ведущие сословия того или иного региона. Финансовое благополучие большинства городов Российской империи зависело от предпринимательской деятельности купеческого сословия. Исключением не стала и Оренбургская губерния.

Именно купечество определяло функционал и облик города на протяжении длительного времени. Изучение влияния оренбургского купечества на городскую инфраструктуру дает возможность наполнить историю края новыми именами и смыслами, а также позволяет раскрыть уникальность исторического центра города. Вопрос исторической застройки Оренбурга актуален в настоящее время и с точки зрения ее сохранения. Важность ее охраны представляется возможным раскрыть через понимание степени значимости сохранившихся купеческих зданий для неповторимого городского ансамбля, а также популяризацию истории родного города среди населения Оренбурга.

Целью данного эссе стало рассмотрение роли купечества в развитии городского строительства. Среди основных задач следует выделить анализ условий и причин, под влиянием которых представители купечества направляли имеющиеся ресурсы на улучшение логистики города; рассмотрение видов коммерческой и частной застроек дореволюционных предпринимателей, описание их современного состояния и поиск возможных путей по сохранению памятников архитектуры исследуемого периода.

К проблеме, обозначенной в работе, обращались в разное время историки, культурологи, философы и представители социальной психологии.

По общим вопросам роли города в общественном пространстве выделяются работы



В. Л. Глазычева(1), В. Д. Лелеко,(2) Н. В. Назаровой,(3) Т. В. Семеновой(4) и др. Особенности коммерческой застройки Оренбурга описываются в статье О. Г. Иконописцевой.(5) История создания такого торгового комплекса, как Гостиный двор, были частично раскрыты в статье В. М. Черемшанского,(6) этим же вопросом занимался и П. Н. Столпянский.(7) Об особенностях оренбургской застройки писал В. В. Дорофеев.(8) На современном этапе строительная деятельность оренбургского купечества наиболее подробно изложена в монографии «Оренбург купеческий» под авторством Е. В. Бурлуцкой, С. Г. Шлеюк и К. А. Абдрахманова.(9)

2. ОРЕНБУРГСКОЕ КУПЕЧЕСТВО И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ ГОРОДСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Оренбург, бывший некогда «границей между Европой и Азией», являлся городом торговым. Однако и торговцы степей, и европейской части России давно привыкли к самым минимальным условиям комфорта проживания во время осуществления своей торговой деятельности. «Азиатский лоск», нужно отметить, накладывал достаточно специфические особенности на становление Оренбурга, да и в целом формировал особенный городской быт.

По описаниям, представленным приезжими в губернию чиновниками в XIX в., «Оренбург – больше азиатский, нежели европейский город»(10). Столпянский отмечал нечистоплотность и обилие не совсем приятных запахов вдоль всех торговых точек (11). Шумная, азиатская, неаккуратная торговая жизнь в определенный период перестала устраивать представителей купеческой гильдии. О. Г. Иконописцева, исследуя эволюцию центроформирующих учреждений Оренбурга, отмечает, что именно возросшая деловая активность обусловила интенсивное строительство в центре города. Уплотнение застройки происходило путем появления новых элементов формирующегося общественно-делового центра: доходные дома, банки, гостиницы, магазины, бани,

(1) Глазычев В. Л. Урбанистика. М.: 2008

(2) Лелеко В. Д. Пространство повседневности как предмет культурологического анализа: автореф. Дис доктора культурологии. СПб., 2010.

(3) Назарова Н. В. Повседневная культура как инвариантная модель бытия современного человека: автореф. ... дис. кандидата культурологии. Челябинск, 2015.

(4) Семенова Т. В. Городская ментальность: социально-психологическое исследование. Самара: 2008.

(5) Иконописцева О.Г. Эволюция центроформирующих учреждений – элементов общественно-делового центра г. Оренбурга // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 5 (166).

(6) Черемшанский В. М. Описание Оренбургской губернии в хозяйственно-статистическом, этнографическом и промышленном отношениях. Уфа: 1859.

(7) Столпянский П. Н. Город Оренбург: материалы к истории и топографии города. Оренбург: 1908.

(8) Дорофеев В. В. Над Уралом-рекой. Челябинск: 1988.

(9) Е. В. Бурлуцкая, С. Г. Шлеюк, К. А. Абдрахманов. Оренбург: 2019.

(10) Бурлуцкая Е. В., Шлеюк С. Г., Абдрахманов К. А.. Оренбург: 2019.

(11) Столпянский П.Н. Город Оренбург: материалы к истории и топографии города. Оренбург: 1908.



кинотеатры и т.д. (12)

Самыми благоустроенными к началу XX в. улицами стали Гостинодворская (ныне ул. Кирова) и Николаевская (ныне ул. Советская). Эти улицы и сейчас считаются центральными, а в указанный период времени, когда город по площади был невелик, Николаевская и Гостинодворская неизменно становились центром притяжения предпринимательской активности. Во второй половине XIX в. оренбургскими купцами стали создаваться торговые дома. Среди торговых домов Дюковых, Коробковых, Ишковых и др., самым известным стал торговый дом купцов Зарывновых, находящийся на ул. Троицкой (совр. Кобозева, 30).

Гостиный двор, и сейчас являющийся центральным строением исторического центра, в первой половине XIX в. был торговой площадью, обнесенной глухой стеной и служил как бы торговыми воротами в Азию. К концу столетия Гостиный двор пережил ремонтные работы, проведенные по совместной инициативе купеческого сословия и руководства города. Здание стало двухэтажным, но основному замыслу перестройки помешал сильный пожар, и лишь к началу XX в., усилиями предпринимателей, из закрытой площади Гостиный двор превратился в современный торговый центр.

Важно отметить немалый вклад городских предпринимателей в строительство первых городских гостиниц, архитектура которых до сих пор определяет облик центральных улиц Оренбурга. Мотив строительства гостиниц, в целом, понятен: купечество, в основном приезжее из центральных регионов Российской империи, было более требовательно к условиям торговли, чем гости азиатских степей. Их к середине XIX в. становилось все больше, соответственно, местным предпринимателям потребовалось эти условия улучшать, в том числе путем открытия гостиниц. В монографии «Оренбург купеческий» перечисляются наиболее популярные из мест приема приезжих(13).

Например, гостиница Ладыгина «Европейская» по ул. Николаевской (ныне Советская, 52), если судить по описаниям, действительно была, по тем меркам, европейской. Здесь предлагалась и свежая пресса, и не менее свежие обеды. На средства известной семьи предпринимателей Хусаиновых была чуть позже построена гостиница «Американская» на углу улиц Гостинодворской и Введенской (совр. ул. Кирова и 9 Января). К настоящему периоду лучше всего сохранилось здание гостиницы «Гранд-Отель» купца М.Ф. Мальнева (сейчас там размещается Министерство образования Оренбургской области) и гостиница «Бристоль», построенная на средства К. А. Михайлова, сохранившая свое предназначение.

Качество приема гостей города повышалось, а соответственно, повышалось и благосостояние оренбургских коммерсантов. А город, меж тем, становился все более благоустроенным и порой даже казался «лучше отстроенным, чем многие губернские города России»(14).

Все более успешные в своей деятельности предприниматели прочно обосновывались в степной столице и создавали целые династии. Меж тем, их вклад в городское строительство проявился в большей степени не столько в домах общего пользования,

(12) Иконописцева О.Г. Эволюция центроформирующих учреждений – элементов общественно-делового центра г. Оренбурга // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 5 (166). – С. 180.

(13) Бурлуцкая Е. В., Шлеюк С. Г., Абдрахманов К. А.. Оренбург: 2019.

(14) Столпянский П.Н. Город Оренбург: материалы к истории и топографии города. Оренбург: 1908.



сколько в частном домовладении. И именно их активное строительство до сих пор рисует облик города.

Ярким тому примером является особняк Зарывновых. Основателем династии считается Алексей Иванович Зарывнов, его сын – Иван Алексеевич исполнял обязанности почетного попечителя городских начальных народных училищ (с 1888 года), члена попечительского совета оренбургских женских гимназий и прогимназий (с 1892 года), с 1893 года – члена Оренбургского губернского по квартирным вопросам присутствия и члена Оренбургского губернского податного присутствия (с 1890 года)(15). На ул. Троицкой (совр. перекресток ул. Кобозева, 46 и пер. Хлебного, 2) Зарывнов построил усадьбу, где помимо жилых помещений в начале XX в. проходили заседания биржевого комитета. Сама усадьба сохранилась в Оренбурге до наших дней и даже успела побывать Дворцом пионеров (сейчас – Дворец творчества детей и молодежи), а в целом представляет собой пример архитектурного облика купеческих застроек. Здание построено в модном в то время архитектурном стиле неоклассицизма. Усадьба И. А. Зарывнова, хоть и демонстрирует хороший, даже «столичный» вкус обладателей, но раскрывает отсутствие единства стилового облика. Наиболее успешное купечество не стремилось создавать общий архитектурный ансамбль, найти единое стиловое решение. Важнее было выделиться на фоне «коллег», продемонстрировать уровень дохода, самопрезентовать себя через постройку.

По пышности архитектурных излишеств соревноваться с домом Зарывновых может находящийся практически по соседству дом другого известного купца – В. Д. Гершен-Горина. Вольф Давыдович Гершен-Горин в 1876 году по ул. Троицкой (совр. пер. Хлебный, 4) затеял построить дом в два этажа, а к 1884 году строительство завершилось. Особняк сохранился и, по мнению В. В. Дорофеева, является хорошим примером эклектики, представляет собой «стройное здание с шестью проемами на этаж, на верхнем четыре из них оконные на первом один из них дверной, расположен на левой стороне лицевого фасада, над ним балкон, симметрично которому другой балкон на правой стороне»(16). Сейчас в здании находятся несколько организаций, в числе которых ИП и банк.

Среди сохранившихся частных домов оренбургских предпринимателей хочется отметить дом купца 2-й гильдии Е. И. Тухина по ул. Безака (совр. ул. Бурзянцева, 19), который «демонстрировал скромную торжественность», как и подобный ему дом М. В. Савельева, находящийся на перекрестке ул. Петропавловской и Троицкой (ныне ул. Краснознаменная, 7 и ул. Кобозева, 41).

Порой купеческая династия не ограничивалась лишь одной усадьбой – «семейно» застраивались целые кварталы. В настоящее время жители и гости Оренбурга, прогуливаясь по ул. Пионерской (дореv. ул. Кривцовская) и ее окрестностям, имеют возможность посмотреть, как жили купцы Мякиньковы, заглянув на Фабричный переулок (бывш. Торговый переулок), пройдясь по ул. Краснознаменной (бывш. ул. Петропавловская) или по ул. Кирова, 11 (бывш. ул. Алексеевская) можно «сходить в гости» к предпринимателям Сачковым. Дом, находящийся по последнему адресу, является прекрасным памятником в стиле модерн. Построенный предпринимателем Ф. Б. Сачковым в 1908 г. дом представляет собой сочетание мотивов восточного декора с новыми стилистыми элементами: ярко выраженной ассиметрией, разным уровнем высоты

(15) Бурлуцкая Е. В., Шлеюк С. Г., Абдрахманов К. А.. Оренбург: 2019.

(16) Дорофеев В. В. Над Уралом-рекой. Челябинск: 1988.



отдельных частей и т.д.(17)

В 1875 году на Неплюевской (совр. Ленинской) улице начал новое строительство владелец пивного завода А. Ф. Клюмпа.(18) Прикупив место, он со стороны Чистяковского переулкa построил в 1878 году глубокие сводчатые подвалы с кирпичным зданием над ними. На следующий год он попросил разрешения на дальнейшие постройки, главными, хотя и торцевыми, фасадами выходящие на Неплюевскую. Они сохранились, но во многом изменили свой первоначальный вид (ныне – Ленинская, 17).

В середине 1870-х годов на дворовом месте, которое занимало весь торец квартала между Николаевской и Почтовой улицами по улице Эссенской строит дома купец Е. И. Иванов, долгое время служивший членом управы. Дом, где сейчас разместился читальный зал областной библиотеки (совр. ул. Советская), сдавался на первом этаже под лавки.

Это, разумеется, минимальный список фамилий купцов, чья деятельность сыграла ключевую роль в культурной жизни дореволюционного Оренбурга. По данным 1880 года, в Оренбурге было 5314 жилых домов, из них каменных 499, деревянных 4669, мазанковых 146. Железом было крыто только 1994 дома, то есть несколько больше трети. На Гостином дворе располагались 104 лавки, а на постоянном рынке в 10 каменных корпусах – 248 лавок. За городом на Меновом дворе, где торговля шла с 1 июня до 1 ноября, было 225 каменных лавок. Как уже отмечалось ранее, активная застройка центра города не привела к формированию единого архитектурного стиля. Город демонстрировал самую богатую палитру – от построек в стиле ампира и классицизма до т.н. «кирпичного стиля» – в которой все уживалось на соседних улицах. С другой стороны, разнообразие стилей и вкусов жителей города формировало обстановку внутренней свободы жителей, и обусловило становление уникальной городской застройки исторической части Оренбурга.

Сохранение этого богатства, оставленного нам от виднейших предпринимателей города XIX в. – одна из главнейших задач, которая должна стоять перед муниципальным управлением. К сожалению, так происходит не всегда. Оренбург, являясь практически музеем под открытым небом, способен рассказать историю жизни своих жителей. Поднимая глобальную проблему отсутствия должного внимания к объектам культурного наследия в провинциальных городах у власть имущих, важно не забыть о необходимости просвещения и самих жителей города, снятия, наконец, ужасающей пестрой рекламы с особняков XIX в.

Да, оренбургские купеческие строения – это не кремли, огромные доходные дома с колоннами. Здесь формировалась совсем иная историческая среда. Оренбург времен дореволюционных предпринимателей – это не богатый модерн и готика. Но порой одно-двухэтажный скромный особнячок с амбаром (или манежем, как у Мякинковых) может рассказать о городе больше, чем десяток учебников по краеведению.

Важно, что в анамнезе у города имеется опыт восстановления и сохранения архитектуры времен дореволюционных предпринимателей. Уникальна история мельницы уже упомянутого мною оренбургского предпринимателя И. А. Зарывнова. Построенное в 1894

(17) Шлеюк С.Г. Художественная интерпретация декоративных элементов стиля модерн в провинции (на примере г. Оренбурга) // Вестник Оренбургского государственного университета. 2015. № 5 (180).

(18) Иконописцева О.Г. Эволюция центроформирующих учреждений – элементов общественно-делового центра г. Оренбурга // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 5 (166).



году здание мукомольного завода, к началу XXI в. имело довольно мало перспектив развития. Однако усилиями авторского коллектива T+T Architects образец провинциального российского кирпичного стиля в 2014 реконструировали в офисный центр в стиле лофт. Что важно: не просто перестроили на новый лад, а реставрировали с сохранением всего, что можно было сохранить, бережно законсервировали, сохранив детали.

Нужно заметить, что существуют организации, непосредственно занимающиеся проблемой сохранения исторических зданий в провинциях. Наиболее популярные из них – фонд И. Варламова «Внимание», который восстановил фасад городского дома в Бузулуке (что в 220 км от Оренбурга), а также общественная организация Архнадзор, с которой и началось активное движение по сохранению исторической памяти небольших российских городов. Активной организации, которая бы занималась вопросом сохранения памятников культуры, в Оренбурге нет. Однако важно не просто остановить процесс замены старых домов на «многоэтажное жилье бизнес-класса», что в основе своей, конечно, имеет острый экономический интерес. Необходимо и ухаживать за тем, что осталось и требует особой любви и заботы. А это, на мой взгляд, более глубокий вопрос, уходящий корнями в историю становления города и психологию местных жителей. Оренбург, как и 150 лет назад, играет роль перевалочного пункта, здесь как будто все проездом, все «не местные», от чего небольшой купеческий город рискует потерять свое прошлое и превратиться в серый безжизненный город-спальник.

Город и его благополучие делает нас, его жителей, умнее, экологичнее, здоровее и счастливее. Ведь если столетие назад десятки предпринимателей Оренбурга (большинство, между прочим – приезжие) направили свои силы и средства на возникновение целого «маленького Петербурга» в степи, то почему бы нам сейчас, в XXI веке, не последовать их примеру?...

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, необходимо отметить существенный вклад оренбургских предпринимателей дореволюционного периода в развитие города, его архитектуры, формировании «личного бренда» Оренбурга как степной купеческой столицы.

Становление Оренбурга в качестве весомой торговой точки с Азией на карте Российской империи обусловило специфическую городскую психологию и в целом общественную среду, а также повлияло на характер местной архитектуры.

Желание привлекать коллег по торговой деятельности в Оренбург становится катализатором строительства благоустроенных доходных домов и гостиниц. Именно благодаря активной коммерческой застройке Оренбург сохранял свой торговый характер на протяжении всего XIX столетия.

Частное купеческое домовладение, застройка торговыми и промышленными предприятиями центральных улиц города формировало особую атмосферу города. При полном отсутствии стилевого единства возводимых зданий центральная часть города тем не менее сливалась в единый ансамбль, что породило весомые отличия архитектуры Оренбурга от архитектуры других провинциальных городов.

Сохранение этого богатства, оставленного нам от виднейших предпринимателей прошлого – одна из главнейших задач, которая должна стоять как перед рядовыми жителями Оренбурга, так и перед предпринимателями XXI в.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Глазычев В.Л. Урбанистика. М.: Европа, 2008. – 220 с.
2. Дорофеев В.В. Над Уралом-рекой. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1988. – 272 с.
3. Бурлуцкая Е.В., Шлеюк С. Г, Абдрахманов К. А.. Оренбург: ООО «Издательство Оренбургская книга», 2019. – 272 с.
4. Иконописцева О.Г. Эволюция центроформирующих учреждений – элементов общественно-делового центра г. Оренбурга // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 5 (166). – С. 179-185.
5. Лелеко В.Д. Пространство повседневности как предмет культурологического анализа: автореф. дис. ... доктора культурологии. СПб., 202. – 35 с.
6. Назарова Н.В. Повседневная культура как инвариантная модель бытия современного человека: автореф. ... дис. кандидата культурологии. Челябинск, 2015. – 23 с.
7. Семенова Т.В. Городская ментальность: социально-психологическое исследование. Самара: СГПУ, 2008. – 250 с.
8. Столпянский П.Н. Город Оренбург: материалы к истории и топографии города. Оренбург: Оренб. губ. тип., 1908. – 399 с.
9. Черемшанский В.М. Описание Оренбургской губернии в хозяйственно-статистическом, этнографическом и промышленном отношениях. Уфа: Тип. Оренбургского губ. правления, 1859. – 472 с.
10. Шлеюк С.Г. Художественная интерпретация декоративных элементов стиля модерн в провинции (на примере г. Оренбурга) // Вестник Оренбургского государственного университета. 2015. № 5 (180). С. 97- 106.



6

Эссе

«Федор Акимович Коваленко: галерист-меценат «не для личных выгод, а для общего блага»»

Автор – Ласкавая Ирина Сергеевна, студентка Краснодарского Государственного Института Культуры

Научный руководитель – Левитина Ирина Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры арт-бизнеса и рекламы



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы обусловлена динамичными социокультурными трансформациями, которые являются результатом нового витка развития общества, формирования новых традиций, образования новых культурных кодов, установления новых образцов, правил и норм.

Целью данной работы является изучение жизни и меценатской деятельности Федора Акимовича Коваленко, анализ влияния его личности и жизни на культуру города Екатеринодара-Краснодара и Кубани в целом.

Действительно, современная жизнь богата событиями, затрагивающими не только мировое сообщество, но и небольшие группы. Можно говорить о том, что мировые процессы оказывают непосредственное влияние и на отдельных людей, формирование их сознания. Именно поэтому общество нуждается в осознании происходящих процессов, в выработке адекватных подходов к пониманию реальности, где огромное значение принадлежит сфере культуры и искусства. Процессы культурного осмысления действительности – это итог огромной внутренней работы человека-творца, человека, который живет на благо других людей, который подчиняет свою деятельность интересам общества. И часто общество понимает, что результаты этой работы необходимы не только самому автору, но и другим людям, обществу, а потому считает важным такое служение людям. И здесь важно понимать, что общество должно быть заинтересовано в помощи тем людям, которые благодаря своей интеллектуально-творческой деятельности способны постичь контексты реальности и сделать их достоянием других.

На протяжении веков такую помощь творческим людям оказывали меценаты. Все мы помним знаменитых русских меценатов: Савву Ивановича Морозова, братьев Третьяковых, Щукиных, Остроухова, Бахрушина и многих других, оказавших огромное влияние на формирование общества. Традиционно, меценатство в отечественной феноменологии рассматривается как культура управления богатством, цель которой коммуникативное соединение творца и общества. Как социально-культурное явление оно рассматривается во множестве работ от отечественных до зарубежных, от античных до современных авторов. Так, к проблемам меценатства в России обращались ученые-историки Н. Г. Думова, И. П. Морозова, А. Е. Корупаев, ученые-социологи Г. В. Осипова, В. Н. Иванова. Т. И. Заславская, ученые-правоведы



Г. В. Плеханов, В. Н. Ксенофонтов и многие другие.

Тема данной работы посвящена деятельности выдающегося кубанского мецената Федора Акимовича Коваленко. Изучение условий и обстоятельств жизни и деятельности кубанского мецената Ф. А. Коваленко базировалось на работах ученых-краеведов: Виталия Петровича Бардадыма, Анны Натановны Еремеевой, Ирины Ивановны Горловой, Натальи Александровны Гангур, Николая Григорьевича Денисова, Бориса Алексеевича Трёхбратова и других ученых.

Личность Федора Акимовича Коваленко для культурного развития региона переоценить невозможно. Его убежденность в необходимости поддержки региональной культуры, безусловно, заслуживает уважения, внимательного изучения и распространения его опыта и взглядов. Собранная им коллекция культурных ценностей не только сохранилась до настоящего времени, но и многократно приумножилась. Музей имени Федора Акимовича Коваленко сегодня является современным центром культуры Кубани и продолжает традиции своего основателя – служение людям.

Фонды музея созданы благодаря усилиям Федора Акимовича и другим меценатам, разделявшим взгляды Коваленко. И мы считаем, что такое важное явление как меценатство, нуждается, в свою очередь, в поддержке, особенно в регионах. Сегодня финансирование учреждений культуры государством находится на достаточно высоком уровне, однако меценатство – это не только восполнение недостатка вложений финансовых средств в сферу культуры и искусства, это, возможно даже, необходимая для духовного формирования общества деятельность. Ведь меценатство не предполагает получение какой-либо отдачи, скорее оно – условие повышения уровня культуры людей, основа поступательного развития государства и общества, чему весьма способствуют различные культурные проекты, затрагивающие все виды искусств, все виды творческой деятельности.

Именно поэтому вопросы изучения меценатства, исследование истории, традиций, причин, причинно-следственных связей как нельзя более актуальны – когда общество находится на рубеже веков, когда мировое сообщество находится в условиях серьезных испытаний.

Федор Акимович Коваленко оставил огромное духовное наследство, дал возможность творить многим художникам и создателям духовных ценностей, стал одним из тех, кто открыл молодежи путь в искусство, через культуру и искусство обеспечил передачу культурных кодов и ценностей и межпоколенную коммуникацию.

Именно потому личность Федора Акимовича может стать прекрасным примером преданного отношения к Кубани и патриотизма к Отечеству.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В современном мире, в котором переплетены многие культуры, традиции, мировоззрения, огромное значение приобретает институт меценатства, суть которого, как может показаться на первый взгляд, поддержка творчества. Однако, на самом деле, у меценатства более глубокие корни. В основе меценатства не только поддержка творческой деятельности и творческих людей, а именно создание и продвижение новых культурных кодов, установление новых традиций.



Но самая главная задача меценатства – это попытка понимания существующей реальности через творчество людей, которые тонко чувствуют тенденции современности и, что более важно, могут воплотить их в произведения культуры и искусства, тем самым помогая современникам и будущим поколениям не только понять прошлое, настоящее, но и подготовиться к будущему, которое всегда оказывает несколько гнетущее впечатление на любого человека в силу неизвестности.

Обратимся к этимологии понятия меценат. Характерно то, что данное слово, данная категория не происходит от имени бога, божества, а связывается с именем реального человека Гая Цильния Мецената, жившего около 70 – 8 гг. до н. э. и внесшего огромный вклад в развитие культуры и искусства своего времени. Его заслуги перед современниками были так велики, что древние римляне стали называть меценатами всех, кто так или иначе способствует процветанию культуры и искусства. Конечно, нельзя говорить о том, что развитие культуры происходит только при участии меценатов. Культура – это специфическая область, формируемая благодаря духовным потребностям людей, общества в целом, а также усилиям государства.

Некоторые полагают, что духовные потребности возникают у человека, у которого решены основные физиологические потребности. Однако в современном мире это не так. Духовные потребности существуют наравне с физиологическими и даже могут их превосходить. Подтверждением этому служат произведения изобразительного, музыкального и других видов искусств, которые были созданы в условиях, далеких от благополучных, такого существования человека, когда решены все насущные проблемы, а у человека остались только вопросы духовного развития. Так, недавняя история показывает нам, что творчество времен Великой Отечественной войны, времен революционных событий не только помогало людям пережить трудные времена, но и было источником их движения вперед, их развития, их нравственного и духовного совершенства.

Поэтому сегодня мы можем говорить, что выживание человека как вида, народа, общества возможно только при развитии культуры, где огромная роль принадлежит государству и тем людям, жизнь которых посвящена духовному развитию общества на уровне страны, области, города, своей местности.

Конец XIX – начало XX века, как известно, время больших перемен в общественной жизни, в общественном сознании. Это время появления различных политических направлений, партий, течений, ставящих перед собой задачи помочь России преодолеть трудности, тяготившие родную страну. И одной из важных примет того времени является развитие новых форм жизни и творчества, а также их всесторонняя народная (буквально) поддержка. «Благотворительность явилась показателем культурного скачка, рассматривалась как нравственный долг, как претворение в жизнь христианских заповедей». [2, стр. 345 – 346]

Как было сказано выше, культурная жизнь региона зависит от множества факторов. Это и уровень развития общества, и уровень развития государства, и политическая ситуация, складывающаяся в мире и в стране, и многие другие факторы. Проблематика настоящей работы заключается в изучении не только историко-культурного своеобразия дореволюционной Кубани, но и в том, какие предпосылки были созданы для формирования сегодняшнего общественно-культурного положения Юга России.



Обратимся к относительно недавней истории: последняя четверть 19 – начало 20 века. Среди главных особенностей этого периода – изменение общественного строя, вызванного, с одной стороны, изменением промышленности и средств производства, а с другой, изменением политической ситуации в России и в мире, что безусловно оказало грандиозное влияние на все сферы жизни человека: экономику, политику, науку, культуру, образование, промышленность, сельское хозяйство. Данные трансформации затронули интересы всех групп общества и, практически, каждую личность.

Рассмотрим подробнее ситуацию, которая сложилась на Кубани в этот период. Кубанская область была сформирована в 1860 году из Черноморского казачьего войска, целью и особенностью ее существования была необходимость защиты южных рубежей Российской Империи. С этим и было связано экономико-политическое устройство Кубани в то время. Данная работа не затрагивает подробностей существования и деятельности кубанского и терского войск в 1860 году, а только рассматривает исторический факт образования более восьмидесяти поселений и роста войскового населения (к концу 19 века более 700 тысяч человек). Центром данной территории становится Екатеринодар, который выступает источником и центром духовной культуры на Кубани, в котором проживало более 40 тысяч человек. Екатеринодар конца 19 века – это довольно развитый город, крупный торгово-промышленный и транспортный центр Кубанской области, через который проходит и железная дорога. В то время в городе насчитывалось множество заводов, типографий, фабрик. Для горожан возведено девять религиозных домов (восемь церквей и один собор), действуют три типографии и почти триста торговых предприятий. Большие преобразования затрагивают обустройство улиц Екатеринодара: так в 1875 году появляется уличное освещение керосиновыми фонарями, а в 1894 году главная улица Красная освещается уже при помощи электричества. В этот же год начинает функционировать городской водопровод. А еще через 6 лет появляется городской транспорт – электрический трамвай. [11. с. 71–72]

Безусловно, население Екатеринодара нуждалось в развитии культурно-образовательной среды, поэтому к началу 20 века учреждаются публичные библиотеки: городские, религиозные, школьные и общественных организаций. Кубанское общество конца 19 начала 20 века осознавало важность сохранения местной истории и традиций, что воплотилось в основании в 1879 году Музея Кубанского Статистического Комитета. Довольно насыщенная и культурно-художественная жизнь екатеринодарцев того времени. Создаются артистические и музыкально-драматические общества, художественные кружки и кружки любителей изящных искусств, благодаря которым устраиваются публичные спектакли, концерты, лекции, выставки, организуются различные мероприятия. В Екатеринодаре открываются Летний, Зимний и Северный театры, которые благоустроены согласно требованиям тех лет и служат для культурного отдыха екатеринодарской публики. Одной из интересных страниц истории Кубани считаются Оперные Сезоны того времени, которые посещают Л. Собинов, Ф. Шаляпин, Н. Левицкая, С. Рахманинов, А. Скрябин и многие другие. [1, стр. 13–14] Это приводит к развитию музыкального искусства через школы, студии, курсы, поскольку насыщенная культурная жизнь города вызывает не только неподдельный интерес у публики, но и активизирует творческую активность у горожан.

Конец 19 – начало 20 века – время формирования художественного пространства региона и создания учебных заведений художественного профиля.



Одной из ярких персон в деле организации художественных выставок и галерейной деятельности по праву считается Федор Акимович Коваленко, который, можно сказать, посвятил жизнь распространению и доступности изобразительного искусства среди населения Екатеринодара и Кубани.

Жизненный путь Федора Коваленко начался 16 мая 1866 года в украинском поселке Опошня. Это была обычная для того времени многодетная крестьянская семья, в которой воспитывались четыре сына и одна дочь. В подростковом возрасте Федор вместе с семьей переезжает в Екатеринодар, где мальчик устраивается в купеческий бакалейный магазин рассыльным, хотя имеет склонность к рисованию и хочет получить соответствующее образование. Тем не менее юноша работает усердно, принимает повышение до кассира и на повышенное жалование начинает приобретать и коллекционировать произведения изобразительного искусства, книжные издания, старинные монеты, банкноты, керамику и многое другие предметы искусства, которые он в том числе заказывает по каталогам из Москвы и Санкт-Петербурга. [3, с. 117–118]

Здесь следует отметить, что интерес к коллекционированию возникает у юного Федора после практически случайной двухдневной выставки картин товарищества передвижных художников, которая состоялась в феврале 1893 года. Это было событие для провинциального города, которое посетило около двух тысяч человек. На выставке экспонировались произведения Владимира Егоровича Маковского, Григория Григорьевича Мясоедова, Ивана Николаевича Крамского, Николая Николаевича Ге, Василия Дмитриевича Поленова и других ярких мастеров русского изобразительного искусства. Посещение этой выставки, а также заинтересованное отношение горожан и их страстная потребность приобщиться к высокому художественному искусству окончательно сформировали у Коваленко желание создать собрание произведений художественного искусства. Он едет в Москву, Санкт-Петербург и другие города для того, чтобы узнать, как устраиваются галереи, как работают музеи, как создаются коллекции. В этих поездках он не только знакомится с искусством, но и приобретает предметы для своей коллекции – картины Репина, Поленова и других выдающихся художников практически на все имеющиеся в его распоряжении средства, почти ничего не тратя на себя. Так иногда и случалось в то время, когда благотворителями и меценатами становились не только богатые люди. [2, с. 346]

К 24 годам коллекция Федора Коваленко уже позволяет организовать его первую выставку. Число экспонатов юного коллекционера уже превышает возможности его квартиры, которую он нанимал в доме купца Пяткова (этот дом существует и сегодня на улице имени Орджоникидзе (ранее Базарная)). Выставка пользуется популярностью у публики, вызывает интерес у деятелей культуры и искусства. Это приводит к тому, что работу выставки приходится продлевать многократно, что создает определенные неудобства для жильцов и посетителей. Желание сохранить коллекцию, сделать ее постоянно доступной для городского общества, разместить ее в удобном для посещения и работы пространстве практически вынуждают Федора Коваленко обратиться в Городскую думу Екатеринодара с просьбой о выделении помещения под коллекцию, которую он готов передать в дар городу. На этот шаг Федора Акимовича вдохновил также поступок братьев Павла и Сергея Третьяковых – известных благотворителей и коллекционеров-предпринимателей 19 века, которые в 1892 году подарили Москве выдающуюся художественную коллекцию и открыли новый этап в традиции художественного коллекционирования в России. [10, с. 187]



Действительно, домашняя экспозиция Федора Коваленко вызывала большой интерес. Екатеринодарцы уже не только знали его имя, но и способствовали приобретению новых экспонатов. Кроме того, коллекция музея постоянно расширялась также за счет связей Федора Коваленко с Императорской академией художеств и зарубежными художниками. Так, один из галеристов конца 1890-х годов Джузеппе Стефанович Чячик знакомит Федора с Джузеппе Паррини – художником из Флоренции, который создает копии с картин Рафаэля, наиболее почитаемого самим Федором художника. И Джузеппе создает копии полотен Рафаэля, Себастьяно Лучани (или Себастьяно де Пьомбо – «Себастьяна Свинцового» – хранителя свинцовой печати папы римского и принявшего обет монашества из-за этой миссии), создает портрет Федора Коваленко и другие работы. Джузеппе Паррини, Илья Ефимович Репин, Василий Дмитриевич Поленов и другие пополняли фонды коллекции. Духовная щедрость Федора Акимовича Коваленко получила признание и графа Ивана Ивановича Толстого, отечественного государственного деятеля и нумизмата. Так, он посчитал своим долгом пополнить коллекцию музея произведениями Императорской академии художеств выдающимися картинами и гравюрами, среди которых и работа Николая Ивановича Уткина: Портрет Александра Васильевича Суворова. Благодаря этому сегодня музей располагает истинными шедеврами выдающихся мастеров кисти прошлого и древнерусских живописцев. [12]

Так вот, когда собрание Федора Акимовича составило 120 экспонатов, он обращается к властям с предложением передать коллекцию в дар городу. Конечно, эта коллекция не могла быть признана большой и величественной, но тем не менее обладала существенной для того времени ценностью – более пяти тысяч рублей, а сам коллекционер выражал желание продолжать пополнять коллекцию в том числе дорогостоящими произведениями, а также совокупно с городом нести расходы по ее содержанию, чтобы дать возможность подрастающим поколениям созерцать красоту и воспитывать их художественный вкус. 7 января 1803 года Федор Коваленко направляет письменное заявление, где указано: «Всю мою коллекцию я приношу в дар городу Екатеринодар. Цель моя: сделать это посвящение не для личных моих выгод, а для общего блага». Городская комиссия не только рассмотрела вопрос о пожертвовании картин и предметов коллекции в пользу города, но и нашла возможным принять этот дар от коллекционера Федора Коваленко, а также дать начало городскому музею. Конечно, Федор Акимович просил о том, чтобы был учрежден музей, который бы носил его имя и собрание которого он мог бы пополнять в течение своей жизни. Федор планировал также, что галерея будет приносить некий доход, за счет средств которого он намеревался создать специальный фонд для поддержки одаренных учащихся и студентов. И это было вторым условием передачи коллекции. Городская дума высоко оценила желание довольно молодого коллекционера, о чем свидетельствует письмо Гавриила Степановича Чистякова, который в то время занимал пост главы города. И уже через год на улице Красной, где размещалась городская управа, галерее было предоставлено несколько помещений. [13]

11 апреля 1904 года состоялось торжественное открытие Городской картинной галереи с литературным и археологическим отделами имени Ф. А. Коваленко, которое также явилось первым публичным собранием произведений изобразительного искусства на Северном Кавказе. Официальное открытие стало событием не только для Екатеринодара, но и для представителей многих городов, в том числе Москвы и Санкт-Петербурга.



Даже великий русский художник и действительный член Императорской академии художеств Илья Ефимович Репин прислал телеграмму к открытию музея, в которой поздравлял с открытием и желал музею процветания и обогащения. К слову, отметим, что первое время вход для посетителей музея был бесплатным по настоятельному требованию Федора Коваленко. Кроме того, при галерее начинает работать публичная библиотека, начинается издание печатных материалов, посвященных деятельности галереи (буклетов и каталогов). Не менее двух раз в год Федором Коваленко организуются выставки, где экспонируются работы отечественных художников, которые также дарят музею свои работы. Одним из важных видов деятельности музея и средством приобщения горожан к изобразительному искусству выступал созданный кружок любителей рисования под председательством Ильи Репина, на базе которого позднее открыто художественное училище и магазин. Молодежь Екатеринодара пользовалась особыми правами при посещении галереи Коваленко – для учащихся Федор Акимович снижал плату за входной билет, что делало возможным посещение экспозиций молодежью с образовательными и досуговыми целями. Эти выставки были «отдушиной» и для провинциальных художников. [8]

Вскоре галерея Ф. А. Коваленко арендует помещение на втором этаже особняка, принадлежащему кабардинскому князю Батырбеку Шарданову (который фактически переехал в то время в Санкт-Петербург), инженеру российских железных дорог и члену благотворительных обществ, в которых ранее размещалась коммерческая торговля. [6, 9] И уже 115 лет не покидает этого здания и является центром притяжения екатеринодарцев, краснодарцев и гостей Кубани, поскольку является жемчужиной среди достопримечательностей Кубани. И тогда, и теперь важно то, что плата за вход остается символической, а для обучающихся практически бесплатной как символ того, чтобы у каждого была возможность приобщиться к изобразительному искусству и осуществить мечту стать художником, что так и не получилось у Федора Акимовича и о чем он всю жизнь сожалел. Осуществлению этой мечты способствуют и организация ежегодных выставок с участием отечественных и зарубежных художников, традиция которых была заложена Федором Акимовичем. Кроме того, на базе музея осуществляются и другие мероприятия, посвященные художественно-изобразительному искусству: лектории, мастер-классы, тематические мероприятия для детей и юношества.

На протяжении всей жизни Федор Акимович Коваленко трудится в музее на безвозмездной основе и только в 1912 году ему назначается жалованье. Более 15 лет Федор Коваленко не только возглавляет и управляет галереей, но и выступает пропагандистом художественного искусства, активным собирателем и остается человеком, практически все средства которого уходят на поддержание работы галереи. Потребность делать доступным художественное творчество, желание сделать мир вокруг себя прекраснее и благотворительные цели побудили Федора Акимовича принять посильное участие и в росписи помещений Свято-Троицкого собора, бесплатно предоставив все расходные материалы для этого из своего магазина: в большом количестве были пожертвованы краски, кисти и многое другое. Напомним, что Свято-Троицкий собор был возведен в связи с чудесным спасением императорской семьи Александра III в результате несчастного случая, когда в октябре 1888 года произошло крушение царского поезда.

Федор Коваленко передал в музей более двух тысяч работ: произведения



искусства, графики, гравюр и других предметов. Коллекция продолжала пополняться и после его безвременной смерти 9 февраля 1919 года от тифа. Жизнь Фёдора Акимовича Коваленко полностью была связана с деятельностью галереи и фондами музея, семьи у него не было, наследников он не оставил. Но его имя осталось в истории города – он жил для города и считал его своей семьей.

Музей Федора Акимовича Коваленко существует и сегодня и служит нам, современникам, прекрасным примером беззаветного служения искусству, городу, людям. Потомки бережно хранят память о Федоре Акимовиче Коваленко, которого называют «кубанским Третьяковым», который, не будучи богатым, оставил бесценный дар Кубани и всему миру художественно-изобразительного искусства. [4, с. 218]

Ежегодно на Кубани проводятся «Коваленковские чтения», которые объединяют не только выдающихся деятелей культуры и образования Кубани, но и всех любителей искусства. И которые, конечно, являются данью памяти одному из великих отечественных меценатов и людей, оказавших огромное влияние на развитие художественного искусства на Кубани.

Сегодня на Кубани создается множество частных коллекций, создатели которых, можно сказать, продолжают дело Федора Акимовича Коваленко. Среди них, например, Александр Новиченко, который уже более двадцати лет занимается коллекционированием произведений живописи и графики. Благодаря усилиям Александра Ивановича организуются выставки и вернисажи, посещение которых бесплатно для публики. Более того, для учащихся организуются специальные выставки, работу которых сопровождают опытные искусствоведы и эксперты. Коллекция мецената Александра Новиченко выставляется и в Художественном музее имени Федора Акимовича Коваленко.

В современном Краснодаре действуют почти два десятка частных галерей и выставочных пространств, которые знакомят с художественно-изобразительным искусством жителей и гостей города: проводят мастер-классы и реализуют обучающие программы. Одним из наиболее популярных можно назвать Краснодарский центр современного искусства «Типография», который организован в 2012 году и действительно является местом пересечения различных культур. На базе «Типографии» постоянно проводятся выставки, кинопоказы, фестивали, творческие лаборатории и пр. Площадки центра открыты для дискуссий о современном искусстве и тематических вечеринок. Это по-настоящему значимое и знаковое место современного Краснодара.

Другим местом, безусловно привлекающим краснодарскую публику, является частный музей «Особняк», который располагается в здании 1913 года, отреставрированном за счет личных средств его создателей. Этот памятник архитектуры объединяет сегодня поклонников различных видов искусств, а его обстановка представляет собой культурную мозаику, в которой переплетены разные предметы, картины, фотографии. Экскурсии в «Особняке», как правило, бесплатны. В «Особняке» публика может погрузиться в жизнь Екатеринодара, вспомнить тех людей, стараниями которых художественная жизнь Екатеринодара-Краснодара формировалась и развивалась.

Музей Федора Акимовича Коваленко сегодня существует и в виртуальном пространстве. Сотрудники Краснодарского Краевого художественного музея ведут страницы в цифровой среде, например, Инстаграм.



На этой платформе публика может познакомиться с деятельностью музея, узнать о новых выставках, совершить виртуальный тур по музею, посетить мастер-классы, познакомиться с творчеством современных художников, послушать лекции видных искусствоведов. На площадке музея имени Ф. А. Коваленко проводятся и объединенные мероприятия, среди которых, например, совместная выставка с Союзом Журналистов и др. Очень важно, что площадка в виртуальном пространстве способствует делу объединения людей, обеспечения их культурной коммуникации, решает просветительские и воспитательные задачи.

Размышляя о жизни Федора Акимовича Коваленко, посещая разнообразные культурные площадки родного города, нам хотелось бы внести и свой скромный вклад в развитие культурного пространства города. Например, через организацию открытого фестиваля художественного творчества, посвященного памяти Федора Акимовича Коваленко. Этот фестиваль можно было бы проводить в мае, месяце, когда родился «кубанский Третьяков». А еще можно в рамках художественного фестиваля организовать виртуальную площадку искусств, на которой свое творчество могут показать все желающие, представители всех жанров, стилей, направлений, видов искусств. Ведь творчество – основа души общества, основа его культуры, его процветания, его идентичности. И именно творчеству Федор Акимович Коваленко посвятил свою жизнь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Жизнь Федора Акимовича Коваленко, его влияние на культурное пространство своих современников и тех, кто сегодня обращается к его наследию, невозможно уместить в рамки короткого исследования. Это большая и глубокая тема, требующая постоянного обращения, пополнения документальной базы, изучения современного опыта, как меценатского, так и культурного. Ведь наследие Федора Акимовича позволяет прикоснуться к культуре прошлого, понять его традиции, благодаря чему мы можем найти ответ на многие вопросы сегодняшней жизни.

Наследие Федора Акимовича – это не только музей с огромным числом экспонатов, это важная социально-культурная коммуникационная территория, на которой могут встретиться представители самых различных культур, слоев и групп населения, прошлое, настоящее и будущее.

Изучая жизнь Федора Акимовича Коваленко, мы понимаем, что мало обладать достаточными финансовыми средствами для того, чтобы быть меценатом, нужно еще обладать определённой настойчивостью и художественным вкусом для того, чтобы целенаправленно формировать картинную галерею.

Федор Акимович – это не только создатель первой на Серном Кавказе галереи, но и учредитель художественных выставок, основатель регулярной художественной школы живописи и рисования в Екатеринодаре, инициатор издания буклетов и каталогов. Все это оказало огромное влияние на культурную жизнь Кубани тогда и сегодня. Можно утверждать, что Фёдор Акимович Коваленко – создатель особенной художественной среды Кубани, подвижник и неутомимый деятель в сфере пропаганды и просвещения культуры Кубани. И именно поэтому обращение к нему сегодня – это возможность получения помощи от человека, который так радел за культуру нашей Кубани.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Еремеева, А. Культурная жизнь Кубани в XX веке / А. Еремеева. – Краснодар : Платонов И., 2013. – 160 с. – Текст : непосредственный.
2. Касьянов, В. Культурология / В. Касьянов – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 576 с. – Текст : непосредственный.
3. Бардадым, В. Кубанский Третьяков / В. Бардадым. – Краснодар : Сов. Кубань, 2003. – 256 с.: ил. Текст : непосредственный
4. Горлова, И. Художественная культура и художественное образование. Учебное пособие. / И. Горлова. – Краснодар : КГУКИ, 2001 – 256 с. – Текст: непосредственный.
5. Денисов, Н. Художественная культура Кубани. / Н. Денисов. – Краснодар : Эконинвест, 2000. Текст : непосредственный
6. Панаиоти, Н. Особняк Шарданова и Екатеринодарская картинная галерея / Н. Панаиоти // Памяти Ф.А. Коваленко : сб. статей и сообщений. – Краснодар, 1994. – Краснодарский краевой художественный музей. – с. 27. Текст : непосредственный
7. Филиппова, А. Сто лет истории 1911-2011 / А. Филиппова // Краснодарское художественное училище, 2011. Текст : непосредственный
8. Федина, Т. Роль выставок в творческом становлении провинциальных художников рубежа XIX – XX веков (На примере периодических выставок в Екатеринодаре и весенних выставок в Ростове-на-Дону) / Т. Федина // Культурная жизнь Юга России. – № 1 (30) 2009. – с. 25-26. Текст : непосредственный
9. Ващенко, И. Дом инженера Шарданова / И. Ващенко // Наследие веков. – 2015. – №3 [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/dom-inzhenera-shardanova>
10. Ненарокова, И. Почетный гражданин Москвы. Третьяков. / И. Ненарокова – Москва : Молодая гвардия, 1978. – 224 с. – Текст: непосредственный.
11. Бондарь, В. Город Екатеринодар в пространстве и времени: Опыты исторической урбанистики. / В. Бондарь – Краснодар : Платонов И., 2006. – 128 с. Текст : непосредственный.
12. Денисенко В. И., Шабров А. С. Становление художественного и художественно-педагогического образования на Кубани // Теория и практика общественного развития. 2013. №2
URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2013/12/pedagogika/denisenko-shabrov.pdf. [Электронный ресурс].
13. Садковская О. Г. Роль городской думы в создании Екатеринодарской картинной галереи // Культурная жизнь Юга России. 2003. № 2. С. 43. Текст: непосредственный.



НОМИНАЦИЯ

**Благотворительная деятельность
дореволюционных предпринимателей**

На примере историй региональных предпринимателей и предпринимательских династий студенты анализировали причины и характер благотворительной деятельности, предлагали различные меры по развитию благотворительной деятельности в современных условиях и сохранению памяти о выдающихся предпринимателях своего региона. Предлагаем вашему вниманию примеры таких работ.

1

Эссе

**«Роль благотворительной деятельности
Альфреда фон Вакано в прошлом, настоящем
и будущем»**

Автор – Казакова Юлия Александровна, студентка 2 курса факультета экономики Самарского государственного экономического университета,

Научный руководитель – Наумова Ольга Александровна, кандидат экономических наук, доцент.



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

Проблемой, изучаемой в данной работе, является недостаточное использование исторического наследия Альфреда фон Вакано как филантропа, мецената в развитии благотворительной деятельности в городе Самаре и в России в целом.

Цель работы – определить пути развития благотворительной деятельности самарских предпринимателей на примере исторического наследия Альфреда фон Вакано.

Данная цель предполагает решение нескольких задач:

- 1) изучить краеведческую литературу, архивные документы, данные СМИ и Интернета по теме благотворительной деятельности Альфреда фон Вакано и современного состояния благотворительности в России;
- 2) установить причины, характер и цели благотворительной деятельности Альфреда фон Вакано;
- 3) раскрыть значение благотворительной деятельности в современных реалиях, обращаясь к опыту её развития Альфредом фон Вакано;
- 4) определить вектор развития благотворительной деятельности Альфреда фон Вакано через призму прошлого, настоящего и возможного будущего города Самары;
- 5) Привлечь внимание к экономической и благотворительной деятельности дореволюционных предпринимателей и их вкладу в развитие России, а также



определить способы популяризации их заслуг;

б) Установить меры по сохранению памяти о наследии Альфреда фон Вакано и развитию благотворительного движения в Самарской области и в России в целом.

Актуальность работы заключается в том, что на данный момент в обществе существует настороженное, а иногда даже негативное отношение к предпринимателям из-за представления о них, как о людях, которые заботятся только о своем благополучии и готовы на всё ради достижения своих целей.

Данная работа поможет привлечь внимание к благотворительности, как одному из способов повышения статуса представителей предпринимательства и к уже существующим заслугам российских предпринимателей: их вкладу в благоустройство городов, поднятия уровня жизни общества, помощь нуждающимся, развитие России в целом, а также создать положительный образ предпринимателя в «глазах» общественности, пробудить в читателях такие важные чувства, как патриотизм и гражданственность.

Важно вдохновить нынешних предпринимателей и обычных граждан опытом предшественников к благотворительности и помощи своему региону, так как в России все ещё недостаточно развита благотворительная деятельность. Об это свидетельствует тот факт, что согласно Всемирному индексу благотворительности, который разработала компания Charities Aid Foundation, Россия в 2019 году занимала лишь 117 место по уровню благотворительности среди стран мира. Это говорит о том, что российское общество пока делает недостаточно для помощи нуждающимся и нужно дальше развивать культуру благотворительности в России, работать над изменением патерналистского мышления и апатичного образа жизни населения, которые сформировались в постсоветской России.

Одним из способов популяризации благотворительности может быть обращение к историческому опыту выдающихся российских предпринимателей прошлого, которые помимо ведения экономической деятельности, также занимались и благотворительностью, вкладывали капитал в развитие Российской империи. Так, имя самарского предпринимателя австрийского происхождения Альфреда фон Вакано прежде всего ассоциируются с созданием пивоваренного завода и знаменитого жигулёвского пива, при этом его неоценимый вклад в развитие города Самара не столь популярен и реже упоминается в СМИ и экскурсионных турах. Поэтому считаем необходимым представить именно ту сторону его деятельности, которая не так известна общественности, но имеет огромное значение для Самарского региона.

Обозначим рамки рассуждения. В данной работе будет дана характеристика экономической и благотворительной деятельности Альфреда фон Вакано, а также будет определено её значение для современной жизни города Самары, развития благотворительности в России и повышения внимания к вкладу в жизнь общества дореволюционных предпринимателей.

Обзор источников и литературы: при написании работы преимущественно использовалась краеведческая литература, архивные документы, обнаруженные в Центральном государственном архиве Самарской области (ГБУСО «ЦГАСО»), а также



Интернет-ресурсы.

Информацию об экономической и благотворительной деятельности Альфреда фон Вакано удалось обнаружить в Центральном государственном архиве Самарской области, где сохранились документы и фрагменты газет 1881-1917 годов, имеющие большое историческое значение.

Также при исследовании был использован историко-публицистический очерк "Нравственно обязан. Традиции благотворительности в Самарской губернии на рубеже XIX-XX веков" С. Г. Казанцевой, в которой была найдена информация про создание самарской набережной и об условиях труда на Жигулёвском пивоваренном заводе.

Для анализа характера и выявления причин благотворительной деятельности Альфреда фон Вакано были использованы книги

«Возрожденные имена» и "Вакано. Новые страницы" самарского краеведа В.Н.Казарина, в которых подробно изучена биография предпринимателя и его наследие, а также труд П. В. Алабина "Трехвековая годовщина города Самары" 1887 года, благодаря которому стало возможно оценить взгляд современников на деятельность Альфреда фон Вакано.

Для анализа сохранения памяти о наследии Альфреда фон Вакано и мер по развитию благотворительной деятельности были использованы данные официального сайта ОАО "Жигулевское пиво".

Указанные материалы были подвергнуты анализу и приведены в систему, благодаря чему были сформулированы аргументы и выводы по теме.

1. ПРОШЛОЕ: БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АЛЬФРЕДА ФОН ВАКАНО.

Для начала стоит отметить, что купцы в конце XIX – начале XX века были самым инициативным и активным слоем населения Самарской губернии. И это неудивительно, ведь российскому купечеству в целом были присущи благотворительная деятельность, милосердие и сострадание к ближнему. Это было вызвано как религиозными, так и светскими причинами. В частности, благотворительность являлось одной из немногих доступных для этого сословия средств самовыражения, а также способа создания «доброго имени», то есть хорошей репутации в предпринимательских кругах, которую очень ценили в деловых отношениях. Стоит отметить, что несмотря на это в большей степени занятие благотворительностью обуславливалось желанием купцов быть полезными обществу.

Благотворительная деятельность самарских купцов во многом положительно сказывалась на облик города Самары, его развитие, становление одним из самых крупных и продвинутых городов России, имеющего населения более миллиона человек. Благодаря их деятельности были построены почти все церкви, множество заводов, фабрик, больниц, богаделен, ночлежные приюты, скотобойня, а также очень важные для жителей города канализация и водопровод.

Особую роль в развитии благотворительной деятельности и города Самары играет австрийский предприниматель Альфред фон Вакано. Для подтверждения моих слов предлагаю рассмотреть его заслуги и также выявить причины и характер его благотворительной деятельности.

Альфред Йозеф Мария фон Вакано (12 мая 1846 – 24 марта 1929) был родом из Австрии, в Самару он прибыл для строительства собственного пивоваренного завода (см. Приложение 1).



Предприниматель арендовал участок земли на берегу Волги в 1880 году, на территории которого уже располагался завод. Но Альфред фон Ванано принял решение снести его, на этом месте построить новый и зарегистрировать под названием

«Товарищество Жигулевского пивоваренного завода в г. Самаре» в 1881 году (см. Приложение 2). При этом фон Ванано постоянно развивал свое предприятие, оснащал новым оборудованием, что делало пивные напитки его завода одними из лучших в России и Европе [11, С. 177-178]. Это свидетельствует о его большом предпринимательском интересе и таланте.

Но создание пивоваренного завода было не самым большим вкладом Альфреда фон Ванано в Самару. Вероятно, пивовар рассчитывал на всю жизнь остаться в этом городе на Волге, поэтому очень активно принимал участие в развитии Самары. В его благотворительной деятельности можно выделить два основных направления. Первое касается обустройства города, создания удобств для населения, а также меценатства. Второе – филантропии, то есть благотворительности, характеризующейся любовью к людям, помощи нуждающимся. Рассмотрим основные заслуги Альфреда фон Ванано в области развития городской инфраструктуры.

В первые годы жизни в Самаре он обустроил ближайшие к Жигулевскому заводу территории: построил тротуар напротив Иверского женского монастыря и около своего завода, устранил все ямы на дорогах, создал стоки для сбора дождевых вод и взял на себя ответственность держать эти территории в «надлежащем порядке» [11, С. 179].

Это было только начало общественной деятельности Альфреда фон Ванано. Уже в 1888 году он предлагает Городской Думе построить на свои деньги завод по выработке осветительного газа для освещения пивоваренного завода и только что построенного драматического театра (см. Приложение 3). В его планы входило бесплатное освещение театра в течение целого года. Но Городская Дума побоялась принять такое предложение, поэтому было принято решение платить по 9 рублей за один вечер освещения [4]. В итоге Альфред фон Ванано обеспечил освещением не только самарский театр, но и здание городской управы, и Струковский сад (см. Приложение 4).

Кроме того, для укрепления волжского берега со стороны Жигулевского завода за его счет была построена дамба, которая стала набережной, местом отдыха жителей города, там же был создан сад. На набережную пивовар потратил 6862 рублей, что равнялось примерно трём годовым платам за аренду территории завода [9, С. 37] (см. Приложение 5).

Ещё в начале 1890-х годов Альфред фон Ванано отдал предпочтение занятию общественными делами бизнесу и поручил управление пивоваренным заводом своему сыну Владимиру. Этот факт говорит об австрийском предпринимателе, как о человеке беспокоящимся о состоянии города, в котором он проживал, о его желании сделать как можно больше для его благоустройства и создать хорошие условия жизни для горожан.

В 1899 году фон Ванано проявляет инициативу и запрашивает разрешение у городской управы на участие «в украшении» города Самары, который он называет «второй Родиной», что подчеркивает его любовь к Самаре. Под «украшением» он подразумевал создание нового спуска к драматическому театру, обустройство площади вокруг него и создание детской площадки за ним [3].



Благодаря Альфреду фон Вакано около театра появился сквер, названный Пушкинским. Позже предприниматель попросил передать этот сквер в пользование семейно-педагогического кружка, который также был создан им. Семейно-педагогический кружок занимался вопросами воспитания детей, в нем участвовали многие известные жители Самары того времени. Благодаря этому кружку за сквером бережно ухаживали и проводили в нем множество мероприятий для детей [11, С. 188].

В это же время Альфред фон Вакано принимал активное участие в строительстве самарской скотобойни, вложил свои силы в разработку проекта ее строительства, а также ездил в командировку в зарубежные страны для составления сметы строительства. Австрийский предприниматель был также одним из важнейших участников проекта и создания первой в городе канализации. Он передал городу для строительства канализации 25000 рублей на безвозвратной основе и 15000 рублей в виде беспроцентной ссуды при условии погашения из первых доходов построенной канализации [4].

Также фон Вакано приложил много усилий, чтобы проект канализации был создан одним из лучших мастеров этого дела – В. Г. Линдлей, а также он проконтролировал, чтобы канализация была доступна во всем городе, особенно в небогатых районах [2].

Заслуги Альфреда фон Вакано в развитии города подчеркивал П. В. Алабин, Городская глава города Самары с 1884 по 1889 года (см. Приложение 6).

Он писал о полезности Жигулёвского пивоваренного завода для города как успешного предприятия и культурного объекта, а также подмечал, что завод является эталоном в плане чистоты и порядка [8, С. 104–105].

В целом анализируя эти и другие благие поступки Альфреда фон Вакано для благоустройства Самары и ее развития, можно увидеть, что причиной этого было чувства долга и уважения перед городом, который стал местом процветания его дела, Жигулевского пивоваренного завода. В свое время он сделал для города столько, сколько не делали другие исконно русский купцы, приехавшие в Самару. Он не имел российского подданства от рождения, но сам ощущал себя самарцем и подданным Российской империи. Альфред фон Вакано был очень щедрым и ответственным человеком, который хотел приносить пользу окружающему миру.

В 1898 году было удовлетворено прошение Альфреда фон Вакано принять его вместе с детьми в российское подданство, которое он подал в 1897 году, что было сделано из-за больших заслуг перед Россией [1] (см. Приложение 7).

Это говорило о четком преднамерении посвятить свою жизнь общественной и благотворительной деятельности в России, а именно в Самаре. Кроме того, при получении подданства предприниматель был охарактеризован, как человек, ведущий беспорочный образ жизни, а его дети вели себя прилично и хорошо учились. Ещё интересен тот факт, что как позже окажется в 1915 году, жена Альфреда фон Вакано вернулась назад в Австрию, но все шестеро детей при этом остались с ним, что показывает его как хорошего отца и порядочного человека [10, С. 7].

Также стоит отметить второе направление – филантропическую деятельность Альфреда фон Вакано, которая имела альтруистический характер, так как очень много средств он тратил на помощь нуждающимся людям.

Он входил в состав всех филантропических обществ Самары, жертвовал много денежных средств им, принимал участие в строительстве детского сада [7]. На Жигулевском



пивоваренном заводе были хорошие условия для рабочих, в том числе и общежитие для холостых с хорошими условиями для жизни, отдельный дом для семей рабочих, квартиры, библиотека, баня, читальня и многое другое для нужд служащих и рабочих [9, С. 37]. Во время голода в 1891 году предприниматель организовал две столовые, в которых ежедневно бесплатно питались по 50 человек [11, С. 185]. А также стоит вспомнить уже упомянутый ранее семейно-педагогический кружок.

Альфред фон Вакано также не был равнодушен к жизням людей, которые принимали участие в Первой мировой войне. Он предоставил в распоряжение самарским властям больницу на 30–35 коек и взял на себя обязанность обслуживать содержание и лечение раненых, поступающих в эту больницу [6].

Таким образом, можно говорить о том, что благотворительная деятельность Альфреда фон Вакано имела общественный и альтруистический характер. Он помогал не только деньгами, но и своими личными силами, идеями и разработками.

Несмотря на все его заслуги перед Самарой, далеко не все члены городской управы доверяли австрийскому предпринимателю. Многим из них, в частности городской главе того времени Д. М. Чельшеву, не нравилось иностранное происхождение фон Вакано, а также его деятельность – пивоварение. Можно говорить о том, что своими делами пивовар также хотел показать, что он является настоящим россиянином, который уважает русскую землю, хоть и имеет австрийское происхождение.

К сожалению, Альфреду фон Вакано не удалось остаться в Самаре на всю свою жизнь, так как в октябре 1915 года на него пали подозрения в шпионаже, после чего он был выслан в Бузулук, в 1917 году арестован и там, а в октябре 1918 года получил разрешение на выезд из России и уехал к себе на родину, в Австрию [11, С. 212].

2. НАСТОЯЩЕЕ: ПРОДОЛЖЕНИЕ ДЕЛА АЛЬФРЕДА ФОН ВАКАНО

Австрийский дворянин Альфред фон Вакано сделал очень многое для Самары. Его благие дела повлияли на современный облик города, на его культурную составляющую, экономическое и социальное развитие. Завод, основанный фон Вакано, продолжает пивоваренную деятельность и на данный момент имеет название ОАО «Жигулевское пиво» (см. Приложение 8). Нынешнее руководство предприятия помнит и чтит основателя завода, на что указывает их деятельность по сохранению памяти о нем и его заслугах перед обществом.

На главной странице сайта ОАО «Жигулевское пиво» можно найти раздел «История», где в анимированном слайд-шоу рассказана история завода. В том числе повествуется и об Альфреде фон Вакано, его общественной и благотворительной деятельности [12]. Кроме того, в 2006 году на стене Жигулёвского завода была установлена мемориальная доска Альфреду фон Вакано (см. Приложение 9). Именно благодаря этому монументу многие узнала об австрийском пивоваре и заинтересовалась его биографией, что говорит о важности создания подобных мемориальных досок, памятников и тому подобному для сохранения памяти о выдающихся филантропах и меценатах.

Помимо этого, большинство видов пива, которые производит Жигулёвский пивоваренный завод, носят название «Фон Вакано»: «Фон Вакано Венское», «Фон Вакано 1881», «Фон Вакано Elite» и так далее. Это свидетельствует о том, что предприятие очень ценит свою историю, своего создателя и хочет, чтобы его имя было на слуху у людей.



Тот факт, что в наши дни есть кому помнить о заслугах Альфреда фон Вакано и популяризировать их, способствуют дальнейшему активному изучению его биографии, хозяйственной и благотворительной деятельности. К примеру, в Самарской областной универсальной научной библиотеке с 10 февраля по 8 апреля 2021-года проходила выставка, посвященная Альфреду

фон Вакано, которую мог бесплатно посетить любой желающий. Эта выставка стала возможна благодаря изучению истории самарского пивовара австрийского происхождения сотрудниками Центрального государственного архива Самарской области, что позволило выявить новые факты из его общественной и филантропической деятельности.

Очень важно отметить, что Жигулёвский пивоваренный завод продолжает дело своего основателя и активно участвует в благотворительных проектах, а также создает их.

Предприятие занимается обеспечением Универсального спортивно-гостиничного комплекса им. В.И.Сапрунова, в котором есть спорткомплекс, площадки для проведения соревнований, школа бокса и детская игровая площадка [13].

Также по инициативе президента ОАО «Жигулевское пиво», Ю. В. Сапрунова, был основан благотворительный фонд имени Василия Ивановича Сапрунова, участника Великой Отечественной войны. Деятельность благотворительного фонда направлена на помощь нуждающимся: малообеспеченным и многодетным семьям, нуждающимся в лечении и реабилитации, людям, оказавшимся в сложных жизненных ситуациях, а также фонд организует и спонсирует спортивные соревнования, оказывает поддержку спортивным и образовательным учреждениям, поддерживает ветеранов и участников Великой Отечественной войны [14].

3. БУДУЩЕЕ: ФОНД ПАМЯТИ АЛЬФРЕДА ФОН ВАКАНО

Несмотря на то, что ОАО «Жигулевское пиво» продолжает заниматься благотворительной деятельностью, она не связана с именем Альфреда фон Вакано. На наш взгляд, для сохранения памяти о благотворительной деятельности предпринимателя, было бы важно, чтобы прежде всего при упоминании о нем возникали ассоциации с бескорыстной помощью в развитии города, а не сортами пива. С этой целью возможно создание Жигулёвским пивоваренным заводом благотворительного фонда памяти Альфреда фон Вакано. Миссией данного фонда может быть сохранение памяти о наследии Альфреда фон Вакано, его заслугах перед городом Самара и вовлечение других самарских компаний и частных предпринимателей в занятие благотворительной деятельностью. Возможно, ключевыми участниками этого фонда могли стать самарские предприниматели иностранного происхождения.

Одной из целей Фонда памяти Альфреда фон Вакано мы предлагаем обозначить повышение популярности благотворительности среди представителей бизнеса путем создания единой площадки для филантропических и меценатских направлений благотворительности. Это важно, потому что часто заняться благотворительностью предпринимателям мешает не финансовое состояние, а именно недостаток времени и знаний в этой области. Фонд поможет им с определением приоритетного направления благотворительной деятельности и процессом организации помощи, что сможет развить культуру благотворительности в Самарском регионе. К тому же часто людям нужны соратники для того, чтобы начать чем-то заниматься, платформа фонда позволит



совместно на постоянной основе участвовать в благотворительных проектах и обсуждать различные проблемы в этой сфере.

Это поднимет благотворительную активность в Самарской области.

Также в качестве предложения для работы Фонда памяти Альфреда фон Вакано можно обозначить разработку различных проектов, посвященных благотворительности в выбранных предпринимателями направлениях: помощь нуждающимся, развитие культуры и инфраструктуры города, проведение различных культурных, научных и спортивных мероприятий. Данные проекты смогут поддержать как представители бизнеса, так и обычные граждане. Внимание к ним возможно привлечь с помощью создания различных флешмобов, конкурсов в СМИ и социальных сетях.

Для сохранения наследия Альфреда фон Вакано будет полезно связать деятельность фонда и его проекты с благотворительной деятельностью самого австрийского предпринимателя. На сайте фонда должна быть размещена информация о его вкладе в развитие Самары, а каждый существующий проект фонда посвящен какой-либо конкретной заслуге пивовара в сфере благотворительности. Кроме того, фонд должен иметь своей целью популяризацию заслуг Альфреда фон Вакано в целом. Для этого может быть создан проект и инициативная группа в его рамках, которая будет заниматься продвижением инициатив по созданию памятников, монументов Альфреду фон Вакано, присвоению его имени улицам, паркам, скверам, проведению выставок, посвященных его биографии, экскурсий по Жигулёвскому пивоваренному заводу, а также дальнейшему изучению биографии Альфреда фон Вакано, ведь до сих пор не все известно о его жизни и общественных делах.

Создание и участие в Фонде памяти Альфреда фон Вакано будет выгодно по нескольким причинам.

Во-первых, в наше время происходит восстановление института репутации компаний и частных предпринимателей. На «деловое имя» компаний сейчас все больше обращают внимание потенциальные партнеры и потребители. Благотворительность способствует созданию положительного имиджа современных предпринимателей и свидетельствует о надежности компаний. На такие заслуги очень часто обращают внимание потребители, это вызывает у них симпатию к бренду, что способствует увеличению спроса.

Во-вторых, это маркетинг. Через благотворительные проекты люди и инвесторы могут узнавать о различных компаниях, которые принимают в них участие.

Это безусловно положительно скажется на их экономических результатах и уменьшении затрат на рекламу. Сэкономленные на рекламе средства можно использовать на благие цели.

Наконец, многие предприниматели хотят быть полезными для общества в целом. Для этого они могут помогать фонду в благих делах не только спонсорством, но и профессиональной помощью: юридической, медицинской и другой, своими товарами и услугами, а также привлекать к благотворительности своих клиентов и сотрудников, создавая корпоративные благотворительные программы.

В целом создание некоммерческих благотворительных организаций и участие в благотворительных проектах поможет улучшению имиджа представителей российского бизнеса, создаст их положительный образ в глазах общественности, а также поможет тысячам нуждающихся и сделает наш мир лучше.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение архивных материалов и краеведческой литературы позволили определить, что благотворительная деятельность Альфреда фон Вакано имела разносторонний характер, так как он вкладывал свои средства и силы во все виды благотворительности и использовал любую возможность помочь городу и его жителям. Он был общественным деятелем, меценатом и филантропом. Причинами его благотворительной деятельности можно назвать почитание Самары, как города, который стал родиной для его успешного пивоваренного дела, его искреннюю заинтересованность в развитии этого города, любовь к людям и интерес к общественной и благотворительной деятельности, которую он ставил выше своего бизнеса.

На основе собранных данных выяснилось, что Альфред фон Вакано был активным, инициативным и ответственным за свое дело человеком, которому были присущи милосердие, сострадание, бескорыстность и забота об окружающем его мире. Более того, его как выдающуюся личность характеризует образцовый образ жизни как предпринимателя, отца шестерых детей и подданного Российской империи.

Его наследие, как предпринимателя и благодетеля, до сих пор играет большую роль в современном культурном и экономическом облике Самары, так как благодаря Альфреду фон Вакано во многом был сформирован современный внешний вид города, его благоустройство, а также развитие на территории города одного из лучших пивоваренных заводов России. Жигулёвский пивоваренный завод до сих пор ведет свою деятельность по производству пивных напитков под названием ОАО «Жигулевское пиво», а также активно принимает участие в благотворительной деятельности и сохранении памяти о его основателе – Альфреде фон Вакано, что говорит о большом вкладе пивовара даже в жизнь Самары XXI века.

При написании работы были решены поставленные задачи, которые помогли достигнуть цели работы по предложению путей развития благотворительной деятельности самарских предпринимателей и решению проблемы по эффективному использованию исторического наследия Альфреда фон Вакано в виде предложения создания Фонда памяти Альфреда фон Вакано, направленного на повышение мотивации самарских предпринимателей к занятию благотворительностью и сохранению памяти о заслугах самарского пивовара и благодетеля.

Данная работа направлена на популяризацию заслуг Альфреда фон Вакано, так как в ней проанализирована благотворительная деятельность предпринимателя и предложены меры по сохранению памяти о его наследии, а также работа применима к области развития гражданской активности и благотворительной деятельности в Самарской области и в России в целом, так как были приведены меры по развитию благотворительности и поднятия статуса современных предпринимателей на основе вклада Альфреда фон Вакано.

Подводя итоги, можно сказать, что исследование значения вклада Альфреда фон Вакано для развития благотворительной деятельности предпринимателей все ещё остается актуальным и самарские краеведы, историки и просто студенты, ещё не раз поднимут эту проблему в своих работах, тем самым привлекая внимание к заслугам Альфреда фон Вакано и важности развития благотворительности в России.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Центральный государственный архив Самарской области (далее – ЦГАСО). Ф.1. Оп.3. Д.4360
2. ЦГАСО. Ф.1. Оп.12. Д.4883.
3. ЦГАСО. Ф.153. Оп.9. Д.725. Л.1.
4. ЦГАСО. Ф.153. Оп.10. Д.369. Л17 об.
5. ЦГАСО. Ф.153. Оп.10. Д.379. Л15
6. ЦГАСО. Ф.170. Оп.1. Д.195. Л.475 об.
7. ЦГАСО. Ф.177. Оп.1. Д.19.
8. Алабин, П. В. Трехвековая годовщина города Самары (1586–1886) / [П. Алабин]. – Самара : Губ. тип., 1887. – [4], 215 с., 1 л. пл. – 228 с
9. Казанцева, С. Г. Нравственно обязан. Традиции благотворительности в Самарской губернии на рубеже XIX–XX веков: Историко– публицистический очерк / С. Казанцева, О. Зубова. – Самара: Печатный двор «САМБР», 2005. – 74 с.
10. Казарин, В.Н. Вакано. Новые страницы / В.Н. Казарин. – Самара: Управление государственной архивной службы Самарской области, 2004. – 126 с.
11. Казарин, В.Н. Возрожденные имена / В.Н. Казарин – Самара: Управление государственной архивной службы Самарской области, 2004. – 238 с.
12. АО «Жигулевское пиво» : официальный сайт. – Самара. – 2021. – URL: <http://www.samarabeer.ru/history/> (дата обращения: 08.05.2021). – Текст : электронный.
13. АО «Жигулевское пиво» : официальный сайт. – Самара. – 2021. – URL: <http://www.samarabeer.ru/projects/sport/> (дата обращения: 08.05.2021). – Текст : электронный.
14. АО «Жигулевское пиво» : официальный сайт. – Самара. – 2021. – URL: <http://www.samarabeer.ru/projects/fond/> (дата обращения: 08.05.2021). – Текст : электронный.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

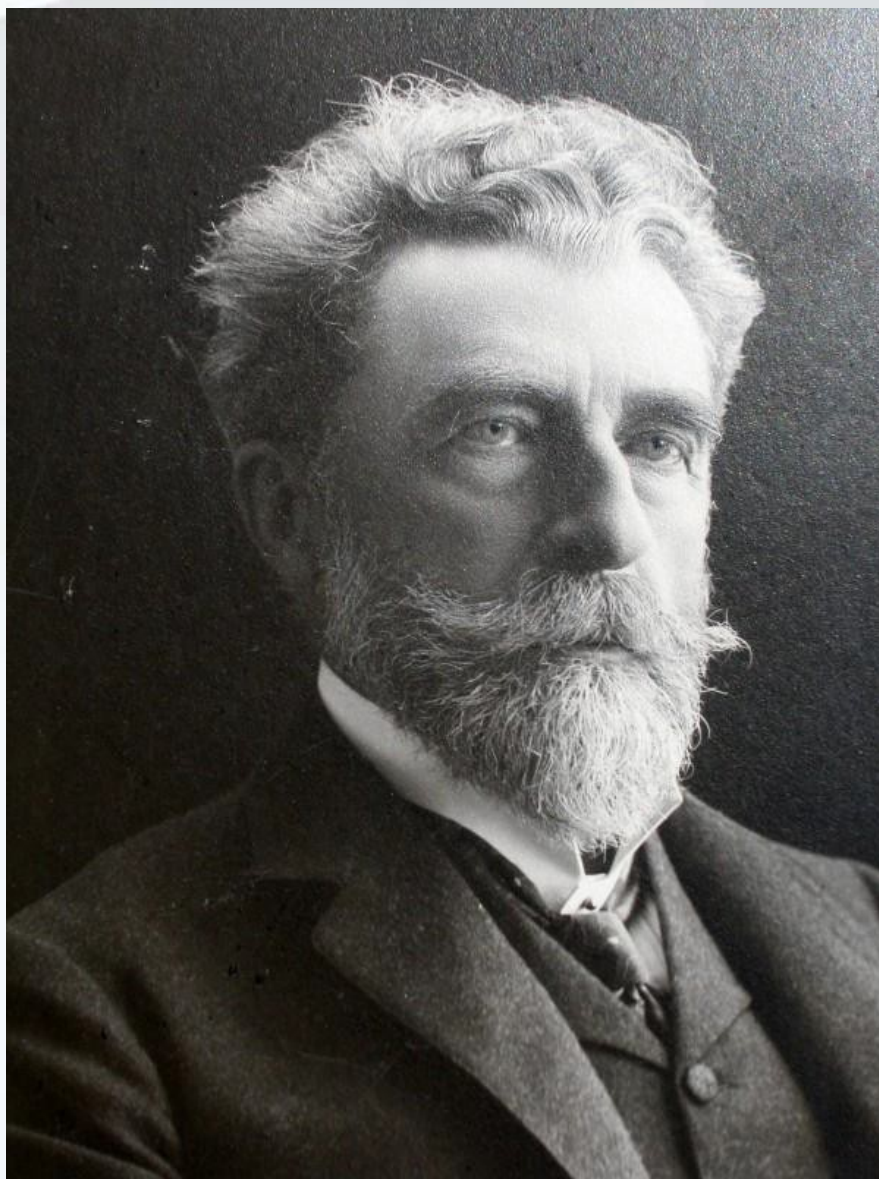


Рисунок 1. Альфред фон Вакано



ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Рисунок 2. Вид на Жигулёвский пивоваренный завод. 1885 год



Рисунок 3. Самарский академический театр драмы. 1900-1904 гг



ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Рисунок 4. Аллея Струковского сада с фонарями. 1900-1904 гг.

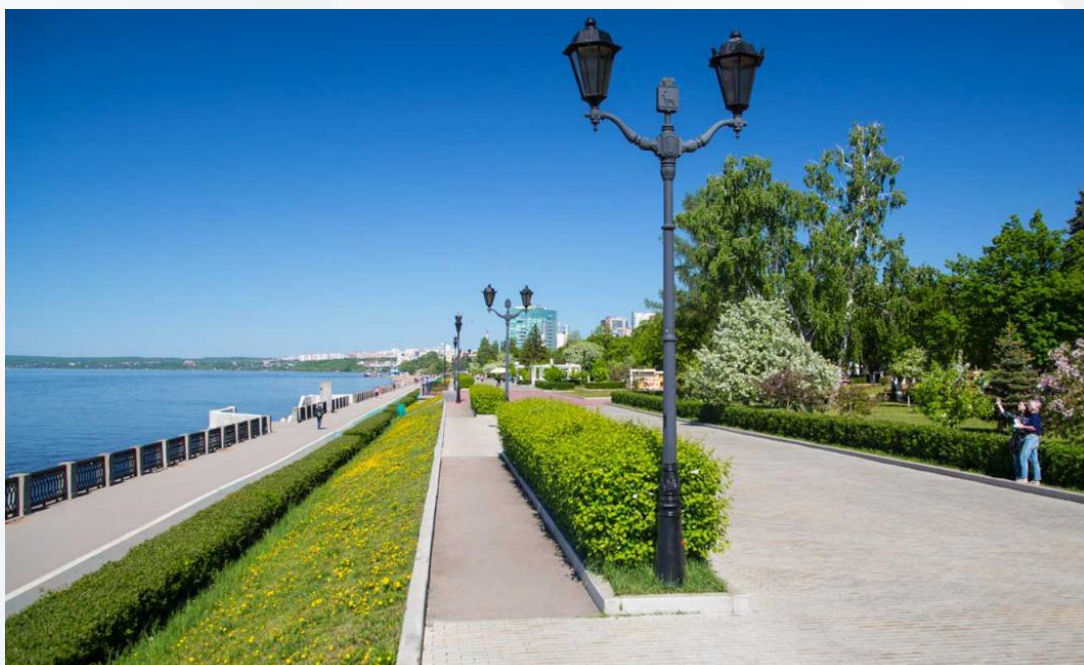


Рисунок 5. Самарская набережная в наши дни



ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Рисунок 6. Пётр Владимирович Алабин

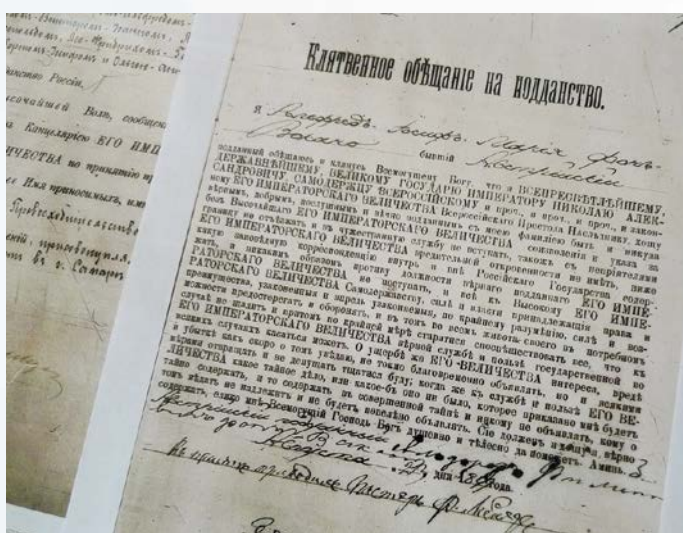


Рисунок 7. Клятвенное обещание на подданство Альфреда фон Вакано



ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Рисунок 8. Завод ОАО "Жигулёвское пиво" в наши дни



Рисунок 9. Мемориальная доска, посвящённая Альфреду фон Вакано



2

Эссе

«Таланцевы: предприниматели на ниве благотворительности»

Авторы – Иминова Заира Гасановна и Афанасьева Ольга Владимировна, студентки Чебоксарского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации,

Научный руководитель – Михайлова Елизавета Михайловна, доктор исторических наук, заведующая кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, профессор.

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе тема благотворительности все чаще звучит в общественно-социальном пространстве. Движение к социальному государству и развитому гражданскому обществу немислимо без формирования гражданского самосознания и развития социально-нравственных и гуманистических качеств граждан. В этом направлении следует приветствовать набирающую на современном этапе деятельность благотворительных организаций и движений. При этом надо вспомнить, что истоки движения благотворительности лежат еще в дореволюционной России. Для понимания природных истоков и начал благотворительного движения, особенностей, форм и специфики их проявления целесообразно обратиться к историческому опыту этого явления в лице дореволюционных предпринимателей, которые, добившись весомых успехов в своем предпринимательстве, значительное место в своем общественном служении уделяли благотворительству. Они открывали детские приюты, ночлежные дома, богадельни, школы, гимназии, училища, больницы и т.п. Изучение опыта их благотворительной деятельности позволяет раскрыть особенности их проявления и рассмотреть различные формы меценатства дореволюционных предпринимателей, понять, в конечном счете, особенности национального духа.

Объектом данного исследования стала деятельность семьи Таланцевых как наиболее известных дореволюционных предпринимателей в чувашском крае.

Предметом анализа в представленной научно-исследовательской работе явились основные направления благотворительной деятельности семьи Таланцевых.

В связи с этим, целью данной работы является рассмотрение благотворительной деятельности семьи Таланцевых, ее основных форм и направлений.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи исследования:

- рассмотреть становление и развитие предпринимательской деятельности семьи Таланцевых;
- Рассмотреть общественную и социальную деятельность семьи Таланцевых в части социальной помощи неимущим слоям населения;
- Проанализировать благотворительный вклад семьи Таланцевых в развитие системы здравоохранения в чувашском крае;
- Раскрыть вклад семьи Таланцевых в развитие научной и производственной сферы.

Методологической основой исследования явились принципы историзма, объективности, социального контекста, комплексности и системности.



В исследовании использованы такие методы исследования как проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, историко-системный, метод классификации.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе специальной исторической литературы и введенных впервые в научный оборот источников комплексно рассмотрена благотворительная деятельность известной в чувашском крае семьи предпринимателей Таланцевых.

В работе использованы архивные фонды Государственного исторического архива Чувашской Республики, специальные научные исследования А.В. Изоркина, Н.А. Долговой, И.И. Демидовой, О.Ю. Сергеевой, М.В. Ильиной, Е.А. Родик, В.Ю. Гусарова и др., энциклопедические статьи.

Глава 1. СТАНОВЛЕНИЕ ДИНАСТИИ ТАЛАНЦЕВЫХ КАК ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Среди чувашских купцов и промышленников второй половины XIX – начала XX вв., внесших значительный вклад в развитие экономики чувашского края, выделяется известная династия купцов и состоятельных торговцев, предприимчивых заводчиков Таланцевых.

Начало предпринимательской деятельности семьи Таланцевых было заложено купцом Иваном Таланцевым, жившим в конце XVIII в. в Царевококшайске, входившем в Казанскую губернию (ныне это г. Йошкар-Ола).

У его сына Михаила было трое детей: Зиновий, Михаил, Николай.

Купец 1-й гильдии г. Чебоксар Зиновий Михайлович с 1863 г. вместе с братом Михаилом арендовал винокурный завод с землей на Янибязковской усадьбе под Ядрином [6, с. 178].

Михаил Михайлович Таланцев часто посещал город Ядрин по торговым делам. Ему приглянулись земли на противоположном Ядрину берегу Суры. В 1862 г. он купил Янибязковское усадьбище, принадлежавшее помещику И.Г. Енаульеву, вместе с заводом.

После покупки завода М.М. Таланцев вместе с женой Софьей Ивановной и сыном Николаем, родившимся в 1865 г. в Чебоксарах, в том же году переехал в Янибязково. Здесь родились еще два сына: Михаил в 1866 г. и Зиновий – в 1868 г. По сложившейся традиции сыновья получили имена старшего поколения. Обоих крестили в Балдаевской церкви, к приходу которой относилось Янибязково.

Михаил Михайлович обладал яркими предпринимательскими качествами, был хватким. В 1872 г. у купца Щербакова он купил находившиеся в устье реки Выла 20 десятин земли с мельницей, пристанью, амбарами для торговли хлебом и мукой, сумел вытеснить других купцов из сферы торговли этими продуктами. Ему стал принадлежать Вильско-Заводской пристань на р. Сура, а с 1873 г. он содержал также пристань в Чебоксарах. Ему принадлежали винные склады и питейные заводы в Ядринском, Васильсурском уездах, мельница в Царевококшайском уезде. Он стал крупным хлеботорговцем, купцом 2-й гильдии Чебоксар и Ядрин. Поскольку его жена, Софья Ивановна, владела наследственной землей в 50 десятин с мельницей в Царевококшайском уезде, земельные владения семьи расширились, и Михаил Михайлович стал также крупным землевладельцем. Авторитетный, пользовавшийся общественным уважением, М.М. Таланцев с 1871 г. избирался гласным Ядринского уездного земства, входил в уездный училищный совет.



В 1871–1872 гг. он был выдвинут членом земской управы. С 1872 г. являлся гласным Чебоксарской городской думы.

После его смерти в 1875 г. семейное дело продолжила его жена Софья Ивановна. Купчиха 2-й гильдии, она переоборудовала Янибьяковский винокурённый завод в Ядрине, модернизировала его, оснастив новой техникой. С.И. Таланцева сократила вывоз спирта в г. Чебоксары, поскольку это было накладно, и вскоре открыла в Ядрине водочный завод, ассортимент которого стал довольно широким. Специальную водку и вина С.И. Таланцевой покупали рестораны, хлебное вино – питейные дома. Она расширяла торговлю, открывала питейные дома в базарных селах и деревнях, вдоль больших дорог, почтовых и торговых дорог. По данным источников, в 1886 г. С.И. Таланцева держала в Ядрине и близлежащих уездах 43 торговых заведения – рейнские винные погреба (которые занимались оптовой продажей), гостиницы, сельские питейные дома (кабаки и трактиры) и винные лавки [13, с. 30]. Она владела двумя водочными заводами – в Ядрине и Чебоксарах, держала гостиницу с трактиром в Чебоксарах, имела дом в Казани. В 1885 г. ее годовой оборот составлял 40 000 руб. [6, с. 178]

Как писал чебоксарский историк А.В. Изоркин, С.И. Таланцева занималась и общественно-благотворительной деятельностью. Когда в 1880 г. встал вопрос о том, чтобы протянуть телеграфную линию Козьмодемьянск – Ядрин, а у местных органов власти не хватало на это средств, по распоряжению Софьи Ивановны управляющий Ядринским спиртовым заводом С.Я. Теплов внес 250 руб. Также она помогла во введении в эксплуатацию телеграфной линии Воротынец – Ядрин [13, с. 31].

После смерти С.И. Таланцевой в 1887 г. в возрасте 44 лет, семейное дело продолжили ее сыновья – Николай, Михаил и Зиновий, которые также были предприимчивыми и хваткими, умели налаживать коммерческие связи. Именно благодаря им династия Таланцевых стала известна далеко за пределами чувашского края.

Братья Таланцевы – так стали называть сыновей и наследников предпринимателей М.М. Таланцева и С.И. Таланцевой. В 1890 г. они организовали в Янибьяковском усадьбище, под Ядрином, Торговый дом «Братья Таланцевы». Этот Торговый дом стал крупным торговым центром в Поволжье. В 1898–1899 г. братья Таланцевы по предложению младшего из них, Зиновия Михайловича, пустили в ход Янибьяковский маслобойный и олифоварочный завод, для строительства которого были приглашены инженеры из Германии, там же закуплены новейшие динамомашины, прессы, котлы, чаны для масла, оборудование для химической лаборатории. В ходе этой работы в ближайших и дальних уездах была развернута заготовка масличных культур. Осенью 1899 г. Янибьяковский маслобойный и олифоварочный завод заработал, который, по первым буквам каждого слова, кратко называли ЯМОЗ. По мнению исследователей, этот завод с передовыми для того времени технологией и оборудованием стал одним из крупных среди подобных заводов России [14, с. 49].

К началу XX в. во владениях семьи Таланцевых находились 701 десятина земли, несколько механизированных водяных мельниц, оптовые склады в Нижнем Новгороде, Лыскове, Васильсурске, Космодемьянске. Они занимались и судоходством – владели буксирно-пассажирским пароходом «Чайка» на реке Суре на линии Курмыш – Васильсурск. Братья организовали образцовые Ильинский и Березовский сельскохозяйственные хутора, имели племенные и откормочные фермы, небольшой конезавод. По сути, это был



целый образцово, с задумкой организованный комплекс хозяйственно-торговых структур с использованием новейших технологий [12; 23].

Братья организовали также бондарное производство (производство деревянных бочек), имели дубовые делянки в Шумерлинском и Курмышевском лесничествах. Купцы Таланцевы вели успешную торговлю в Ядрине, Курмыше, Космодемьянске, Васильсурске, Чебоксарах, Казани, Симбирске, Нижнем Новгороде и других населенных пунктах чувашского края и соседних губерний. Олифа, изготавливаемая на заводах Таланцевых, пользовалась высоким спросом вне региона, в частности, на Путиловском заводах в Санкт-Петербурге, экспортировалась в Германию.

Торговый дом «Братья Таланцевы» стал крупным торговым центром в Поволжье. Если в 1894-1897 гг. годовой оборот этого Торгового дома составлял 99,1 тыс. руб., то к 1901-1906 гг. он достиг 240 тыс. руб. [22, с. 196, 200] К этому времени по размерам получаемых доходов братья Таланцевы среди предпринимателей чувашского края вышли на второе место. По некоторым данным, к 1917 г. основной капитал Торгового дома «Братья Таланцевы» составлял 1 млн. 50 тыс. рублей [13, с. 96; 9].

Таким образом, из небольшой торговли династия Таланцевых за полвека создала один из крупных и богатых финансово-промышленных и хозяйственно-торговых комплексов, объединявший самые различные отрасли деятельности и известный далеко за пределами чувашского края.

Глава 2. БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАЛАНЦЕВЫХ

2.1. На nive социальной помощи и благотворительная деятельность в здравоохранении.

Братья Таланцевы были известны в крае не только своей активной купеческой и предпринимательской деятельностью. Им были присущи глубокое милосердие и сострадание к людям, особенно к слабым и неимущим слоям населения. Способность к сопереживанию проявилась в их конкретной социальной деятельности, прежде всего, в заботе о детях-сиротах.

Николай Таланцев, старший из братьев, на свои средства в г. Ядрине в 1900 г. открыл детский приют трудолюбия. Этот приют, носивший имя великой княгини Ольги Константиновны, начал называться Ольгинским приютом для детей-сирот. «Пожертвование на него шло в основном от торгового дома, незначительные суммы вносили и другие лица», – отмечает исследователь Е.А. Родик. «С целью сбора средств на приют проводили благотворительные вечера со спектаклями и концертами. Некоторые горожане приносили детям-сиротам продукты» [24, с. 85-87]. Кстати, надо отметить, что современный детский дом в г. Ядрине ведет свою историю именно с того времени. Приют этот размещался на Троицкой улице города и содержался до революции 1917 г. полностью на благотворительные средства. На деньги Н.М. Таланцева для приюта были куплены две коровы, овцы, свиньи и куры.

На средства Таланцевых в Архангельском переулке города был построен и другой дом для детей-сирот. Здесь содержалось более 20 детей, которых обучали грамоте и учили переплетному делу. Приюту были выделены огород, прачечная. В приюте были кухарка,



водовоз, надзирательница. Магазин Торгового дома «Братья Таланцевы» обеспечивал приют продуктами питания, учебными пособиями, мылом [5]. В 1915–1916 гг. Н.М. Таланцев стал председателем правления попечительского совета Ольгинского детского приюта трудолюбия.

В ходе и после русско-японской войны 1904–1905 гг. в чувашском крае, как, по сути, и во всей России, немало оказалось инвалидов, увечных солдат, получивших ранения на полях сражений. Благодаря стараниям братьев Таланцевых для нетрудоспособных инвалидов и одиноких стариков в городе была открыта мужская богадельня [1]. Для этого Николай Михайлович рядом с Михаило-Архангельской церковью в одноименном переулке построил специальное здание. И в последующем мужская богадельня содержалась полностью на средства Таланцевых.

Надо отметить, что в Ядрине еще с 1816 г. имелась женская богадельня. Таланцевы также помогали этой богадельне денежными средствами [16]. Они финансировали странноприимные дома по всей округе.

Деятельность Н.М. Таланцева по заботе о детях-сиротах была высоко оценена. В 1908 г. ему была вручена шейная медаль на Станиславской ленте «за полезную деятельность ... по попечительству о трудовой помощи» [10]. Позже за такую же работу он был награжден орденом св. Станислава 3-й степени.

Сострадание к другим у братьев Таланцевых проявлялось и в их вкладе в развитие системы здравоохранения в регионе.

В частности, для рабочих своих заводов, действовавших в Янибякове, Таланцевы открыли больницу и содержали ее за свой счет. Кроме этого, старший брат Николай Михайлович в мае 1911 г. с торгов купил участок земли в г. Ядрине на углу Набережного переулка и Троицкой улицы и начал на ней строительство каменного здания глазной и хирургической больницы. В память о своей рано умершей супруге Любви Алексеевне эта лечебница носила ее имя. Для строительства больницы и работы в ней Таланцевы пригласили, поскольку необходимы были специальные медицинские знания, Константина Васильевича Волкова, известного хирурга, замечательного врача. В июне 1911 г. К.В. Волков начал работать врачом здравпункта спиртзавода в г. Ядрине. По просьбе Н. Таланцева, который взял на себя все финансовые затраты, К.В. Волков спроектировал глазную и хирургическую лечебницу на 25–30 коек, также сам руководил ее строительством.

В январе 1913 г. Ядринская глазная и хирургическая лечебница была сдана в эксплуатацию и тогда же приняла первых пациентов. В Уставе ее говорилось, что «лечебница утверждается с преимущественной целью борьбы с трахомой и для лечения всех прочих глазных, а также общехирургических болезней, согласно современным научным требованиям...» [28, с. 3]. Как отмечают исследователи, ежегодно К.В. Волков сам производил до 1200–1400 операций, значительное число которых были сложными [4, с. 83–88].

Ядринская глазная и хирургическая больница стала медицинским центром во всем чувашском крае, да и не только, где проводились сложнейшие операции. Сюда на лечение приезжали из Нижегородской, Симбирской губерний, марийского края, из других уездов Казанской губернии, соседних регионов. Здесь же шла подготовка хирургов, акушеров-гинекологов, окулистов.

Социальная помощь братьев Таланцевых проявлялась и в других сферах. Известно, что в



голодные годы они продавали рабочим хлеб по льготной цене [5]. В 1905–1907 гг. братья Таланцевы продали часть своих земель в Симбирской губернии крестьянам по их просьбе. А в заводском клубе проводились танцевальные вечера и любительские спектакли в благотворительных целях. В 1918 г. на различные социальные и культурно-просветительские нужды г. Ядрина и Нижнего Новгорода братья внесли 285 тыс. руб. [5]

2.2. Меценаты в системе образования

Благотворительная деятельность братьев Таланцевых ярко проявилась и во вкладе их в ликвидацию безграмотности и развитие образования в чувашском крае. Их служение в этом направлении началось еще в конце XIX в.

В 1889 г. Таланцевы при заводском поселке на собственные средства открыли частную начальную школу [15, с. 44]. Это школа стала называться как заводская школа. На деньги Зиновия Михайловича были построены две школы в Васильсурском уезде [15, с. 67, 89]. Николай Михайлович в 1898 г. построил Персирланскую земскую школу в Балдаевской волости [15, с. 89].

В начале XX в. братья Таланцевы еще активнее начали работать в развитии школьного дела. В 1900 г. на деньги среднего брата, Михаила Михайловича Таланцева, в селе Красные Четаи было построено здание второклассной приходской школы. Это был своего рода подарок чувашским крестьянам Курмышского уезда, которые ежегодно работали в заготовке дров и клепок на лесных делянках, купленных Таланцевыми. С того же времени он стал попечителем этой школы. На его же средства было построено и здание начальной церковно-приходской школы в с. Ильина Гора под Курмышом. За строительство этих школ в 1905 г. он был награжден серебряной медалью «За усердие» на Станиславской ленте. В 1905 г. М.М. Таланцев был избран постоянным почетным членом Ядринского уездного училищного совета Казанской епархии. Эта должность также давала возможность помогать церковноприходским школам уезда. Михаил Михайлович исправно выполнял свои общественные обязанности. За свои усердные труды он еще дважды был награжден медалями – серебряной медалью на Аннинской ленте (6 мая 1908 г.) и серебряной медалью на Александровской ленте (6 декабря 1909 г.) [20].

Время требовало грамотных специалистов. Осенью 1906 г. Ядринская городская управа принимает решение открыть в городе реальное училище, которое представляло бы собой среднее учебное заведение для мальчиков, окончание которого давало право поступать в вузы. У города и земской управы для выполнения этой задачи средств не хватало, и городской голова обратился за финансовой помощью к Таланцевым. М.М. Таланцев согласился помочь и для открытия реального училища пожертвовал 100 тысяч рублей. К весне 1907 г. на его средства для строительства было завезено 250 тысяч штук кирпича, нужное количество лесоматериалов, извести и камня. Так как кирпича не хватало, весной того же на краю участка специально построили и запустили кирпичный завод производительностью до 600 тысяч штук [20; 21].

В течение года благодаря стараниям Михаила Михайловича Таланцева здание училища было построено. 26 сентября 1908 г. состоялось торжественное открытие Ядринского реального училища. При открытии училища земская управа поднесла М.М. Таланцеву благодарственный адрес. С октября 1908 г. он стал бессменным почетным попечителем Ядринского реального училища. Кроме того, земская управа предложила присвоить



Вновь открывающемуся Лапракасинскому земскому училищу имя М.М. Таланцева и избрала попечителем этого училища.

М.М. Таланцев и в дальнейшем оказывал училищу большую помощь. Например, в 1913 г. для реального училища он пожертвовал двухэтажное каменное здание с надворными постройками, а в 1916 г. выделил на нужды училища 3 тысячи рублей и в 1917 г. – 5 тысяч рублей. Пожертвования шли и на содержание беднейших учеников, ежегодно он обеспечивал бесплатными завтраками до 20 беднейших учеников, выделял деньги на организацию экскурсий, помог купить для учащихся рояль и музыкальные инструменты для духового и струнного оркестров, кинематографический аппарат и т.д. Михаил Михайлович выделял также деньги для организации экскурсий. Кстати, на его средства во дворе реального училища в 1916–1917 гг. были возведены еще новые постройки, в т.ч. жилые дома для персонала. Тогда М.М. Таланцев пожертвовал 8 тыс. руб. [1]

Деятельность реального училища благодаря такому финансовому покровительству и должной постановке учебного процесса со стороны руководства училища развивалась весьма плодотворно. Численность учеников реального училища к 1916 г. достигала до 290 учеников возрасте от 10 лет и старше. Здесь работало 11 преподавателей во главе с директором. Библиотека училища, для оснащения которой Таланцевы выделяли немало денег, насчитывала свыше 10 тысяч томов. Было налажено освещение здания электричеством от собственной небольшой электростанции [11].

За строительство здания реального училища М.М. Таланцеву присвоили звание «Потомственный почетный гражданин Ядрина» [20]. За активную общественную и благотворительную деятельность М.М. Таланцев неоднократно удостоивался и других наград: орденом св. Анны 3-й степени в 1909 г., медалью в память 300-летия царствования дома Романовых – в 1913 г. [20]

До самой революции, как и его братья, М.М. Таланцев покровительствовал образовательным учреждениям города и уезда.

В развитии школьного дела серьезную помощь оказывал и младший брат – Зиновий Михайлович Таланцев. Еще в 1906 г. в Ядрине начала свою деятельность женская прогимназия, открытая на пожертвования братьев Таланцевых. Она располагалась в одноэтажном деревянном здании. Стоял вопрос о преобразовании прогимназии в гимназию. В 1911 г. по инициативе Зиновия Михайловича и Ядринского уездного собрания в здании прогимназии на средства З.М. Таланцева был построен второй этаж, были также проведены работы по реконструкции здания. На это, по некоторым данным, ушло 4 559 руб. [7, с. 214] В результате деревянное, с печным отоплением, здание стало двухэтажным, с каменными сводами. В том же году начальница прогимназии В.Н. Ильина обратилась в Казанский учебный округ с ходатайством о предоставлении прогимназии статуса гимназии, что было удовлетворено [3, д.4, л. 5]. Таким образом, в этом здании стала работать полная 7-классная женская гимназия. Кроме этого, З.М. Таланцев подарил гимназии 118 ученических парт, сделанные с учетом возраста учениц, учебные принадлежности, на его же средства был открыт также специальный класс кройки и шитья. Здесь же размещались баня, квартира для начальницы, два помещения для служащих. Ядринское уездное земское собрание выразило З.М. Таланцеву «глубокую благодарность ... за его сердечное отношение к делу народного образования» [7, с. 214]. Известно, что Ядринской женской гимназии финансовую помощь оказывал и другой брат, Николай Таланцев. Э.А. Вестерман, директор Ядринского реального училища, в одной из переписок писал: «По образцу досок нашего реального училища Н.М. Таланцев заказал



в дар женской гимназии линолеумовые доски мастеру Степану Алексеевичу в с. Кекино Васильевского уезда (доски с дубовыми подставками ценою по 30 руб.). Они легкоподъемные... Потребное количество линолеума последний выписал от фирмы «Проводник в Рим» [3, д. 10, л. 34].

За активную финансовую помощь Ядринской женской гимназии Николай и Зиновий Таланцевы были включены в ее попечительский совет.

Кроме вышеуказанной помощи, братья Таланцевы для воспитанниц женской гимназии учредили стипендию им. Торгового дома «Братья Таланцевы». Для этого было разработано отдельное «Положение», в соответствии с которым размер стипендии определялся из расчета 4% от выделенного капитала в 500 руб. В марте 1913 г. данное решение Торгового дома попечительский совет Ядринской женской гимназии утвердил в Казанском учебном округе [3, д. 31, л. 5; 7, с. 218].

Как члены попечительского совета Ядринской женской гимназии, братья Таланцевы участвовали в учреждении и других стипендий. К примеру, в честь 300-летия царствования дома Романовых попечительский совет сумел для нескольких учениц добиться выделения стипендий. За счет средств ссудо-сберегательных касс, волостных правлений и кредитных товариществ в 1913 г. была учреждена одна стипендия, а с января 1914 г. в соответствии с постановлением Ядринского земского собрания были учреждены стипендии еще пяти ученицам – из расчета 5 % с выделенного капитала в 300 руб. от Крестьянского поземельного банка, а также пожертвований членов попечительского и педагогического советов Ядринской женской гимназии [3, д. 22, л. 3; д. 31, л. 1; 7, с. 218–219].

По инициативе братьев Таланцевых и на их пожертвования в регионе были открыты и другие школы, в т.ч. Сареевская земская, Березовская начальная школы [16].

После начала Первой мировой войны в стране стали создаваться военно-промышленные комитеты, созданные с целью мобилизации промышленности на военные нужды. Его отделение, на основе Нижегородского биржевого комитета, было создано и в Нижнем Новгороде. Состоявший в Нижегородском биржевом комитете и являвшийся там товарищем председателя, в Нижегородской биржевой военно-промышленный комитет вошел и Зиновий Михайлович Таланцев. Здесь он стал одним из заместителей председателя комитета. В работе Нижегородского ВПК З.М. Таланцев принимал самое активное участие, заведовал его различными отделами [2, с. 39, 43].

В это же время он непосредственно участвовал в открытии Нижегородского народного университета. Идея создания университета в Нижнем Новгороде была у нижегородцев еще с конца XIX в. Однако тогда воплотить ее в жизнь не удалось. Попытки открыть его предпринимались и в 1906 г., однако сделать это за счет государства не получилось. По инициативе просветительских организаций и местных общественных деятелей в 1912–1916 гг. этот процесс активизировался. Для выработки Положения о Народном университете городская дума Нижнего Новгорода создала специальную комиссию в составе 10 человек, председателем которой был назначен Зиновий Михайлович Таланцев, являвшийся к тому же гласным Нижегородской городской думы. Как отмечалось в Положении, «Нижегородский Городской Народный Университет» открывается с целью «служить широкому распространению народного образования» 8. Большинство членов комиссии придерживалось мнения, что Нижегородский Городской Народный Университет должен был стать таким центром образования, «который был бы доступен всем классам населения, как по плате за слушание лекций, так и по отсутствию ограничительных правил для поступления слушателей по вероисповедованию,



национальности, полу, образовательному цензу и др.» [30] 17 января 1916 г. в здании Нижегородской городской думы состоялось торжественное открытие Нижегородского

Городского Народного Университета. В нем были два отделения – гуманитарный и естественно-математический. Первые два курса проводили преподавание в рамках средней школы, с третьего курса начиналась специализация в объеме высшего образования по трем отделениям – литературное, экономическое, историческое [30].

Значительное место в общественной работе этой известной семьи Таланцевых занимала и деятельность по просвещению местного народа. Они внесли также большой вклад в развитие культуры Ядринского уезда. В селе Янибяково при Доме культуры ими был организован театр, постановки которого тепло встречались местными жителями и славились на всю округу. С одной стороны, театральная труппа также финансировалась из средств семьи Таланцевых, с другой стороны, как мы уже выше отмечали, очень часто деньги, собранные за счет театральных спектаклей, отправлялись на благотворительные цели.

В просветительских целях братья при заводе открыли библиотеку. Кроме этого, Таланцевы содействовали также открытию в 1890 г. в Ядрине Публичной городской общественной библиотеки. Организованная ими частная библиотека Таланцевых, имевшая читальный зал и каталог, насчитывала около 7 тысяч томов художественной и научной литературы [17; 26]. Известно, что библиотека эта собиралась в течение 40 лет. Уникальные книги книжного собрания братьев Таланцевых были доступны простому народу.

Надо отметить еще такой факт. В годы первой русской революции 1905– 1907 гг. началось активное оформление национальных движений, в т.ч. чувашского. В это время, в 1906 г., начала издаваться первая чувашская газета

«Хыпар» («Весть»), которая способствовала формированию национального самосознания, просвещению чувашского народа и приобщению его к общественно-политической жизни. Газета нуждалась в финансовой поддержке.

З.М. Таланцев пожертвовал денежные средства на издание газеты и тогда же, в 1906 г., стал издателем литературы на чувашском языке, им было издано 5 брошюр на чувашском языке [6, с. 178; 1]. Известно также, что в 1907 г. он выделил средства на издание журнала-ежегодника на марийском языке, в том же году в Санкт-Петербурге издавал ежедневную газету «Трудовой народ» [6, с. 178]. Есть сведения, что и другой брат, М.М. Таланцев, в 1917 г. внёс деньги на издание чувашской газеты «Хыпар» [5].

До самой революции 1917 г. братья Таланцевы не прекращали покровительствовать образовательным учреждениям Ядрина и Ядринского уезда, жертвовать серьезные денежные средства на содержание богаделен, приютов, лечебниц.

Общественная и предпринимательская деятельность братьев Таланцевых была высоко оценена общественностью чувашского края. Братья были удостоены звания потомственных почетных граждан городов Ядрин и Чебоксары. Они неоднократно избирались гласными уездных собраний. В 1913– 1917 гг. Николай Михайлович Таланцев избирался городским главой – города Ядрина. Зиновий Михайлович избирался выборщиком губернского собрания. В январе 1907 г. З.М. Таланцев был избран депутатом II Государственной Думы от «Трудовой группы» [29, с. 115; 27, с. 115–118].

Мы не ставим в нашей работе задачу осветить весь жизненный путь братьев Таланцевых. Наша цель была осветить такую сторону деятельности этой известной семьи, как



благотворительность, меценатство, милосердие. Вместе с тем, говоря об этом, нельзя не затронуть некоторые моменты их жизни.

Революции 1917 г. внесли кардинальные изменения в налаженный уклад жизни Таланцевых. В 1918–1919 гг. имущество Торгового дома «Братья Таланцевы» было национализировано. Судьбы самих братьев сложились, как и у многих людей того времени, сложно и драматично. Старший из братьев, Николай Михайлович, в старости бедствовал. Он умер в 1935 г. Есть сведения, что его сын Борис был репрессирован, погиб в 1944 г., находясь в «трудовом батальоне» [1].

О жизни среднего брата, Михаила Михайловича, в послереволюционное время сведений нет [1]. Со слов потомков, он был расстрелян большевиками [6, с. 179; 19, с. 222; 8, с. 24]. В любом случае, эта страница еще ждет своего исследователя.

Зиновий Михайлович Таланцев, младший из братьев, в 1918 г. поступил на службу в главный масляный комитет «Главрасмасло» Высшего Совета народного Хозяйства (ВСНХ). Здесь он заведовал химическим отделом. Его организаторские способности проявились и в организации центральной химико-технической лаборатории, в налаживании кратковременных курсов по маслостроительному производству при университете им. Шанявского. В лаборатории проводились различные опыты, ряд его изобретений был патентован. На этих курсах он сам вел преподавательскую деятельность, читал лекции о жирах, олифеварении и приготовлении сиккативов. Кроме этого, самое активное участие З.М. Таланцев принимал в открытии техникума для квалифицированных рабочих по маслостроительному производству при университете народного хозяйства им. К. Маркса. Техникум был рассчитан на двухлетний курс, и впоследствии он был преобразован в институт жировой промышленности.

Работа Зиновия Михайловича в «Главрасмасле» была очень результативна. Когда в 1919–1920 гг. авиация Красной Армии оказалась в тяжёлом положении из-за нехватки касторового масла для смазки моторов, Зиновий Михайлович предложил заменить его продутым горчичным маслом. Предложение дало свой результат. В это же время он сумел разработать технологию приготовления твердого мыла из льняного масла. Это открытие имело очень большое значение для мыловарения, тем более что в России не хватало кокосового масла для приготовления мыла. Изобретение Зиновия Михайловича по получению мыла из льняного масла было запатентовано [16]. Как отмечают исследователи, он оказал большие услуги чувашскому краю в деле восстановления маслостроительной промышленности.

В 1921 г. З.М. Таланцев уходит из ВСНХ, как говорили, по сокращению штатов. Осенью того же года он приступил к работе в Нижегородском университете, сначала преподавателем, потом – в должности доцента химического факультета при кафедре жиров и масел. Здесь он также организует лабораторию технологии жиров и масел в тяжелейших условиях 1921 г., сам является ее заведующим. Благодаря его усилиям организованная им еще ранее химическая лаборатория при маслостроительном заводе в г. Ядрине была передана Нижегородскому университету. Лаборатория сначала находилась во временном пользовании, затем была окончательно закреплена за университетом.

Зиновий Михайлович много сил отдавал студентам, которые специализировались по технологии жиров и масел. Передавал им свои знания, руководил квалификационными работами студентов специальности по технологии жиров и масел. Свои знания он передавал студентам живо, излагал сложный научный и учебный материал слушателям простым разговорным языком. Зиновий Михайлович умело заинтересовывал студентов



избранной специальностью, умел доносить до них азы органической химии, учил их любви к своей профессии. Его организаторский и научный талант проявились в деятельности созданной им лаборатории, в постановке дела обучения студентов и подготовки специалистов на должную высоту. В течение 9 лет он был заведующим кафедрой технологии жиров и масел [18].

Кроме преподавательской деятельности, З.М. Таланцев занимался и научной деятельностью. Его перу принадлежит около 20 научных статей, ряд учебных пособий и изобретений [6, с. 178], касающихся органической химии, жировой промышленности. К ним относятся такие известные труды, как учебные пособия по курсу органической химии «Технология жиров и масел»: первое из них в 2-х частях – «Растительные масла» и «Животные жиры», следующее – «Олифование и приготовление сиккативов». Большое прикладное значение имели и такие его работы, как «Конопляные жмыхи», «Фальсификация льняной олифы», «Новый способ получения светлого конопляного масла», «Специальная олифа для деревянных ложек», «Жидкий кобальтовый сиккатив», «Способ получения сиккатива смолянокислого свинца, марганца» и др. [16] Многие его труды были опубликованы в специальных научных журналах. Его приглашали также консультантом на съезды работников маслособойной промышленности.

Параллельно с преподавательской и научной деятельностью З.М. Таланцев являлся консультантом Нижегородского маслособойного завода (1922–1926 гг.) и Нижегородского треста (1926–1929 гг.). Много сил он отдавал также редактированию статей для журналов по своей специальности – растительные масла и жиры [15, с. 126].

За большой вклад в дело восстановления жировой промышленности, за общественные-педагогические и научные заслуги, за усердный труд в деле подготовки квалифицированных специалистов по жировой промышленности Совет химического факультета Нижегородского университета единогласно избрал Зиновия Михайловича Таланцева профессором.

9 марта 1929 г. З.М. Таланцев скоропостижно скончался от кровоизлияния в мозг.

Таким образом, невозможно переоценить тот вклад, который внесли братья Таланцевы – Николай Михайлович, Михаил Михайлович, Зиновий Михайлович – в ликвидацию безграмотности и развитие школьного дела в крае, в культурное просвещение местного населения. Их общественное служение в помощи бедным слоям общества, сиротам, больным, выразившееся в открытии приютов, богаделен, больниц, раскрывает гуманистическую сторону этих предпринимателей.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подводя итоги вышесказанному, можно сделать следующие выводы. Более полувека продолжалась хозяйственно-купеческая и предпринимательская деятельность династии купцов, заводчиков Таланцевых. Начиная с небольшой торговли, династия Таланцевых в своей торговой и промышленной деятельности развились до известных далеко за пределами чувашского края промышленников и торговцев. Торговый дом «Братья Таланцевы», созданный уже третьим поколением династии, стал крупнейшим хозяйственно-промышленным комплексом, включавшим винокуренный и спиртовые заводы, маслособойный и олифоварочный заводы, механизированные водяные мельницы, образцовые племенной и откормочный фермы, конезавод, судоходство, оптовые склады и др. В земельном владении династии было более 700 десятин земли. Широка была и география их предпринимательской деятельности – Ядрин, Чебоксары, Нижний Новгород, Лысково, Васильсурск, Космодемьянск и другие города. Продукция заводов Таланцевых вывозилась в Санкт-Петербург, шла на экспорт в Германию. Своей хозяйственно-промышленной и торговой деятельностью они внесли очень большой вклад в развитие экономики чувашского края и близлежащих губерний.

Много сил, времени и денег они тратили на разные благотворительные цели – помощь сиротам, старикам и немощным, на развитие здравоохранения, на образование и т.п.

На свои денежные средства братья Таланцевы в г. Ядрин Казанской губернии открыли детский сиротский приют, женскую и мужскую богадельни, построили и оснастили глазную и хирургическую больницу, которая стала одной из передовых для того времени. Высокообразованные люди того времени, Таланцевы вложили много средств, сил и времени на строительство и открытие земских и церковно-приходских школ, заводской школы, реального училища, женской гимназии и др. в Ядринском и близлежащих уездах, помогали содержать их. Они учреждали стипендии, чтобы помочь детям бедных получить образование.

Братья занимались просветительской деятельностью: создали библиотеку при заводе, организовали свою частную библиотеку, которой могли пользоваться желающие, содействовали открытию в Ядрине Публичной городской общественной библиотеки. Они стояли также у истоков открытия Нижегородского городского народного университета. Богатейшие люди начала XX в., Таланцевы не были одержимы жадной наживы. Их отличали милосердие и гуманизм, сопереживание бедам других, забота о благе простых людей. Их душевное богатство проявилось в тех масштабах социально-благотворительной деятельности, которая им была присуща. Их вклад в просвещение местного населения, в благотворительность, в образование детей и воспитание культуры народа отличают братьев Таланцевых как высокодуховных людей.

Опыт благотворительной деятельности братьев Таланцевых представляет собой яркий образец сочетания предпринимательства и меценатства, является для современных предпринимателей примером для подражания и служения не только себе, но и народу, стране.

Материалы проведенного исследования будут интересны нам, студентам – будущим предпринимателям, хозяйственникам, служащим. Их можно использовать в учебном процессе, популяризировать через средства массовой информации, чтобы наш народ, особенно мы, молодые, знали историю своей страны, своего края, историю тех великих и добрых людей, которые так много сделали для своего народа.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Братья Таланцевы в истории Чувашии // Вести электронной библиотеки Национальной библиотеки Чувашской Республики. – Чебоксары, 2018. Вып. 6 // https://docviewer.yandex.ru/view/8063103/?page=1&*=sve29rEHcj02AvrKsmHhNnSK1m97InVyBcI6lhm0dHA6Ly93d3cubmJjaHlucnUvcGRmL3Zlc3RpX2ViXzA2XzE4LnBkZilslRpdGxlljoidmVzdGlZfZWJfMDZfM (дата обращения: 22.03.2021).
2. Голубин Р.В. Деятельность региональных военно-промышленных комитетов России в годы Первой мировой войны // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Международные отношения, политология, регионоведение. – 2003. – № 1. – С. 38–48.
3. Государственный исторический архив Чувашской Республики (ГИА ЧР). Ф. 221. Оп. 1. Д. 4, Д. 10, Д. 22, Д. 31.
4. Григорьев Н.Г. Константин Васильевич Волков: 1871–1938. Был верен народу Чувашии // Ученые. – Чебоксары, 2006. – С. 81–92.
5. Гусаров В.Ю. Таланцевы // Чувашская энциклопедия // <http://enc.cap.ru/?t=publ&lnk=537> (дата обращения: 22.03.2021).
6. Гусаров В.Ю. Таланцевы // Чувашская энциклопедия: В 4-х т. – Чебоксары: Чувашское кн. изд-во, 2011. – Т. 4: Се–Я. – 798 с. – С. 178–179.
7. Демидова И.И. Вклад предпринимателей Чувашии в развитие женского гимназического образования (конец XIX – начало XX вв.) // Предпринимательство Поволжья: истоки традиции, проблемы и тенденции развития. Материалы науч. конф., Чебоксары, 23–24 июня 1997 г. – Чебоксары, 1998. – С. 212–219.
8. Долгова Н.А. Негаснущая свеча. Книга памяти ядринцев, пострадавших от политических репрессий. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2015. 127 с.
9. Знатные предприниматели начала 20 века (купцы Таланцевы, Ефремовы и др.) // <https://lektsii.net/3-7058.html> (дата обращения: 22.03.2021).
10. Из истории благотворительности в Чувашии <http://www.archives21.ru/default.aspx?page=4220/4227/5006/5007/5087> (дата обращения: 25.03.2021).
11. Из истории: Э.А. Вестерман – первый директор Ядринского реального училища (К 150-летию со дня рождения) // <http://www.yadrin.cap.ru/press-centr/2014/04/14/iz-istorii-eavesterman-pervij-direktor-yadrins> (дата обращения: 01.04.2021).
12. Изоркин А.В. Таланцевы – предприниматели и меценаты // Исследования по истории дореволюционной Чувашии. – Чебоксары, 1989. – 170 с. – С. 144–171.
13. Изоркин А.В. Ядрин. Исторический очерк. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1989. – 191 с.
14. Изоркин А.В. Ядрин. Исторический очерк. – 2-е изд., доп. и перераб. – Чебоксары: Калем, 2003. – 231 с.
15. Изоркин А.В. Ядринский спиртовой завод: Исторический очерк. – Чебоксары, 1999. – 190 с.
16. Ильина М. Меценат, ученый, предприниматель // <http://znamya-truda.ru/component/content/article/14978> (дата обращения: 23.03.2021).
17. Ильина М. Торговый дом «Братья Таланцевы» // Знамя труда. – 2020. – 30 сентября.
18. Калинин А., Ведерникова Л. Инициатор Нижегородского Городского Народного Университета Зиновий Михайлович Таланцев (1888–1929) // Нижегородский университет (газета). – 2005. – Октябрь (№ 9 (2034)).



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

19. Краткая Ядринская энциклопедия. Чувашская республика // Сост. В.В. Муравьев, Н.А. Долгова. – Чебоксары: Чувашское кн. изд-во, 2006. – 302 с.
20. Меценат и благотворитель М.М. Таланцев
<http://www.archives21.ru/default.aspx?page=../4220/4227/5006/5007/5394> (дата обращения: 21.03.2021).
21. Михаил Таланцев – попечитель образовательных учреждений // <http://www.http://zadobro.cap.ru/sitemap.aspx?id=441885> (дата обращения: 25.03.2021).
22. Орлов В.В. Деловая элита Чувашии в конце XIX – начале XX в. // Предпринимательство Поволжья: истоки традиции, проблемы и тенденции развития. Материалы науч. конф., Чебоксары, 23–24 июня 1997 г. – Чебоксары, 1998. – С. 188–211.
23. Путь благотворителя // <http://www.nime.cheboksary.ru/?chapt=blago&date=14022005&num=1> (дата обращения: 22.03.2021).
24. Родик Е.А. Купечество Чувашии / Вестник Чувашского государственного института культуры и искусств. – 2006. – Вып. 1. – С. 85–87.
25. Сергеева О.Ю. Предприниматель, ученый, общественный деятель (к 150-летию З.М. Таланцева) // Вестник Чувашского государственного института культуры и искусств. – 2018. – № 13–1. – С. 116–119.
26. Творившие с верой в Россию // https://nsportal.ru/sites/default/files/2018/09/11/bratya_talantsevy.pdf (дата обращения: 20.03.2021).
27. Усманова Д.М. Профессора и выпускники Казанского университета в Думе и Госсовете России, 1906–1917. Биограф. очерки. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2002. – 137 с.
28. Устав Частной глазной и хирургической лечебницы имени Любови Алексеевны Таланцевой, учрежденной в гор. Ядрине, Казанской губ. Николаем Михайловичем Таланцевым: [Утв. 20 дек. 1912 г.] – С. Шокино, 1913. – 12 с.
29. Члены Государственной думы: (портреты и биографии): Второй созыв, 1907–1912 г. / сост. М.М. Боиович. – М.: Тип. Т-ва И.Д. Сытина, 1907. – 519 с.
30. Эпизод 1. Народный Университет – первый в Нижнем Новгороде. 1916 год // Нижегородский музей. – 2016. – Январь. – С. 8–15.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Таланцев Николай
Михайлович
(1865–1935)



Таланцев Михаил
Михайлович
(1866–не изв.)



Таланцев Зиновий
Михайлович
(1868 – 1929)



ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Здание Ядринского реального училища, построенного на средства М.М. Таланцева



Здание Ядринского реального училища, построенного на средства М.М. Таланцева



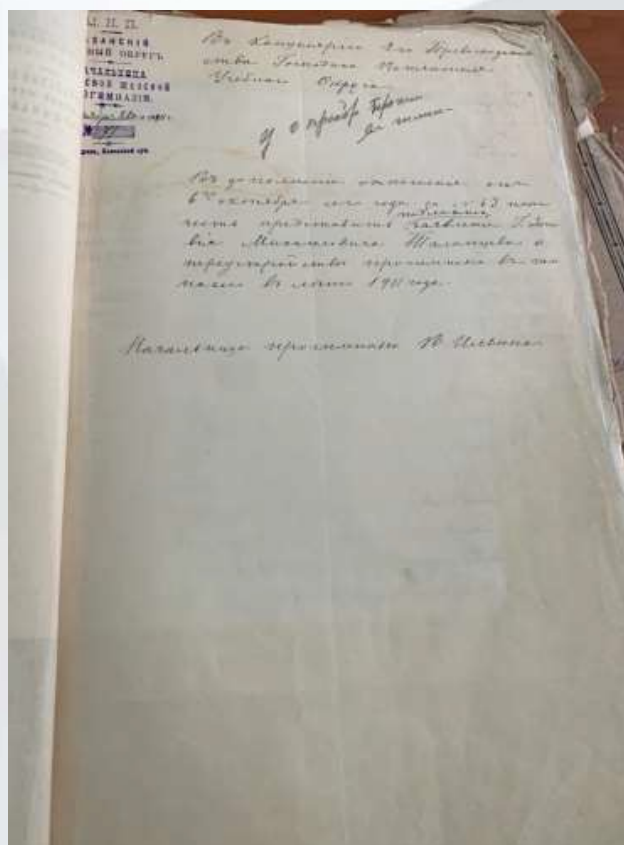
ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Группа депутатов II Государственной Думы от Казанской губернии.
Слева в первом ряду З.М. Таланцев.

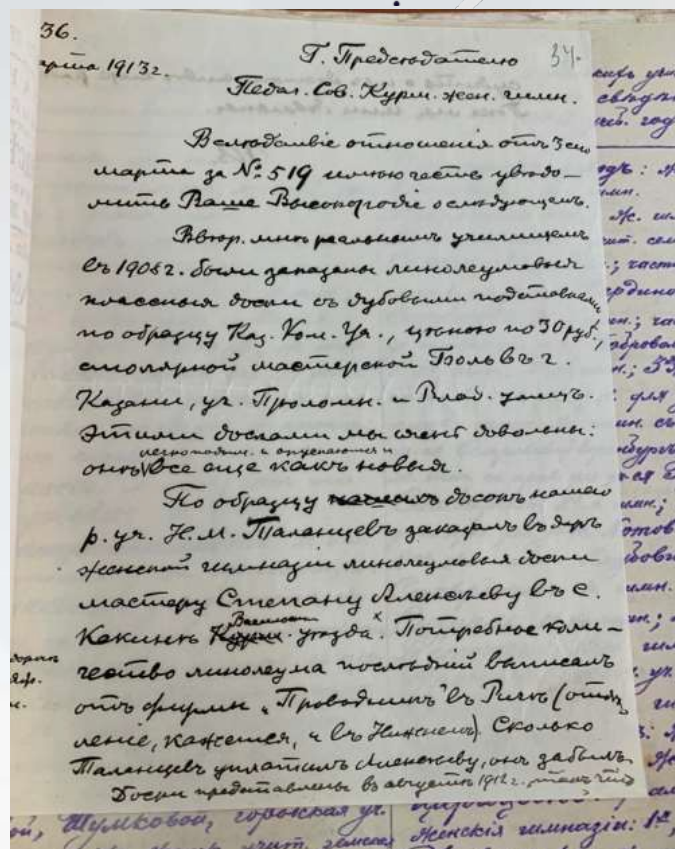


ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Из обращения начальницы
Ядринской женской прогимназии в
Казанский учебный округ с
представлением о переустройстве
прогимназии в гимназию.
ГИА ЧР. Ф. 221. О.1. Д. 4. Л. 5.

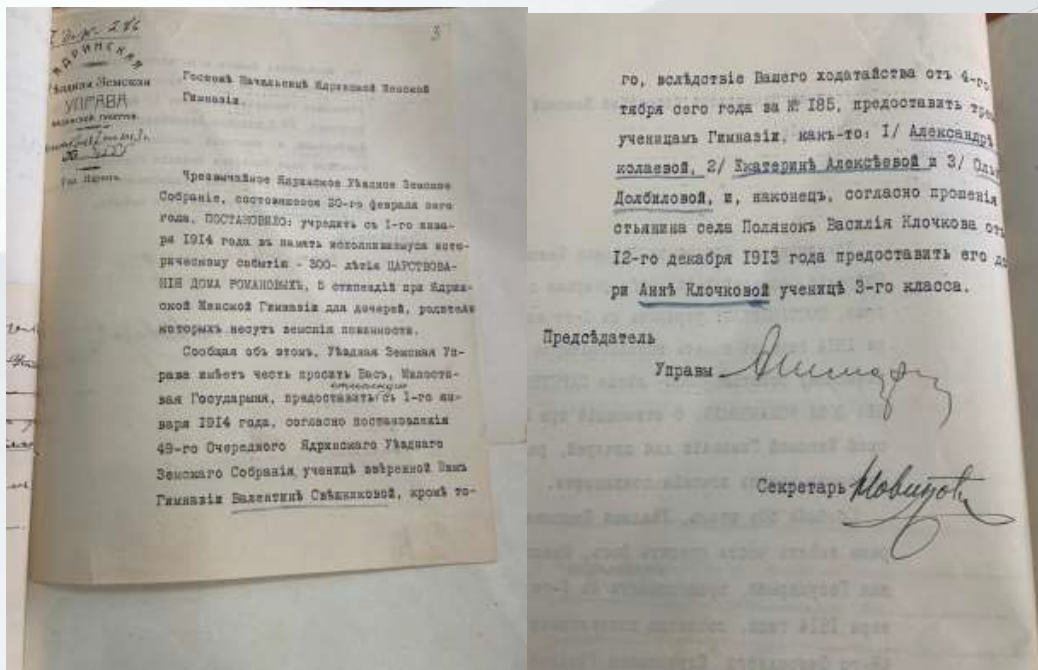
ПРИЛОЖЕНИЕ 3



Документ о заказе Н.М. Таланцевым
линолеумовых досок для женской
гимназии.
ГИА ЧР. Ф. 221. Оп. 1. Д. 10. Л. 34.

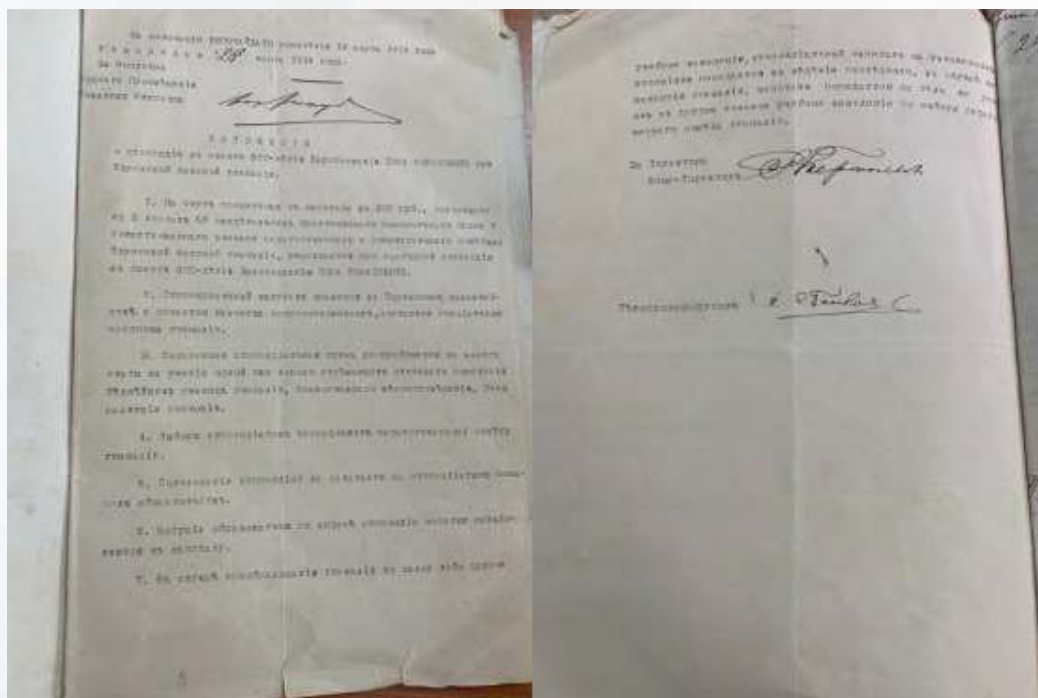


ПРИЛОЖЕНИЕ 4



Документы об учреждении стипендии в память 300-летия царствования Дома Романовых ученицам Ядринской женской гимназии. ГИА ЧР. Ф. 22. Оп. 1. Д. 22. Л. 3

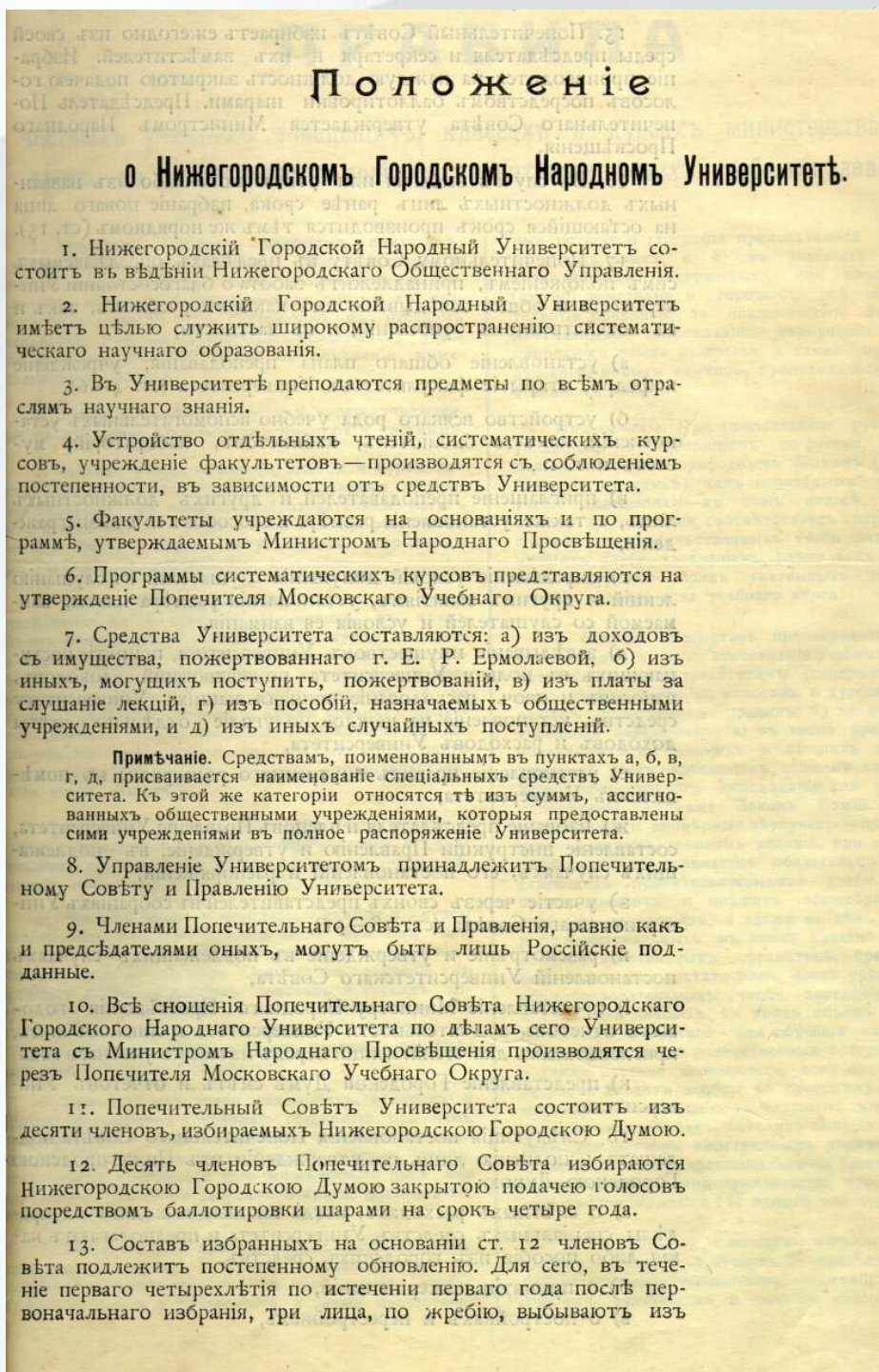
ПРИЛОЖЕНИЕ 5



Положение о стипендии в память 300-летия царствования Дома Романовых при Ядринской женской гимназии. ГИА ЧР. Ф. 22. Оп. 1. Д. 31. Л. 1.



ПРИЛОЖЕНИЕ 6



Положение «О Нижегородском Городском Народном Университете» // Материал взят из открытых источников.



3

Эссе

«Благотворительная деятельность уральских предпринимателей дореволюционной России (на примере предпринимателя Алексея Семеновича Губкина)»

Автор – **Горейкова Валентина Дмитриевна**, студентка
Магнитогорского государственного технического университета
им. Г. И. Носова

Научный руководитель – **Вотчель Лилия Мидыхатовна**, кандидат
философских наук, доцент кафедры экономики

ИСТОРИЯ УСПЕХА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ А.С. ГУБКИНА И ЕГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

«Рассмотрим опыт уральского предпринимателя Алексея Семёновича Губкина. А.С. Губкин родился 14 марта 1816 года в семье небогатого кунгурского купца, занимавшегося перевозками грузов между Москвой и Сибирью. Семейное дело Губкиных было связано с кожевенным производством, и первоначально Алексей Семенович пошел по тем же стопам, но к 1840 году цены на мануфактурные товары в Российской Империи стали резко падать, следовательно, появилась нужда в поиске новых рынков сбыта. Тогда он реализовал выгодное для себя дело, обменивая в Китае мануфактуру на чай. В 40–60-е года XIX века чайная торговля носила дикий характер, так как многие коммерсанты так же решили закупать в Китае чай, вот тогда Алексей Семенович Губкин решил выдвинуть лозунг: «Наилучший продукт по дешевой цене в любое время, в любом месте». Предусмотрительный уралец начал продавать чай не только крупным оптом, но и мелким, а также в розницу, открыв большое количество торговых заведений, разбросанных по всей империи.

А.С. Губкин по всем параметрам своего поведения, образа жизни, своих представлений о будущем своей родины отличался от своих знакомых и незнакомых ему коллег по классу. Он отличался, прежде всего, серьезностью своего образа мыслей, своими глубокими раздумьями о будущем своей страны и ее народа, скромностью и трезвостью поведения. Трагическая и преждевременная смерть жены и дочерей заставила его усиленно размышлять о будущем своего родного края и, в особенности, города Кунгура, в котором он жил. Оно мыслилось им, прежде всего, зависящим от просвещения, образования, последнее представлялось ему тем могучим рычагом, тем средством, которое радикально исправит народные нравы, прекратится пьянство, возрастет культура труда и его квалификация, страна и ее народ займут достойное место в мировом экономическом сообществе.

Масштабы благотворительной деятельности А.С. Губкина были необычайными для маленького уральского города. Они поразили его общественность и надолго остались в памяти последующих поколений города Кунгура.

Основными актами благотворительной деятельности А.С. Губкина являются устройство детского приюта для девочек-сирот и технического училища. Строительство корпусов



этих благотворительных учреждений велась одновременно, и А.С. Губкин нес колоссальные расходы. В этих условиях городские власти Кунгура, городская Дума и городская Управа оказывали ему безоговорочную поддержку.

Детский приют для девочек-сирот. Поводом для основания детского приюта явилась смерть в шестилетнем возрасте в 1870 году младшей дочери А.С. Губкина Елизаветы. Старшая дочь Анна умерла в 1868 году в возрасте 30 лет. Потеря дочери подала первую мысль "тоскующим по ней родителям" устроить судьбу бедных девочек-сирот. Христианский мотив воздаяния добра ближнему своему, страдающему и обремененному, звучит здесь довольно отчетливо. Первоначальное помещение для приюта было устроено при Кунгурском женском монастыре.

На содержание приюта А.С. Губкин внес 30 тыс. рублей в Кунгурский общественный Фоминых банк. Однако при монастыре приют находился не долго. Причин этому было две. Во-первых, число девочек-сирот, желающих поступить в приют, было значительно больше предназначенных первоначально стипендий, а во-вторых, помещение в женском монастыре "было незначительно". Поэтому А.С. Губкин пришел к мысли о необходимости строительства для приюта особого здания. И он построил его. Здание было великолепно. По тем временам трехэтажный каменный корпус был прекрасно оборудован всеми новейшими техническими "приспособлениями". В корпусе было паровое отопление, он освещался газом. Строительство этого здания (ныне здание Кунгурского педучилища – В.С.) стоило А.С. Губкину более 150 тыс. рублей, а на содержание самого приюта кроме 30 тыс. рублей, внесенных ранее, по некоторым источникам вложен был еще капитал в 200 тысяч рублей. Приют был принят под покровительство императрицы Марии Александровны жены императора Александра II и получил название "Елизаветинского дома призрения бедных детей в Кунгуре".

Алексей Семенович Губкин не только занимался материальной базой приюта и решением денежных вопросов, но выдвигал предложения во внутренних делах. Лично он изъявил желание пригласить "блюстительницами" приюта купеческих жен: Александру Степановну Ковалеву, Августу Степановну Фоминскую, Маремьяну Федоровну Турицину и жену отставного подполковника Александру Ивановну Полежаеву, видимо полагая, что богатство и известность являются достаточными гарантиями их добропорядочности и нравственности, и, что особенно важно, их высокого воспитательного искусства.

Каково же значение Елизаветинской рукодельной школы для детей бедных родителей и сирот города Кунгура? Корреспондент "Екатеринбургской недели" видел его в том, что "сотни бедных девочек, благодаря щедрым пожертвованиям А.С. Губкина "были спасены от нищеты, болезней, преждевременной смерти". [4]

ЕЛИЗАВЕТИНСКАЯ РУКОДЕЛЬНАЯ ШКОЛА

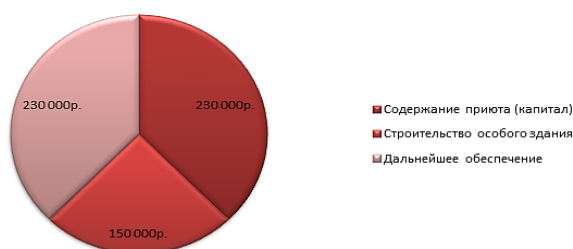


Рисунок 1 – Пожертвования в приют



Кунгурское техническое училище. Широкий кругозор и природный ум предпринимателя "подсказали" А.С. Губкину необходимость другого более важного для города Кунгура дела - "устройства" технического училища. Он понимал, что занятие жителей Кунгура исключительно одним ремеслом: выделкой кож и шитьем обуви придает производственной структуре города известную однобокость. Поэтому он принимает решение: оказать содействие развитию технических знаний всему восточному краю Европейской России и Западной Сибири, где недостаток этих знаний ощущался особенно остро. Результатом этих размышлений явилось строительство в Кунгуре технического училища. Большой трехэтажный корпус был построен в 1877 году, и 17 июля этого же года состоялось торжественное открытие училища.

Возможно, что А.С. Губкин и сам дошел до мысли о необходимости создания в Кунгуре технического училища и когда он посоветовался об этом с Н.А. Ермаковым, тот горячо одобрил его план. Именно отсюда вытекает необычайная щедрость А.С. Губкина на благотворительные учреждения С-Петербурга. Именно поддержка высшими сановниками Петербурга благотворительных начинаний А.С. Губкина в Кунгуре лежала в основе этих акций, а не поиски чинов, наград и благодарностей. Именно на это не скупилась власть Петербурга и именно это выпрашивали у них в начале XX века преемники знаменитого, честного и благородного кунгурского мецената Губкина, которые кое в чем утратили его благородство, честность, размах и масштабы общественной благотворительности. На устройство корпуса с квартирами для административного персонала, мастерскими и машинным отделением А.С. Губкиным было израсходовано 450 000 рублей, кроме того на обеспечение содержания 400 000 рублей. Средства училища обеспечены учредителем процентами с внесенного в государственных бумагах капитала в 400 000 рублей с накопившимися на эту сумму процентами.



Рисунок 2 – Пожертвования на училище



Согласно "соизволению" императора по уставу Кунгурского технического училища А.С. Губкин был назначен почетным попечителем училища, которое называется его именем. Первоначально курс обучения в Кунгурском техническом Училище был продолжительностью в 6 лет, затем, начиная с 1884 года - 4 года. С 1884 года воспитанникам, оканчивающим курс училища, были даны права одинаковые с реальными Училищами и классическими гимназиями. Распространение среднего и начального образования в России до издания в 1884 году "Общего и специального плана промышленного образования России" и последовавшего за ним в 1888 году утверждения Императором Александром III "Основных положений о технических училищах" было в большинстве случаев делом частной и общественной инициативы. Отдельные лица и Учреждения, предвидя в недалеком будущем наступление быстрого роста отечественной промышленности и, сознавая недостаток подготовленного к ее развитию технически грамотных людей, "учреждали" с надлежащего разрешения в разных местах необъятной России ремесленные и технические училища с самыми разными задачами и учебными планами. К числу таких училищ, явившихся результатом лучших намерений отдельного лица, должно быть по праву отнесено Кунгурское техническое училище.



4

Эссе

«Мотивация благотворительности предпринимателей на основе развития этических и духовных потребностей»

Автор – Каретникова Дарья Дмитриевна, студентка Владимирского государственного университета им. Столетовых

Научный руководитель – Родионова Наталья Владимировна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и маркетинга

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ТРАДИЦИЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НАШЕ ВРЕМЯ**1. ДУХОВНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

На примере современных владимирских предпринимателей можно проследить влияние их благотворительности на развитие бизнеса. Во Владимире во времена религиозных гонений было разрушено много храмов, но сейчас находятся предприниматели, которые возвращают людям утраченное наследие. Среди активных меценатов есть выпускники Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых: Андреев Алексей Александрович, глава строительной компании «Игротек», депутат владимирского горсовета (рис. 1 прил. 3), и Степанян Тигран Георгиевич, директор компании ООО «СтройБизнесПроект» (рис. 2 прил. 3) [13].

На средства А.А. Андреева была построена во Владимире церковь Казанской иконы Божьей Матери (рис. 3 прил. 3), идет строительство храма в честь Святого Равноапостольного князя Владимира (рис. 5 прил. 3).

Т.Г. Степанян на протяжении многих лет вкладывал средства, вырученные от деятельности своей организации, в строительство армянской церкви святого Григория Просветителя. 13 августа 2017 года состоялось открытие и освящение храма (рис. 4 прил. 3). Региональные СМИ «ТВ Миг» опубликовали статью о вкладе Т.Г. Степаняна в развитие духовной сферы Владимирского края, в которой говорится: «На территории церкви будет расположен культурный центр, который позволит представителям армянской общины Владимира рассказывать подрастающему поколению о духовных традициях, бережно хранимых древним народом... Тигран Степанян активно участвовал в строительстве в качестве мецената. И вот теперь, когда мечта владимирца осуществилась и армянская церковь, как гордая горная красавица, сияет на солнце под русским небом, он с огромной радостью спешит выразить слова благодарности городской и областной администрациям, всем представителям армянской диаспоры, которые собирали средства для такого важного и нужного дела» [14].

Меценатство способствовало эффективному развитию ООО «СтройБизнесПроект». Публикации статей и репортажи помогли бизнесу укрепить деловую репутацию. После открытия храма, за четвертый квартал 2017 года количество заключенных сделок увеличилось в два раза. Успех пришел неожиданно. Так добро бумерангом вернулось



к меценату. Расходы на благотворительность принесли синергетический эффект, который обеспечил существенное приращение эффективности развивающемуся предпринимательству.

Рассмотренные и другие практики благотворительности российских компаний свидетельствуют о том, что ее влияние является существенным и малоизученным фактором развития экономики, причем не только самих компаний, но и региона, в котором они функционируют [13].

2. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ПОТРЕБНОСТИ В БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В настоящее время действуют и нарабатываются новые законы и стандарты, стимулирующие социальную активность в разных ее формах: благотворительности, патроната, волонтерства и др. Однако механизмы реализации новых законодательных актов пока не сформированы.

Действующий закон N 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» содержит ряд недостатков для предпринимателей: государство видит в благотворительности источник доходов и, устанавливая налоги, чинит барьеры тем благотворительным проектам, которые нацелены на максимизацию общественной пользы, а не прибыли.

Поэтому, к сожалению, современная «благотворительность» в большинстве случаев ориентирована на зрелищную составляющую и носит пиар-характер. Если бы государство заботилось об исторической памяти страны, социальной репутации ее предпринимателей, распространении успешных практик современных благотворителей, то, скорее всего, их примеры вдохновляли бы успешных и богатых людей на благие дела. Да и только богатых. Важно, чтобы каждый мог принять посильное участие в благотворительных проектах. Для этого не обязательно быть богатым, гораздо важнее, быть добрым, честным, обладать способностью любить людей и желанием помогать им.

Многие современные предприниматели полагают, что благотворительная деятельность требует дополнительных издержек, которые не скажутся положительно на эффективности работы их предприятия. Они так считают, потому что в России не проводится внешнее стимулирование социальной активности бизнеса. Важно, чтобы руководители предприятий видели выражение благодарности народа и источники образования положительных синергетических эффектов от пожертвованных ими средств на решение социально значимых проблем.

В целях формирования капитала социальной памяти России, который может стать важнейшим мотивационным фактором, побуждающим современных предпринимателей к благотворительности, рекомендуем проведение следующих мероприятий:

- 1) установление в РПЦ дня прославления памяти благотворителей, устроителей православных храмов, со служением панихиды;
- 2) установление светского праздника российских благотворителей;
- 3) развитие потребности в благотворительности у каждого человека с «молодых ногтей» с помощью специальных воспитательных и учебных программ;
- 4) создание сайта о жизни и деятельности благотворителей;
- 5) создание в регионе социально-значимых благофондов;
- 6) строительство памятника Неизвестному благотворителю;
- 7) назвать площадь, где сосредоточено большое количество построек дореволюционных



меценатов, "Площадью благотворителей";

8) Установить традицию для предприятий вести корпоративный музей об истории своего предпринимательства, трудовой и деловой героике и благотворительности. Такой музей может быть виртуальным, размещенный на сайте предприятия.

Также предлагаем продолжать развитие благотворительной деятельности в России на профессиональной основе. Для осуществления потребуется открыть специальную обучающую программу для благотворителей и волонтеров, развить институт ценности благотворительности, сформировать рынок благотворительности, чтобы сделать такую деятельность организованной, прозрачной, подотчетной, выгодной и полезной.

Целесообразно развить сеть социального предпринимательства, частно-государственных социальных и хозяйственных партнерств по благотворительным проектам, благотворительных фондов, ввести в практику управления стимулирующую систему рейтингов социально активных предприятий.

Наиболее важным фактором развития благотворительной деятельности является осознание потребности в ней. Для развития такого сознания необходима система внутренней мотивации. Здесь много работы для философов, теологов и духовенства.

В таких условиях повысится актуальность исследований в области разработок моделей социально ориентированного управления.



5

Эссе

«Благотворительная деятельность как наследие дореволюционных предпринимателей предпринимателям современным (на примере Оренбургской губернии на рубеже XIX и XX веков)»

Авторы – **Минеева Дарья Сергеевна** и **Дегтярев Артем Алексеевич**, студенты Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина

Научный руководитель – **Ефимцева Татьяна Владимировна**, доктор юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и природоресурсного права

ВВЕДЕНИЕ

«Русские люди никогда не будут счастливы, зная, что где-то творится несправедливость». Так однажды сказал Шарль де Голль и смог одной фразой выразить все многовековые ценности, чтимые нашим народом и бережно передаваемые от старших поколений младшим. Возвращенный на православных ценностях помощи ближним и наученный опытом общинного строя, где каждый помогал каждому, русский народ всегда славился широкой душой и готовностью отдать последнее тем, кто нуждается.

Традиция благотворительной деятельности в России не нова, корнями она уходит еще во времена правления Рюриковичей. Но тогда пожертвованиями занимались, как правило, люди власть имущие – бояре, а позже дворяне. И такое меценатство едва ли можно было считать благородством духа, скорее, это было служебной повинностью. В подлинно современном значении этого слова упоминания о благотворительности в нашей стране появились в начале XIX века. Именно тогда бурно развивалась предпринимательская деятельность. Развивалась торговля, в том числе и внешняя, появлялись новые возможности для расширения сферы деятельности купцов и владельцев мануфактур. Позже, в 1850-х годах, начался так называемый «промышленный переворот», создавший новые частные заводы и фабрики.

Таким образом, к середине XIX века многие предприниматели обладали существенным капиталом, а их милосердие не позволяло им обходить стороной трудности незащищенных слоев населения.

Главная цель данной работы – осветить такой аспект повседневной жизни дореволюционных предпринимателей, как их участие в благотворительной деятельности. На примере Оренбургской области мы хотим показать, насколько велик вклад именно предпринимателей в разрезе общей благотворительной политики. Также мы хотим обратить внимание на непреходящую актуальность данного вопроса и отметить, что традиции меценатства перешли в качестве ценного наследия от предпринимателей дореволюционных к предпринимателям современности.

Для наиболее полного и достоверного освещения вопроса мы обратились в Государственный архив Оренбургской области, который бережно хранит в своих стенах важные свидетельства многовековой истории нашего родного края.



В частности, для нас стали очень полезными отчеты о состоянии благотворительности в Оренбургской губернии и в самом городе Оренбурге за различные периоды XIX века. Ценными и интересными для нас оказались, например, сохранившиеся счета, предъявляемые строительными компаниями купцам для оплаты работ по постройке благотворительных заведений в городе.

Кроме того, ценной информацией по данной теме обладает и Оренбургская областная универсальная научная библиотека имени Н.К. Крупской. Среди материалов библиотеки имеются научные работы таких оренбургских авторов, как Е.В. Бурлуцкая, Т. Судорогина, Т. Савинова, О.Ю. Боброва и других, которые внесли неоценимый вклад в изучение рассматриваемого вопроса.

ГЛАВА 1. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ.

ОБЩЕЕ СОСТОЯНИЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ

Говоря о благотворительности предпринимателей Российской Империи, необходимо определить их правовое положение и тем самым установить правовые и финансовые предпосылки к их желанию помогать незащищенным слоям населения.

До революции в России было развито частное предпринимательство, особенно среди городского населения страны. Изначально преобладающее большинство предпринимателей составляли купцы, мелкие ремесленники и владельцы мануфактур. Позже существенную часть стали составлять владельцы заводов, разработчики месторождений, собственники крупных торговых домов, владельцы жилой и коммерческой недвижимости.

К концу XVIII века сформировалось полноценное многочисленное сословие городских предпринимателей, в отношении которых государством устанавливалась политика корпоративности. Одним из главных принципов данного сословия стало разделение предпринимателей на три гильдии. Формирование гильдейской системы началось в 1775 году с принятием Царского манифеста от 17 марта, который провозгласил деление на три гильдии впервые не по наследственному признаку, а по имущественному (1).

Целью разделения на гильдии было наделение предпринимателей различным комплексом прав и обязанностей. Так, например, купцы первой гильдии могли вести заграничный торг, иметь пароходы. Купцы второй гильдии имели местные фабрики и заводы, а купцы третьей гильдии владели лавками, трактирами и кабаками (2).

Важной особенностью, характеризующей сословие предпринимателей как людей чести и слова, способных на благородство, являются правила, установленные Российской Империей для определения их годовой финансовой отчетности.

(1) Панченко А.С. Формирование купеческих гильдий в Российской империи в 1775–1785 гг.

// Проблемы законности. – 2013. – Вып. 121. – С. 230–237. – URL:

http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pz_2013_121_24 (дата обращения: 24.04.2021)

(2) Боброва О.Ю. Стремление к общественной пользе. Статья. URL:

<https://berdskasloboda.ru/blagotvoritelnost-orenburgskih-kupcov/> (дата обращения: 24.04.2021)



Отнесение предпринимателей к той или иной гильдии происходило ежегодно на основе «объявления их капиталов», то есть публикации отчета о доходах за год в так называемых «капитальных книгах». Особенность заключается в том, что объявление капиталов происходило по совести – государство доверяло честному слову предпринимателей. Проверки и ревизии не просто не проводились, но были строго запрещены. Таким образом, предприниматели воспринимались в дореволюционной России как наиболее достойные представители общественности.

Говоря об экономических предпосылках филантропии среди данного сословия, стоит установить такой элемент их финансового состояния, как бремя налоговых выплат. Манифестом от 17 марта 1775 года купечество освобождалось от подушной подати, для них действовал режим процентных выплат в казну государства – обладатели капитала размером свыше 500 рублей ежегодно уплачивали 1% с объявленного капитала (3).

Кроме того, в отношении предпринимателей действовали также налоги на «водяные и сухопутные сообщения» (10% с каждого податного рубля), на земские повинности (0,5% с гильдейских капиталов), пошлина с купеческих книг.

Говоря о налоговой политике в разрезе регионального аспекта, необходимо упомянуть, что с 1848 года для предпринимателей Оренбургской губернии был введен дополнительный сбор – по 8 копеек с каждой души (4).

Как и в наше время, в целях упорядочения деятельности предпринимателей, а также в целях стимулирования здоровой конкуренции государство устанавливало некие налоговые льготы для представителей гильдии. Так, например, с 1836 года для купцов, впервые вступающих в гильдию, предусматривалась возможность платить лишь половину от всех установленных сборов (5).

При этом стоит отметить, что государство предусматривало лишь одну, но зато весьма категоричную санкцию для предпринимателей, нарушающих правила гильдии, – исключение из сословия городского предпринимательства и переход в сословие мещан. Такое наказание предусматривалось для тех, кто не объявлял свой капитал с 1 декабря по 1 января, то есть в отчетный период, а также для тех, кто не вносил процентные взносы в казну. Такой же исход ожидал предпринимателей и в случае банкротства (6).

Таким образом, установив правовое и экономическое положение дореволюционных предпринимателей, мы можем сделать вывод о том, что они во многом были ограничены рамками государства и несли достаточно серьезную налоговую нагрузку на свои капиталы. Решиться на благотворительную деятельность – серьезный шаг, и люди, сделавшие такой выбор в условиях нестабильности финансового положения и большой налоговой нагрузки, по-настоящему заслуживают уважения.

(3) Полное собрание законов Российской империи Т. XX. №14275 [Собрание 1-е. С 1649 по 12 декабря 1825 г.]. – СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е.И.В. канцелярии, 1830. URL: <http://elibrary.ru/nodes/188-t-10-1737-1739-7143-7996-1830> (дата обращения 24.04.2021)

(4) Полное собрание законов Российской империи Т. XXII. № 21691 [Собрание 1-е. С 1649 по 12 декабря 1825 г.]. – СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е.И.В. канцелярии, 1830. URL: <http://elibrary.ru/nodes/188-t-10-1737-1739-7143-7996-1830> (дата обращения 24.04.2021)

(5) Банникова Е.В. Повседневная жизнь провинциального купечества» (на материалах губерний Урала дореформенного периода): диссертация на соискание учено степени доктора исторических наук. – Оренбург, 2011. – 141 с.

(6) Там же.



Однако такой позиции придерживаются далеко не все исследователи. Опираясь на оценку дореволюционных меценатов их современниками, историкам удалось сформировать три позиции, опровергающие наличие искренней составляющей в их филантропических порывах. Приверженцы первой точки зрения считают, что вложение меценатами средств на благотворительность подкрепляется ни чем иным, как желанием получить общественное признание и одобрение со стороны государственных деятелей. Мнение исследователей второй группы заключается в том, что на мысли и поступки предпринимателей империи оказывала значительное влияние религия, и именно стремление спасти свою грешную душу заставляло людей оказывать посильную помощь нуждающимся. Согласно же третьей позиции, отдавая деньги на благотворительность, меценаты не питали подлинно искреннего желания помочь, а лишь следовали сложившейся традиционной манере поведения, для них это было что-то сродни привычке – так делали их отцы и их деды.

Так или иначе, нельзя отрицать фактический вклад предпринимателей в развитие социальной среды государства и отдельно взятого региона. Предприниматели были опорой для многих социальных заведений: школ, богаделен, больниц. Государство же в свою очередь старалось поддерживать и укреплять традиции благотворительности. Одним из главных шагов власти на пути к формированию всеобщей добродетели среди общества купцов и промышленников страны стало учреждение в 1775 году Приказа общественного призрения – губернского учреждения, в ведении которого находилось управление народными школами, госпиталями, приютами для больных и умалишённых, больницами, богадельнями и тюрьмами. Несмотря на то, что данный приказ был государственным властным органом, в состав его попечителей на протяжении всего его существования непременно входили представители гильдейского сословия – сами предприниматели либо их жены (7).

Итак, можно резюмировать, что государство лишь давало направление развития и задавало тон меценатства в стране, а фактическое исполнение ложилось на плечи предпринимателей.

Говоря об участии в благотворительной политике государства и, в частности Оренбургского региона, нам хотелось бы отметить, что помимо создания и координации деятельности Приказа общественного призрения зачастую монаршими особами проводились разовые благотворительные акции. Так, например, в государственном архиве Оренбургской области сохранилось дело о торговле открытками и рисунками выдающихся художников для сбора средств на улучшение быта и организации школ для глухонемых (8). Данная акция была организована высочайшим указом императрицы Марии Федоровны, которая, как известно, активно занималась попечением над образовательными учреждениями для глухонемых по всей Российской Империи.

Таким образом, мы выяснили, что государство всячески поддерживало начала благотворительности, однако именно предприниматели стали подлинной опорой для реализации деятельности по усовершенствованию социальной среды, ведь именно они

(7) Государственный архив Оренбургской области Ф.10. ОП.9 Д. 83 ЛЛ.50–51. – «Отчет о состоянии Оренбургской губернии за 1881 год». – 51 с.

(8) Государственный архив Оренбургской области Ф.10. ОП.9 Д. 83 ЛЛ.50–51. – «Отчет о состоянии Оренбургской губернии за 1881 год». – 51 с.



обладали финансовыми возможностями, а также именно им были известны проблемы и несовершенства в социальной сфере их родных регионов.

Слова о широкой русской душе – не просто крылатое выражение. Изучая архивные документы о благотворительности в Оренбуржье, мы ожидали увидеть данные о пожертвованиях на нужды богоугодных заведений города или губернии, но точно не ожидали, что оренбургские дореволюционные предприниматели настолько широко и всеобъемлюще подходили к вопросу помощи нуждающимся, что их благотворительная деятельность выходила далеко за рамки губернии, а иногда и всей империи. Так, среди документов архива сохранились данные о пожертвованиях предпринимателей Оренбургской губернии в пользу нуждающихся славянских семей Болгарии, на строительства памятников и церквей в Казани, памятника Нахимову в Севастополе, Чехову – в Таганроге, на строительство церкви в Чернигове. Также, по данным архивных документов, оренбургские меценаты помогали детям погибших на войнах солдат, раненым и больным воинам, престарелым казакам и семьям, нуждавшимся в поддержке во время эпидемии холеры.

На основании всех приведенных выше данных не возникает сомнения, что благотворительная деятельность дореволюционных предпринимателей не просто имела место быть, но и стала настоящей движущей силой развития социальной среды государства. Наиболее наглядно хотелось бы это показать на примере улучшений, созданных дореволюционными предпринимателями именно нашего родного края – Оренбургской области, то есть ранее Оренбургской губернии.

ГЛАВА 2. ЯРКИЕ ПРИМЕРЫ ОРЕНБУРГСКИХ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ-МЕЦЕНАТОВ

Изучая повседневную жизнь дореволюционного Оренбурга можно представить картину небедного провинциального торгового города. Из-за близкого расположения к странам Азии Оренбург славился развитой торговлей с иностранными купцами. Городские лавки всегда были полны экзотических товаров и товаров, которые в других городах считались роскошью. На витринах всегда можно было найти редкий в то время чай, а здешние модницы могли приобрести первоклассный шелк для своих нарядов. Заезжие путники из разных уголков страны в своих воспоминаниях часто писали о ярких впечатлениях, которые производил на них Оренбург, венчали такие впечатления обычно рассказы о диких верблюдах, разгуливающих по городу на манер лошадей.

Но не таким радужным становится представление о городе, когда узнаешь, что до 1870 года в этом изобилующем товарами приграничном городке не было ни одного приюта или ремесленного училища для детей бедняков. Позволить себе платное обучение семьи простых мещан не могли, и их дети вынуждены были прозябать отрочество и юность без должного воспитания и образования, у многих не было даже крова над головой. В бедственном положении оказывались также престарелые и больные жители города, не имевшие физической возможности заработать себе на кусок хлеба и тем более на должное лечение. На обочине городской жизни, так или иначе, оказывались и обедневшие купцы и некогда зажиточные мещане. Все это порождало беспризорность, бродяжничество и, как следствие, – преступность.

Одним из первых исправлять ситуацию начал крупный оренбургский предприниматель,



купец третьей, а затем второй гильдии – Сергей Михайлович Иванов. Поле его предпринимательских интересов была торговля лесом, продовольственными товарами и чаем, а на рубеже веков он также стал зарабатывать сдачей в наём коммерческой и жилой недвижимости на центральных улицах Оренбурга (9). С 1851 года Сергей Михайлович девять раз избирался на должность гласного в Оренбургскую городскую управу. При его непосредственном участии Городская дума принимала решения в отношении благоустройства города и обеспечения продовольствием его жителей в период неурожая. Также он принимал активное содействие в устройстве рынков, предлагал планы по развитию мер предосторожности против пожаров и наводнений.

Не менее масштабной была и филантропическая деятельность Сергея Михайловича Иванова. С 1880 года он являлся попечителем Шапошниковской богадельни и Александровской больницы, на содержание которых он ежегодно жертвовал 10–15 тысяч рублей (10).

Однако слава о нем как о меценате подлинно раскрылась лишь после его смерти в 1892 году. С.М. Иванов завещал городу свой собственный дом и 250 тысяч с целью открытия богоугодного заведения для обучения и содержания сирот и нуждающихся. По техническим причинам заведение было построено лишь к 1899 году, а открыто в 1900. Богадельня для призрения болезненных и престарелых дам, круглых сирот женского пола из привилегированных сословий, преимущественно купеческого и духовного звания было обустроено в собственном доме четы Ивановых на пересечении Троицкой и Инженерной улиц (ныне ул. Кобозева, 48 и ул. Володарского, 1). Богадельня просуществовала около 20 лет, и за это время необходимую помощь и поддержку получили свыше 500 пожилых женщин и девочек-сирот. Так, с 1905 по 1916 в ней находилось от 35 до 50 человек в год. Дальнейшему существованию заведения помешала революция. После прихода большевиков в здании богадельни был размещен детский дом, а затем общежитие для рабочих.

Следует отметить, что на капиталы Сергея Михайловича и Марии Львовны Ивановых открывались и содержались не только богадельни, но и другие благотворительные учреждения: ежегодно в пользу приюта Святой Ольги выделялось 500 рублей, в пользу ремесленного училища – 500 рублей, в пользу дома неимущих, на прокормление нищих – 500 рублей, в пользу местной тюрьмы – 2 тыс. рублей, в пользу больниц – 6 тыс. рублей (губернской больнице – 1 тыс. рублей, городской – 2 тыс. рублей и в пользу лечебниц для бедных – 3 тыс. рублей) (11).

(8) Государственный архив Оренбургской области Ф.10. ОП.9 Д. 83 ЛЛ.50–51. – «Отчет о состоянии Оренбургской губернии за 1881 год». – 51 с.

(9) Савинова Т. Н. Благое дело: благотворители и благотворительность в Оренбурге. Конец XIX–начало XX веков // Гостиный двор. – Оренбург, 2005. – № 18. – С. 55–67.

(10) «Купечество оренбургское»: сб. статей / науч. ред. Е.В. Бурлуцкая; Оренбургское областное региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»; ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2016. – 64 с.

(11) «Купечество оренбургское»: сб. статей / науч. ред. Е.В. Бурлуцкая; Оренбургское областное региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»; ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2016. – 64 с.



Не отставали от Ивановых и знаменитые оренбургские предприниматели – братья Деевы, открывшие в 1850-х годах богадельню для престарелых мужчин. Как и в случае с Ивановской богадельней, она была организована в собственном доме, меценатов, и первоначально нужды заведения обслуживали лишь семь человек прислуги, оставшейся в доме после жизни в нем семьи Деевых. Со временем богадельня развивалась и к 1857 году по инициативе городского главы С.М. Деева была собрана необходимая сумма на организацию в помещении богадельни больницы, которая с марта 1879 года стала называться городской.

Неразрывно связана оренбургская дореволюционная благотворительность и с именем славных предпринимателей Зарывновых, на протяжении многих лет помогавших благоустройству города. Фамилия оренбургских купцов Зарывновых впервые прозвучала в среде оренбургских купцов в 60-х годах XIX века, когда родоначальник купеческой династии Алексей Иванович, уроженец Нижегородской губернии, открыл свои чайную и мануфактурную лавки на Меновом дворе. Первоначально они работали только в период ярмарок, проводимых на Меновом дворе, а затем стали торговать круглый год. В 60-х годах XIX века на Хлебной площади в Оренбурге купцы Зарывновы построили дом в стиле классической эклектики. В 1866 году Алексей Иванович учреждает фирму под названием «Алексей Зарывнов с сыновьями». Фирма существовала до 1897 года, когда в декабре на её базе Алексей Иванович и его сыновья Иван, Фёдор и Яков открыли торговый дом на правах полного товарищества (12).

Наиважнейшую роль в меценатской деятельности сыграл купец первой гильдии Иван Алексеевич Зарывнов, который в 1898 году полностью передал семейному торговому дому весь свой пассив и актив. Кроме ежегодных пожертвований на нужды больниц и сиротских домов, одним из самых известных благотворительных жестов Ивана Алексеевича стало открытие ночлежного дома. В 1907 году Зарывнов выступил на заседании городской думы с просьбой об отводе ему участка земли для постройки городского ночлежного дома на 300 человек. Ночлежный дом был открыт 110 лет назад в самом центре города, ныне это здание по адресу улица Терешковой 10. Благотворительная польза данного заведения заключалась в том, что согласно правилам, составленным самим Иваном Алексеевичем, ночлежный дом был открыт для всех желающих переночевать без различия национальности, пола и возраста, при этом плата за ночлег не взималась, предоставления документов и видов на жительство не требовалось (13).

Таким образом, с подачи И.А. Зарывнова в городе устранялась проблема беспризорности и бродяжничества – облик Оренбурга приобретал благородный вид. Нельзя не отметить, что проект ночлежного дома отличался не только практичностью, но и эстетичностью, по словам современников здание, построенное в стиле «ренессанс», должно было стать чуть ли не главным украшением города.

(12) Боброва О.Ю. Стремление к общественной пользе. Статья. URL: <https://berdskasloboda.ru/blagotvoritelnost-orenburgskih-kupcov/> (дата обращения: 24.04.2021)

(13) Судоргина Т.В. Дела окружают честное имя Зарывновых уважением и почетом // Оренбургское время. – 2006. – 11 января. – С. 8.



Постройкой занималась именитая московская компания, и в Государственном архиве Оренбургской области по сей день сохранился счет, предъявленный компанией «Т. Эберменсь и К» в 1909 году И.А. Зарывнову за сооружение того самого ночлежного дома, а также акт, по которому Иван Алексеевич в 1910 году передал данное заведение в дар городу (14).

Ночлежный дом планировался как совершенно новое явление в плане обустройства, здание разделялось на мужскую и женскую половину, были отведены особые места для умывальников, а для сушки белья устраивались особые камеры со специальным нагреванием. Предусматривалось даже наличие библиотеки, а по требованию посетителей выдавали кипяток к чаю (15). Все это показывает, насколько ценен был вклад И.А. Зарывнова в обустройство города и в поднятие социальной среды на новый уровень, и это не осталось незамеченным – седьмого июня 1910 года Государь Император с подачи оренбургского губернатора присвоил купцу Ивану Алексеевичу Зарывнову звание почетного гражданина города Оренбурга.

Говоря о благотворительности в регионе, нельзя оставить без внимания вклад известного дореволюционного предпринимателя Антона Фёдоровича Клюмпа. В отличие от многих других дореволюционных меценатов, обустроивавших быт своего родного города, Антон Фёдорович помогал Оренбургу не из сочувствия малой родине, ведь родился он в Саратове, а его род уходит корнями в немецкий Кёльн. Опуская подробности его биографии, можно сказать, что в Оренбург он переехал, будучи уже в зрелом возрасте и уже имея за плечами небольшой капитал и багаж опыта и амбиций для открытия своего дела в степной столице. Сферой предпринимательских интересов А.Ф. Клюмпа было пивоварение, и именно он в 1866 году открыл первый Оренбургский мёдо-пивоваренный завод. Для полной оценки личности Клюмпа стоит отметить также, что кроме собственного завода он занимал несколько постов на государственной и муниципальной службе, что было не прибыльно, но позволяло посильно помогать городу в решении социальных и экономических проблем. Так, Антон Фёдорович усердно нес службу в звании присяжного оценщика, гласного городской думы, директора городского банка, директора попечительского совета о тюрьмах (16).

Профильной же средой для пожертвований А.Ф. Клюмпа стало народное образование. Обучившись в юности наукам в столице, Антон Фёдорович видел, насколько провинциальное образование уступает московскому, и на протяжении всей жизни в городе пытался исправить ситуацию. С 1868 года А.Ф. Клюмп был признан почетным блюстителем 2-го городского приходского училища. В этой должности он состоял 19 лет, и за это время его ежегодные взносы составляли 200 рублей. Помимо ежегодных взносов он также часто делал частные пожертвования учителям на покупку необходимой литературы и периодических изданий, силами А.Ф. Клюмпа в училище была сформирована богатая и разнообразная библиотека.

(14) Государственный архив Оренбургской области Ф.155. ОП.1,Д.15,ЛЛ.113,119-120. – «Отчет о состоянии Оренбургской губернии за 1910 год». – 34 с.

(15) Судоргина Т.В. Иван Алексеевич Зарывнов – Почетный гражданин города Оренбурга // Вечерний Оренбург. – 2007. – 20 июня. – С. 12.

(16) Судоргина Т.В. Сроднился с русскими душевно // Вечерний Оренбург. – 2007. – 21 марта. – С. 24.



Антон Фёдорович помогал бескорыстно и продолжал бы помогать 2-му приходскому училищу и дальше, но в плачевном состоянии продолжало оставаться Оренбургское городское трехклассное училище, и Клюмп принял решение отказаться от попечительства над 2-м училищем и обратить своё внимание и финансы на трехклассное. В течение уже первых полутора лет предприниматель пожертвовал на нужды училища более 550 рублей только в виде выплат на текущие нужды. Помимо этого, А.Ф. Клюмп организовал на территории училища водопроводную ветвь, обустроил сад с каменным бассейном и фонтаном (17).

Все заслуги Антона Фёдоровича не остались незамеченными, и в 1884 году он был награждён заботой медалью за труды по народному образованию.

Повествование о широкой душе владельца пивоваренного завода было бы неполным без важной детали, говорящей об истинном благородстве духа Клюмпа. Антон Фёдорович умер в 1892 году, и лишь спустя некоторое время после этого стало известно, что, будучи католиком, Клюмп завещал крупную сумму денег любимому всеми горожанами Оренбургскому православному Казанскому собору. Столь благородные и светлые душой люди всегда были опорой нашего города.

Антон Фёдорович Клюмп был далеко не единственным, кто жертвовал средства на благотворительную помощь религиозным заведениям. Некоторые исторические исследователи даже выделяют так называемую отдельную «ветвь благотворительности» – пожертвования церквям, соборам и монастырям. Многие предприниматели, будучи глубоко религиозными людьми, переживали о спасении своей души и пытались всячески очистить ее от грехов. Одним из способов такого очищения в дореволюционной России было подаяние церкви, а в случае с успешными предпринимателями – строительство и обустройство новых соборов и церквей. Так, например, купец первой гильдии М.Ф. Деев в 1853 году после эпидемии холеры, которая «Божьим промыслом» обошла его и его семью стороной, в благодарность Богу, обратился к военному губернатору В.А. Обручеву с просьбой, разрешить построить в районе Оренбурга, который тогда назывался Голубиной слободкой, каменную церковь. Для строительства храма была освобождена небольшая площадь. Эту землю городская дума безвозмездно передала М.С. Дееву под Церковь. Именно там он и возвёл храм во имя Покрова Святой Богородицы (18).

В середине 70-х годов XIX века купец Дегтярёв построил Дмитриевскую церковь, он же соорудил каменную церковь при духовном училище, истратив на это семь тысяч рублей. Александро-Мариинскую церковь на свои средства воздвиг купец К..., пожелавший оставить своё имя неоглашённым. Часовню у Михайло-Архангельской городской церкви построил купец Ключников (19).

Подобных примеров в истории Оренбурга было немало, ведь мечтой жизни каждого русского предпринимателя было построить храм. Многие церкви города XVIII-XIX веков строились на средства купцов либо с их участием. Рекордное количество пожертвований собрало строительство оренбургского Кафедрального Собора.

(17) Лица во времени / Н. Ермашова. – Оренбург: Печатный дом «Димур», 2014. – С. 179– 186.

(18) Историческая справка Храма Покрова Пресвятой Богородицы г. Оренбурга. URL: http://oren-pokrov.prihod.ru/istorija_prikhoda (дата обращения: 23.04.2021)

(19) Боброва О.Ю. Стремление к общественной пользе. Статья. URL: <https://berdskasloboda.ru/blagotvoritelnost-orenburgskih-kupcov/> (дата обращения: 24.04.2021)



Всё купечество Оренбургской губернии оказывало посильную помощь в сооружении Кафедрального собора во имя иконы Казанской Божией Матери. Например, вдова С.Г. Иванова, Мария Львовна, в 1894 году из своих собственных средств оплатила отлив двух колоколов Кафедрального Собора.

М.Л. Иванова также помогала и другим церквям и церковно-приходским школам. Она же оказала значительную помощь в размере 270 тыс. рублей при строительстве храма Сергия Радонежского для учениц оренбургских женских гимназий и прогимназии, а в своем завещании Мария Львовна указала: «...На устройство двух церковноприходских школ в беднейших инородческих поселениях Оренбургского и Орского уездов выделить по 5 тыс. рублей; на строительство каменной Оренбургской Михайло-Архангельской церкви завещаю 10 тыс. рублей; в пользу инородческих школ, заведываемых Михайло-Архангельским братством, определить 5 тыс. рублей, с условием пользоваться только процентами, основной же капитал внести в банк на вечное время и другое» (20).

Говоря о благотворительной деятельности оренбургских дореволюционных предпринимателей, нельзя не отметить, что не только сами купцы и промышленники помогали нуждающимся, но часто также и их домочадцы принимали активное участие, а иногда и даже большую инициативу к меценатству. На примере жены С.М. Иванова, Марии Львовны, которая всегда поддерживала благотворительные проекты мужа, можно убедиться, что жены предпринимателей вносили не меньший вклад, чем их именитые мужья.

Отдельно хотелось бы рассказать о персоне Ираиды Александровны Зарывновой. Как мы уже выяснили, семья Зарывновых внесла значительную лепту в развитие социальной среды города, и это заслуга не только Ивана Алексеевича. О супруге И.А. Зарывнова современники отзывались очень тепло: «Сама Ираида Александровна состоит почетной попечительницей приюта сирот-девочек при женском монастыре, и в течение этого времени выдано замуж сирот-девиц более десяти, разумеется, при материальной помощи Ираиды Александровны каждой из них. Ираида Александровна не только своими щедрыми пожертвованиями даёт возможность приюту успешно выполнять задачи воспитания сирот, но и приглашает к этой поддержке и обширный круг своих знакомых». Одним из самых известных благотворительных жестов И.А. Зарывновой было пожертвование 1000 рублей в 1896 году на открытие Оренбургского «Дома трудолюбия», целью которого было «приходить на помощь бездомным, вышедшим из больниц и не имеющим еще заработка, освобожденным из мест заключения по отбытии наказания и всем впавшим в крайнюю бедность, предоставлением честного труда и дневного приюта» (21).

С началом Первой мировой войны оренбургские предприниматели преступили к созданию Лазарета торгово-промышленного класса. Для заготовки белья и ухода за ранеными был организован кружок из дам. Председателем этого дамского комитета безоговорочно была избрана именно Ираида Александровна Зарывнова.

(20) «Купечество оренбургское»: сб. статей / науч. ред. Е.В. Бурлуцкая; Оренбургское областное региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»; ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2016. – 64 с.

(21) Лица во времени / Н. Ермашова. – Оренбург: Печатный дом «Димур», 2014. – С. 179– 186.



Однако рассмотренные традиционные формы благотворительности – пожертвования, спонсирование, открытие социальных заведений – это далеко не исчерпывающий перечень возможных видов помощи, которую оказывали дореволюционные предприниматели. Хотелось бы осветить несколько наиболее ярких необычных примеров. Так, оренбургский купец Александр Афанасьевич Белов родом из крестьян Владимирской губернии появился в Оренбурге в 80-х годах XIX века с плотницкой артелью. Александр Афанасьевич проявил не только трудолюбие и умение, но и необыкновенную добросовестность в строительном деле. Со временем мимо него не проходили самые крупные работы. У А.А. Белова появились свой дом, заводы (кирпичный, изразцовый, алебастровый), свои мельница, кузницы, столярные и малярные мастерские, лесной склад, хлебопекарни. Купцу А.А. Белову оренбуржцы обязаны благоустройством набережной Урала. Первоначально здесь, на высоком берегу Урала, имелась открытая площадка без вала и рва (XVIII век). В 80-х годах XIX века купец А.А. Белов выкупил бульвар у купца-погорельца, бывшего его арендатора, разбил цветочные клумбы, рядом со спуском у Елизаветинских ворот поставил павильон-беседку, где продавались прохладительные напитки. На сваях, прямо над обрывом, соорудил ресторан-вокзал. От ресторана проложил ещё один пологий спуск без ступенек, доходивший до реки (22). Все эти элементы благоустройства предприниматель сделал за собственные средства и совершенно бескорыстно. В этом проявилась его благотворительная помощь городу, благодарные жители которого увековечили имя А.А. Белова, назвав в его честь ту самую набережную реки Урал.

Еще одним нестандартным проявлением филантропии стала необычная благотворительная акция, проведенная в конце XIX века известным оренбургским предпринимателем, купцом первой гильдии А.Г. Хусаиновым. Предпринимательская династия Хусаиновых была знаменита своей активной помощью сообществу мусульман, проживавших в Оренбургской области в XIX веке. На их счету строительство мечетей, медресе, бесплатных столовых, а также пожертвования на различные нужды города. Необычная акция была приурочена к празднику Ураза Байрам, и ее нестандартность заключалась в том, что предприниматель не стал жертвовать деньги на городские мероприятия или в социальные учреждения. А.Г. Хусаинов провел масштабнейшее мероприятие: в день праздника он устроил в своем доме прием для всех желающих. Каждый, кто заходил в его дом, независимо от достатка, получал щедрые дары от купца. Каждому полагался хлеб, мясо, сладости, женщинам дарили отрезки тканей высочайшего качества. Городской народ стоял в очереди к дому А.Г. Хусаинова с раннего утра до поздней ночи, порядок и безопасность мероприятия обеспечивали городские урядники. За один день предприниматель одарил в своем доме 7365 человек на общую сумму 12 тыс. рублей (23). Память об этой акции сохранилась как о самом щедром мероприятии дореволюционного Оренбурга.

Итак, благотворительность дореволюционных предпринимателей Оренбургской губернии была частым явлением, многогранным в своих проявлениях. Однако общим и необходимым фактором меценатства всегда было наличие у купцов финансовой возможности помогать нуждающимся.

(22) Боброва О.Ю. Стремление к общественной пользе. Статья. URL: <https://berdskasloboda.ru/blagotvoritelnost-orenburgskih-kupcov/> (дата обращения: 24.04.2021)

(23) Лица во времени / Н. Ермашова. – Оренбург: Печатный дом «Димур», 2014. – С. 179– 186.



После революции с приходом советской власти деятельность предпринимателей была уничтожена, частную собственность ликвидировали, а крупные предприятия были национализированы. В период существования СССР о благотворительности предпринимателей не могло идти и речи, как и о самих предпринимателях. Возрождение традиций меценатства началось в современной России и поддерживается по сей день.

ГЛАВА 3. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОДОЛЖАТЕЛИ ТРАДИЦИЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ

Дореволюционная Россия и Россия сегодня – это две совершенно разные страны с разными несопоставимыми условиями жизни, в том числе социальными и экономическими. Сейчас позволить себе благотворительную деятельность может практически каждый, не обязательно обладая при этом своим бизнесом или значительным капиталом. На сегодняшний день большое распространение получили различные благотворительные фонды, позволяющие помогать нуждающимся даже минимальными суммами пожертвований.

Если говорить о благотворительности именно предпринимателей Оренбургского региона, то можно отметить несколько сфер преимущественного спонсирования – это образование, спорт, искусство, помощь сиротам, престарелым и нуждающимся в лечении.

Отличием дореволюционной благотворительности от нынешней является, то, что государство сейчас берет на себя намного больше ответственности за развитие социальной среды города, чем в царской России. Сейчас не стоит острая необходимость в открытии тех или иных социальных учреждений, о которых государство не позаботилось бы. Благотворительность сейчас – это скорее улучшение условий нуждающихся, нежели их создание.

Второй особенностью является то, что многие предприниматели, делая то или иное пожертвование, все чаще выбирают остаться инкогнито, что, конечно, несколько не умаляет их заслуг, но затрудняет исследование в плане статистики благотворительной деятельности в регионе.

Государство по-прежнему поддерживает и укрепляет традиции благотворительности среди граждан. Так, например, был создан социальный налоговый вычет по расходам на благотворительность. Он предоставляется в сумме, направленной физическим лицом в течение года на благотворительные цели в виде денежной помощи. Сумма социального вычета на благотворительные цели не может превышать 25% полученного физическим лицом за год дохода.

Вычет по расходам на благотворительность не предоставляется в следующих случаях:

- перечисление денежных средств было произведено не напрямую в организации, перечень которых определен Налоговым кодексом РФ, а в адрес учрежденных ими фондов;
- расходы на благотворительность предполагали получение физическим лицом какой-либо выгоды (передача имущества, услуги, реклама и др.), а не оказание бескорыстной помощи;
- денежная помощь была оказана в адрес другого физического лица.

Если говорить о современных примерах предпринимателей-меценатов, то можно назвать



М.Ф. Коннова, который на свои деньги не только построил храм на своей малой родине в старейшем районе Оренбурга – на Бердах, но и собственноручно расписал его внутреннее убранство. Кроме того, являясь большим ценителем искусства, Михаил Федорович посильно помогает местным художникам: он открыл частную картинную галерею и позволяет оренбургским дарованиям выставлять свои работы совершенно бесплатно (24).

Как и в дореволюционный период, сейчас многие предприниматели продолжают помогать церквям, монастырям и приходам. Например, инициатором и ктиторм строительства храма Святой Троицы при больнице им. Н.И. Пирогова выступил Сергей Иванович Филиппов, генеральный директор группы компаний «Стройландия». На территории храма находятся водосвятная часовня, административное здание с трапезной, церковная лавка. Также на территории храма размещен культурный объект города – Скамья примирения. При храме действуют Воскресная школа для детей, Братство православных следопытов, Школа для беременных.

Оренбург сейчас богат на многих щедрых душой предпринимателей, рассказать обо всех их заслугах – желание утопическое. Среди множества можно выделить А. Зеленцова, помогающего литераторам, актерам и спортсменам, а также построившего в Оренбурге памятники Рычкову и Петру I; А. Аникеева, жертвующего деньги детским домам и областному музею и многих других.

Таким образом, мы можем с уверенностью сказать, что хоть многое и поменялось за прошедшие 100 лет, но традиции благотворительности среди предпринимателей в России живы и святы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив материалы по теме благотворительности оренбургских дореволюционных предпринимателей, как архивные, так и публицистические, мы испытываем настоящую гордость за прошлое нашего города. Несмотря на трудности ведения бизнеса в царские времена, оренбургские купцы всегда находили в себе силы, финансы и милосердие на помощь нуждающимся. Их не останавливали ни налоговые тяготы, ни даже нахождение на пороге банкротства.

Глядя на современное состояние благотворительности в городе и регионе, мы с уверенностью заключаем, что современные предприниматели достойно переняли наследие и опыт своих предшественников.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Банникова Е.В. Повседневная жизнь провинциального купечества» (на материалах губерний Урала дореформенного периода: диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. – Оренбург, 2011. – 141 с.
- 2) Боброва О.Ю. Стремление к общественной пользе. Статья. URL: <https://berdskasloboda.ru/blagotvoritelnost-orenburgskih-kupcov/> (дата обращения: 24.04.2021).
- 3) Боброва О.Ю. Стремление к общественной пользе. Статья. – URL: <https://berdskasloboda.ru/blagotvoritelnost-orenburgskih-kupcov/> (дата обращения: 24.04.2021).
- 4) Государственный архив Оренбургской области Ф.10 ОП.9 Д. 83 ЛЛ.50-51. – «Отчет о состоянии Оренбургской губернии за 1881 год». – 50-51 с.
- 5) Иван Алексеевич Зарынов – Почетный гражданин города Оренбурга // Т. Судоргина // Вечерний Оренбург. – 2007. – 20 июня. – С. 12.
- 6) Историческая справка Храма Покрова Пресвятой Богородицы г. Оренбурга. URL: http://oren-pokrov.prihod.ru/istorija_prikhoda (дата обращения: 23.04.2021).
- 7) «Купечество оренбургское»: сб. статей / науч. ред. Е.В. Бурлуцкая; Оренбургское областное региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»; ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2016. – 64 с.
- 8) Лица во времени / Н. Ермашова. – Оренбург: Печатный дом «Димур», 2014. – С. 179-186.
- 9) Панченко А.С. Формирование купеческих гильдий в Российской империи в 1775-1785 гг. // Проблемы законности. – 2013. – Вып. 121. – С. 230-237. – Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pz_2013_121_24 (дата обращения: 24.04.2021г.)
- 10) Россия. Законы и постановления. Полное собрание законов Российской империи. [Собрание 1-е. С 1649 по 12 декабря 1825 г.]. – СПб. : Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е.И.В. канцелярии, 1830. URL: <http://elibrary.shpl.ru/ru/nodes/188-t-10-1737-1739-7143-7996-1830> (дата обращения: 24.04.2021).
- 11) Савельзон В.Л. «Бердяш» // Оренбуржье. – 2017. – 4 января. – С. 4.
- 12) Савинова Т.Н. Благое дело: благотворители и благотворительность в Оренбурге. Конец XIX – начало XX веков // Гостиный двор. – Оренбург, 2005. – № 18. – С. 55-67.
- 13) Судоргина Т.В. Дела окружают честное имя Зарыновых уважением и почетом. // Оренбургское время. – 2006. – 11 января. – С. 8.
- 14) Судоргина Т.В. Сроднился с русскими душевно // Вечерний Оренбург. – 2007. – 21 марта. – С. 24.



НОМИНАЦИЯ

Этика ведения бизнеса в дореволюционной России

Работы студентов в данной номинации посвящены вопросам этики дореволюционных предпринимателей. На примерах предпринимателей своего региона студенты анализировали их духовно-нравственные ценности и принципы ведения бизнеса (отношение к партнерам, сотрудникам, клиентам), а также оценивали возможность использования представленных принципов в современном предпринимательстве.

Эссе

«Этический кодекс старообрядчества и его воплощение в дореволюционном предпринимательстве России (на примере деятельности С.Т. Морозова)»

Автор – **Антропова Александра Сергеевна**, студентка Российской государственной академии интеллектуальной собственности

Научный руководитель – **Царегородцев Алексей Васильевич**, кандидат исторических наук, доцент кафедры общеобразовательных дисциплин



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

История предпринимательства – одно из самых актуальных на данный момент направлений в социально-гуманитарных науках. Ведь наша страна, оставив позади опыт построения социалистического государства, встала на путь капиталистического развития. Предпринимательство как осуществляемая на свой риск экономическая деятельность, ставящая целью систематическое извлечение прибыли, является двигателем рыночной экономики. Классическая политэкономия ставила во главу материальные факторы производства, распределения и потребления. Однако уже в XIX веке в трудах выдающихся социологов, таких как М. Вебер и В. Зомбарт, поднимается проблема духовно-нравственных основ экономической деятельности. Ведь при всей важности объективных факторов мы не должны упускать одну простую мысль – экономические отношения представляют собой отношения между людьми, у которых есть свое мировоззрение, которые воспитываются в определенной культурной традиции. Влияние этой традиции нельзя преуменьшать, особенно когда речь идет о предпринимательской деятельности, всецело зависящей от психологии и менталитета самих предпринимателей.



Такая постановка проблематики исследований в сфере истории предпринимательства приобретает особую актуальность в свете того, что Россия сегодня отказывается от слепого копирования западноевропейского цивилизационного опыта и стремится органически соединить передовые достижения рыночной экономики со своим самобытным культурным и цивилизационным укладом. Наиболее важно в этой связи подчеркнуть проблему социальной ответственности бизнеса. Исходя из вышесказанного, актуальным представляется изучение исторических истоков дореволюционного предпринимательства в России, и прежде всего, этики предпринимательства. Поскольку эта тема невероятно обширна, мы решили остановиться на изучении представителя знаменитой династии Морозовых. Выбор объекта исследования обусловлен тем, что Морозовы исповедовали старообрядчество, которое имело развитую трудовую этику, выгодно отличавшую данную конфессиональную группу от представителей никонианского православия.

Целью представленного исследования является раскрытие этического кодекса, распространенного в среде старообрядческого дореволюционного предпринимательства.

Поставленная цель детализируется в следующих задачах:

- 1) раскрыть основные положения теории Макса Вебера о влиянии религии на этику предпринимательства, которую мы выбрали в качестве методологической базы исследования;
- 2) выявить основные черты трудовой и предпринимательской этики старообрядцев на основе исторических и этнографических исследований;
- 3) показать, каким образом трудовая и предпринимательская этика старообрядцев нашла воплощение в деятельности Саввы Морозова.

Структура эссе: введение, основная часть (три параграфа, отражающие сформулированные выше задачи) и заключение, список использованной литературы.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

§1. Теория Макса Вебера как методологическая основа исследования.

Прежде, чем начать рассуждать о теории М. Вебера, скажем несколько слов о нем самом. Макс Вебер был уроженцем Германии. Родился в семье юриста, государственного политика и представительницы верующей интеллигенции. Его родственники по отцовской линии – предприниматели, а по материнской – религиозные либералы, по чьим принципам не обязательно даже было верить в божество. Можно сказать, что Вебер рос в прогрессивной семье, не ограничивающейся консервативными взглядами и помогающей развиваться во всех направлениях путём предоставления качественного образования, которое могли себе позволить в силу финансовой обеспеченности. Таким образом, особенности ранней биографии ученого подготовили почву для его будущих работ.

В своем главном труде – «Протестантская этика и дух капитализма» немецкий ученый поднимает проблему духовных предпосылок генезиса капиталистических отношений.



Одной из первопричин возникновения современного капитализма Вебер считает нацеленность на извлечение прибыли, которая в большей степени был свойственен представителям некоторых течений протестантизма, что он высказал в одном из своих трудов: «При ознакомлении с профессиональной статистикой любой страны со смешанным вероисповедным составом населения неизменно обращает на себя внимание одно явление, неоднократно обсуждавшееся в католической печати и литературе и на католических съездах Германии. А именно – несомненное преобладание протестантов среди владельцев капитала и предпринимателей, среди высших квалифицированных слоев рабочих, среди высшего технического и коммерческого персонала современных предприятий»(1).

Макс Вебер говорит о количестве и качестве работников, их отношении к труду, которое вырабатывались в соответствии с исповедуемой ими религией. «Среди квалифицированных рабочих современной крупной промышленности мало католиков, среди этой промышленной среды больше протестантов, т. к. католики проявляют склонность остаться ремесленниками, и по этой причине хотят остаться внутри своего ремесла. Протестанты же напротив, пополняют ряды квалифицированных рабочих и служащих предприятий»(2).

«Дух» капитализма заключается в честности, пунктуальности, прилежании и умеренности, то есть тех качествах, которые помогают человеку достигать приобретение денег законным путем и следовать своему профессиональному призванию. Согласно Веберу, в протестантизме «выполнение долга в рамках мирской профессии рассматривается как наивысшая задача нравственной жизни человека».

Исходя из разработанной концепции, можно сказать о том, что, в соответствии со взглядами Вебера, человек должен вести умеренный образ жизни и не тратить на себя сверх меры.

Из всего вышеизложенного Вебер выводит еще один элемент, а именно – индивидуализм, который состоит в том, что доверять можно только себе и Богу, который спасёт лишь избранных. «Это абсолютное устранение веры в спасение души с помощью церкви и таинств»(3).

«Мирская аскеза освобождала приобретательство от психологического гнета традиционалистской этики, разрывала оковы, ограничивавшие стремление к наживе, превращая его не только в законное, но и в удобное Богу занятие»(4).

Данное положение позволяет говорить о том, что богатство и его накопления, порицаемые многими религиями, в протестантизме рассматривались как явления положительные и одобрялись церковью и, соответственно, Богом.

Вебер утверждает, что протестантизм является фундаментом для развития капиталистических отношений. Мирской (светский) аскетизм, как основа протестантской этики, противоречив: полная отдача мирской деятельности, но при этом ограничение в использовании её благ.

(1) Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // М. Вебер. Избранные произведения. – М. : Прогресс, 1990. – с. 47.

(2) Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // М. Вебер. Избранные произведения. – М. : Прогресс, 1990. – с. 47 .

(3) Там же – с. 47 .

(4) Там же. – с. 47 .



Таинства и литургии обладали рационализмом, объективно (хотя, эта оценка относительно в отношении религии) объясняли ценность той или иной мессы. Изначально ей придавался больше духовный смысл, который позже перерастал в материальный.

Схожие начала были и у старообрядцев в России. Их направление православной веры не запрещало обогащаться. У протестантизма и старообрядчества было 3 начала: 1) вера, как фактор личной ответственности перед Богом, обществом и самим собой(5) (индивидуальный подход к нормам в обществе), 2) универсальность человеческой природы, то есть равенство, 3) социальное начало человека (значимость «одного для всех», а именно общество существует из совокупность отдельных личностей в взаимодействии), из этого вытекает 4) ценность общественного интереса, и 5) охрана частного, частного духовного; 6) значимость инициативности в социальной и экономической сферах, 7) грамотное самоограничение во благо труда, 8) принцип светского государства и 9) гражданская религиозная общность, что позволяет нам сделать преломление положений теории Макса Вебера на этику старообрядчества.

Таким образом, концепция протестантской этики и его соотношения с капитализмом можно напрямую считать основным методом познания старообрядческого предпринимательства с целью наиболее углубленного изучения норм и процессов, происходящих в обществе старообрядцев и их непосредственное влияние на рынок.

§2. Трудовая и предпринимательская этика старообрядчества.

Реконструкция этического кодекса старообрядцев возможна благодаря богатому этнографическому материалу, собранному в среде сибирских представителей данной конфессии. Благодаря многим факторам, к которым мы можем отнести насильственное переселение старообрядцев на территорию Сибири, они не были ассимилированы коренными жителями, а, следовательно, сохранили чистоту этноса и его здоровья(6).

Немаловажным фактором в становлении этического кодекса были религиозные представления. К концу 17 века старообрядцы составляли большую часть населения Сибири, что позволило сохранять чистоту веры с их особенными традициями.

Одной из главных особенностей старообрядцев было семейственность и коллективизм. Проживали они в достаточно дикой местности, в таких условиях необходимо строить цивилизацию с самого нуля, осваивать огромное количество ремесел. Для достижения данных целей нужна была крупная семья и сила семейных традиций. Старообрядцы как раз не сливались ни с коренным населением, ни с каторжными, а, следовательно, сохраняли своё единство.

Представители старообрядцев заботились о пользе всему народу, проявлялись милосердие, пожертвования для других. Очень важным было убеждение в обеспечении трудовой самодостаточности.

(5) Материалы круглого стола «Трудовая этика старообрядчества и модернизация России в XIX и XX вв». [Электронный ресурс]: <http://www.russ.ru/pole/Trudovaya-etika-staroobryadchestva-i-modernizaciya-Rossii-v-XIX-i-XX-vv> (дата обращения: 15.04.21)

(6) Бойченко И.Н. «духовные и культурные ценности семейских старообрядцев в Забайкалье. – М., 2018. С. 55.



Они сопротивлялись лени, бесполезному времяпрепровождению. Труд был не только главным кормильцем, но и помощником в психотерапевтической функции, он отвлекал от горя, страданий, поэтому существовало большое количество заповедей о труде, например, «Хвала тебе, труд!» (7)

Не менее важной чертой у старообрядцев была книжная культура. Они были носителями не только духовной и светской книжности, но и не менее важны для них были так называемые «считательные» книги. В архивах содержится по этому вопросу множество источников разнообразных типов. Это «Книги записей по продажам товара», «Щета барыша и убытка» (помесячные), «Счета кассы» и др. В тех случаях, когда это были не сшитые страницы, книги представляли собой увесистые папки с завязками и надписью: «Связка №7».(8)

В староверии имелся строгий учёт и контроль, формировавшийся обязательными нормами:

- 1) вести точный учёт начальной закупочной и конечной цены, всех трат;
- 2) брать расписку с товара;
- 3) даже при маленьких сделках брать записку о покупке товара;
- 4) вести учет не только денег, но и остатков товаров.

В корпоративном предпринимательстве отчетность усилилась и усложнилась: должны были предоставляться квитанции о получении денег.

Так же соблюдалась строгая бухгалтерская отчетность: считали и записывали всё.

В «связках» подробно описывалось: какая часть прибыли использовалась для развития основных производственных фондов, куда расходовались полученные «прибытки», с какими партнерами и в каких формах сотрудничали предприниматели и др.

У старообрядцев не было так называемой «чёрной» бухгалтерии, она имела характер близкий современному «управленческому учету», адекватно отражающему фактическое положение дел и позволяющему анализировать и принимать обоснованные управленческие решения.

У старообрядцев имелось понятие «частные» предприниматели. Они оплачивали расходы общин. По книгам видно, что земли, принадлежащие предпринимателю, по сути принадлежат общине, но фабрика выплачивала за эти дома и земли взносы. То есть у старообрядцев была общинная собственность, которой управлял назначенный общинной собственностью старообрядец.

Большой информативностью в контексте данного исследования обладают бухгалтерские учёты старообрядцев. Они раскрывают восприятие самими староверами этой хозяйственной формы книжности, которая также имела конфессиональную составляющую, то есть развивалась идея богоданности богатства в «считательных» книгах. В этом проявлялось отношение староверов к собственности и своему прибыльному делу. Торговля и предпринимательство приняли благословенный характер, а главным помощником в «деле» осознавался сам Господь.(9)

(7) Карнышев А.Д. «Этнопсихология старообрядческих традиций». – Иркутск, 2004. С. 42

(8) Труды II международной конференции. Язык, книга и традиционная культура позднего русского средневековья в науке, музейной и библиотечной работе XXI в. – Москва, 2011. – 449 С.

(9) Труды II международной конференции. Язык, книга и традиционная культура позднего русского средневековья в науке, музейной и библиотечной работе XXI в. – Москва, 2011. – 455 С.



Труд для староверов – один из чинов, канонов (правил) спасения души. «Когда мы в покое – беси веселятся, а когда в трудах – Ангелы рабуются»

Старообрядцы считали, что только трудолюбивый человек может быть успешным. Этой стороне воспитания отводилось место или на уроках, или во внеурочных мероприятиях, например, уборка класса или территории вокруг школы.

В сознании староверов чётко сложилось пониманию того, что различается три вида труда: духовный, умственный и физический.

Труд в понимании староверов является и способом оказания помощи – милостыни. «Милостина может твориться в трёх видах: материально, ку кады подаёшь чё-нибудь. Вторая – помочь кака-нибудь: огород убрать осенью. А третья – словесно: утешить в горе».

Именно старообрядчество, будучи поистине уникальным историческим явлением, оказало значительное влияние на социальное, экономическое, культурное развитие нашей страны. В одночасье в 17 веке оказавшись в опале у государственной власти, староверы вынуждены были, во-первых, спланиваться в общины, во-вторых, искать различные виды для занятия различного рода деятельности и направлений, где была бы возможность себя проявить и реализовать.

§3. Воплощение этического кодекса старообрядцев в предпринимательской деятельности Саввы Морозова.

Центром консолидации старообрядчества является такой населенный пункт как Орехово-Зуево. К самым известным и именитым предпринимателям относятся Морозовы. Данная фамилия (династия) связана непосредственно с крупными изменениями в жизни как рабочих на Никольской мануфактуре, так и во всей стране.

Нельзя не согласиться с тем, что этика Морозовых оказала значительное влияние на жизнь рабочих Никольской мануфактуры.

Особенностью Никольской мануфактуры было то, что на основных производственных процессах работу вели профессионалы более 70 различных видов работ(10). Отметим, что свыше трети рабочих были ткачи. Ткачи, слесари, кузнецы, красильщики и многие другие профессии были объединены в одном месте – Морозовских фабриках. Здесь производили кирпич. Следует отметить, что большая часть произведённых товаров шла не на рыночную продажу, а на внутреннее фабричное потребление. Деятельность Морозовых отличалась следующим – они стремились к автономии, независимости от других предпринимателей.

Как и сейчас, заработок рабочих зависел, во-первых, от трудоёмкости, во-вторых, от сложности работы. К самым плохо оплачиваемым работам относились: съёмщики, тазовщики, вспомогательный персонал. Самая высокая плата на предприятии составляла 50 рублей. Ее могли получить электрики, токари, слесари – высококвалифицированные рабочие.

Сначала на Никольской мануфактуре заработные платы были поделены на сдельную, месячную и введённую, а с 1876 года появилась поденная. Последнюю получали рабочих литейных и механических заводов.

(10) Муравлев П.С. Старообрядческая этика как фактор изменения условий жизни рабочих никольской мануфактуры // Сборник материалов I Всероссийских Морозовских Чтений. – 2018. – С. 43.



Высококвалифицированные специалисты на фабрике могли получить месячное жалование. Сдельную получали рабочие различного рода текстильных фабрик. Минимальная плата составляла 10 рублей мужчинам и 8 рублей женщинам соответственно. Стоит отметить, что к концу XIX века работники Никольской мануфактуры получали самую высокую заработную плату, чем в остальных фабриках.

На мануфактурах Морозова работала система поощрений, за отсутствие штрафов работник мог получить премию в размере десяти процентов от заработной платы(11). Однако, следует отметить, что это было практически невозможно. Например, по «Табелю изысканий с рабочих за неисправную работу и нарушение по фабрике товарищества Никольской мануфактуры «Саввы Морозова сын и Ко»» можно насчитать около 740 пунктов. Усугубляло положение рабочих еще и то, что размер штрафов изначально не был четко установленным, и формулировка положений о штрафах была так размыта, что трактовать ее можно было по-разному.

В связи со сложившимся положением вещей Морозовская стачка стала последствием столь сильных ограничений рабочих. Конечно, это связано со внутренним устройством мануфактур и правил руководства, полагавшегося на этически-религиозном кодексе старообрядцев. Нельзя сказать, что старообрядческая литература стала основой для устройства бизнеса, но само мироощущение Морозова, как руководящего лица, однозначно оказало влияние. Несмотря на это, после стачки система штрафов стала четко регламентированной. Савва Тимофеевич Морозов стремился изменить социальную сторону жизни работников мануфактур, ослабив ряд санкций за дисциплинарные нарушения.

Под руководством Саввы Морозова заработная плата рабочих росла. Для того, чтобы прокормить работников в районах, где почва была неплодородной и нельзя было сделать это силами местного крестьянства (особенно в Гусляцком крае и Орехово-Зуевских землях), Морозовым пришлось закупать провизию на других предприятиях оптом. С целью снижения цен на товары в 1855 г. было учреждено Общество потребителей, туда входили рабочие и служащие фабрики. Это предприятие внутри предприятия стало полезно не только руководству фабрик, но и рабочим, так как предоставляло своим членам «средства делать сбережения из прибылей Общества».

Предпринимателями было организована система страхования и выплаты пособий на мануфактуре(12). Часть штрафов не была прибылью Морозовых, а перераспределялась и выплачивалась самим же рабочим. Работники, живущие при фабрике, писали руководству прошения о выплате пособий по различным поводам.

Таким образом, можно проследить противоречие, являющееся основой старообрядческой поведенческой модели. Жесткая политика штрафования, которая является показателем старообрядческой требовательности к труду и его результатам, соотносится с постоянно улучшающимися условиями жизни рабочих и ростом заработной платы. Однако, для предпринимателей-старообрядцев штрафы существовали с целью укрепления дисциплины на мануфактурах и повышения качества

(11) Муравлев П.С. Старообрядческая этика как фактор изменения условий жизни рабочих никольской мануфактуры // Сборник материалов I Всероссийских Морозовских Чтений. – 2018. – С. 44.

(12) Муравлев П.С. Старообрядческая этика как фактор изменения условий жизни рабочих никольской мануфактуры // Сборник материалов I Всероссийских Морозовских Чтений. – 2018. – С. 46.



изготавливаемой продукции, но зачастую действовали совершенно по-другому, представляя перед рабочими как предлог для уменьшения заработной платы.

На рабочих Никольской мануфактуры сильно влияла религиозно-экономическая этика предпринимателей-старообрядцев Морозовых. По словам С.Т. Морозова, он «в гимназии научился курить и не верить в бога», но менталитет староверия влиял на политику ведения бизнеса. Тем более, Морозов называл себя старообрядцем до конца жизни и всегда поддерживал связь с общиной старообрядцев, все это при том, что он модернизировал российскую промышленность и показал пример успешного бизнеса другим предпринимателям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный выше анализ этического кодекса старообрядчества и его воплощения в предпринимательской деятельности Саввы Морозова демонстрирует огромную важность духовно-нравственных факторов ведения бизнеса и, шире, функционирования всей экономической системы общества. Ведь в одних и тех же условиях рыночной экономики, которая жестко диктует любому предпринимателю задачу сокращения издержек и увеличения прибыли, можно по-разному сформулировать долгосрочную стратегию бизнеса. Это может быть модель поведения, характерная для участников так называемого «дикого», или, как его именовал М. Вебер, «авантюристического» капитализма.

То есть максимальное извлечение прибыли за счет спекулятивного капитала, без проявления малейшей заботы об интересах своих контрагентов. А может быть модель социально-ориентированного бизнеса, который в долгосрочный период выигрывает, так как создает прочную основу в виде социального капитала. Однако сама по себе рыночная экономика не порождает стимулов к социально ответственному предпринимательству. Нет в рыночной системе объективных предпосылок к такого рода экономическому поведению. Данная модель может сформироваться только в более широком контексте историко-культурного опыта народа. Российская история предоставляет богатых духовно-нравственный опыт, который нужно заново открыть и актуализировать в контексте задач современной инновационной экономики.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // М: Вебер. Избранные произведения. – М. : Прогресс, 1990.
2. Бойченко И.Н. «духовные и культурные ценности семейских старообрядцев в Забайкалье. – М., 2018.
3. Карнышев А.Д. «Этнопсихология старообрядческих традиций». – Иркутск, 2004.
4. Труды II международной конференции. Язык, книга и традиционная культура позднего русского средневековья в науке, музейной и библиотечной работе XXI в. – Москва, 2011.
5. Материалы круглого стола «Трудовая этика старообрядчества и модернизация России в XIX и XX вв». [Электронный ресурс]: <http://www.russ.ru/pole/Trudovaya-etika-staroobryadchestva-i-modernizaciya-Rossii-v-XIX-i-XX-vv> (дата обращения: 15.04.21)
6. Муравлев П.С. Старообрядческая этика как фактор изменения условий жизни рабочих никольской мануфактуры // Сборник материалов I Всероссийских Морозовских Чтений. – 2018.



НОМИНАЦИЯ

Социальная ответственность бизнеса в дореволюционной России

Работы студентов в данной номинации посвящены изучению социальных проектов дореволюционных предпринимателей. Студенты анализировали деятельность предпринимателей, которые создавали рабочие городки вокруг своих предприятий (ясли, библиотеки, училища, жилье для рабочих и др.), внедряли передовые элементы социальной политики на своих предприятиях, занимались благотворительностью. Студенты проводили сравнительный анализ социальной ответственности бизнеса в прошлом и сегодня.

1

**Эссе
«Династия фабрикантов Коноваловых: в поисках гармонии»**

Автор – **Максимова Екатерина Михайловна**, студентка Ивановского государственного политехнического университета

Научный руководитель – **Каган Феликс Иосифович**,
Доцент кафедры информационных технологий и сервиса,
заслуженный работник культуры РФ

ВВЕДЕНИЕ

Сейчас очень остро стоит проблема незнания истории своего края. Новые поколения забывают или не знают вовсе о своих предках, об известных людях, внёсших немалый вклад в развитие не только города Иванова, но и всей нашей страны. Применительно к Ивановской области это, например, фабрикантские текстильные династии Коноваловых, Грачевых, Гарелиных, Бурылиных, Куваевых, Зубковых, Миндовских и многие другие. Цель нашего эссе – достаточно подробно рассказать о роде Коноваловых, об их разнообразной деятельности, преимущественно в нашем крае, и, в особенности, об их взаимоотношениях с рабочими и служащими своих фабрик.

Одна из главных задач данного эссе – просветительская, то есть обсуждение возможностей актуализации дореволюционного опыта развития текстильного производства, и сохранения памяти о бесценном опыте наших предков.

Мы считаем данное направление актуальным, так как прогресс не стоит на месте, всё быстро меняется и забывается, а история – это важнейший аспект нашей жизни. Ведь, как говорил прославленный учёный XVIII века Ломоносов Михаил Васильевич: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего».

При работе над эссе использованы Краткий исторический очерк, опубликованный в 1912 году в связи со 100-летием «Товарищества мануфактур Ивана Коновалова с Сыном», публикации ивановских историков и краеведов А.М. Тихомирова и др.



1. ДИНАСТИЯ КОНОВАЛОВЫХ

В начале XIX века на небольшом пространстве, составляющем ныне город Вичугу и непосредственно граничащие с ним поселения, сложилось несколько крупных предпринимательских династий – Коноваловых, Разорёновых, Морокиных и Миндовских, которые не только изменили жизнь всего окрестного населения, но и оказали существенное влияние на жизнь России и в более широких, временами государственных масштабах. Что же касается династии Коноваловых, то приведем цитату из книги «В лесах» П.И. Мельникова-Печерского: «Побольше бы Коноваловых у нас было – хорошо бы народу жилось. <...> Добром поминают их по всему околотку, по всем ближним и дальним местам. Можно про такого человека сказать: сеял добро, сыпал добром, жил добро, оделял добром, и стало его имя честно и памятно в род и род» [2, с. 128].

Основоположник семейства – крепостной крестьянин Петр Кузьмич Коновалов, скопив начальный капитал, основал в деревне Бонячки Кинешемского уезда (в настоящее время – город Вичуга Ивановской области) учреждение с раздачей готовой пряжи окрестным крестьянам для выделки ткани на дому. В 1827 он с семьей выкупился на свободу и приписался к торговому сословию [2, с. 128 – 129].



Рис. 1. Петр Кузьмич Коновалов (1781 – 1846). С портрета неизвестного художника.

В 1812 году он наладил производство так называемой «китайки», окрасив полотно в вишневый цвет, после чего оно стало напоминать китайскую шелковую ткань. Ткань стала популярной и у крестьян, и у аристократов. Так что после наполеоновского нашествия она стала хорошо продаваться, поскольку была хорошего качества и значительно дешевле, чем шелк, ввозимый из Китая [2, с. 128 – 129].

У Петра Кузьмича было четыре сына: Петр (1801 – 1839), Ксенофонт (1805 – 1849), Осип (1808 – 1855) и Александр (1812 – 1889).

По смерти Петра Кузьмича из дела вышел Осип Петрович, основавший собственную фабрику. Ксенофонт Петрович и Александр Петрович в течение трёх лет вели пришедшее в их руки отцовское дело совместно, а затем, по смерти Ксенофонта Петровича, последовавшей в 1849 году, управление всецело перешло к Александру Петровичу [1, с. 22].



При Александре Петровиче семейное дело существенно расширилось. В 1868 – 1870 годах в местечке Каменка была построена красильно-отделочная фабрика. В 1879 году на ней работали 852 ткацких станка, выписанных из Англии.



Рис. 2. Александр Петрович Коновалов
(1812 – 1889)



Рис. 3. Иван Александрович Коновалов
(1847 – 1924)

А.П. Коновалов был одним из первых предпринимателей в России, который телефонизировал собственные производства. Он соединил телефонной линией связи предприятия в Бонячках и в Каменке, в 1887 году – попросту 5 лет после возникновения первых телефонных аппаратов в Москве и Петербурге и за 3 года до создания телефонной связи в Японии [2, с. 130].

А.П. Коновалов был первым из рода Коноваловых, кто существенным образом повлиял на развитие будущего города Вичуги, образовавшегося на базе поселений Бонячки, Тезино, Новая Гольчиха. Например, благодаря его стараниям и авторитету железная дорога из Иваново-Вознесенска в Кинешму изменила свое предполагаемое направление и прошла через указанные выше фабричные поселки [2, с. 129].

В 1889 году дело Александра Коновалова продолжил наследник – Иван. Однако он больше славился своими романтическими приключениями и немалыми разгулами, нежели, управлением производства на фабриках. Есть версия, что Иван Коновалов был прообразом торговца Кнурова в пьесе А. Островского «Бесприданница». Большей частью И. Коновалов разъезжал по ярмаркам и чаще проживал в Москве [2, с. 131 – 132].

По этой причине управлением фабриками стала заниматься его супруга, Екатерина Ивановна. Больших успехов в данной сфере она никак не добилась, и управлять предприятиями начал сын Ивана Александровича – Александр.

Общее образование Александр Иванович получил в Костромской гимназии. Далее в течение двух лет он учился на физико-математическом факультете Московского университета. Но университет не закончил, так как для получения профессионального образования по настоянию своей матери он прошел обучение в школе прядения и ткачества в Мюльгаузене, а затем практику на предприятиях Германии и Франции. Вернувшись в 1897 году в Россию, А.И. Коновалов принял на себя руководство родительским делом. А отец подписал решение о преобразовании предприятия в «Товарищество мануфактур И. Коновалова с Сыном» [2, с. 132 – 134].



Рис. 4. Александр Иванович Коновалов
(1875 – 1949)

Деятельность А.И. Коновалова оказалась исключительно плодотворной. Например, в 1910–1911 годах на фабрике в Каменке выстроили новый железобетонный корпус. К 1913 году основной капитал «Товарищества» составлял 7 млн. рублей, товаров производилось на 11 млн. рублей. Число рабочих в Бонячках и Каменке составляло 6000 человек.

Фирма А.И. Коновалова вышла в число ведущих предприятий текстильной отрасли по всей Российской империи. Для реализации продукции были устроены склады в Москве, Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону, Харькове, Ташкенте, Коканде, Владивостоке и Варшаве [2, с.134].

Сам же Александр Иванович Коновалов вошел в число крупнейших предпринимателей и общественных деятелей России с широкими прогрессивными взглядами.

Его пример – это одно из многих убедительных свидетельств того, что в начале XX века в торгово-промышленной среде России начинает выделяться слой прогрессивных и активных деятелей, достаточно трепетно относящихся к своим российским духовным корням. Но при этом открытых к восприятию исторического опыта рыночной экономики, понимающих необходимость вводить этот опыт в систему координат российского предпринимательства [3, с. 49].

2. ЗАБОТА ОБ УЛУЧШЕНИИ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ

Все представители фабрикантской династии Коноваловых постоянно стремились улучшать жилищные условия своих рабочих [1, с. 60 – 64].

В конце XIX века семейные рабочие размещались в казармах, где каждая семья располагалась в отдельной комнате. При казармах имелись кухни с печами и погребом. Казармы были оснащены электрическим освещением, центральным отоплением и вентиляцией.

При А.И. Коновалове был основан рабочий поселок «Сашино». Он состоял из 120 домов, значительная доля которых арендовалась рабочими. В арендную плату входили погашение стоимости жилья, плата за аренду территории, также страховка. Площадь домов составляла от 36 до 42 квадратных метров. Здания сдавались при условии, что их стоимость должна быть погашена в течение 12 лет, после чего здание переходило в собственность арендаторов.



Цена данных квартирных построек составляла от 750 до 1200 руб. Здания включали от 3 до 4 комнат, а также кухни. К ним примыкали сени, кладовая также уборная. При любом доме был разбит сад и огород. Деревья для сада рабочие приобретали безвозмездно с фабричного питомника. Кроме того, был создан второй посёлок «Серёжино», в связи с постройкой новой больницы.



Рис. 5. План поселка для рабочих «Сашино»

Здесь находились каменные дома, с железобетонным перекрытием в четырёх квартирах; квартиры двух типов: одна состоит из двух комнат и кухни, другая – из трёх комнат и кухни. Квартиры были снабжены всеми необходимыми удобствами и службами и предназначены для лиц низшего медперсонала и для служащих контор.



Рис. 6. План поселка для служащих «Серёжино»

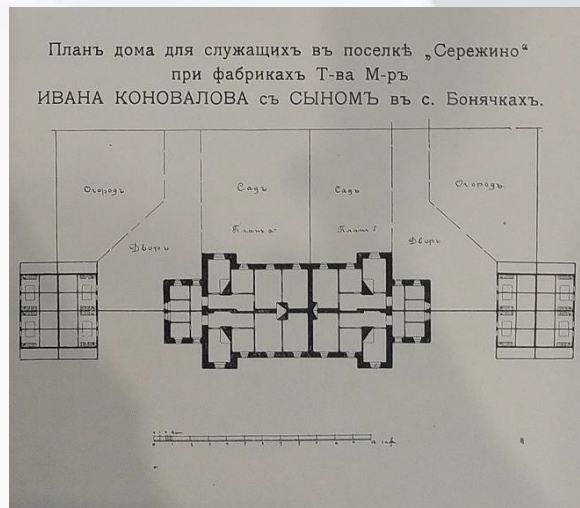


Рис. 7. План дома для служащих в посёлке «Серёжино»

Не будем забывать и о квартирах служащим при фабриках, которые предоставлялись бесплатно, причём для лиц старшей администрации имелись особняки, а для других служащих деревянные и каменные дома, раздробленные на квартиры с отдельными выходами. Главным же удобством в этих постройках было электричество, которое появилось в Кинешемском уезде еще в 1894 году, а к 1908 году уже широко применялось на всех предприятиях и других сооружениях.



При фабрике имелась прекрасно оборудованная баня, расположенная в двухэтажном кирпичном здании: на первом этаже была баня для рабочих, а на втором – для служащих; при бане служащих имелась ванная комната и душ. Пользование баней было бесплатным по билетам. Она была открыта два дня в неделю, причем в каждый из этих дней ей пользовались от двух до трёх тысяч рабочих.

Изучив всю эту информацию, можно понять, насколько улучшилось благосостояние и работоспособность граждан, находившихся в «подчинении» Коноваловых. А также доход производства и увеличение рабочей силы, в связи с такими условиями труда.

3. ЗАБОТА О ЗДОРОВЬЕ И МЕДИЦИНСКОМ ОБСЛУЖИВАНИИ РАБОЧИХ, СЛУЖАЩИХ И ИХ СЕМЕЙ

Забота хозяев фабрик о здоровье рабочих, служащих и их семей была поставлена на коноваловских фабриках образцово по нормам того времени [1, с. 69 – 74].

3.1 Больничные условия.

Еще Александр Петрович Коновалов первым в регионе выстроил фабричную больницу и родильный дом [2, с. 131]. А его внук А.И Коновалов в ознаменовании столетнего юбилея фирмы Коноваловых в 1912 году при фабриках в Бонячках построил по проекту знаменитого московского архитектора В.Д. Адамовича новую больницу на 100 мест для рабочих и служащих. Больница занимала двухэтажное здание и состояла из хирургического, терапевтического и инфекционного отделений. При больнице имелись электричество, водолечебница и рентгеновский кабинет, лаборатория для химико-бактериологических исследований и операционная.

Больничный комплекс имел уникальные медицинские возможности для восстановления здоровья – водолечебница, электролечебница, рентгеновский кабинет, лаборатория для производства всевозможных химико- бактериологических исследований.

Что касается архитектуры больницы, то она напоминала дворянскую усадьбу эпохи классицизма. причем не провинциального, а столичного уровня [2. с. 137 – 138].



Рис. 8. Больница А.И.Коновалова в с. Бонячки



3.2. Родильный приют.

Коноваловы заботилось о своих рабочих в полной мере, не забывая и об их семьях. По этой причине в здании больницы был спроектирован так называемый «Родильный приют», располагавшийся в левой по фасаду части больничного комплекса. Он был рассчитан на 25 кроватей и состоял из комнаты для посетителей, приёмной, смотровой, ванной, буфета и собственно родильного приюта; в последнем имелись родильная палата, операционная с подготовительной комнатой, детская и 5 палат для рожениц [2, с. 137 – 138].

3.3. Ясли имени Екатерины Ивановны Коноваловой.

Ясли имени Екатерины Ивановны Коноваловой были открыты осенью 1912 г. и помещались в двухэтажном каменном здании. В нижнем этаже были расположены: гардероб, регистрационная, смотровая, где принятые от матерей младенцы подвергались осмотру перед поступлением в ясли, изоляционная, куда временно направлялись до прибытия врача дети, ванная, большая колыбельная, специальная комната, в которой происходило кормление младенцев матерями, специально отпускаемыми для этой цели с фабрики во время работ, молочная, снабженная всеми необходимыми приборами для стерилизации, разлива молока в бутылки и для приготовления смесей. Молоко и смеси отпускались работницам для кормления детей на дом бесплатно. В верхнем этаже находилось помещение для надзирательницы и служебного персонала.

Данное сооружение было устроено по последнему слову, поэтому оно было снабжено: проведённой горячей и холодной водой, водяным отоплением и центральной вентиляцией и, конечно же, электрическим освещением.



Рис. 9. Ясли имени Е.И. Коноваловой в с. Бонячки



Освящение и открытие яслей состоялось в ходе юбилейных торжеств в 1912 году. По своей архитектуре здание яслей, построенное по проекту московского архитектора В.Д. Адамовича, напоминает роскошный дворец, отличающийся изысканным убранством в духе особняка эпохи классицизма [2, с. 138].

4. БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА НИВЕ ОБРАЗОВАНИЯ, ПРОСВЕЩЕНИЯ И КУЛЬТУРЫ

Фабриканты Коноваловы во всех своих поколениях отдавали отчет в необходимости обучения рабочих и их детей, повышения культурного уровня служащих и рабочих фабрик и прилагали серьезные усилия для развития учреждений сферы образования и культуры [2, с. 128 – 142].

4.1. Школы и заведения для производственно-технического обучения.

Потребность фабричного населения в школе живо осознавалась Александром Петровичем Коноваловым. В начале 60-ых годов XIX века им была построена небольшая школа близ села Углец, в которой учились многие из рабочих его фабрики. Обучение детей было поручено местным священникам. При фабриках было устроено небольшое общежитие для учеников, содержание которого было принято на себя его попечителем А.П.Коноваловым. Еще один пример – школа при фабрике в селе Бонячки.



Рис. 10. Школа при фабрике в с. Бонячки(старшее отделение)

По инициативе А.И. Коновалова, четыре существовавшие в Бонячках школы в 1911 – 1912 годах были объединены в двухклассное смешанное училище.

При фабрике в Бонячках была и бесплатная библиотека-читальня, открытая в 1900 году. В библиотеке насчитывалось свыше 3000 томов; число ежегодных выдач достигало 12000 томов. Читальня при библиотеке посещалась очень охотно. Подбор книг и журналов библиотеки-читальни был разнообразен. Имелись популярные газеты и журналы. По мере необходимости приобретались новые книги. Всё это позволяет нам сделать вывод, о том, что село Бонячки было социально-экономическим развитым местом, оснащённым новейшими технологиями того времени.

В рабочем же поселке «Сашино» была открыта земская школа, половину



финансирования строительства которой выделила фирма Коноваловых.

Коноваловы развивали и производственно-техническое обучение собственных работников. В 1889 году было открыто ремесленное училище, где ребята учились для дальнейшей работы на фабриках. Учебная программа содержала не только практические занятия. Среди общеобразовательных предметов русский язык, арифметика, черчение, физика и закон Божий.

В конце XIX века назрела потребность в создании среднего мужского учебного заведения в городе Кинешме, связанная с быстрым экономическим и демографическим развитием Кинешмы и ее окрестностей. В 1899 году И.А. Коновалов заявил властям города о своей готовности построить реальное училище на свои средства. Уже в октябре 1906 года в построенном здании начались занятия, а заведению было присвоено наименование «Кинешемское реальное училище имени И.А. Коновалова».



Рис.11. Кинешемское реальное училище им. И.А. Коновалова

4.2. Храмы, культурные заведения.

Фабриканты Коноваловы внесли существенный вклад в церковное строительство. Основатель фабричного дела Пётр Кузьмич Коновалов освободился от крепостной зависимости не позднее 1827 года, а каменный Покровский храм в селе Хреново был построен 1828 году. Можно предположить, что участие П.К. Коновалова в строительстве храма было существенным. При храме возник некрополь семей фабрикантов Коноваловых и Разорёновых. Был здесь похоронен и П.К. Коновалов.

Александр Петрович Коновалов продолжил церковное строительство. В 1871 году он купил Борщовку, родовую усадьбу князей Козловских, и благоустроил её. В частности, с запада и востока к Владимирской церкви были пристроены приделы во имя святых Николая Чудотворца и Сергия Радонежского. А в 1880 году Александр Петрович строит деревянную единоверческую Рождественскую церковь.

Иван Александрович Коновалов в 1903 году в память о своём отце строит красивую Белую церковь (каменный Воскресенский храм в Бонячках) и богадельню для хроников и престарелых рабочих при ней.

А последний владелец «Товарищества мануфактур Ивана Коновалова с сыном» Александр Иванович Коновалов в 1913 году расширяет Благовещенский храм в



Семигорье, сделав трапезную двухэтажной, применив при этом новый в то время материал – бетон.

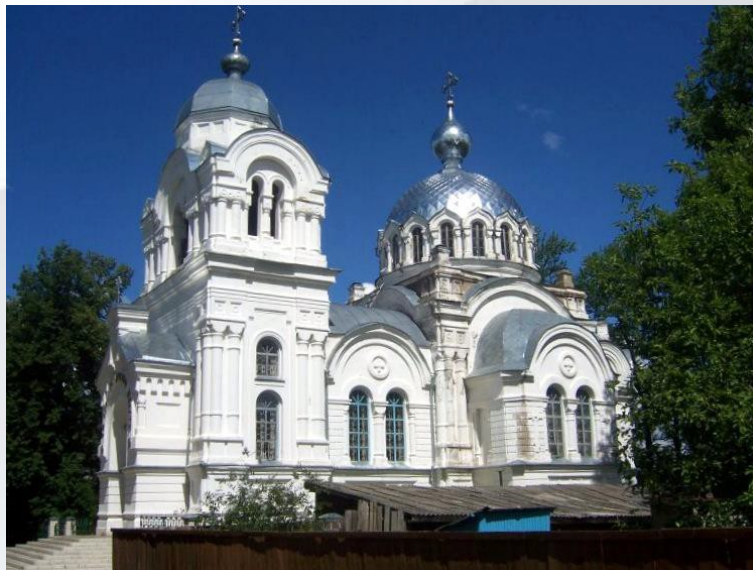


Рис.12. Воскресенский храм в с. Бонячки (ныне городе Вичуге). Современное фото

Судьба этих пяти коноваловских храмов достаточно печальна. Полностью был уничтожен деревянный единоверческий храм в Вичуге и каменный храм в Хреново, в полную руину превратилась церковь в Борщовке. Сильно разрушена была церковь в Семигорье, но сейчас она постепенно восстанавливается. Свято-Воскресенский храм (Белая церковь) в Вичуге – наиболее благополучно дошёл до нашего времени, но и он, кроме утрат иконостаса и убранства, в своё время лишился шатрового завершения колокольни.

В селе Бонячки напротив родовых домов Коноваловых были разбиты сады, на основе которых был создан обширный парк для служащих с аллеями, дорожками, клумбами, оранжереями, теннисными кортами, кегельбаном, танцевальными площадками и площадками для игры в крокет. Два раза в неделю здесь играл фабричный духовой оркестр.

В 1901 году первый родовой дом Коноваловых был передан общественному собранию служащих. В нем были устроены обширный танцевальный зал, гостиная, бильярдная, карточная комната и буфет. Здесь устраивались лекции, работала библиотека. В праздничные дни проводились танцевальные вечера под духовой оркестр.

Самым грандиозным сооружением Бонячек должен был стать крупнейший в регионе Народный дом для рабочих и служащих – центр всей культурной жизни села Бонячки. Строительство по проекту нижегородского архитектора П.П. Малиновского началось после Пасхи 1915 года и велось до 1920 года. Строительные и отделочные работы были закончены в 1923–1924 годах под руководством архитектора В.А. Веснина.

5. ПАМЯТИ ДИНАСТИИ КОНОВАЛОВЫХ

После знакомства с династией фабрикантов Коноваловых и с некоторыми результатами их предпринимательской, благотворительной и общественной деятельности приходит осознание, что ушла целая эпоха. И здесь очень важно уверовать, что их опыт не должен быть предан забвению или сведен лишь к почитанию ушедших в историю предков.

Все, что они успели сделать, на самом деле, живое, более того, требующее продолжения и развития.



Нашим современным предпринимателям нужно не просто «снимать шляпу» перед ушедшими Коноваловыми, но заряжаться их энергией, их волей, их пониманием, что личное благо неотделимо от блага общественного. И, тем более, оно неотделимо от блага тех людей, которые вовлечены в совместную с предпринимателями деятельность.



Рис. 13. Народный дом в селе Бонячки (ныне городе Вичуге)

Провинциальная Вичуга, что в нашей Ивановской области, на самом деле могла бы стать школой предпринимательства, как минимум, федерального уровня. Чтобы в это поверить, нужно пройти по ее центру в сопровождении знающего собеседника и вдруг понять: весь исторический центр современной Вичуги является результатом благотворительной деятельности Коноваловых, причем общественные здания бывших сельских Бонячек по своей архитектуре и былому оснащению безо всяких натяжек соответствуют уровню столичному [2, с. 137].

Да, имена Коноваловых, особенно самого яркого из них Александра Ивановича Коновалова, уже проступают в виде, например, мемориальной доски на Народном доме. Но история, к которой вдруг прикоснулся, требует большего. Видится в Вичуге Бизнес-центр регионального, а то и федерального уровня, где бы в одном из исторических зданий, связанных с памятью о династии Коноваловых, ковались кадры современных российских предпринимателей. Ковались с расчетом не только пропитать их современными бизнес-технологиями, но и зарядить на стремление идти к успеху, делая добро и служа справедливости.

Конечно же, эта идея пока в «густом тумане». Но что-то все-таки можно делать!

Вот как нам видятся эти первые, нелегкие, но вполне, как мы уверены, реальные шаги:

Шаг первый. Глубоко изучить эту «вичугскую историю».

Шаг второй. Создать комплекс современных мультимедийных средств для оснащения тематического тура «В Вичугу, за уроками фабрикантов Коноваловых».

Шаг третий. Разработать и запустить этот тематический тур.

Шаг четвертый. Создать современные документальный фильм, сайт, печатные материалы для продвижения идеи создания в Вичуге Коноваловского бизнес-центра (Коноваловской бизнес-школы).



Рис. 14. Мемориальная доска на Народном доме в Вичуге памяти А.И. Коновалова

Шаг пятый (он же первый). Приложить максимум усилий, чтобы приобщиться в университете к креативным технологиям в социально- культурном сервисе и туризме.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Да простят нас рецензенты и возможные читатели нашей работы, но нам показалось, что Заключением можно считать предыдущую часть нашего изложения.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Товарищество мануфактур Ивана Коновалова с сыном. 1812-1912. Краткий очерк. – М.: Типо-Литография Бр. Менертъ, бывш. Кирстенъ, 1912. – 89 с.
2. Тихомиров А.М. Десять великих меценатов Ивановской земли. – Иваново: ИД «Референт», 2015. – 240 с., илл.
3. Династия Коноваловых – достояние губернии. Материалы межвузовской научно-практич. конф. в рамках «Шереметевских ассамблей». – Иваново: ИГХТУ, 2009. – 63 с.



2 Эссе «Семья Балиных, превратившая небольшое старинное село в город-сад»

Автор – Горохова Екатерина Андреевна, студентка Ивановского государственного политехнического университета

Научный руководитель – Каган Феликс Иосифович, доцент кафедры информационных технологий и сервиса, заслуженный работник культуры РФ

ВВЕДЕНИЕ

«Когда вы едете в Южу, дорога пролетает, большей частью, лесом, и когда вы, проехавши несколько десятков верст этим лесом, облегающим южскую фабрику со всех сторон, и утомлённые дорожью, звоном поддужного колокольчика, однообразным видом хвойного леса, и, наконец, выезжая из узкой просеки, из-под нависших ветвей сосен и елей уже у самой фабрики, особенно, если это вечером, то бываете вдруг неожиданно приятно поражены видом освещённой электричеством фабрики, открывающейся перед вашим взором на всю её ширь и даль. Это обилие электрического света, этот внезапно открывшийся вид фабрики производит особенный эффект, если вы совершаете эту поездку в первый раз. Вы невольно чувствуете, что из такой лесной глуши, какой вы во всю дорогу ехали, вы сразу попадаете в культурный уголок, где большие каменные здания, правильно расположенные улицы, электрические и телеграфные провода напоминают вам большой город», – так описывал свои впечатления служащий, приехавший на южскую фабрику в 1910 году [2, стр. 10].

Проблематика нашего эссе связана с изучением опыта развития текстильного дела в дореволюционное время Ивановского края усилиями, как правило, семейного предпринимательства, причём часто оно коренилось в среде крепостного крестьянства.

Мы осознаём нашу цель в рассмотрении этого опыта не только в историческом плане, но и в его «проекции» на современную действительность.

Опыт наших предков столь значителен и поучителен, что заслуживает не только сохранения о нём памяти в веках, но и использования в условиях нынешнего стремления Ивановского региона к обретению былой славы «текстильного цеха страны».

В работе мы использовали материалы из историко-статистического очерка, посвящённого 25-летию Товарищества мануфактур А.Я. Балина (издание 1910 года, репринтное издание 2012 года), публикации ивановских историков и краеведов К.Е. Балдина, С.В. Мокеева, А.М. Тихомирова.

1. РОД БАЛИНЫХ И ЗАРОЖДЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕМЬЕ

Как указывает в своей книге Я.М. Пашков [1, с. 23], в то время в Юже проживало более 15



тысяч жителей, имелись две церкви, большая фабричная больница, родильный приют, санаторий, два фабричных училища и третье земское, читальня и библиотека, богадельня, Народный дом с помещавшимися в нём театром и общественным собранием для служащих, почта, телеграф, телефон и другие учреждения. На площади еженедельно проводились базары, куда съезжались торговцы из Шуи и Вязников. Рабочим для жилья выстроили казармы и рабочие слободки. Директора правления фирмы были убеждены, что культурный рабочий лучше некультурного, что правильные отношения между хозяевами и рабочими служат только на пользу обеим сторонам.

Современная инфраструктура города Южи практически целиком создана фабрикантами Балиными после покупки в 1865 году Асигкритом Яковлевичем Болиным (первоначальный вид фамилии) бумагопрядильной фабрики.

Асигкрит Яковлевич был самым талантливым и удачливым текстильным торговцем и фабрикантом в роду Балиных (см. Приложение 1). Его вспоминали как простого, доступного всем человека. Несмотря на своё положение, он никогда не гордился им, а всегда в простоте сердца относился ко всем и к каждому с любовью.

Начав практически с «ничего», он создал торгово-фабричную империю, разрушить которую смогла только Октябрьская революция 1917 г. Тем не менее, «старые стены» служат людьми по сегодняшний день.

И всё-таки не на пустом месте начинал Асигкрит Яковлевич. Он унаследовал от предков, по меньшей мере, отличные гены предпринимателя. Поэтому с первых Балиных и начинается рассказ об истории рода [3, с. 22 – 23].

В ревизской сказке 1782 г. среди купцов, приписанных к г. Шуе, значатся сразу четыре семьи Балиных под номерами, соответствующими величине благосостояния, от 21 до 24:

Борис Степанов сын Балин, холост, раскольник, 60 лет; Василий Степанов сын Балин, холост, раскольник 50;

Герасим Степанов сын Балин, 49. Жена его Авдотья Васильевна 52. У них дочь Алёна, 16 лет, отдана замуж за купца Михаила Иванова, сына Корнилова;

Иван Степанов сын Балин, раскольник, 54. У него жена Марья Андреевна, 46, раскольница. У них сын Иван, раскольник, 18; дочери Татьяна – 19, Варя – 13, Катерина – 12, Анисья. У Ивана Ивановича жена Агафья Федоровна, 18, дочь шуйского купца Федора Голятина (см. Приложение 2).

Борис и Василий Степановичи, как нетрудно заметить, составляли явно тупиковые ветви. Герасим, будучи самым молодым, некоторое время проявлял себя, но до следующей ревизии, по-видимому, не дожил. Возможно, и он не оставил мужского потомства.

Продолжение рода Балиных пошло по линии Ивана Степановича. Его сын Иван Иванович, в 1801 г. купец 3-й гильдии и по-прежнему раскольник, занимался полотняной фабрикацией. В 1808 г. он подал в Шуйский земский суд справку о том, что на его шуйской полотняной фабрике в текущем году сработано полотна и пестряди 2 тыс. штук на 30 тыс. р.

Из семи полотняных и пестрядных фабрик, работавших в Шуе, его фабрика по производительности занимала шестое место, пропустив вперёд предприятия фабрикантов таких известных фамилий, как Шиловы, Носовы, Игумновы и Корниловы. Вскоре после 1808 г. для полотняных фабрикантов в России наступают тяжёлые времена.



Многие из них, не сумев перестроиться, выбывают из купеческого сословия. Иван Иванович держался до последнего. В 1816 г., в возрасте 51 года, он ещё купец, но его старший сын, тоже Иван, 30-летний холостяк, по-видимому, отпочковавшийся от отца, с 1813 г. числится уже в мещанах. Второму сыну Ивана Ивановича Ефиму в 1816 г. было только 15 лет, мог бы, кажется, повзрослев, проявить себя на купеческом поприще, но не проявил.

Сын Ивана Степановича, Семён Иванович Балин (1761-1831) первым взял новую фамилию. В 1828 году он купил у помещика П.Н. Нарышкина участок земли в селе Дунилове на краю базарной площади, где выстроил дом и открыл скорняжную мастерскую.

Как и многие жители Дунилова, Семён Балин стал заниматься выделкой шкур и шитьём тулупов. Однако дело не всегда шло успешно. В один из не очень удачных годов С. И. Балин закрыл мастерскую и решил заняться текстилем. Вначале он занимался перепродажей на ярмарках льняной пряжи, собираемой у местных крестьян. В конце 1820-х годов им было устроено в селе Дунилово небольшое заведение по производству китайки. Он закупал льняные холсты в селе Вичуга у мелких кустарей и красил их в синий цвет. В 1831 году Семён Иванович умер на 72-ом году жизни, оставив после себя сына Якова Семёновича (1792-1852) и внука Асигкрита, которому было всего 15 лет.

Жизнестойкой оказалась та ветвь Балиных, которая искала семейного счастья на своей родине, в сёлах Горицы и Дунилово – сёлах-близнецах, расположенных друг против друга на берегах р. Тезы.

Но после смерти Семёна Ивановича из-за разногласий между наследниками красильную мастерскую закрыли. В 1836 году производство возобновил Асигкрит Яковлевич, он старался развить и расширить мануфактуру. В 1840-е годы на предприятии начали производить «красную пестрядь» – «александрийку», для которой пряжа выпускалась во дворцовой Новоалександровской слободе (ныне город Александров). Производство развивалось за счёт выпуска других видов ткани, а также организации ткацких мастерских, где начали вырабатывать миткаль.

Обратимся теперь к деятельности Асигкрита Яковлевича Балина [2, с. 13]. В 1850-е годы А. Я. Балин, кроме раздаточной конторы в Дунилове, открыл в компании с фабрикантом Е. М. Бакулиным торговлю пряжей в селе Иваново. Вместе они проработали около пяти лет, а затем Асигкрит Яковлевич стал торговать самостоятельно, что стало приносить значительный доход. Это и побудило его купить в 1865 году южскую бумагопрядильную фабрику. В 1871-1872 годы А. Я. Балин вместе с компаньонами приобрёл ещё две такие же фабрики в Можайском и Клинском уездах Московской губернии. Начав производство «с медных грошиков», он оставил наследникам в 1885 году около 10 миллионов рублей. В 1857 году А. Я. Балин избирался на один срок шуйским городским головой.

А. Я. Балин внимательно подходил к подбору деловых сотрудников. Однажды взяв человека на службу, почти никогда не увольнял, а в случае вины переводил на другую работу с уменьшением оклада.

2. НАИБОЛЕЕ СОЛИДНОЕ ПРИОБРЕТЕНИЕ ФАБРИКАНТОВ

Наиболее солидным приобретением являлась, конечно же, Южская фабрика, построенная по последнему слову техники [1, с. 17 – 19]. Её возвёл крупный помещик И.А.



Протасьев в самом центре своих лесных угодий, раскинувшихся на нескольких тысячах десятин земли в Вязниковском уезде Владимирской губернии (см. Приложение 3). 16 тыс. веретен заработали в 1860 г. – как раз накануне гражданской войны в Америке, которая стала причиной прекращения поставок американского хлопка в Россию. Прежде строительства своего предприятия И.А. Протасьев два раза ездил в Англию, где осмотрел фабрики и заказал прядильные машины на заводе в Манчестере. Асигкрит Яковлевич постоянно заботился о росте объёма и качества производства на Южской фабрике. В 1867 на ней работало уже 30 тыс. веретен и 483 рабочих. В 1868 г. к бумагопрядильне добавилась механическая ткацкая фабрика на 108 миткалевоткацких станков. Даже пожар пошёл ей на пользу. В январе 1879 г. фабрика сгорела, а в 1880г. на ней уже мерно шумели более 30 тыс. мюльных веретен завода Платт и 120 механических ткацких станков. В 1881г. количество веретен увеличилось ещё на 20 тысяч (см. Приложение 2).

Совсем неплохо шли дела и на других фабриках [3, с. 27]. На Ваулинской мануфактуре А. Я. Балина и Ф. Д. Пупышева пряжу производили 14 тыс. веретен, а ткацкую работу выполняли 200 механических ткацких станков; их обслуживало 1100 рабочих. На Клинской мануфактуре А. Я. Балина и В. А. Макарова на 24 тыс. веретен трудилось 800 рабочих.

Чувствуя, что силы покидают его, Асигкрит Яковлевич 31 мая 1885 года на базе Южских фабрик основал «Товарищество Мануфактур Асигкрита Яковлевича Балина». В тот же год Асигкрит Яковлевич умер, оставив наследникам около 10 млн.р.

Асигкрит Яковлевич имел 13 детей от двух браков, не считая многих, умерших в младенчестве или в юности [2, с. 13–14]. Первая жена – Мария Авксентьевна – скончалась от чахотки в 1852 году в 35-летнем возрасте, вскоре после рождения сына Василия. Овдовев, Асигкрит Яковлевич стал подыскивать себе новую жену. Ему было уже 37 лет, когда удалось присватать старшую дочь ярославского купца Николая Киселёва – Иларию. Киселёв занимался торговлей, но во время бури погибли корабли с его товаром, фирма стояла на грани разорения. В случае согласия дочери на брак Асигкрит Яковлевич обещал заплатить долги её отца. Невеста была в два раза моложе жениха, но она согласилась. 25 января 1854 года в 18-летняя Илария Николаевна Киселёва стала второй женой А.Я. Балина.

К тому времени он уже имел троих детей, а старшая дочь Анфиса была всего на 4 года младше новой жены. Много кротости и смирения понадобилось Иларии, чтобы наладить отношения с детьми от первого брака и не внести разлады в семью. Горя в семье хватало, смерть часто посещала дом А.Я. Балина. Часть детей от первого брака умерли в молодом возрасте: в 1872 году – Надежда (1849–1872), в 1874 году – Василий, в 1877 году – Анфиса (1840–1877), которая вышла замуж за кинешемского купца Петра Кузьмича Коновалова (1837–1867) и к тому времени овдовела. В 1885 году проводили в последний путь 19-летнюю Ольгу Харлампиевну Куваеву (1866– 1885) – жену Александра Асигкритовича. Она была младшей дочерью владельца Куваевской мануфактуры в Иваново-Вознесенске. Последний, восемнадцатый, ребёнок у Иларии Николаевны – Василий – родился в 1878 году, одновременно с Сергеем – первым сыном старшей дочери Елизаветы (1856–?), вышедшей замуж за иваново-вознесенского фабриканта Г.М. Ямоновского. Семеро детей Иларии Николаевны умерли в младенчестве.



3. СЕЛО ДУНИЛОВО. УСАДЬБА БАЛИНЫХ

Не забывали Балины и село Дунилово, где сохранялась их усадьба [3, с.19-21]. Они поддерживали единоверческий приход, участвовали в строительстве богадельни, были попечителями школы, а напротив своей усадьбы в 1867-1871 годы реконструировали и расширили Крестовоздвиженскую церковь (см. Приложения 3, 4, 12).

В 1900 году Н. А. Балин, стремясь отвлечь рабочих от пьянства и азартных игр, открыл бесплатную библиотеку, в которой насчитывалось около 800 томов книг в периодических изданиях. В 1910 годы её перевели в здание Народного дома. В это время в библиотеке было уже 6300 томов, то есть за 10 лет её фонд увеличился в восемь раз. Такое пополнение библиотеки стало возможно только благодаря стабильному финансированию. Н. А. Балин не жалел денег на приобретение книг и подписку на 32 периодических издания. В библиотеке была почти вся основная мировая и русская художественная литература, много справочных изданий – словари, энциклопедии братьев Гранат и Брокгауза – Ефрона, «Гимназия на дому» в 36 томах для тех, кто хотел заочно получить гимназическое образование и подготовиться к поступлению в университет.

В 1894 году в память умершего в возрасте 25 лет от туберкулёза лёгких Леонида Балина, одного из директоров фабрики, была открыта богадельня для престарелых рабочих на 32 человека. Он много занимался организацией быта фабричных рабочих – строительством жилья, развитием медицины и народного образования. Мать поддерживала все его начинания. В это время Илария Николаевна выступила с идеей создания богадельни. На её строительство и содержание Леонид Асигкритович завещал 50 тыс. руб. На первом этаже расположили 14 комнат для нуждающихся и обслуживающего персонала. 8 июля 1895 года на втором этаже здания освятили домовый храм на 600 человек, посвящённый апостолу Асигкриту. В 1910 году храм расширили по проекту владимирского епархиального архитектора Л. М. Шерера. Храм стал вмещать до 2 тысяч человек и из домового стал приходским, здесь был создан хороший хор певчих из рабочих фабрики.

Неплохие заработки и бесплатная социальная сфера позволяли рабочим делать денежные накопления. В 1890 году по инициативе «Товарищества» в Юже было открыто почтово-телеграфное отделение, при котором с мая 1908 года стала работать ссудо-сберегательная касса. Целью её создания было

«доставление возможности служащим и рабочим делать сбережения путём обязательных взносов не менее, чем в 3% с каждой зарплаты». В то же время нуждающиеся могли получить денежное пособие за 6% годовых.

В феврале 1903 года при содействии Николая и Владимира Балиных в Юже появилась чайная попечительства о народной трезвости, которая должна была давать возможность проводить досуг и отвлекать от пьянства (см. Приложение 16). При чайной в следующем году открыли бесплатную библиотеку-читальню. Библиотека стала устраивать для рабочих народные чтения на исторические и популярные научные темы с «туманными картинками» в помещении фабричного театра (см. Приложение 15). В это же время под руководством регента фабричного храма началось обучение желающих хоровому пению. Попечительство о народной трезвости стало организовывать народные гулянья, театральные представления, музыкальные вечера. В 1904 году было решено создать в Юже общество трезвости, количество членов которого в 1910 году превышало тысячу человек.



Священник Николай Гусев, руководитель общества, писал: «Если общество спасёт хотя бы одного упавшего и погибавшего брата, детям кормильца, жене – пропадавшего мужа, то этим уже будет сделано великое дело, великая милостыня» [2, с.20– 21].

Расположенная неподалёку от Южи усадьба в сельце Тимофеевка (ныне село Преображенское), которая принадлежала помещику И.А. Протасьеву, была передана в руки пучежского фабриканта И. И. Сенькову, а в 1870 году её приобрёл А. Я. Балин. В конце XIX века здесь выстроили великолепный комплекс зданий в стиле французских замков с элементами готики. Парк являлся украшением для каскада прудов, окружённых плакучими ивами. В усадьбе устроили большое хозяйство со скотным и конным дворами. В 1906 году Балины приобрели соседнюю усадьбу Домнино, где построили крахмало-паточный завод.

В настоящее время сохранился дом Балиных, до сих пор стоит уверенно на родной земле, хотя и вовсе не из кирпича, а вполне традиционный теремок. Сегодня в нём воссоздали детский сад (см. Приложение 5).

Основной капитал южского предприятия Балиных к началу XX века вырос до 6 миллионов рублей, а объём годового производства превысил 10 миллионов рублей. Количество рабочих составляло 5300 человек. Последний директор фабрики, инженер-механик Н. Н. Алянчиков, приехавший из Саратова по приглашению «Товарищества», много заботился не только о фабрике, но и о благоустройстве Южи.

Кроме Южской фабрики, Балины купили в 1908 году и пустили в ход прядильно-ткацкую фабрику под названием «Товарищество Шуйско-Тезинской мануфактуры». В 1840-е годы она была основана Иваном Фёдоровичем Поповым, где занимались ручным ткачеством, была также раздаточная контора, а затем временно и льнопрядение. Первоначальное название фабрика получила от реки Тезы, по берегу которой она расположена. В 1892 году фабрики товарищества Тезинской мануфактуры имели 35000 веретен и 721 механический ткацкий станок при 1500 рабочих [3, с. 28].

4. САМЫЙ БЛАГОУСТРОЕННЫЙ ПОСЕЛОК

Город-сад – градостроительная концепция, возникшая в начале XX века. Одним из первых описаний города-сада можно считать книгу «Города-сады будущего». Она написана английским социологом-утопистом Эбенизером Говардом и была впервые опубликована в 1898 году [5].

Говард считал, что современный город изжил себя. Критике подвергался хаотичный, ничем не ограниченный, рост промышленного города, его антисанитария и, в более общем смысле, антигуманность.

В качестве альтернативы Говардом были предложены небольшие города, сочетающие лучшие свойства города и деревни. Сам идеальный город Говарда представлял собой структуру из концентрических круглых зон. В самом центре такого города находится парк, его окружает жилая зона, состоящая из малоэтажной застройки с приусадебными участками. Радиус зоны с жилой застройкой должен был составлять примерно один километр. На периферию выносилась промышленность и сельхозугодья.

Идея города-сада получила широкое распространение и на рубеже XIX– XX веков она была очень популярна и в Российской империи.



Благодаря стараниям фабрикантов Балиных, Южа стала одним из самых благоустроенных рабочих посёлков Владимирской губернии и воспринималась многими как одна из возможных реализаций города-сада. Действительно, при Балиных рабочий посёлок Южа коренным образом преобразился [2, с. 16–21].

Обширная жилищная программа дала возможность различным по степени комфорта бесплатным местам проживания все условия для рабочих и служащих фабрики. На главной улице посёлка, ориентированной на высокую башню фабрики, были выстроены деревянные дома для служащих. Там проживало около 300 человек (см. Приложение 9, 10).

Улица была электрифицирована. Широкая жилищная программа помогла обеспечить бесплатным жильем все категории рабочих и служащих фабрики. Подобного размаха в организации жилья для рабочих во Владимирской губернии больше не встречалось. В Юже Балины возвели лесопильный и кирпичный заводы, для снижения цен на хлеб построили мельницу, открыли пекарню и магазины, создали сельскохозяйственный хутор. В 1889 году Балины открыли в Юже родильный дом, в 1895 году – больницу и аптеку. Лекарства отпускались бесплатно (см. Приложение 6, 7, 8). В 1898 году выстроили единственный тогда в крае санаторий для туберкулезных больных. Балины поддерживали и развитие образования.

Рядом с фабрикой возвели шесть общежитий «каморочного» типа с паровым или калориферным отоплением. В шестой казарме, самой крупной среди остальных, размещались 163 комнаты с общими кухнями. Более 700 человек здесь могли проживать. В других общежитиях было от 14 до 80 комнат. В семейных общежитиях в 1907 году были открыты бесплатные ясли для грудных детей. Здесь они находились под наблюдением нянек и обеспечивались питанием. Для холостых в мужской казарме-общежитии имелась общая столовая. А для незамужних девушек в 1908 году открыли специальное общежитие для проживавших без родителей – «девичью артель». Артель располагалась в деревянном на каменном фундаменте здании, где проживало более 100 человек. Вместе с ними в отдельной комнате находилась надзирательница, она следила за порядком и поведением девушек, обучала их грамоте и рукоделиям. При общежитии был устроен огород и цветник. Позднее в отдельном помещении там открыли приют для круглых сирот. В 1898–1899 годы напротив шестой казармы были построены «новые дома» – 15 двухэтажных деревянных восьмиквартирных домов для служащих. Каждая квартира состояла из комнаты и кухни с русской печью.

Позже хозяева фабрики понимали, что общежития не являются самым благоприятным и удобным местом для семейных рабочих, ведь семья имела лишь одну небольшую комнату. В 1893 году И.Н. Балина, владевшая участком земли около фабрики по дороге на Холуй, поручила сыну Владимиру Асигкритовичу разработать планировку улицы и поделить землю на участки под застройку. В 1894 году была отведена территория для устройства рабочей слободки.

Выделялись небольшие участки в многолетнюю аренду под индивидуальную застройку. Арендная плата составляла 2–3 рубля в год. В течение двух лет застроили все участки.

На строительство выделялись беспроцентные ссуды с возвращением их в рассрочку в течение нескольких лет. «Новая деревня» состояла из 11 улиц, где выстроили 400 домов на 2–3 квартиры каждый, с огородами и садами. Здесь можно было держать домашних животных, для их выпаса выделили пастбища. В 1910 году начала формироваться вторая слободка по дороге к селу Преображенскому.



Здесь также рабочие могли устроить огород, держать домашнюю птицу и скот, что снижало затраты на питание. Крестьяне Старой Южи и окрестных деревень также сдавали землю рабочим под постройку домов. «Товарищество», идя навстречу, оказывало им финансовую помощь. В общей сложности в слободках выстроили почти тысячу домов. Рабочие, не имевшие жилья, получали от «Товарищества» деньги на оплату съёмной квартиры.

Подобного размаха в организации жилья для рабочих во Владимирской губернии больше не встречалось. Чтобы обеспечить строительство в Юже, возвели лесопильный и кирпичный заводы. А для снижения цен на хлеб «Товарищество» в 1887 году решило построить собственную мельницу. После этого хлеб стали закупать в зерне. Для обеспечения рабочих дешёвыми продуктами открыли также пекарню и магазины, создали сельскохозяйственный хутор. Это позволило регулировать цены на предметы первой необходимости в местных лавках во время базаров.

Ещё в 1865 году в Юже был устроен медицинский пункт, где работал фельдшер, а доктор, проживавший в Вязниках, приезжал только раз в месяц или в случае крайней необходимости. В 1889 году открыли родильный дом. В 1892 году, в связи с увеличением численности фабричного населения, в больницу пригласили врача на постоянную работу. В 1895 году в центре посёлка на главной улице было выстроено кирпичное здание больницы с мужским и женским отделениями. Рядом находился деревянный корпус амбулатории с аптекой, а во дворе инфекционное отделение. Лекарства отпускались бесплатно не только рабочим, но и сельским жителям. В 1908 году появилось новое большое деревянное здание родильного дома. В 1898 году в сосновом лесу выстроили единственный тогда в Ивановском крае санаторий для туберкулёзных больных, где рабочие могли поправить своё здоровье. Санаторий, правда, был всего на 10 мест. За 25 лет расходы «Товарищества» на содержание медицинских учреждений выросли почти в 60 раз.

В 1878 году открыли начальное училище в Юже (см. Приложение 13). Это произошло ещё до учреждения «Товарищества». Затем в 1890 году выстроили новое здание, училище решили преобразовать в двухклассное с пятилетним курсом обучения и правами министерских училищ. В 1904 году выстроили отдельную школу для девочек (см. Приложение 14). Ученики, которые успешно оканчивали училища, могли продолжить учёбу в технических учебных заведениях, получать стипендию от «Товарищества».

С 1900 года функционировали вечерние классы для девочек. Они начинались с 100 учащихся, а затем их число выросло до тысячи человек. С 1897 года стали проводиться воскресные чтения для жителей, сопровождающиеся показом «туманных картин» (слайдов) с помощью «волшебного фонаря» (диапроектора). Они проводились в здании училища в воскресные и праздничные дни, пользовались огромным успехом.

5. НЕОБЫЧНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

Балины известны ещё и тем, что первые в России и в Ивановском крае сделали попытку привлечь рабочих к участию в прибыли мануфактуры [2, с. 21–22]. Инициатор этой акции – один из членов правления «Товарищества» Леонид Асигкритович. Согласно его завещанию, дивиденды, получаемые с принадлежавших ему 50 паёв фабрики, шли на благие цели. Ежегодная прибыль акций составляла около 20 тыс. руб.



Из этих денег 1500 рублей предназначались хору первой церкви в Старой Юже, а остальные доходы должны были выдаваться к Пасхе поровну, поскольку придётся, всем рабочим и служащим «Товарищества». Правление свято хранило завещание Леонида Асигкритовича и ежегодно всем выдавало соответствующие суммы. Необычный социальный проект вызвал большое уважение к Л. А. Балину со стороны рабочих.

«Недолго жил этот человек, но многое оставил после себя. Память о нём будет вечно жить в сердцах служащих и рабочих, знавших и не знавших его». Во многих домах и квартирах рабочих, как на фабрике, так и по деревням, нередко можно было видеть на стенах его фотографии. Ежегодно в день смерти Леонида Асигкритовича служили торжественную панихиду сначала в церкви, а потом посреди фабричного двора, во время которой пел церковный хор, состоявший из рабочих. Интересно, что этим мероприятием заведовали сами рабочие, а расходы оплачивались ими из особого капитала, формируемого за счёт добровольных пожертвований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из сказанного выше с очевидностью следует, что опыт предпринимательской и благотворительной деятельности династии фабрикантов Балиных заслуживает нашего глубокого уважения и памяти.

В своём духовном завещании Асигкрит Яковлевич Балин обращался к потомкам: «Призывая Божие благословение на смиренную, честную и трудолюбивую жизнь всех присных моих, прошу их всех во имя моей любви к ним и постоянную в течение своей жизни попечения о них уделить мне после моей смерти небольшую долю памяти обо мне в своих молитвах к Богу об упокоении души моей в загробной жизни» [2, с.10–11].

Как же мы можем (и должны!) позаботиться об увековечении памяти о семействе Балиных таким образом, чтобы сделанное ими служило примером для многих последующих поколений?

Первая забота – вернуть южскую фабрику к устойчивой работе, быть может, с некоторым ее перепрофилированием. Ведь именно фабрика была на протяжении всей деятельности рода Балиных основной кормилицей жителей Южи.

Далее, напрашивается создать в Юже Балинский культурный центр. Такая попытка была реализована несколько лет тому назад в здании бывшей богадельни, но затем почему-то это благое начинание было приостановлено.

К тому же архитектурный облик современной Южи до сих пор определяют созданная при Балиных вокруг фабрики разнообразная инфраструктура. Напрашивается сделать в Юже музей под открытым небом, например, под названием «Балинский город-сад».

И еще. В созданном при Балиных Народном доме успешно работает любительский театр. Там же создан и музей истории народного театра в Юже. Это прекрасное начинание требует всесторонней поддержки и развития.

Наконец, нужно разработать и обеспечить реализацию тематического тура в Южу, ибо уникальный опыт фабрикантской династии Балиных по развитию семейного предпринимательства с ярко выраженной социально-ориентированной направленностью требует не просто изучения, но и широкого внедрения в нашу сегодняшнюю и завтрашнюю жизнь.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Товарищество Мануфактур Асигкрита Яковлевича Балина. Историко- статистический очерк, 1885-1910 в память двадцатипятилетия учреждения Товарищества. Составлен Я. М. Пашковым. – Москва, 1910.
2. Тихомиров А. М. 10 великих меценатов Ивановской земли. – Иваново: ИД «Референт», 2015. – 240 с., илл.
3. Вopilин Е., Баделин В., Зимин Д. Деловые люди. Текстильные предприниматели Российской Империи XVIII-XXвека. Ивановский край. – Иваново, 2016. – 620 с.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Рис. 1. А.Я. Балин. Дореволюционное фото



ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Рис. 2. Фабриканты Балины, сыновья А.Я. Балина. Дореволюционные фото



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Южская прядельно-ткацкая фабрика



Рис. 3. Дореволюционный вид фабрики



Рис. 4. Современный вид фабрики

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Усадьба и дача Балиных



Рис. 5. Усадьба Балиных в Юже.
Современное фото



Рис. 6. Дача Балиных. Современное фото



ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Детский сад в бывшем доме Балиных



Рис. 7.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Родильный дом



Рис. 7.



ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Больница и аптека



Рис. 8. Больничный комплекс в Юже. Дореволюционное фото

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Выдача бесплатных лекарств



Рис. 9. Выдача бесплатных лекарств. Дореволюционное фото



ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Жилье для рабочих



Рис. 10. Бывшая казарма для рабочих в Юже. Современное фото



Рис. 11. Рабочий посёлок в Юже. Дореволюционное фото



ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Дом культуры, бывший Народный дом



Рис. 12. Дом культуры, бывший Народный дом в Юже. Современное фото



Рис. 13. Труппа любительского театра в Юже. Дореволюционное фото



ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Школы для детей рабочих



Рис. 14. Школа для мальчиков в Юже. Дореволюционное фото



Рис. 15. Школа для девочек в Юже. Дореволюционное фото



ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Общество трезвости



Рис. 16. Собрание общества трезвости в Юже. Дореволюционное фото

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Богадельня с церковью в Юже



Рис.17.Бывшая богадельня в Юже. Современное фото



3 Эссе «Социальная ответственность «Товарищества нефтяного производства братьев Нобель»»

Автор – Разумейкина Дарья Петровна, студентка Уфимского государственного нефтяного технического университета

Научный руководитель – Мазитов Руслан Мидхатович,
кандидат технических наук, доцент кафедры истории, философии и
социального инжиниринга

ВВЕДЕНИЕ

Проблема социальной ответственности одна из самых актуальных тем и на сегодняшний день, так как она подразумевает определенный уровень развития предприятия и добровольный отклик на социальные проблемы общества. Такой подход предпринимателя к своей деятельности позволит совершить коренные изменения в сложной социально-экономической ситуации.

Для успешного бизнеса предприятие должно уметь приспосабливаться и откликаться на проблемы, которые возникают в социальной среде, чтобы сделать эту среду более благожелательной к организации. Расходы на социальную ответственность оправданы фактом совершенствования различных сегментов общества. Это повышает лояльность потребителей к производителям продукции, снижает уровень государственного регулирования и ведет к общему улучшению состояния общества. Социальная ответственность в России начала активно распространяться после отмены крепостного права в 1861 году. До 1917 года в России первые социальные инвестиции выражались в различных формах поддержки нуждающимся и покровительстве талантам. Они были одной из самых важных сфер общественной жизни.

Одну из ярких страниц в истории корпоративной социальной ответственности конца XIX – начала XX веков заняли основатели и руководители ведущей российской компании «Товарищество нефтяного производства братьев Нобель». Фирма, основанная в 1879 г. братьями Людвигом, Альфредом, Робертом Нобелями, с основным капиталом всего в 3 млн. рублей, через 20 лет стала лидером отрасли среди российских компаний и демонстрировала достойные конкурентные позиции на мировом рынке нефтепродуктов.

Успехи компании были достигнуты не только благодаря грамотному управлению, но и активной социальной политике, которую проводили Нобели в отношении своего трудового коллектива. Одним из важных результатов этой политики можно считать то, что в революционные годы сотрудники компании не поддержали стачечное движение и выступали против национализации компании.



При написании работы были использованы такие труды, как:

«Социальные инвестиции братьев Нобель»⁽¹⁾ и «Нобелевское благодеяние»⁽²⁾ Матвейчука А. А., «Вопросы новой экономики: социальная ответственность бизнеса как фактор проявления экономической культуры капитализма в России в конце XIX – начале XX вв.»⁽³⁾ и «Российское предпринимательство: нобелевские городки» как фактор реализации социальной ответственности бизнеса на рубеже XIX–XX вв.»⁽⁴⁾ Бессолицына А. А., «Товарищество нефтяного производства братьев Нобель» в Астрахани»⁽⁵⁾ Казаковой Е. П. и др.

Цель работы – рассмотреть социальную ответственность «Товарищества нефтяного производства братьев Нобель» и социальную политику предприятий топливно-энергетического комплекса России.

Задачи:

1. Рассмотреть сущность и специфику социальной ответственности братьев Нобель.
2. Изучить социальную политику предприятий топливно-энергетического комплекса современной России.

1. СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ «ТОВАРИЩЕСТВА НЕФТЯНОГО ПРОИЗВОДСТВА БРАТЬЕВ НОБЕЛЬ»

В мире корпоративная социальная ответственность понимается, как добровольный вклад бизнеса в развитие общества в социальную, экономическую и экологическую сферы, непосредственно связанный с основной деятельностью компании и превышающий минимум, установленный законом.

Социальная ответственность включает в себя:

- добросовестную деловую практику;
- вклад в развитие персонала компании;
- охрану здоровья и безопасные условия труда работников;
- охрану окружающей среды и использование ресурсосберегающих технологий;
- развитие местного сообщества⁽⁶⁾.

(1) Матвейчук, А.А. «Социальные инвестиции братьев Нобель». URL: <https://www.gazprom-neft.ru/press-center/sibneft-online/archive/2019-september/3592582/>

(2) Матвейчук, А.А. «Нобелевское благодеяние», URL: http://matveychuk-aa.info/index/nobelevskoe_blagodejanie/0-107

(3) Бессолицын А.А. Вопросы новой экономики: социальная ответственность бизнеса как фактор проявления экономической культуры капитализма в России в конце XIX – начале XX вв. – с.100-107.

(4) Бессолицын А.А. Российское предпринимательство: нобелевские городки» как фактор реализации социальной ответственности бизнеса на рубеже XIX–XX вв., 2008. – с. 4-7.

(5) Глебова, И.С. Социальная ответственность бизнеса в России и за рубежом: Учебное пособие. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2008. – с. 7.

(6) Глебова, И.С. Социальная ответственность бизнеса в России и за рубежом: Учебное пособие. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2008. – С. 7.



На рубеже XIX – XX веков социальный аспект начинает играть важную роль в формировании экономической культуры капитализма в России. Достаточно ярко проявляются социальные программы бизнеса именно в этот период, так как реализация таких программ становится важным фактором успеха компаний. Таким образом, бизнес выстраивает новые стандарты взаимодействия и способствует институциональным и экономическим преобразованиям, создавая новые социальные и культурные нормы.

Семья Нобелей (см. Приложение 1) известна в России с 1837 года, когда Эммануэль Нобель, талантливый инженер и архитектор, приехал в Санкт-Петербург из Швеции с новым проектом морской мины. Его сын Людвиг Нобель, конструктор станков, открыл собственное дело, превратив небольшой механический завод, купленный на Выборгской стороне, в крупную машиностроительную компанию. Но богатство семье Нобелей премии принес нефтяной бизнес.

«Товарищество нефтяного производства братьев Нобель», созданное в мае 1879 года, за короткий период превратилось в мощную многопрофильную корпорацию, которая уверенно заняла лидирующие позиции в нефтяной промышленности Российской Империи.

Свои предприятия братья Нобель разместили на огромной территории – от Апшеронского полуострова до Санкт-Петербурга. Владения Товарищества находились в десятках российских губерний.

На рубеже веков Нобели контролировали уже 10% мировой добычи нефти и 25% добычи всей нефти в Бакинском регионе. Вместимость всех нобелевских нефтехранилищ составляла более 2 млн. тонн. Из 140 км. Бакинских трубопроводов большая часть принадлежала Товариществу. Почти 60% нефти, которую транспортировали по Волге, была выработана на перегонных заводах Нобелей в Баку.

Товарищество продавало бензин, керосин, смазочные масла, парафин, асфальт и т.п. В начале XX века разрастается нобелевская танкерная флотилия. К 1913 г. компания владела 89 судами, в том числе: пароходов и теплоходов – 26, железных барж – 44, деревянных барж – 19.

Ежегодно Товарищество собственным флотом вывозило из Астрахани по Волге более 4 млн. тонн наливных грузов, в основном мазута и сырой нефти, что составляло 28% ко всему вывозу.⁽⁷⁾

Многие успехи Товарищества были достигнуты не только благодаря эффективному менеджменту, но и в результате активной социальной политики.

ВКЛАД В НАУКУ И ОБРАЗОВАНИЕ

В первые годы создания «Товарищества нефтяного производства братьев Нобель» глава компании Людвиг Нобель, понимая, что компании не хватает квалифицированных кадров на производстве, стал регулярно направлять финансовые средства на реализацию образовательных программ для рабочих и их детей.

Например, в 1914 году старшему конторщику Батракского склада Константину Натензону, у которого было трое детей, было выдано по 70 рублей на каждого ребенка для учебы в Сызранской гимназии. Такую же сумму получил и ночной сторож склада

(7) Клопотной, А. Е. Монополизация российского водного транспорта (вторая половина XIX – начало XX века). – Новосибирск, 1999. – С. 52.



Матвей Исаев для обучения своей дочери Екатерины в той же гимназии. Слесарю Михаилу Коннову и машинисту Илье Мартинсону Товарищество в том же году выплатило на каждого ребенка по 20 рублей, чтобы те получили профобразование в училище при асфальтовом заводе в Батраках.

В 1869 году Людвиг Нобель перечислил крупные денежные средства на устройство Школы для железнодорожных мастеров в Санкт-Петербурге, взял на себя финансирование вечерних курсов для рабочих при Сампсониевском уездном училище.

В 1871 году предприниматель пожертвовал значительную сумму на создание Технического музея ИРТО в Соляном городке Санкт-Петербурга (см. Приложение 2). В знак признания его большого вклада в развитие системы профессиональной подготовки кадров для промышленности в 1884 году Людвиг Нобеля избрали почетным членом Постоянной комиссии по техническому образованию ИРТО.

В свою очередь, Эммануил Нобель стал одним из инициаторов создания в 1900 году в Петербурге Комитета для оказания содействия молодым людям в достижении нравственного, умственного и физического развития, которое вскоре получило название – «Маяк», а с сентября 1900 года он неизменно избирался его казначеем. «Маяк» развивал идеи и принципы международной молодежной христианской ассоциации YMCA, чья работа направлена на всестороннее развитие молодых людей с опорой на христианские ценности.⁽⁸⁾

Стремление Эммануила Нобеля внести свой конкретный вклад в образование и личностное развитие рабочих нашло воплощение в создании первого в Санкт-Петербурге народного дома (см. Приложение 3). В Нобелевском Народном доме находился актовый зал, который вмещал 600 человек, библиотека и буфет без алкогольных напитков. В доме проводились научно-популярные чтения для рабочих, устраивались концерты. Работал литературный кружок под руководством известных педагогов и писателей, а также проходили вечерние курсы иностранных языков и естествознания.

С 1866 года Эммануил Нобель вошёл в состав учредителей Императорского Русского технического общества (ИРТО). Он активно участвовал в деятельности общества, и на протяжении долгих лет жертвовал денежные средства на научные исследования.

С 1893 года Эммануил Нобель взял на себя и финансирование научных работ ученого-физиолога Ивана Павлова. Выделенные товариществом средства составили более 400 тысяч рублей золотом, благодаря чему удалось создать необходимые условия для плодотворной работы ученого и его отличных результатов. За свои работы по физиологии пищеварения доктор медицинских наук, профессор Иван Павлов стал первым из российских ученых, кто получил Нобелевскую премию 1904 года.

В 1909 году Эммануилу Нобелю указом императора Николая II «за исключительные пожертвования в пользу науки и народного образования» был присвоен генеральский чин действительного статского советника. Эта награда давала право на наследственное дворянство его потомкам. Ранее он был награжден орденами Святого Станислава, Святой Анны и Святого Владимира.

Решение «рабочего вопроса». Нобели были первыми, кто ввёл на своих заводах и промыслах десятичасовой рабочий день вместо четырнадцатичасового. Таким образом,

(8) Матвейчук, А.А. «Социальные инвестиции братьев Нобель». URL: <https://www.gazprom-neft.ru/press-center/sibneft-online/archive/2019-september/3592582/>



Нобели самостоятельно устранили недостатки российского рабочего законодательства. Еще одним новшеством «Товарищества нефтяного производства братьев Нобель» был «Особый фонд» для выдачи единовременных пособий и пенсий по болезни и старости. Кроме этого, существовала сберегательная касса для всех сотрудников компании, которая формировалась взносами работающих и отчислениями от прибыли компании. Зарплаты персонала Товарищества для начала XX века были по тем временам очень высоки. Например, Иосиф Баранов, заведующий Самарским районом, имел жалование 6000 рублей в год. А его помощник Иван Золотницкий получал 3600 рублей, торговые агенты – от 2000 до 2600 рублей, бухгалтеры, конторщики и секретари – от 900 до 1600 рублей в год, в зависимости от квалификации и стажа работы.

Рабочему классу жалование платили уже не за год, а за месяц. Кочегары и матросы судов Товарищества получали от 20 до 40 рублей, машинисты и механики – от 40 до 60 рублей, независимо от того, находилось судно на зимней стоянке, или летом оно следовало по маршруту. За работу в период навигации экипажам судов полагалась надбавка к жалованию – от 5 до 10 рублей в месяц.

Для понимания много это было или мало, приведём рыночную стоимость продуктов и товаров в 1914 году: фунт черного хлеба стоил 3 копейки, фунт белого хлеба – 5 копеек, фунт мяса – от 8 до 20 копеек, средний костюм – около 8 рублей, костюм-тройка – 10-12 рублей.⁽⁹⁾

Нобелевские городки. Пожалуй, именно эта локация была желанным местом для многих рабочих и служащих того времени. Известность нобелевские городки получили по всей России. Они располагались в Астрахани, Саратове, Самаре, Царицыне, Уфе и других городах. Во всех Нобелевских городках были построены жилые многоквартирные дома для рабочих и их семей и общежития для холостых сотрудников. Также были построены начальные школы, столовые, пекарни, поликлиники, аптеки и детские площадки.

Одним из первых, в начале 80-х годов XIX века, недалеко от Баку был построен поселок «Вилла Петролеа» (см. Приложение 4), площадь которого составляла 50 кв. км. Практически все отечественные печатные издания писали о нем. Изначально в поселке было построено около 10 домов, в которых проживало около 100 сотрудников компании, среди которых были шведы и русские. Помимо жилых домов там находились театр, клуб, хозяйственно-бытовые корпуса, теннисные корты и др.

В этот же период, практически вместе с «Вилла Петролеа», был сооружен Нобелевский городок в Астрахани. Следует отметить, что Астраханский филиал был основан на следующий год после учреждения самого Товарищества в 1880 году, а уже в 1881 году Нобели подписали договор аренды на 25 лет на 10 тысяч кв. метров саженной земли (более 21 кв. км) на правом берегу Волги.

Штатная численность сотрудников Товарищества увеличивалось ежегодно вплоть до 1917 г. В связи с этим, в Нобелевском городке продолжалось возведение новых сооружений для рабочих.

Нобелевский городок был соединен телефонной связью с городом уже в 1884 году. В 1889 году там открылась школа для детей рабочих. Для этого был выделен отдельный дом, в котором располагалась квартира учительницы. В начале XX века в городе было

(9) «Социально ответственный бизнес братьев Нобелей». URL: <http://www.faito.ru/news/1403501931/>



оборудовано здание для встреч и развлекательных вечеров, построена столовая для рабочих, которая вмещала несколько сотен человек. Кроме того, в Нобелевском городке имелось хорошо оборудованное отделение медицинской помощи с аптекой и постоянные медицинские работники: врач, фельдшер и акушерка. К 1889 г. число рабочих в Нобелевском городке, которые работали постоянно и временно, уже превышало тысячу человек.

Крупнейшими предприятиями в другом поволжском городе – Царицыне – был Механический и Бондарный завод Товарищества, нефтеперегонный завод и крупная нефтебаза с резервуарами для хранения нефти и нефтепродуктов. Рядом с этими предприятиями, в Царицыне, был построен «Нефтегородок», который можно считать «моделью нового социального поселения» для рабочих (см. Приложение 5). Это был городок индустриального типа, который располагался в трёх уровнях.

Нижняя часть представляла собой пристань, которая была соединена с берегом. Рядом был паровой насос для подачи керосина с кораблей. Также там располагались склады и железнодорожная ветка, по которой керосин в вагонах доставлялся до вокзала Грязе-Царицынской железной дороги.

На средней террасе располагался двухэтажный каменный дом – офис Товарищества. В том же здании на верхних этажах находились квартиры директора и руководящего состава, библиотека и бильярд.

На верхней части располагались одноэтажные коттеджи для рабочих и служащих. На этой территории было высажено около 4 тысяч молодых декоративных деревьев. Также здесь находились аптека, приемный покой для рабочих, ясли, начальная школа для детей рабочих, столовая и баня. Весь Нобелевский городок был освещен электричеством, что было редкостью для того времени.

Медицина и охрана здоровья. В условиях ограниченного финансирования государственных медицинских учреждений Товарищество создало собственную хорошо оснащенную сеть больниц и поликлиник с квалифицированным медицинским персоналом. Кроме того, щедрое пожертвование представителей династии Нобелей были сделаны в Русское общество охранения народного здоровья, основанного в 1878 году.

Во время эпидемия холеры 1892 года Эммануил Нобель спонсировал поездку двух врачей из Санкт-Петербургского Института экспериментальной медицины, занимавшегося профилактикой инфекционных заболеваний, в Баку – чтобы защитить своих рабочих от страшной болезни.

Отметим, что в семье Нобелей были не только промышленники и изобретатели, но и врачи. Сестра Эммануила Людвиговича Марта Нобель-Олейникова (см. Приложение 6) стала врачом, хотя женщине в начале XX века получить медицинское образование было нелегко. Она поступила в Женский медицинский институт, для которого семья Нобелей тоже сделала немало.

За счет семьи институт смогли оснастить по последнему слову техники глазной поликлиникой на 40 коек, где стояли рентгеновские аппараты и даже электрические звонки у кровати, и факультетской хирургической клиникой на 50 человек.

В годы Первой мировой войны Нобели открыли в Санкт-Петербурге госпиталь для раненых солдат на 180 коек, где находились лазарет (см. Приложение 7) с операционной, перевязочной и стерилизационной. Марта Людвиговна работала в госпитале старшим врачом.

За время войны была оказана квалифицированная медицинская помощь тысячам



русских солдат в нобелевской здравнице. К работе в госпитале привлекали лучших деятелей медицинской науки Санкт-Петербурга. Также Товарищество взяло на себя оплату изготовления протезов и выплату разовых пособий военнослужащим.

Кроме того, на средства Товарищества была реализована перевозка на фронт нескольких медицинских отрядов и транспортов с медикаментами и продовольствием.

Развитие военно-морского флота. Нобели никогда не оставались в стороне от общественно значимых событий, которые происходили в России.

В мае 1904 года «Товарищество нефтяного производства братьев Нобель» готовилось к торжественному празднованию 25-летия компании. К тому же подготовка к этому празднику шла уже давно. Однако в феврале начались боевые действия на Дальнем Востоке, где российская армия и флот терпели поражение.

Такие трагические события, как бой крейсера «Варяг» в Желтом море, гибель командующего флотом вице-адмирала С.О. Макарова и линкора

«Петропавловск», блокада крепости Порт-Артур, не могли оставить безучастными Нобелей. Празднование юбилея сразу же отменили, а денежные средства были направлены на оснащение армии и флота в войне с Японией.

После поражения России в русско-японской войне члены династии Нобелей приложили усилия, чтобы избежать повторения аналогичных трагических событий в будущем. Нобели взяли на себя финансирование деятельности общественной организации «Лига обновления флота», созданной в Санкт-Петербурге в 1906 году. Целью которой было «всемерное содействие развитию русских военно-морских сил и средств в той мере, которая отвечает требованиям безопасности и блага Отечества, и поддержание их на уровне мирового прогресса».(10)

«Товарищество нефтяного производства братьев Нобель» сыграло важнейшую роль в обеспечении топливом и смазочными материалами российской армии и военно-морского флота во времена Первой Мировой войны. Первая мировая война превратила нефть и нефтепродукты в ценный стратегический товар.

Эммануил Нобель был избран членом Центрального военно-промышленного комитета – всероссийской организации промышленников и предпринимателей, созданной специально для помощи армии и флоту. Все члены семьи Нобель приняли активное участие в публичной подписке на государственные военные займы личными средствами.

Поддержка религиозных конфессий. На средства Нобелей в Баку были построены: Александро-Невский собор (см. Приложение 8), римско-католический собор Пресвятой Девы Марии (см. Приложение 9), евангелическо-лютеранская церковь. Для представителей мусульманской религии в селении Балаханы была возведена мечеть. На регулярной основе выделялись средства на содержание Биби-Эйбатской святой гробницы в селении Шихово (см. Приложение 10).

2. СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕФТЯНОГО БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

За долгую историю работы в России династия Нобель внесла значительный вклад в формирование основ российского социально ориентированного бизнеса. Многие их начинания даже в наши дни служат ярким примером ответственного и

(10) Матвейчук, А.А. «Нобелевское благодеяние», URL: http://matveychuk-aa.info/index/nobelevskoe_blagodejanie/0-107



неравнодушного отношения и к сотрудникам предприятия, и к развитию страны. Это хорошо видно на примерах деятельности предприятий топливно-энергетического комплекса России.

Например, из информационных материалов о деятельности ПАО «Лукойл» видно, что компания обеспечивает работников жильем в местах их трудовой деятельности, частично компенсирует стоимость путевок в санатории и детские оздоровительные центры детям-инвалидам работников, материально поддерживает студентов, молодых преподавателей, мастеров производственного обучения образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций нефтегазового, химического и энергетического профиля.

Компания оказывает благотворительную помощь некоммерческим организациям, созданным для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.⁽¹¹⁾ Анализируя публичные отчёты ПАО «НК «Роснефть», мы можем сделать вывод о том, что эта компания уделяет особое внимание созданию благоприятной социальной среды. Она придерживается принципов высокой социальной ответственности. Это проявляется в том, что сохранение и поддержание здоровья работников рассматривается компанией как стратегически важное направление социальной политики, которое оформлено в стратегической инициативе «Современная медицина». Она включает охрану здоровья работников развитие и совершенствование системы оказания экстренной медицинской помощи и медицинской эвакуации на производственных объектах; создание и развитие корпоративной телемедицинской сети; внедрение качественно новой программы диспансеризации, выявления и лечения угрожающих жизни заболеваний на ранних стадиях; профилактику заболеваний и развитие культуры здорового образа жизни.⁽¹²⁾

Одной из самых крупных социально ответственных компаний можно считать и ПАО «СИБУР». Деятельность компании в сфере корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития ежегодно отмечается экспертным и профессиональным сообществом. Например, в 2019 году СИБУР стал победителем Всероссийского конкурса РСПП «Лидеры российского бизнеса: динамика, ответственность, устойчивость» в номинации «За вклад в социальное развитие территорий» и вошел в число лидеров Индексов РСПП по устойчивому развитию «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития». А в 2018 году компания вошла в топ-10 рэнкинга «Лидеры корпоративной благотворительности».

Социальная ответственность интегрирована компании в стратегию компании и является основой инвестиционной, производственной деятельности и отношений со всеми заинтересованными сторонами.

(11) Социальный кодекс ПАО «ЛУКОЙЛ» URL:

<https://lukoil.ru/Responsibility/SocialPartnership/SocialCodeofPJSCLUKOIL/socialcodehtmlversion?wid=widthPKj4SsYBEZVaasGUofakA>

(12) Сайт ПАО «НК «Роснефть»: «Социальная политика: управление здоровьем персонала», URL: <https://www.rosneft.ru/Development/social/healthcare/>



На базе предприятий СИБУРа в Тобольске (Тюменская область), Благовещенске (республика Башкортостан), Свободный (Амурская область) и других предприятий действуют Общественные советы, на которых обсуждаются вопросы, касающиеся деятельности компании в сфере устойчивого развития (взаимодействие с персоналом, охрана окружающей среды, социальные инвестиции и пр.).

В состав советов входят представители органов государственной власти, некоммерческих организаций и местного сообщества.

СИБУР осуществляет масштабную программу социальных инвестиций в регионах под брендом «Формула хороших дел». Концепция программы подразумевает объединение усилий компании, её сотрудников, всех жителей городов присутствия вокруг общечеловеческих ценностей для осуществления позитивных изменений. В рамках «Формулы хороших дел» созданы возможности для того, чтобы каждый мог стать инициатором или участником социально значимого проекта и внести свой вклад в развитие и устойчивость родного города.⁽¹³⁾

Также одной из социально ответственных компаний считается ПАО «Газпром». ПАО «Газпром» — глобальная энергетическая компания, основными направлениями деятельности которой являются: геологоразведка, добыча, транспортировка, хранение, переработка и реализация газа, газового конденсата и нефти, реализация газа в качестве моторного топлива, а также производство и сбыт тепло- и электроэнергии.

«Газпром» ежегодно поддерживает множество общественных проектов, оказывая помощь в развитии культуры, науки, образования, пропаганде здорового образа жизни. Например, в рамках поддержки спорта с 1996 года ежегодно проводятся зимние и летние спартакиады ПАО «Газпром» среди работников и членов их семей, а в период с 2007 по 2019 года был построен 1821 объект в рамках программы «Газпром — детям». Компания поддерживает и начинания в спорте, и стремление к профессиональным спортивным успехам. С 2007 по 2019 год в рамках программы «Газпром — детям» был построен 1821 спортивный объект.

Организация уделяет большое внимание экологии и сохранению благоприятной окружающей среды для настоящего и будущего поколений. Так, 451,55 млн руб. было направлено ПАО «Газпромом» на цели сохранения биоразнообразия и охрану природных территорий, охрану и воспроизводство рыбных запасов.

ПАО «Газпром» системно оказывает благотворительную помощь тем, кто особо в ней нуждается: взрослым и детям с ограниченными возможностями здоровья, ребятам из малообеспеченных семей, детям-сиротам.⁽¹⁴⁾

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За всю историю своей работы в России династия Нобель внесла значительный вклад в формирование основ российского социально ориентированного бизнеса. Социальная

(13) Сайт ПАО «СИБУР»: «Взаимодействие с обществом», URL: <https://www.sibur.ru/sustainability/community/>

(14) Сайт ПАО «Газпром»: «Социальная ответственность», URL: <https://www.gazprom.ru/social/>



политика, проводимая Нобелями в отношении своих служащих и рабочих, была одной из самых успешных в дореволюционной России.

Империя Нобелей оставила после себя не только развитую, направленную в будущее отрасль промышленности, но и целый ряд социальных проектов, которые выражались в новой форме расселения и среды проживания и реализации образовательных программ для рабочих и их детей; компания самостоятельно устранила изъяны российского рабочего законодательства, введя десятичасовой рабочий день вместо четырнадцатичасового; направляла финансовые средства на реализацию образовательных программ для рабочих и их детей.

Современные российские компании активно занимаются социальной политикой, вдохновляясь примером братьев Нобель. Например, ПАО «Лукойл» компания обеспечивает работников жильем в местах их трудовой деятельности, как делала это компания Нобелей, обустроив свои «нобелевские городки». ПАО «НК «Роснефть» строго следит за сохранением и поддержанием здоровья работников, в свое время Товарищество создало свою хорошо оснащенную сеть больниц и поликлиник. ПАО «Газпром» активно вкладываются в постройку спортивных объектов, как братья Нобель вкладывались в постройку храмов.

Деятельность «Товарищества нефтяного производства братьев Нобель» рассматривается как реальное проявление экономической культуры европейского капитализма в реализации принципа социальной ответственности бизнеса. Можно сказать, что, находясь в XXI веке в конкуренции с современными компаниями, «Товарищество нефтяного производства братьев Нобель» не уступало бы даже самым крупным мировым предприятиям топливно-энергетического комплекса.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

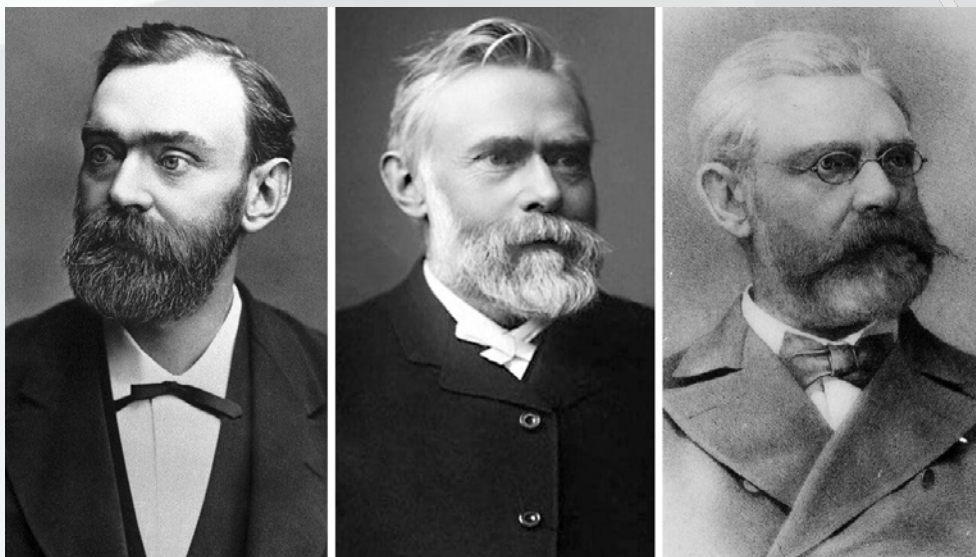
1. Бессолицын А.А. Вопросы новой экономики: социальная ответственность бизнеса как фактор проявления экономической культуры капитализма в России в конце XIX – начале XX вв. – с.100–107.
2. Бессолицын А.А. Российское предпринимательство: «нобелевские городки» как фактор реализации социальной ответственности бизнеса на рубеже XIX–XX вв., 2008. – с. 4–7.
3. Глебова, И.С. Социальная ответственность бизнеса в России и за рубежом: Учебное пособие. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова–Ленина, 2008. – с. 7.
4. Матвейчук, А.А. «Нобелевское благодеяние», URL: http://matveychuk-aa.info/index/nobelevskoe_blagodejanie/0-107 (дата обращения: 20.03.2021).
5. Матвейчук, А.А. «Социальные инвестиции братьев Нобель». URL: <https://www.gazprom-neft.ru/press-center/sibneft-online/archive/2019-september/3592582/> (дата обращения: 20.03.2021).
6. Казакова, Е. П. «Товарищество нефтяного производства братьев Нобель» в Астрахани», URL: <https://ist-konkurs.ru/raboty/2011/1385-tovarishchestvo-neftyanogo-proizvodstva-bratev-nobel-v-astrakhani> (дата обращения: 21.03.2021).
7. Клопотной, А. Е. Монополизация российского водного транспорта (вторая половина XIX – начало XX века). – Новосибирск, 1999. – С. 52.
8. Птичникова, Г.А. «Нобелевские городки в дореволюционной России», URL: http://www.niitiag.ru/pub/pub_cat/ptichnikova_nobelevskie_gorodki_v_dorevoljucionnoj_rossii (дата обращения: 23.03.2021)
9. «Социально ответственный бизнес братьев Нобелей», URL: <http://www.faito.ru/news/1403501931/> (дата обращения: 21.03.2021).
10. Социальный кодекс ПАО «ЛУКОЙЛ», URL: <https://lukoil.ru/Responsibility/SocialPartnership/SocialCodeofPJSCLUKOil/socialcodehtmlversion?wid=widthPKj4SsYBEZVaasGUofakA> (дата обращения: 04.04.2021).
11. Сайт ПАО «СИБУР»: «Взаимодействие с обществом», URL: <https://www.sibur.ru/sustainability/community/> (дата обращения: 04.04.2021)
12. Сайт ПАО «НК «Роснефть»: «Социальная политика: управление здоровьем персонала», URL: <https://www.rosneft.ru/Development/social/healthcare/> (дата обращения: 04.04.2021).
13. Сайт ПАО «Газпром»: «Социальная ответственность», URL: <https://www.gazprom.ru/social/> (дата обращения: 05.04.2021).



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Семья Нобелей

(Альфред, Людвиг и Роберт Нобели, основатели крупнейшей промышленной акционерной компании Российской империи).



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Музей Императорского русского технического общества
(1890-1900).





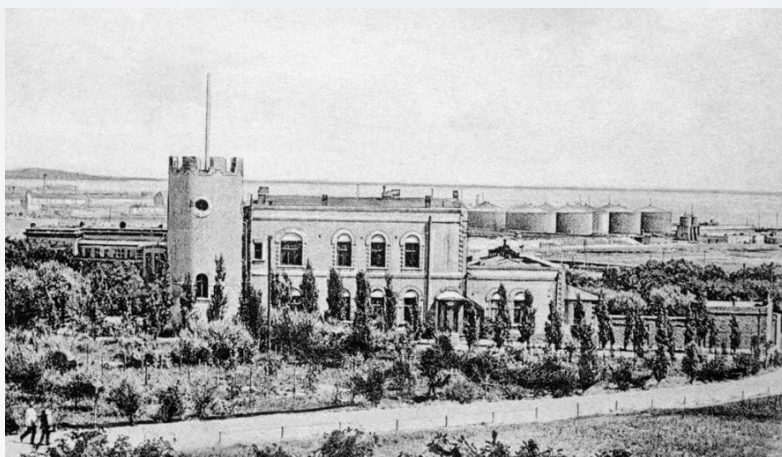
ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Нобелевский Народный дом в Санкт-Петербурге



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Поселок «Вилла Петролеа»



ПРИЛОЖЕНИЕ 5

«Нефтегородок» в Царицыне





ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Марта Нобель-Олейникова



ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Лазарет для раненых в годы Первой Мировой войны



ПРИЛОЖЕНИЕ 8



Алекса́ндро-Невский собор



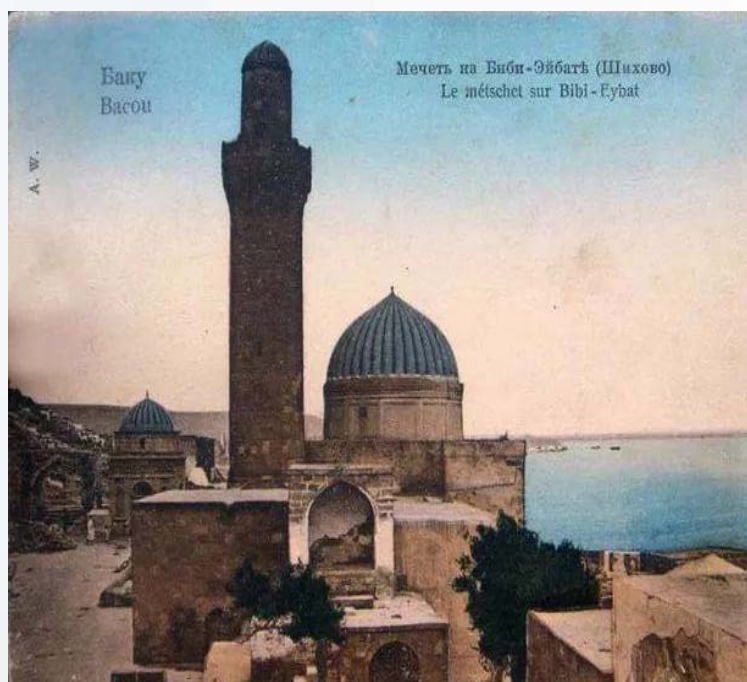
ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Римско-католический собор Пресвятой Девы
Мариин



ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Биби-Эйбатская святая гробница в Шихово





4

Эссе

**«Бузулукские предприниматели-меценаты:
история и современность»**

Автор – Шкачихина Юлия Андреевна, студентка Бузулукского гуманитарно–технологического института (филиала) Оренбургского государственного университета

Научный руководитель – Верколаб Алла Александровна, кандидат экономических наук, доцент

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

«МЕЦЕНАТЫ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»

Город Бузулук всегда был и остаётся купеческим городом, в наше время достаточно много предпринимателей ведут свою деятельность, активно способствуют развитию нашего города. В данной главе мы рассмотрим самых ярких меценатов города Бузулука.

Дикман Иван Иванович – родился 30 июня 1948 года в с. Кубанка Переволоцкого района Оренбургской области. В 1977 году окончил Всесоюзный заочный юридический институт. Трудовой путь начал с должности токаря на заводе им. Куйбышева. После службы в армии работал авиамехаником в Бузулукском ДОСААФ. Позже секретарем комсомольской организации в Бузулукском строительном техникуме, секретарем комитета комсомола – в Бузулукском финансовом техникуме, секретарем, заведующим организационным отделом – в городском комитете комсомола. В 1978–1983 годах – заведующий общим отделом Бузулукского горкома КПСС. С 1983 года по настоящее время – генеральный директор АО «Управляющая компания «Городской торг». Заслуженный работник торговли Российской Федерации. Награжден медалью «Лучшие люди России», орденом «Меценаты», золотой медалью «За безупречную деловую репутацию». Вице-президент областной федерации спортивной борьбы Аршак Акопян твёрдо уверен, что без поддержки Ивана Дикмана бузулукский клуб «Прометей» не смог бы добиться и малой части того, чем гордиться сегодня: «90 процентов всех наших побед, – делится Аршак Размикович, – принадлежат Ивану Ивановичу. Мы ему очень благодарны. Без поддержки спорт сегодня не может существовать, а тем более детские спортивные секции и клубы. В 2013 году с помощью нашего благотворителя мы приобрели два борцовских ковра и форму для ребят. То, что мы можем 17 принимать участие в международных и всероссийских соревнованиях – это тоже его заслуга. А ведь это очень важно для воспитания спортивного духа спортсменов. Кроме того, они получают шанс проявить себя не только в пределах Оренбуржья. Наш город вошёл в число пятнадцати регионов страны, где успешно внедрена программа «Спортивная борьба в школу»: «на базе школы № 11 спортивная борьба идёт третьим дополнительным уроком физкультуры. И это тоже, благодаря Ивану Дикману.»

К 280-летию г. Бузулука в городе установлены два новых памятника. Средства на один



из них – великому русскому художнику Филиппу Малявину выделены семьей Дикман. Многие бузулучане уверены, что существует некий благотворительный фонд им. Дикмана. Да, он действительно существует в душе и в доброй воле этого человека.

Наглядное тому доказательство – многочисленные награды: Орден «Меценаты Столетия» за выдающийся вклад в дело возрождения и процветания мира (2005 г.); орден «Во славу Отечества» Международного благотворительного фонда «Меценаты столетия» (2007 г.); памятная медаль «Энциклопедия лучшие люди России» (2004 г.); звание «Лучший работодатель Оренбургской области» (2011 г.), сертификат об увековечении имени Кавалера Ордена «Меценаты Столетия» Архитектурно – паркового комплекса «Добрый Ангел мира» (2006 г.) и др.

Сухарев Игорь Николаевич – родился в 1968 году в селе Алдаркино Бузулукского района в семье учителей. Закончил десять классов школы № 3 города Бузулука в 1985 году. До армии работал в детской воспитательной колонии, зарабатывая тем самым трудовой стаж для поступления в юридический институт. В 1986 году был призван в ряды Советской Армии. Службу проходил в учебной части Московской области. Во время службы был награжден медалью «За воинское отличие II степени» Президиумом Верховного Совета СССР. Демобилизовался в 1988 году в звании «старший сержант». Свою трудовую деятельность продолжил в объединении «Молодежная инициатива» города Бузулука, а затем в молодежном центре 18 «Энергия» при обкоме ВЛКСМ города Куйбышева. В 2005 году создал и возглавил СХА «60 лет Победы» в Бузулукском районе. С 1991 года И. Н. Сухарев живет и работает в Бузулуке. Имеет высшее юридическое образование. 24 марта 2002 г. избран депутатом Законодательного собрания Оренбургской области по избирательному округу №6, был выдвинут группой избирателей. Депутат Законодательного Собрания Оренбургской области четвертого созыва с 2006 г. Член партии «Единая Россия» с момента её создания. В 2011 году избран депутатом Законодательного Собрания Оренбургской области V созыва. На первом заседании избран Заместителем Председателя Законодательного Собрания Оренбургской области. 21 мая 2011 года на Региональной отчетно-выборной конференции Оренбургского регионального отделения Партии "Единая Россия" избран членом Президиума Регионального политического совета. На первом заседании Регионального политического совета избран Секретарем Регионального политического совета Оренбургского регионального отделения партии "Единая Россия".

Православный меценат. Выкупил землю в Бузулуке, оформив ее на Спасо-Преображенский Бузулукский мужской монастырь».



5

Эссе

«Обеспечение жильем рабочих-текстильщиков в России в конце XIX – начале XX вв.: ключ к решению жилищного кризиса или свидетельство несостоятельности сложившихся практик?»

Автор – **Остапчук Ксения Александровна**, студентка Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Научный руководитель – **Шильникова Ирина Вениаминовна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории экономики, старший научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории экономической и социальной истории Института общественных наук РАНХиГС

ВВЕДЕНИЕ

Образование свободного рынка наемного труда как следствие раскрепощения крестьянства и стремительное развитие индустриализации в конце XIX века вызвали резкий скачок в численности рабочего класса; крестьяне направились в города – крупные центры развивающейся промышленности, и, соответственно, породили масштабную жилищную проблему обустройства новоприбывших работников предприятий на месте. Ее сущность состояла в сложившемся на момент наступления 1860-х гг. жилищном фонде, не располагавшем кварталами с доступным для рабочего населения жильем. Возникнув, проблема быстро разрослась в острый кризис, охвативший всю страну, а поэтому и крайне нуждалась в действенных мерах, способных его устранить. Если сама необходимость немедленного решения ситуации была очевидна, то вопрос о том, кто был ответственен за его реализацию – бывшее крестьянство, государство или администрация предприятий – оставался открытым.

Большинство мигрировавшего в 1860-х – 1870-х гг. сельского населения (а именно тех, у кого не было собственного жилья в городе, и кому приходилось искать его на правах найма), столкнувшись с недостатком жилья, стоимость которого могла бы быть сопоставима с их текущим доходом, оставалось с единственным возможным выходом из подобной критической ситуации – “обитанием” непосредственно в производственных помещениях предприятий, что сложно назвать достойной альтернативой съемной квартире. Недостаток освещения и вентиляции, сырость, теснота, отсутствие каких-либо вспомогательных служб и антисанитария – все это составляло условия проживания в мастерских и цехах промышленных производств. Ситуация ухудшалась с притоком новых работников, недовольство среди рабочего населения заметно нарастало и выливалось в стачки, а покупательская способность населения все не позволяла обзавестись жильем.

Несмотря на то, что капиталистический уклад страны и гражданский характер жилищных правоотношений предопределяли решение проблемы работнику и работодателю, государство все же вмешивалось в рабочий вопрос и подавало



признаки правовой активности в отношении регламентации и нормирования содержания работников на предприятиях в сфере жилищно-бытовых условий. Хотя стоит отметить, что реализация комплекса законодательных мер, предпринимаемых государством с 1860-х гг., осложнялась несовершенством фабричного законодательства и постоянными возражениями со стороны торгово-промышленных кругов, безучастно относившихся к жизни рабочего населения прежде и не желавших идти у него на поводу в настоящем. Ближе к концу XIX и начал XX вв. градус государственного контроля трудовых правоотношений в области жилья становился заметнее с ужесточением имевшихся на тот момент санитарных постановлений, определявших нормы влажности, освещенности и тесноты помещений, а также санитарно-гигиенические нормы, с введением фабричной инспекции, осуществлявшей надзор за каждым предприятием, формированием особых комиссий и городских самоуправлений, в область ведения которых входил и жилищный вопрос (правительственная Комиссия по улучшению быта рабочих Военного ведомства, Особое Собрание под председательством М.М.Федорова, комиссия под председательством В.Н.Коковцова и т.д.) и принятием ряда законопроектов (законопроект Министерства финансов об улучшении жилищ фабрично-заводских рабочих 1902 г., законопроект «О санитарной охране жилищ»). К сожалению, многочисленные, но неохотно реализуемые на практике попытки государственной власти посредством нормативно-правовых актов урегулировать жилищный вопрос не оправдал ожиданий и не был столь результативным, чтобы обеспечить постоянно пополняющийся пролетариат местом для постоянного и достойного проживания. Принятие ряда законов, конечно, отрезвило предпринимателей и усмирило вольность касательно их отношения к рабочим.

Однако принятые санитарные нормы жилищных условий работников, рейды санитарных инспекций и наблюдение государственных комитетов за деятельностью предприятий не были достаточными основаниями для предоставления рабочим благополучной жилой среды, не только позволяющей им беспрепятственно выполнять свои трудовые обязательства, но и стимулирующей их труд.

Таким образом, ни сами работники не могли обеспечить себя жилплощадью, ни государство не реализовывало эффективных практик в рамках жилищной политики. Так, в складывающейся ситуации немалый груз ответственности в данном вопросе возлагался на самих предпринимателей. "Долженствование" предпринимательских кругов определялось, во-первых, велением закона, поскольку в конце XIX – начале XX вв. в этом вопросе уже существовала нормативная база и механизмы контроля за установленными нормами.

Во-вторых, в условиях, при которых работники не прикреплены к конкретному предприятию, а их найм осуществляется на основе договоренности о заработной плате, сформировалась принципиально новая форма трудовых отношений, высвобождающих крестьянина из рабской зависимости работодателя и делающих его их полноценным участником. Таким образом, предприниматели, будучи вынужденными искать новые способы стимулирования труда и привлечения работников на предприятие (особенно квалифицированных), сами видят необходимость создания социальной инфраструктуры предприятий.

По словам Ф.Энгельса, «то, как удовлетворяется потребность в жилье, может служить мерилом того, как удовлетворяются все остальные потребности рабочих» [6], поэтому решение жилищной проблемы должно было являться приоритетным направлением во внепроизводственной деятельности любого социально ответственного предпринимателя.



О том, что предоставление жилья было мерой стимулирования труда на предприятиях свидетельствуют также еще три момента: на практике нормы превышались, существовала дифференцированное предоставление жилья в зависимости от квалификации (за счет доступного жилья фабрика или завод планировали удержать квалифицированных рабочих на производстве) и с течением времени и возрастающими требованиями рабочих в отношении условий проживания (очевидно, потребности рабочих претерпели большие изменения в конце XIX – начале XX вв., когда они уже были ознакомлены с программами социал-демократической партии) администрация некоторых предприятий шла навстречу и меняла условия проживания (и не только) вне зависимости от государственных стандартов.

Таким образом, к концу XIX века социальная ответственность предпринимательства в жилищной сфере стала одним из основных принципом, а понятие “жилищное дело” укоренилось в фабрично-заводской культуре дореволюционной России.

Оценка результатов проведенной в Российской империи периода дореволюционной индустриализации жилищной кампании в советской историографии проводится, как правило, с учетом лишь негативных сторон. Если обрисованный исторический контекст жилищной проблемы оставляет простор для разных умозаключений, будучи довольно неоднозначным, то немалая доля посвященной ей литературы не оставляет места для подобной свободы мнений; в ней общая ситуация с жильем рабочих освещается в критической манере с упором на неудачи в политике государства и практик предпринимателей.

Портрет тех исторических событий, нарисованный отечественной историографией, можно охарактеризовать комментарием Е.М.Дементьева, обследовавшего в 1879 – 1885 гг. санитарные условия фабрик и заводов Серпуховского, Коломенского и Бронницкого уездов Московской губ.: «...О какой-либо обстановке жизни рабочих в этом случае, не может быть речи. Лишь в очень редких случаях встречаются нарочно для спанья устроенные лавки, нары или полаты; обыкновенно же рабочие располагаются как знают и как могут: на полу, на столах, на верстаках и т. д.» [8]. Однако подобный крайне обобщенный взгляд на проблему игнорирует, во-первых, динамичные изменения в этой сфере в конце XIX – начале XX вв. (т.е. ситуация, характерная для рубежа 1870-х-1880-х гг. автоматически «распространяется» на более поздний период, а происходившие перемены попросту не учитываются), и, во-вторых, частные случаи отдельных фабрик и заводов, ситуация на которых могла заметно отличаться в зависимости от самой администрации промышленного производства, района, в котором оно располагалось, отрасли промышленности и ряда других факторов.

В постсоветский период уже появился ряд публикаций, где представлены результаты исследований данного вопроса на материалах отдельных предприятий, и заставляющих пересмотреть прежние оценки. Таким образом, в данном эссе поставлена задача учесть два важнейших компонента рассмотрения жилищной проблемы – изменения в комплексе мер предпринимателей в период дореволюционной индустриализации и индивидуальные практики крупных предпринимателей или компаний. Решаться указанная задача будет, преимущественно, на материалах текстильных предприятий.

§ 1. Сущность анализа жилищной проблемы

Обрисовав исторический и историографический контекст проблемы социальной ответственности предпринимательства в жилищной сфере, мы можем приступить к



обсуждению конкретных примеров, анализ которых позволит сделать оправданные выводы и детализировать нарисованную выше картину. В центре данного исследования стоит товарищество мануфактур Н.Н.Коншина – одного из крупнейших и знаковых текстильных (хлопчатобумажных) производств Центрального Промышленного района дореволюционной России. Выбор в пользу предприятия обусловлен, помимо прочего, наличием достаточной информационной базы по жилищно-бытовым условиям рабочих.

Нам предстоит оценить всю совокупность мероприятий, проведенных на предприятии Коншина с целью обеспечения рабочих жильем в период с 1860-х по 1917 год, на предмет целесообразности и демократичности для рабочего населения в свете исторического контекста жилищной ситуации рабочих в дореволюционной России в целом. В эссе не только будут продемонстрированы преимущества и недостатки разных типов жилья, предоставляемых Коншинами, но и проведен анализ жилищно-бытовых условий рабочего населения, состоящий в их сопоставлении с нормами и нуждами рабочих, а также сравнении с обстановкой на других фабриках центрального промышленного района и рядом других знаковых предприятий текстильной отрасли.

Итак, будучи крупнейшим в Серпуховском уезде предприятием и одним из крупнейших текстильных фабрик во всей дореволюционной России, товарищество Коншина в значительной степени испытало на себе массовый приток сельского населения и увеличение численности рабочего класса. Фабричная администрация, конечно, осознавала необходимость решения проблемы с жильем. В одной из докладных записок член правления товарищества мануфактур Коншина пишет: «Из всех вопросов, поднимаемых рабочими с особой настойчивостью и имеющий значительную долю основания – это вопрос о жилищах». Сущность же жилищной политики администрация предприятия видела в улучшении быта рабочих и обеспечении новоприбывшей массы людей помещением для проживания. Но была ли «забота» о рабочих самоцелью? Как показывает практика, красивый жест правления в сторону пролетариата использовался, скорее, как средство достижения более практических целей: стимулирование труда и привлечение новых работников.

Беспокойство по поводу недостатка жилищ было обусловлено, помимо всего прочего, и мятежными настроениями рабочей массы, которая с нарастанием общей социальной напряженности в стране нередко пополняла ряды стачечного движения в ответ на недобросовестность работодателей, поэтому жилищная политика была направлена и на «умиротворение» рабочих кругов. В продолжении записки пишется: «... Необходимо, чтобы рабочий люд видел заботу о нем, что многое делается помимо забастовок и предъявляемых ими требований ... По моему глубокому убеждению, никакие награды не повлияют так умиротворяюще, как выстроенная казарма. Вводя каждый год в смету известную сумму на улучшение быта рабочих, Правление тем отметит свою заботу об них» [7]. Таким образом, цели предпринимателей товарищества были разными, однако для их достижения необходимо было выполнить одну ключевую задачу – обеспечить работающий люд достойным бытом, который, в первую очередь, удовлетворит его нужды, а второстепенно государственные нормы.

Итак, удалось ли Коншиным организовать жилищный фонд таким образом, чтобы рабочие были довольны? Можно ли считать пример данного производства достойным или же он является лишним оправданием критики в сторону предпринимательства



дореволюционного периода?

Для упрощения оценки каждого типа жилья введем несколько критериев, при помощи которых будет возможно наиболее точно определить качество условий работников предприятий и выстроить основу для анализа:

- площадь помещения (в кубических саженях) в расчете на одного человека;
- санитарные условия;
- обустройство помещения (убранство помещения, выдаваемое предприятием, – кровати, тумбочки, светильники, шкафы и т.д.);
- коммунальные удобства (вспомогательные службы);
- доступность проживания;
- общие возможности свободной/полноценной жизни и ведения личного хозяйства.

С опорой на эти характеристики жилищного быта рабочего представится возможным сравнить Товарищество мануфактур Коншина с другими крупными текстильными предприятиями дореволюционного периода – ситценабивной фабрикой Прохоровых, Ярославской большой мануфактурой и Никольской мануфактурой Морозовых. Масштабность предприятий и их знаковость в рамках текстильной промышленности вооружили их ресурсами для внедрения полного комплекса мер по улучшению жилищно-бытовых условий рабочих, что не только делает политику предприятий сопоставимой, но и позволяет охватить как можно больше реализуемых в ней направлений; а расположение фабрик в разных губерниях (ЯБМ – Ярославская губерния, Никольское товарищество мануфактур – Владимирская, Прохоровская Трехгорная мануфактура и товарищество мануфактур Коншина – Московская) расширяет рамки исследования и формирует более целостный взгляд на вопрос.

Как и другие промышленные предприятия пореформенной России, товарищество мануфактур Коншина располагало тремя инструментами проведения жилищной политики – предоставление места в казарме, в рабочем поселке или выплата квартирных денег.

§ 2. Фабричные казармы.

Казармы представляли из себя помещения, построенные при предприятии и рассчитанные как на одиноких работников (спальни), так и целых семей (каморки). Данный тип жилья был наиболее распространенным в дореволюционный период и лишь набирал популярность среди рабочего населения к началу XX века. Так, в Серпуховском уезде в начале 1870-х гг. население казарм составляло 20-40%, а ближе к 1885 году уже половины всех рабочих мануфактур. Товарищество мануфактур Коншина, как и другие текстильные предприятия, также не выбивалось из этой общей тенденции: к началу XX в. три четверти рабочих предприятия, т.е. 10 812 человек [1], являлись жителями казарменных помещений, а количество жилых корпусов достигло 28. На Никольской мануфактуре число жильцов казарм достигло 14 441 человек (85%) [2], размещенных в 30 казармах, на Ярославской большой мануфактуре – 8566 человек [1]. Таким образом, данный тип жилья, обеспечивая нужды наибольшей части разрастающегося пролетариата, являлся важнейшим на протяжении всего рассматриваемого периода.

Общее представление о казармах составить проблематично, так как, во-первых, на разных фабрично-заводских предприятиях условия различались – от полной



антисанитарии, обветшалости зданий, запредельной тесноты и сырости. до простора, чистоты, порядка и наличия всех коммунальных удобств; во-вторых, на протяжении 60-ти лет практики по строительству казарм претерпели основательные изменения. Проведем оценку казарм по каждому из представленных ранее критериев.

1. Теснота.

Несмотря на довольно внушительный жилищный фонд Коншинских фабрик, 28 корпусов фабричного жилья оказалось недостаточно для решения жилищного кризиса. Особенно остро стоял вопрос с количеством кубических саженей на одного человека – показателем тесноты помещения. Государственная норма предписывала каждому рабочему как минимум по 1 куб.саж., но она повсеместно нарушалась на фабриках Коншина, хоть и не во всех казармах [1]. За последние 16 лет XIX века представляется возможность проследить тенденцию к увеличению объема, приходящегося на одного рабочего: если в 1884 г. показатели не превышали 0,84 куб. сажень и зачастую достигали лишь 0,6, то уже к 1900 г. максимальным показателем признавался 1,11, а в среднем можно было встретить 0,68–0,81 куб. сажень, что является незначительным улучшением и по-прежнему нарушением санитарной нормы [1]. К тому же, на начало XX века показатели по количеству куб.саж. на человека на товариществе мануфактур Коншина были самыми низкими не только в Серпуховском уезде, но и среди рассматриваемых текстильных предприятий. Так, средний показатель на ЯБМ составлял 1,25–1,5 куб.саж., на Никольской мануфактуре – 1,12 куб.саж., а на Трехгорной – 1,03 [1]. Стоит добавить, что усредненные показатели по предприятиям не отражают особое отношение администрации к квалифицированным работникам, которым предоставлялось помещение, превышающее норму в 1 куб.саж [1].

Осознавая обострявшуюся проблему с жильем рабочих, администрация постоянно повышала расходы на строительство новых корпусов, которые должны были увеличить количество спальных мест и разрядить напряженную обстановку, но, по свидетельствам уездных врачей А. Э. Кеммериха и В. И. Фредерикса, в 1907 году даже новые казармы характеризовались крайней скученностью, нарушавшей санитарные стандарты и нормальный порядок жизни рабочих. На ЯБМ, в свою очередь, фабричные инспекторы в 1910 году, наоборот, отмечали простор и порядок в помещениях, а за обустройство наиболее просторных корпусов №9 и №10 предприятие было удостоено серебряной медали на международной выставке.

Показательным может быть и размещение семейных в каморках на предприятии. У Коншина на комнату приходилось в среднем по 7 человек и количество могло достигать 14 работающих и неработающих членов семей; на человека в таких условиях приходилось от 0,57 до 2,51 куб.саж. На ЯБМ каморки также вмещали 7–8 человек, но не больше [1]. У Прохоровых на одно помещение приходилось от четырех семей до одной [9]. Морозовы, в свою очередь, предоставляли семейным рабочим наилучшие условия: в 91,1% каморок размещалась всего одна семья [2].

Таким образом, как минимум по двум показателям – среднее количество куб.саж. на человека и изменение вместимости помещений на фабриках – коншинское товарищество мануфактур занимало последние позиции среди рассматриваемых предприятий. Однако, стоит заметить, что в начале XX века строительство новых корпусов приобретало все большие масштабы с каждым годом.



2. Санитарно-гигиенические условия.

Казармы в целом как тип жилья не отличались особой чистотой, сухостью помещений, освещенностью и другими показателями достойного уровня санитарно-гигиенических условий. Санитарными врачами на момент наступления XX века в Московской губернии отмечался наивысший коэффициент заболеваемости именно среди проживающих в казармах (348 на 100 человек) [3], что является следствием, в первую очередь, загрязненности помещения и спертости воздуха.

На стадиях зарождения обширного жилищного фонда в условиях набирающей темпы урбанизации о достойной санитарии и гигиене речь, как правило, не заходила и на образцово-показательных предприятиях. Так, оценивая жилищно-бытовые условия рабочих Никольской мануфактуры Морозовых, санитарный врач помимо тесноты отмечал, что казармы крайне грязны. Однако ситуация была впоследствии взята под контроль Санитарного совета, тщательно следившего за соблюдением чистоты работниками, введя процедуру отчетности.

Вообще такой механизм внешнего контроля за гигиеническими условиями был адаптирован и другими текстильными предприятиями, в том числе Коншинскими и Карзинкиными. Так, фабричная администрация и врачи, составлявшие Санитарный совет, ввели определенный порядок, в соответствии с которым рабочие должны были регулярно убираться и держать порядок в казармах, а также тщательно за ним следили наряду с хозяевами. Если на ЯБМ подобные меры оправдали цель и привели к соблюдению санитарно-гигиенических норм и поддержанию казарм в опрятном, а главное безопасном для работников состоянии, то Коншинские фабрики такого впечатления не производили. На первой фабрике в начале XX века санитарные врачи хвалили порядок, чистоту, общую опрятность казарм, соблюдение норм освещенности и остальных санитарных норм в целом в то время, как коншинские казармы скорее разочаровывали запредельной теснотой, как отмечали уездные врачи, "при которой более или менее удовлетворительное санитарное состояние их(спален) невозможно".

Таким образом, перенаселение, присущее казармам товарищества, не могло не оставить отпечаток на санитарно-гигиенических условиях жилых помещений, а внешний контроль и усилия работников по содержанию места в каком-то приемлемом состоянии не сильно изменило ситуацию.

3. Вспомогательные службы.

Помимо санитарных и гигиенических условий, характеристику любого жилого помещения составляют коммунальные услуги – канализация, освещение, электричество, водопровод и многое другое, что улучшает условия проживания. В целом, на первых порах индустриализации налаженная система вспомогательных служб фабричных казарм не отмечалась на предприятиях, как и две предыдущие характеристики, по той же причине – неподготовленность производств к размещению стремительно растущего рабочего класса. Однако дальнейшие практики, адаптированные администрациями в целях решения проблемы, отличались в каждом частном случае.

Так, уже развитая на момент наступления XX века система казарм Товарищества мануфактур Коншина, с одной стороны, выгодно отличалась благоустройством современных, по заметкам фабричного врача, жилых помещений, снабженных вентиляцией и отоплением, но, с другой стороны, по-прежнему не была способна всесторонне и всецело снабдить рабочих достойным водоснабжением и канализацией, что было отмечено и в других строениях на территории предприятия.



Также, врачи нередко замечали сырость помещений, что может свидетельствовать об отсутствии системы отопления или ее неудовлетворительном состоянии, и отсутствие умывальников в казармах. На ЯБМ же администрация более тщательно и внимательно подходила к содержанию работников в достойных коммунальных условиях, свидетельством чему является наличие системы центрального отопления, электрификация казарм, печей для приготовления пищи и проведение воды в помещения, которая, к тому же, кипятилась из гигиенических соображений. У Морозовых мы также можем проследить крайнюю озабоченность администрации о состоянии вспомогательных служб и тенденцию введения все новых мер по улучшению благоустройства казарм, в числе которых установка оборудованных прачечных в подвальных помещениях и теплых промывных ватерклозетов.

В целом, сравнение с коммунальной политикой других текстильных предприятий позволяет сделать вывод о том, что по многим показателям коншинская фабрика отставала от должного уровня обеспечения коммунальных нужд рабочего населения, что может объяснять отсталость и санитарно-гигиенических условий казарм.

4. Обустройство казарм.

Наличие кровати, тумбочек, стульев, столов, полок и других предметов мебели, составляющее обустройство спален и каморок, не только определяло полноценность быта рабочего, но и его расходы на жилье. Не всякое предприятие брало на себя расходы за предоставление рабочим каких-либо атрибутов быта, кроме койки, и Товарищество Коншина было одним из них, что показательно для оценки "заботы" правления о жильцах. Санитарные врачи, проводившие проверку казарм в 1907 году, были разочарованы при виде обветшалых нар, предоставлявшихся работникам за счет предприятия. Администрация Ярославской Большой мануфактуры также поскупилась на мебель в казармах: кровать составляла все их обустройство, организованное предприятием, а за все остальное платил сам рабочий. Примечательным является пример Никольской мануфактуры, самостоятельно обставившей фабричные казармы полным набором мебели: металлическими кроватями, титанами для питьевой воды, столами, табуретками, шкафами для посуды, вешалками и полками для образов, умывальниками.

Таким образом, и с точки зрения обустройства комнат коншинская мануфактура не смогла в полной мере удовлетворить нужды рабочих.

5. Полноценность жизни.

При оценке условий быта рабочего нельзя игнорировать его досуговую и хозяйственную стороны. Как особый тип жилья, предполагающий совместное проживание большого количества людей в крайне ограниченном пространстве помещения, казармы сами по себе не дают большого простора для ведения хозяйственной деятельности или проведения досуга, поэтому о данном критерии можно судить по общей инфраструктуре фабрики.

О полноценности жизни рабочих Товарищества мануфактур Коншина можно судить по социальной инфраструктуре в виде харчевых лавок, больниц, родильных домов, школ и детских садов, которые, конечно, неотъемлемо сопровождают быт рабочего населения, но свидетельств об учреждениях, которые удовлетворяли бы его досуговые и хозяйственные нужды, не имеется. В это время Морозовы лишний раз доказали, что забота о человеке стоит у них не на последнем месте.



Невдалеке от казарм строились хозяйственные сооружения: коровники, курятники, сараи, конюшни и погреба, где хранились припасы работников, – все это, составляя хозяйственную жизнь рабочих, привносило разнообразие в их вне рабочее время.

Учитывая то, что большая часть работников коншинских мануфактур состояла из "приезжих", т.е. из вчерашних сельских жителей, администрация фабрики, не позволив работникам обзавестись личным огородным хозяйством, лишала немалую массу казарменного населения неотъемлемой прежде части их сельской жизни.

6. Доступность.

Под доступностью подразумевается соразмерность затрат на проживание уровню достатка среднестатистического работника данного промышленного предприятия. В целом, казармы являлись бесплатным жильем для работников, что выгодно выделяет их перед "вольными" квартирами или домами в рабочем поселке, расходы на которые прибавляли хлопот. Однако нужно понимать, что бесплатность проживания сама по себе не является преимуществом, ведь без достойных жилищно-бытовых условий в полной антисанитарии и беспорядке рабочие жили бесплатно и ранее – в мастерских и цехах. Поэтому о доступности жилья, на мой взгляд, можно судить в свете ранее перечисленных характеристик казарм.

Итак, в казармах коншинского предприятия рабочие проживали бесплатно, как и на Трехгорной мануфактуре. Если на последнем предприятии данная характеристика жилья выгодно дополняла общую картину простора и удобства помещений, то о первом придется сказать следующее: отсутствие платы за проживание в казарме не восполняет всех тех сторон быта рабочего, которые наносили вред его здоровью и препятствовали ведению свободной жизни. Так, на ЯБМ и Никольской мануфактуре в начале XX века за проведенное электричество и освещение администрация брала плату в размере 30–40 копеек в месяц [1,2], однако жильцы были обеспечены всеми соответствующими условиями жизни.

§ 3. Вольные квартиры.

В целях компенсировать отсутствие жилья рабочим, оставшихся без места в казарме, администрация фабрики приняла решение выплачивать определенную сумму денег, которая по задумке должна была хотя бы частично покрыть расходы на найм квартиры за пределами предприятия. Однако на практике выплачиваемые администрацией пособия не только не соответствовали уровню цен на приличное жилище, но и не могли покрыть стоимость аренды наименее пригодного для проживания помещения, которая, к тому же, регулярно росла. А так как последний вариант был наиболее доступным для рабочего, сырость, теснота (по свидетельствам санитарных врачей, площадь квартир в прифабричных районах часто не могла обеспечить даже 1 куб. саж. на человека), отсутствие вентиляции и сплошная антисанитария становились спутниками для тех, кто устроился в наемных квартирах.

"Вольные квартиры" – такие, что сдавались рабочим на правах аренды – уступали казармам по популярности среди рабочего населения, однако за весь период с начала 60-х годов XIX века вплоть до 1918 прослеживалась положительная динамика в количестве работников, живущих таким образом, а их доля наряду со всеми остальными способами проживания к началу XX века заметно выросла (в 1918 она составляла уже



39,7% от общего числа работников Центрального промышленного района) [3].

Единственным критерием, по которому представляется возможным оценивать данный вид жилищной политики Коншиных, является его доступность, так как ответственность предприятия состояла исключительно в финансовых отчислениях, а непосредственно гигиеническо-санитарные, коммунальные и другие условия жизни на вольных квартирах зависели от конкретного помещения, выбранного работником самолично. Невозможность оценки жилищно-бытовых характеристик вольных квартир как области ведения предприятия состоит и в том, что удовлетворительность жилого помещения не находилась в непосредственной зависимости от ее цены, поэтому нельзя судить об обеспечении определенного уровня жизни рабочего как следствия размера квартирных денег. Таким образом, в последующем анализе вольных квартир в рамках рассмотрения коншинских мануфактур речь будет вестись о квартирных деньгах, а их благоустройство будет обсуждаться исключительно в контексте общей (усредненной) их характеристики.

Итак, рассматривать картину, складывавшуюся у Коншиных, следует в контексте увеличения общей численности рабочего населения, снимающего внепроизводственные помещения: в начале XX века его доля приближалась к 41% от общего числа [1]. Так, администрация брала на себя ответственность обеспечения почти половины работников достойным уровнем жилья за счет отчисления средств в виде квартирных денег, а, учитывая размер последних, большинство из них мирилось не только с неудовлетворительными условиями жилья, но и убытками. Стоимость самой жалкой квартиры, не отличавшейся ни вместительностью, ни санитарией, ни вентиляцией, ни отоплением, могла доходить до 4,5 рублей в месяц, оставляя, таким образом, работника, получавшего от Коншина на начало XX века не больше 1 рубля [1], в крайне сложной ситуации как финансово, так и в бытовом плане. Как уже было отмечено ранее, для квалифицированных работников (мастеров) она отличалась в лучшую для них сторону. На ЯБМ, где также практиковалась выплата квартирного довольствия, работники получали по наступлении 1895 года на 75 копеек больше (а женщины-работники получали на 25 копеек больше коншинских), что также нельзя назвать достаточной выплатой [1]. На Трехгорной мануфактуре дела обстояли наилучшим образом: на одного работника приходилось 3 рубля [2].

Помимо скудности финансовой политики в жилищной сфере стоит, однако, отметить гибкость фабричной администрации товарищества, которая за весь рассматриваемый период (1860-е – 1917) реагировала на неумолимо растущие цены на рынке жилья и постоянно повышала размер выплат, выделяя, в итоге, к 1917 году до 12 рублей на рабочего. Положительная динамика размера квартирных денег на человека заметна и на других предприятиях, в том числе и на ЯБМ, где к 1917 году он достигал 3 рублей [1]. Таким образом, на серпуховском предприятии со временем можно проследить большую озабоченность правления о рабочих, живущих вне производства.

Касательно жилищно-бытовых условий съемных квартир помимо низкого уровня санитарно-гигиенических условий (как отмечалось исследователями, нередко санитарно-гигиенические условия такого типа жилья были хуже, чем казарменные) и отсутствия вспомогательных служб, отмеченных отечественными исследователями и санитарными врачами, проводивших проверки, можно выделить и немалый процент заболеваемости среди съемщиков (в расчете на 100 человек коэффициент заболеваемости достигал 200 единиц) [3], скудное обустройство помещения. На фоне нарисованной, довольно мрачной картины внепроизводственного быта рабочих на вольных квартирах рабочим предоставлялась возможность свободной жизни, не



регулируемой правилами фабричных казарм, и ведения личного хозяйства.

Таким образом, неудовлетворительное положение рабочих на таких квартирах не могло компенсироваться за счет повышения выплат. На мой взгляд, вместо аккумуляции средств на квартирные деньги администрации следовало позаботиться об улучшении условий в казармах, что хоть и требовало больших затрат, но оправдалось бы лучшим результатом для рабочего населения.

§ 4. Рабочий поселок.

Как еще один тип жилья, предоставляемых фабрикой, рабочий поселок был ответом на несостоятельность казарм в сфере создания условий для полноценной и свободной жизни рабочих, организации их досуга и хозяйственной деятельности. Собственный дом, занимаемый лишь одной семьей, и прилегающий к нему участок, очевидно, дает большой простор для воспитания детей, содержания домашнего скота, выращивания различных культур и проведения досуга на свежем воздухе. Перспектива проживания в таких условиях при фабрике была более привлекательной, нежели сосуществование с десятками рабочих в тесных казармах, однако менее доступной: рабочий поселок расширялся не с той скоростью, чтобы обеспечить все рабочие семьи помещением для проживания, а стоимость годовой аренды одного домика была непосильна для многих рабочих.

Анализ жилищно-бытовых условий, составлявших рабочий поселок, как результата политики предприятия сводится, как и в случае с вольными квартирами, к анализу доступности, а также возможностей для свободного и комфортного проживания рабочих. За все остальные характеристики жилища были ответственны сами жильцы, однако их возможно включить в рассмотрение мер предприятия. Так, на простор или санитарно-гигиенические характеристики домиков можно посмотреть с точки зрения общих возможностей их соблюдения в условиях размера участка и других факторов, зависящих от самого предприятия.

Как инструмент удовлетворения жилищных потребностей работников предприятий рабочий поселок использовался не всяким фабрикантом. Так, свидетельств о наличии рабочего поселка при Никольской или Трехгорной мануфактуре не имеется, поэтому анализ данного типа жилья будет вестись помимо Товарищества мануфактур Коншина на примере другого крупного представителя текстильной промышленности: Ярославской большой мануфактуры.

1. Доступность.

Оплата за проживание в домах в рабочих поселках происходила в виде ежемесячных вычетов из зарплат рабочих, которые в сумме за год в коншинском товариществе составляли 5-10 рублей. Данная сумма платилась рабочим в случае аренды, однако существовала и другая практика оплаты: на ЯБМ на основании владения дома жильцам приходилось отдавать предприятию гораздо больший размер ссуды, с которой не могли совладать больше половины рабочих – 120-300 руб. в год [1], в итоге оставшихся должниками фабрики. Щадящие условия аренды у Коншина были важной уступкой навстречу рабочему населению, так и не открывшей возможность, однако, многим погасить задолженность: на 1909 год из 170 домов были оплачены лишь 18 [1].

Таким образом, стоимость жилища в рабочем поселке при Товариществе Коншина была его недостатком по сравнению с бесплатными казармами, однако условия проживания



там были, очевидно, лучше.

2. Общие возможности ведения свободной жизни и личного хозяйства.

Явным преимуществом рабочего поселка, как было отмечено ранее, является именно та бытовая свобода, которая было не доступна жильцам казарм и которая в полном объеме предоставлялась на предприятии Коншина. Вчерашние крестьяне могли вернуться к прежнему и более привычному образу жизни в смысле ведения личного хозяйства, возможность которого удовлетворялась товариществом за счет просторной территории участков с прилегающей к ним рощей, хозяйственной инфраструктуры с огородами, коровниками и пастухами. Однако, на ЯБМ к 1918 году имелся уже целый город не только с условиями для хозяйственной жизни, но и полноценной городской: площади, храмы, рынками. Хоть по этому факту сложно судить о каких-либо преимуществах перед коншинским предприятием.

В целом, товарищество организовало приличную и комфортную обстановку для рабочих, а в частности, для выходцев из крестьянского сословия, и позаботилось о благополучии обитателей рабочего поселка.

3. Теснота.

Преимущество рабочего поселка перед двумя другими типами жилья состояло в просторе домов. В коншинском товариществе, как и на ЯБМ, сдавать помещения в аренду запрещалось, поэтому на один домик приходилась лишь одна семья, что, учитывая наличие земельного участка при нем, обеспечивает семью невиданным для жильцов казарм и вольных квартир, пространством для свободного проживания.

4. Санитарно-гигиенические условия.

Единственными свидетельствами, по которым предоставляется возможным оценить обстановку с санитарией и гигиеной в рабочем поселке являются показатели по детской смертности по сравнению с казармами: в первом случае дети на 8-12% чаще доживали до 3 лет [1]. Подобная тенденция может говорить о больших возможностях содержания жилищ в чистоте (в том числе, ввиду их простора).

Таким образом, целостный анализ рабочего поселка Коншина оставляет достаточно позитивное впечатление о жилищно-бытовых условиях его жильцов и политики предприятия в целом. Однако, ограниченность доступа к проживанию в нем (к началу XX века лишь 1024 работника проживало в домиках при фабрике) позволяет говорить о возможности проживания в таких условиях лишь для малой доли рабочего населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, можно заключить, что проблему решения жилищного кризиса в рамках конкретного предприятия необходимо рассматривать в контексте общей картины, характерной для регионов страны, практик отдельных сопоставимых предприятий, целей и мотивов предпринимателей в осуществлении мер по улучшению жилищно-бытовых условий работников и нужд рабочих, удовлетворявшихся за счет подобных мер. Анализ жилищной ситуации по стране в дореволюционный период позволил понять, что в оценке результатов жилищной политики Коншина стоит сделать упор не просто на факт соблюдения норм и удовлетворения нужд рабочих, которые в конце концов нарушались на всяком предприятии, но на реакционность политики мануфактуры в ответ на растущие.



потребности и притязания рабочего населения

Как мы видим, предприятие вело гибкую политику, повышая расходы на улучшение жилищно-бытовых условий и строительство новых помещений для проживания, а также размеры выплат, регулируя благоустроенность помещений, используя новые инструменты в политике. А сравнение с практиками других текстильных предприятий хоть и развеяло убеждение о неудовлетворительности прифабричного жилья в целом по стране, указав на уместные и даже выдающиеся практики (казармы нового типа, сдача домов в рабочем поселке), но выявило значительные недостатки жилых помещений, инфраструктуры, мер правления, направленных на решение жилищной проблемы.

Удалось ли фабрике выполнить цели по умиротворению нарастающего напряжения среди рабочих и стимулированию труда судить сложно, так как для их достижения в ряд с обеспечением жилищно-бытовых условий было поставлено и повышение зарплаты, улучшение других элементов социальной инфраструктуры и множество прочих сторон жизни рабочего, представлявших ценность для рядового рабочего и ответственность за которые нес работодатель. Мы можем лишь сделать вывод о преследовании фабрикой этих целей, свидетельством чему является, к примеру, особое отношение к квалифицированным работникам, проявлявшееся в факте превышения санитарных норм в некоторых казармах и улучшенных условий проживания в целом. Таким образом, социальная ответственность формировалась отнюдь не только тогда, когда для этого возникала крайняя необходимость.

Являются ли жилищные практики, адаптированные и развитые в Товариществе мануфактур Коншина в дореволюционный период, достаточно актуальными для современных предпринимателей?

Анализ возможности внедрения мер предпринимателей конца XIX – начала XX в жилищной сфере в современную их политику предоставляется возможным по причине схожести общей ситуации с рабочим вопросом двух периодов. Во-первых, предоставление жилья рабочему остается с тех пор инициативой работодателя, которого законодательство не обязывает к реализации данного направления социальной политики и который самостоятельно берет на себя ответственность за поддержку работников. Таким образом, решение жилищной проблемы у современных предпринимателей, как и столетие назад, выступает в качестве меры по стимулированию труда и привлечению работников на предприятие или закреплению на нем. Во-вторых, жилищный кризис существует и в наше время: более половины семей в России нуждается в улучшении жилищных условий. Таким образом, ответ на вопрос имеет выраженную практическую пользу, так как нуждается в пересмотре прошлых практик предпринимателей.

Итак, взглянем на современную ситуацию с жилищной политикой предпринимателей. Такие крупные компании, как Яндекс, Ikea, Евросеть и Metro компенсируют проживание работникам в различном виде: от непосредственного предоставления помещения в аренду до выдачи ваучеров, на которые можно приобрести мебель и товары для дома. В целом, современные практики многим схожи с тем, что было введено и реализовано Коншиным (предоставление квартиры в аренду сравнимо с рабочим поселком как направления в жилищной политике, а ваучеры схожи с квартирными деньгами). Однако тех, кто идет навстречу работникам в этом вопросе, единицы, поэтому сейчас как никогда раньше стоит рассмотреть возможности использования дореволюционных



практик в вопросах жилищной политики, использованных предпринимателями в дореволюционный период.

Так, выплата квартирных денег особенно актуальна и применима для городских условий, а обеспечение жилищных нужд за счет строительства развитой системы жилых помещений при предприятии с достойной инфраструктурой послужит примером для многих градообразующих и местных фабрик и заводов. Когда социальная ответственность и жилищная политика станут развернутым движением национального масштаба, мы все реже станем замечать ютящихся в вагончиках и подвалах рабочих, подвергающих собственное здоровье угрозе, а жилищный кризис, поглотивший современную Россию, быть может, будет постепенно смягчаться, в том числе и благодаря усилиям предпринимателей.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бородин Л. И., Валетов Т. Я., Смирнова Ю. Б., Шильникова И. В. «Не рублем единым»: Трудовые стимулы рабочих-текстильщиков дореволюционной России. – М.: РОССПЭН, 2010. – 535 с.
2. Поткина И.В. На олимпе делового успеха: Никольская мануфактура Морозовых, 1797–1917 / И.В. Поткина – М.: Главное архивное управление г. Москвы, Российская академия наук, Институт российской истории. Москва, 2004. – 383 с.
3. Кирьянов Ю.И. Жизненный уровень рабочих России (конец XIX – начало XX в.) / Ю.И. Кирьянов – М.: Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр Российской академии наук "Издательство "Наука", 1979. – 208 с.
4. Фактор мотивации труда в российском фабрично-заводском законодательстве. 1835–1917 гг. // Экономическая история. Обозрение / Под ред. Л.И.Бородин. Вып. 4. М., 2000. С. 20–38.
5. История предпринимательства в России / Ю.А. Петров [и др.] – М.: Российская политическая энциклопедия. Москва, 1999. – 575 с.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 237
7. ЦИАМ Ф.673. Оп.8. Д.6. Лл.380–385.
8. Дементьев Е. М. Рабочие и жилые помещения на фабриках и заводах. – В кн.: Сборник статистических сведений по Московской губ. Отдел санитарной статистики, т. IV, ч. 2. М., 1893, с. 222 – 223; см. также: Песков П. А. Санитарное исследование..., вып. 1. М., 1882, с. 160 – 161.
9. Про-хо-ро-вы: Ма-те-ри-а-лы к ис-то-рии Про-хо-ров-ской Трех-гор-ной ма-ну-фак-ту-ры и тор-го-во-про-мыш-лен-ной дея-тель-но-сти се-мьи Про-хо-ро-вых, 1799–1915 гг./ Сост. П.Н. Те-рен-ть-ев. М., 1996



НОМИНАЦИЯ

Семейное предпринимательство в дореволюционной России

Работы студентов в данной номинации посвящены историям успеха предпринимательских династий и принципам ведения семейного бизнеса в дореволюционной России. Студенты изучали хозяйственную деятельность семейной фирмы, анализировали причины и факторы успеха, оценивали вклад в развитие региона, а также возможность использования практик прошлого в современных условиях.

1

Эссе

«Основные формы и направления деятельности «Торгового дома Д.Е. Челышов с сыновьями»»

Автор – **Михайлова Анастасия Евгеньевна**, студентка Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева

Научный руководитель – **Кабытов Петр Серафимович**, доктор исторических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ

В экономике современных государств планеты значительная роль принадлежит предпринимателям, число которых только в Российской Федерации по данным Федеральной налоговой службы 2019 года составляет около 4 миллионов человек. Однако не каждый способен получить выгоду от своего дела, для этого нужно обладать инициативностью, нестандартным мышлением, стрессоустойчивостью, хорошей реакцией на изменяющиеся потребности населения. Предприниматель также должен инициировать для общества что-то новое, инновационное. Непременным элементом бизнеса является риск. Наиболее ярко нестабильное положение предпринимательства показала пандемия. Малый и средний бизнес оказались на грани банкротства, в буквальном смысле вынуждены были выживать. Государства стремились путем реализации различных программ оказать поддержку предпринимательству. Кардинальным образом обстановка отличалась в дореволюционной России: предприниматели самостоятельно искали пути выхода из трудных ситуаций. В связи с этим возникает необходимость анализа предпринимательской деятельности на всем протяжении ее существования, а особо на этапе ускорения модернизационных процессов в стране, повлиявших на темпы развития предпринимательства в России во второй половине XIX–начале XX вв.



В это время резко возросли темпы урбанизации, железнодорожного строительства, благоустройства городов. Все это происходило и в провинциальном городе Самара. Важную роль в этом процессе сыграли купеческо-промышленные объединения, а также отдельные выдающиеся представители самарского бизнес-сообщества. Научная актуальность данного исследования обуславливается комплексным изучением семейного «Торгового дома Д.Е. Чельшов с сыновьями», форм и направлений его деятельности.

Хронологические рамки предмета исследования включают период 1841–1917 гг., нижняя граница обусловлена годом рождения основателя семейного подряда Дмитрия Ермиловича Чельшова, а верхняя граница – годом прекращения функционирования фирмы «Торговый дом Д.Е. Чельшов с сыновьями» в Самаре. Территориальные рамки исследования включают в себя территорию Владимирской губернии в 1840–1870-е гг., Самарской губернии второй половины XIX–начала XX столетия.

Деятельность семейного подряда Чельшовых к настоящему времени недостаточно изучена. Исключение составляют научные труды, в которых анализируется деятельность лишь одного представителя семьи Чельшовых – Михаила Дмитриевича, который вошел в историю города Самары как городской голова, а в историю Российского государства как депутат III Государственной думы, в которой он зарекомендовал себя как борец за народную трезвость. Анализ новейшей литературы позволяет определить происхождение семьи, выявить факторы, повлиявшие на формирование семейного дела, проследить основные формы и направления деятельности «Торгового дома...». Изучение данной проблематики началось в современной отечественной историографии в 90-е гг. XX в.

Абсолютное большинство исследований, опубликованных в этот период, были написаны историками Самарской области, которые стремились отразить весь жизненный путь Михаила Дмитриевича.

В работах Д.В. Агалакова(1), П.С. Кабытова и Е.П. Бариновой(2), П. Попова и Т. Карпина(3) в аспекте рассмотрения деятельности М.Д. Чельшова можно установить происхождение семьи Чельшовых, характер их деятельности в г. Самара.

Другой самарский историк В.Ю. Морозов предпринял попытку выявить имеющиеся в литературе точки зрения об источниках накопления капитала Чельшовыми(4).

(1) Агалаков Д. В. Апостол народной трезвости Михаил Дмитриевич Чельшов. Самара, 2015.

(2) Кабытов П.С., Баринова Е.П. Торгово-предпринимательская деятельность Средневолжского купечества // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 8/2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/torgovo-predprinimatelskaya-deyatelnost-srednevolzhskogo-kupechestva> (Дата обращения: 27.04.2021); Кабытов П.С., Баринова Е. П. Самарский голова и депутат III Государственной думы М.Д. Чельшов / Материальный фактор и предпринимательство в повседневной жизни населения России: история и современность. Материалы научной конференции / под ред. В.Н. Скворцова. СПб, 2016. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26059207_55936257.pdf (Дата обращения: 27.04.2021) /

(3) Попов П., Карпин Т. Наши градоначальники 100 лет назад. (Продолжение) // Вечерняя Самара. 2010. № 22 (11088). URL: <https://kraeham.livejournal.com/36539.html> (Дата обращения: 02.05.2021).

(3) Морозов В. Ю. Чельшевы // Самарское купечество: вехи истории / под ред. Е. П. Бариновой. Самара, 2006.

(4) Демидов А. Чельшovy // Самарские известия. 1996. 7 декабря.



А. Демидов раскрывает причины краха семейного дела, рассматривает роль каждого члена семьи в управлении фирмой(5).

В статье Б. Гущина рассматривается место рождения Михаила Чelyшова, уровень образования, род занятий Чelyшовых, а также устанавливается время их переезда в Самару(6).

Анализу экономической ситуации в Самаре во второй половине XIX в. посвящена коллективная работа самарских историков. В ней можно выделить причину переезда Чelyшовых из Владимирской губернии в Самару. Их привлекала развитая хлебная торговля, они также пытались определить вектор своей предпринимательской деятельности в волжском городе в данной сфере(7).

Для выявления факторов, повлиявших на процесс формирования предпринимательской деятельности Чelyшовых, стоит обратиться к работам Г.Ф. Булганина(8) и В.П. Столбова(6). Так, Г.Ф. Булганин подчеркивает роль природно-климатического и географического факторов. В.П. Столбов полагает, что нужно учитывать особенности старообрядческого восприятия жизни Чelyшовых. Реконструкция закономерностей и особенностей предпринимательства в России предпринята в работе Э.Ш. Шакировой(9).

Роль деятельности семейного подряда Чelyшовых и сохранившаяся до сегодняшних дней память о них рассматривается в статье С.Г. Коленько(10). Автор называет Михаила Дмитриевича культурным символом г. Самары, вменяя ему в заслугу антиалкогольную деятельность. По мнению автора, материальным памятником предпринимательской деятельности семьи Чelyшовых являются их дома, которые являются уникальными архитектурными комплексами, украшающими город.

В работе также дан анализ культурных мероприятий, проводимых правительством Самарской области и городской администрацией Самары для возрождения исторической памяти о деятельности М.Д. Чelyшова, как одного из городских глав

(5) Гуцин Б. 1914. Почти победы накануне // Север. 2014. № 3-4. URL: <http://www.sever-journal.ru/vyshedshie-nomera/new-issueyear-2/03-04/neizvestnoe-ob-izvestnom/1914-pochti-nakanune-pobedy/> (Дата обращения: 30.04.2021).

(6) История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней / под ред. П.С. Кабытова и др. В 2 т. Т.2. Самара, 2020.

(7) Булгаевский Г.Ф. Сельское хозяйство Владимирской губернии 150 лет назад // Владимирский земледелец. 2013. № 2(64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskoe-hozyaystvo-vladimirskoy-gubernii-150-let-nazad> (Дата обращения: 30.04.2021).

(8) Столбов В.П. Старообрядчество через призму экономической истории России // Аграрный вестник Верхневолжья. 2014. № 1(6). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21807748_58711678.pdf (Дата обращения: 30.04.2021).

(9) Шакирова Э.Ш. История развития предпринимательства в России // Марийский юридический вестник. 2013. Вып.10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-predprinimatelstva-rossii> (Дата обращения: 28.04.2021).

(10) Коленько С.Г. Культурные символы города: самарский опыт // Вече. 2016. № 28. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28766665_52936990.pdf (Дата обращения: 28.04.2021).



сделавшим многое для развития губернского города.

Таким образом, историографический анализ литературы по изучаемой проблеме показывает, что к настоящему времени исследование деятельности «Торгового дома Д.Е. Чelyшов с сыновьями» остается перспективным направлением для научной разработки, так как все еще недостаточно изучен процесс функционирования семейного подряда Чelyшовых, сохраняются противоречивые данные о характере управления торгового дома.

Цель данного исследования заключается в реконструкции деятельности семейной фирмы Чelyшовых.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие исследовательские задачи:

1. Выяснить происхождение семьи Чelyшовых, определить факторы, способствовавшие началу их предпринимательской деятельности;
2. Рассмотреть деятельность «Торгового дома Д.Е. Чelyшов с сыновьями» и определить его роль для развития экономической и социокультурной сферы Самары;

Источниковая база исследования представлена тремя видами источников: неопубликованными материалами, статистическими данными и периодической печатью. Первая группа представляет собой архивные данные, в которых представлена историческая информация о происхождении М.Д. Чelyшова и основных вехах его жизни и деятельности(11). Ценная информация содержится в делопроизводственных документах торгового дома(12), анализ которых позволяет установить масштабы и основные направления его предпринимательской деятельности. В этих источниках есть сведения о доходах, имуществе и роли семейной фирмы в благоустройстве городского пространства Самары.

Вторая группа источников представлена статистическими данными по Владимирской области, в которой указывается число населенных пунктов, особенности их экономической жизни(13). Третья группа представлена газетой, издаваемой в г. Самара, анализ которой позволяет определить отношение населения к Михаилу Дмитриевичу Чelyшову(14).

Таким образом, указанный комплекс материалов позволяет решить поставленные в настоящей работе исследовательские задачи.

1. ПРЕДПОСЫЛКИ И ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМЕЙНОГО ДЕЛА ЧЕЛЫШОВЫХ

Предпринимательская деятельность—это деятельность, направленная на получение прибыли. С возникновением Древнерусского государства появляются купцы—инициативные люди, стремящиеся получить от предпринимательской деятельности высокие доходы.

(11) Центральный государственный архив Самарской области (далее ЦГАСО) Ф. Р 558. Оп.1. Д.273.

(12) ЦГАСО. Ф.8. Оп.2. Д.3207; ЦГАСО. Ф.153. Оп.37сч. Д.251; ЦГАСО. Ф.352. Оп.1. Д.76.

(13) Владимирская губерния : список населенных пунктов по сведениям 1859 года / обраб. ст. ред. М. Раевским. 1863.

(14) Городской вестник. 1915. № 2385.



Их главным занятием была торговля, широкому распространению которой способствовали речные торговые пути. Широко известным является путь «из варяг в греки», благодаря которому установились контактные коммуникативные связи славян с варягами и Византией. Значительным поворотом в истории предпринимательства стал XVIII век, когда появляются первые мануфактуры, следующим важным шагом был промышленный переворот XIX века. Однако, на формирование предпринимательской деятельности у отдельного человека или группы людей помимо общего научно-технического прогресса влияние оказывают многочисленные факторы.

Так, родиной семьи Челышовых, которые признаны крупными предпринимателями дореволюционной Самары, является деревня Ворынино Владимирской губернии. Почва в данном регионе в большинстве своём была неплодородной и не могла прокормить жителей губернии хлебом даже в урожайные годы(15). Несмотря на это главным занятием коренного населения было земледелие, параллельно с ним широко были распространены промыслы(16). Это объяснялось тем, что крепостное право, значительно влиявшее на ход жизни в регионах с плодородной почвой, во Владимирской губернии не нарушало естественный ход экономического развития: барщину для помещика вводить было невыгодно. В этом регионе распространенной стала оброчная система. В тоже время на территории Владимирской губернии были и плодородные земли, на которых земледелием занимались государственные крестьяне(17).

Природно-климатический фактор вынуждал жителей края заниматься отхожими промыслами. Отметим и географический фактор. Мощное воздействие на распространение во Владимирской губернии предпринимательства, оказала Москва, один из крупнейших экономических и торговых городов Российской империи. Сказывалось влияние и главной транспортной артерии страны Волги. Эти и другие факторы способствовали тому, что многие крестьяне Владимирской губернии были вынуждены переселяться в другие в более развитые губернии. Они уходили в те районы, где у них не было конкурентов.

Известно, что Дмитрий Ермилович Челышов, будущий основатель семейного подряда, родился в 1841 г. в старообрядческой крестьянской семье, и 20 лет находился в крепостной зависимости. Как было уже отмечено выше, ввиду малого количества плодородных почв и экономической неэффективности сельского хозяйства, многие крестьяне для выплаты оброка занимались промыслами. Братья Дмитрий Ермилович и Логин Ермилович Челышovy занимались кровельными, малярными, стекольными работами, за что и получили статус «талантливых артельщиков»(18).

(15) Булгаевский Г.Ф. Сельское хозяйство Владимирской губернии 150 лет назад// Владимирский земледелец. 2013. № 2(64). С. 39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskoe-hozyaystvo-vladimirskoy-gubernii-150-let-nazad> (Дата обращения: 30.04.2021).

(16) Владимирская губерния : список населенных пунктов по сведениям 1859 года / обраб. ст. ред. М. Раевским. 1863. С. 25.

(17) Владимирская губерния : список населенных пунктов по сведениям 1859 года / обраб. ст. ред. М. Раевским. 1863.С.26.

(18) Агалаков Д. В. Апостол народной трезвости Михаил Дмитриевич Челышов. Самара, 2015. С.21.



Успех этих людей можно объяснить фактором религиозной принадлежности. Многие исследователи особое внимание обращают на предпринимательскую хватку в торговых делах и промысловой деятельности, присущие старообрядцам, называют их «капиталистскими людьми»(19). Также они отмечают и такие черты характера старообрядцев как прагматизм, расчетливость, бережливость, осторожность. Но в то же время старообрядцы могли пойти на риск(20). С другой же стороны, стоит подчеркнуть, что уровень образования Челышовых был низким: так, Михаил Дмитриевич, сын Дмитрия Ермиловича, окончил только 3 или 4 класса церковноприходской школы. Поэтому можно говорить о том, что их предпринимательская деятельность строилась не на знаниях науки, а на умениях и внутренних ощущениях оправданности дела.

С момента отмены крепостного права и до 1913 г. происходит активное развитие предпринимательства в Российской империи. Часто этот период называют «золотым веком предпринимательства»(21). Благополучно сложилась карьера и Челышовых, после выхода из крепостной зависимости они смогли добиться материального благополучия. Челышovy продолжали принимать заказы по всей губернии, в это ремесло включились и дети Дмитрия Ермиловича: Михаил, Дмитрий, Александр.

К концу 70-х гг. XIX в. ситуация во Владимирской губернии изменилась, промыслы стали преобладающим занятием в экономической жизни региона. В связи с этим резко возросла конкуренция. Объемы заказов на строительные работы у Челышовых стали сокращаться, поэтому они были вынуждены или искать другие формы организации бизнеса, или переезжать в другой регион. Первоначально они избрали первый путь: в 1870-е гг. Челышovy занялись торговлей зерна в Москве и на Урале. Л. Е. Челышов занимался торговлей хлебом в Москве, где имел собственный дом. А Д.Е. Челышов стал заниматься бизнесом в г. Илек Уральской области, где имел крупчатую, просообдирную и раструсную мельницу(22). Одновременно с этим они продолжали заниматься строительным бизнесом. Но они не переехали на постоянное жительство ни в Москву, ни на Урал, где их дела шли хорошо, а главное стабильно. Челышovy решили избрать другую траекторию жизни и бизнеса. Они решили переехать в стремительно растущую, хлебопромышленную, но незнакомую им Самару(23).

Таким образом, реконструкция семейной истории Челышовых позволяет сформулировать ряд выводов. Выявлены факторы, оказавшие воздействие на освоение семьей Челышовых новых социальных практик.

(19) Столбов В.П. Старообрядчество через призму экономической истории России// Аграрный вестник Верхневолжья. 2014. № 1(6). С.60. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21807748_58711678.pdf (Дата обращения: 30.04.2021).

(20) Столбов В.П. Старообрядчество через призму экономической истории России// Аграрный вестник Верхневолжья. 2014. № 1(6). С.61. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21807748_58711678.pdf (Дата обращения: 30.04.2021).

(21) Шакирова Э.Ш. История развития предпринимательства в России//Марийский юридический вестник. 2013. Вып.10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-predprinimatelstva-rossii> (Дата обращения: 28.04.2021).

(22) Демидов А. Челышovy // Самарские известия. 1996. 7 декабря. С.4.

(23) Гуцин Б. 1914. Почти победы накануне// Север. № 3-4. 2014. URL: <http://www.sever-journal.ru/vyshedshie-nomera/new-issueyear-2/03-04/neizvestnoe-ob-izvestnom/1914-pochti-nakanune-pobedy/> (Дата обращения:17.04.2021).



Занятия крестьян земледелием на малоплодородных землях были неэффективны, они вынуждены были заниматься промысловой деятельностью. Поэтому мы подчеркиваем воздействие на Челышовых природно-климатического фактора. Нельзя не учитывать географический фактор. Близость Владимирской губернии к Москве в значительной степени влияла на освоение крестьянами предпринимательских практик. Сказалось также и то, что Челышovy были старообрядцами, что наложило свой отпечаток на процесс перехода семьи от занятий земледелием к предпринимательской деятельности.

2. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ТОРГОВОГО ДОМА Д.Е. ЧЕЛЫШОВА С СЫНОВЬЯМИ»

XIX век стал переломным в развитии города Самара. В 1851 году учреждается Самарская губерния, развитие Самарского края активизируется после 1861 г. Рост торговли и промышленного производства были обусловлены тем, что в связи с развитием волжского пароходства и сооружением железных дорог Самара становится одним из важных транспортных узлов(24). Все это способствовало тому, что Самарская губерния становится новой хлебной житницей Европейской России, а губернский центр – хлебной столицей. Произведенный здесь хлеб поставлялся не только в другие регионы, но и в другие страны(25).

Экономическое благополучие Самары привлекало и Челышовых. После переезда в Самару, оказалось, что рынок торговли зерном здесь занят сильными игроками, в том числе миллионерами Шихобаловым, Соколовым, Аржановым и др. Челышovy не стали заниматься заранее невыгодным для них делом и сконцентрировали все свои силы на том, что умели и, что в то время оказалось необходимым разрастающемуся городу. Они стали заниматься традиционными для семейного бизнеса строительными, кровельными и малярными работами(26). Однако наряду с этим они продолжали заниматься мукомольным делом на Урале, прибыль от которого шла на строительство городских зданий. Позже к этому источнику добавилась прибыль от содержания доходных домов, бани, асфальтного завода. В скором времени Челышovy создали «Торговый дом Д.Е. Челышов с сыновьями» и заявили о себе как крупные предприниматели, и через некоторое время получили статус купеческой семьи. Таким образом, Челышovy в новых для них условиях сумели создать многоотраслевой бизнес, выражавшейся в совмещении ряда производственных сфер, не связанных друг с другом(27).

В современной историографии существует несколько предположений о том, как владимирская крестьянская семья Челышовых сумела добиться успеха и финансового благополучия.

(24) История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней./под ред. П.С. Кабытова и др. В 2 т. Т.2. Самара, 2020. С.145.

(25) История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней /под ред. П.С. Кабытова и др. В 2 т .Т.2. Самара, 2020. С.198.

(26) Морозов В. Ю. Челышевы // Самарское купечество: вехи истории /под ред. Е. П. Бариновой. Самара, 2006. С.300.

(27) Кабытов П.С., Баринова Е.П. Торгово-предпринимательская деятельность Средневолжского купечества//Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 8/2. С. 107. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/torgovo-predprinimatelskaya-deyatelnost-srednevolzhskogo-kupechestva> (Дата обращения: 27.04.2021)/



Самая простая из версий, предлагаемых исследователями, – это постепенное накопление капитала путем выполнения строительных работ(28). Ускорению этому процессу придали железные дороги, от которых Челышовым поступали многочисленные заказы, в том числе от Самаро-Златоустовской и Сибирской железных дорог(29). Местные краеведы приводят сведения о том, что Челышovy участвовали в строительстве Транссибирской магистрали.

Есть и другие версии. Одна из них – им просто повезло. Другая – богатство Челышовых носит криминальное происхождение. По первой версии Челышovy выполняли ремонт в доме известного самарского купца, старообрядца Аржанова, одного из влиятельных и богатых людей города. Лаврентий Семенович, по данным исследователей, лично проверял ход работы. Во время очередной проверки темпов и качества строительства он заметил Михаила, сына будущего основателя торгового дома, которому на тот момент было 16 лет, но тем не менее подросток принимал активное участие в работе(30). Он наравне со взрослыми мужчинами с утра и до вечера красил крыши, стеклил окна(31). Во время же отдыха юноша не спал, как все рабочие, а читал книги. Это якобы произвело сильное впечатление на купца, который в то время активно занимался благотворительной деятельностью. Тогда он решил поспособствовать карьере Челышовых и дал Михаилу Дмитриевичу десять тысяч рублей и сказал: «Бери, для меня это не деньги, а ты дело начнешь. Заработаешь – отдашь, а не заработаешь – не обедняю»(32). Однако местные краеведы ставят под сомнение данную версию, аргументируя ее тем, что Семен Ларионович Аржанов по характеристикам современников был «до крайности скуп».

Ходили также слухи, что при ремонте одного из домов Челышovy нашли клад. Более того некоторые краеведы озвучивают версию о том, что расширению бизнеса Челышовых помогли еврейские капиталы.

Есть и другая версия о криминальном характере первоначального накопления семьей капитала. Согласно ней бригада Челышовых вела строительные работы в доме престарелой дворянки. В скором времени женщина умерла, а строители скрылись с деньгами и драгоценностями. Д.Е. Челышов и М.Д. Челышов были задержаны, на них завели уголовное дело, которое вскоре было закрыто из-за отсутствия улик, доказывающих их вину. Однако это версия является весьма сомнительной, потому что на Челышовых сильное влияние оказывал религиозный фактор.

Но, как бы то ни было решающая роль в развитии бизнеса принадлежит несомненно самой семье Челышовых. Именно они смогли создать эффективно функционирующий многоотраслевой бизнес.

(28) Морозов В. Ю. Челышевы // Самарское купечество: вехи истории /под ред. Е. П. Бариновой. Самара, 2006. С.300–301.

(29) Там же. С.301.

(30) Демидов А. Челышovy // Самарские известия.1996. 7 декабря. С.6.

(31) ЦГАСО. Ф. Р558. Оп.1.Д.273. Л.1.

(32) Гушин Б. 1914. Почти победы накануне//Север. № 3–4. 2014. URL: <http://www.sever-journal.ru/vyshedshie-nomera/new-issueyear-2/03-04/neizvestnoe-ob-izvestnom/1914-pochti-nakanune-pobedy/> (Дата обращения:17.04.2021).



Самая простая из версий, предлагаемых исследователями, – это постепенное накопление капитала путем выполнения строительных работ(28). Ускорению этому процессу придали железные дороги, от которых Челышовым поступали многочисленные заказы, в том числе от Самаро-Златоустовской и Сибирской железных дорог(29). Местные краеведы приводят сведения о том, что Челышovy участвовали в строительстве Транссибирской магистрали.

Есть и другие версии. Одна из них – им просто повезло. Другая – богатство Челышовых носит криминальное происхождение. По первой версии Челышovy выполняли ремонт в доме известного самарского купца, старообрядца Аржанова, одного из влиятельных и богатых людей города. Лаврентий Семенович, по данным исследователей, лично проверял ход работы. Во время очередной проверки темпов и качества строительства он заприметил Михаила, сына будущего основателя торгового дома, которому на тот момент было 16 лет, но тем не менее подросток принимал активное участие в работе(30). Он наравне со взрослыми мужчинами с утра и до вечера красил крыши, стеклил окна(31). Во время же отдыха юноша не спал, как все рабочие, а читал книги. Это якобы произвело сильное впечатление на купца, который в то время активно занимался благотворительной деятельностью. Тогда он решил поспособствовать карьере Челышовых и дал Михаилу Дмитриевичу десять тысяч рублей и сказал: «Бери, для меня это не деньги, а ты дело начнешь. Заработаешь – отдашь, а не заработаешь – не обедняя»(32). Однако местные краеведы ставят под сомнение данную версию, аргументируя ее тем, что Семен Ларионович Аржанов по характеристикам современников был «до крайности скуп».

Ходили также слухи, что при ремонте одного из домов Челышovy нашли клад. Более того некоторые краеведы озвучивают версию о том, что расширению бизнеса Челышовых помогли еврейские капиталы.

Есть и другая версия о криминальном характере первоначального накопления семьей капитала. Согласно ней бригада Челышовых вела строительные работы в доме престарелой дворянки. В скором времени женщина умерла, а строители скрылись с деньгами и драгоценностями. Д.Е. Челышов и М.Д. Челышов были задержаны, на них завели уголовное дело, которое вскоре было закрыто из-за отсутствия улик, доказывающих их вину(33). Однако это версия является весьма сомнительной, потому что на Челышовых сильное влияние оказывал религиозный фактор.

Но, как бы то ни было решающая роль в развитии бизнеса принадлежит несомненно самой семье Челышовых. Именно они смогли создать эффективно функционирующий многоотраслевой бизнес(34).

(28) Морозов В. Ю. Челышевы // Самарское купечество: вехи истории /под ред. Е. П. Бариновой. Самара, 2006. С.300–301.

(29) Там же. С.301.

(30) Демидов А. Челышovy // Самарские известия.1996. 7 декабря. С.6.

(31) ЦГАСО. Ф. Р558. Оп.1.Д.273. Л.1.

(32) Гущин Б. 1914. Почти победы накануне//Север. № 3–4. 2014. URL: <http://www.sever-journal.ru/vyshedshie-nomera/new-issueyear-2/03-04/neizvestnoe-ob-izvestnom/1914-pochti-nakanune-pobedy/> (Дата обращения:17.04.2021).

(33) Морозов В. Ю. Челышевы // Самарское купечество: вехи истории /под ред. Е. П. Бариновой. Самара, 2006. С.301.

(34) Там же. С.302.



Трудолюбие, предпринимательская хватка, осторожность, расчетливость и абсолютная трезвость, как одна из черт ментальности старообрядцев и как основная форма деятельности Михаила Дмитриевича, обеспечили успех строительной фирме «Торговый дом Д. Е. Чельшов с сыновьями», которая превратилась в очень крупное предприятие с филиалами в Петербурге, Москве, Киеве, Харькове, Ростове-на-Дону, Казани и по всему Транссибу(35).

В Самаре торговому дому Чельшовых принадлежали 12 доходных домов, о строительстве которых до сих пор ходит немало легенд. Например, существуют мифы о том, что Михаил Дмитриевич проверял крепость оконных рам, сбрасывая их с крыши; или же что Чельшов якобы предлагал бесплатно отдать одному знакомому купцу свой доходный дом на улице Алексеевской, если тот сможет ткнуть пальцем в каждый из нескольких миллионов кирпичей...(36) Для Чельшовых честь была выше прибыли, о чем свидетельствует судебный процесс, инициированный одним из жителей города, который обвинял Дмитрия Ермиловича в нарушении строительного устава. Однако в ходе разбирательств было выяснено, что рабочие «Торгового дома Д.Е. Чельшов с сыновьями» соблюдали все технологии строительства, дело было выиграно Чельшовыми(37). Одно из самых известных и ныне сохранившихся зданий из владений Чельшовых располагалось на Алексеевской (современной ул. Красноармейской), оно сдавалось в аренду управлению Самаро-Златоустовской железной дороги, а часть – семьям городской интеллигенции(38). Многие из домов Чельшовых до сих пор являются архитектурным украшением города. В бытовой речи современных самарцев бытует словосочетание «чельшовские дома».

Кроме того торговый дом имел большую паровую мельницу, асфальтовый завод, асфальтом которого мостили первые улицы Самары. Имели Чельшовы две бани в 40 квартале первой части Самары. Одна из них была комфортабельной и отвечала всем современным требованиям. Она была четырехэтажная с лифтом, в здании были электростанция и прачечная. В собственность Торгового дома входили и земельные владения в Бузулукском уезде.

Продолжали предприниматели Чельшовы заниматься хлеботорговлей на Урале. В этом регионе им принадлежали паровая механическая мельница в г. Илек. Более того они имели контору и склад в Москве. Семейство занималось торговлей крупчатки, муки, пшена.

Помимо доходных домов и бань в наследие Самары вошла церковь во имя святых великомучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии, построенная Михаилом Дмитриевичем Чельшовым. Он же исполнял должность почетного старосты этого храма.

(35) ЦГАСО. Ф.153. Оп.37сч. Д.251.Л.2.

(36) Попов П., Карпин Т. Наши градоначальники 100 лет назад. (Продолжение) //Вечерняя Самара. 2010. № 22 (11088). URL: <https://kraeham.livejournal.com/36539.html> (Дата обращения: 02.05.2021).

(37) ЦГАСО. Ф.8. Оп.2. Д.3207. Л.3-5.

(38) Кабытов П.С., Баринова Е. П. Самарский голова и депутат III Государственной думы М.Д. Чельшов/ Материальный фактор и предпринимательство в повседневной жизни населения России: история и современность. Материалы научной конференции/ под ред. В.Н. Скворцова.

СПб, 2016. С.1. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26059207_55936257.pdf (Дата обращения: 27.04.2021).



Церковь сохранилась до наших дней(39).

К началу XX в. оборотный капитал торгового дома оценивался в 700 000 рублей, который делился на 10 равных паев. Каждый пай, соответственно, составлял 70 тысяч рублей. 4 пая принадлежали главе семейства Дмитрию Ермиловичу, что равнялось 280 000 рублей, остальные 6 паев или 420 000 рублей распределялись следующим образом: старшему сыну Михаилу Дмитриевичу досталось 2,5 пая или 175 тысяч рублей, Дмитрию Дмитриевичу предоставили 2 пая или 140 тысяч рублей, Александру Дмитриевичу выделили 1,5 пая, что составляло 105 тысяч рублей. Непосредственным владельцем всего движимого и недвижимого имущества являлся Дмитрий Ермилович. Именно он руководил всеми работами, его сыновья фактически были наемниками сотрудниками, получавшие достойное жалование: Михаил Дмитриевич – 9 тысяч рублей, Дмитрий и Александр – по 6 тысяч рублей. При этом никто не имел права вводить в свой пай посторонних лиц, а также забрать свой капитал при жизни главного хозяина Дмитрия Ермиловича(40).

Первоначально Торговым домом члены семьи управляли хоть и номинально, но совместно. Но, уже в 1906 г. идет перераспределение обязанностей, о чем свидетельствует доверенность на имя Михаила Дмитриевича(41), которому доверили управление доходными домами. Обострение ситуации произошло в 1913 году, когда из торгового дома выходят Александр Дмитриевич и Дмитрий Дмитриевич, хотя в управлении братья не принимали участия с 1911 года. Они отказались от капиталов, аргументируя свои действия постоянным диктатом отца и невозможностью реализовывать свои идеи(42).

Упадок семейного дела начался в 1915 году, когда в самом расцвете сил умер Михаил Дмитриевич, самый знаменитый из представителей семейства Челышовых. Он был городским головой, депутатом III Государственной Думы, пользовался поддержкой в деле решении проблемы алкоголизации населения России императора Николая II и последнего российского реформатора П.А. Столыпина. Инициатива М.Д. Челышова была поддержана великим русским писателем Л.Н. Толстым. Городская дума после его смерти предлагала назвать улицу в честь выдающегося деятеля(43). Несмотря на то, что экономической сфере Челышов предпочел политическую, он несомненно был талантливым не только государственным деятелем, но и предпринимателем, который мастерски решал конфликты между членами семьи, это позволяло успешно функционировать торговому дому.

С 1915 г., после смерти Михаила Дмитриевича, глава торгового дома Дмитрий Ермилович, уже пожилой человек, остается один на один с проблемами, потому что несколькими годами ранее семейное дело покинули два его сына. Он лишил своих детей прямого управления, считая их лишь наемными рабочими. Начинается череда судебных дел за имущество торгового дома между членами семьи Челышовых. Окончательный крах семейного дела наступает в годы революции и Гражданской войны(44).

(39) Коленько С.Г. Культурные символы города: самарский опыт// Вече. 2016. № 28. С.275. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28766665_52936990.pdf (Дата обращения: 28.04.2021).

(40) Демидов А. Челышovy // Самарские известия.1996. 7 декабря. С.7.

(41) ЦГАСО. Ф.8. Оп.2. Д.3207. Л.32.

(42) ЦГАСО. Ф.352. Оп.1. Д.76. Л.23,26.\

(43) Городской вестник. 1915. № 2385.

(44) Демидов А. Челышovy // Самарские известия.1996. 7 декабря. С.7.



Таким образом, после переезда в Самару Челышовы смогли органично войти в самарское бизнес-сообщество и приспособиться к местному рынку. Они вновь начали заниматься строительными работами. «Торговый дом Д.Е. Челышов с сыновьями» играл важную роль в экономике Самары, оборот капитала их фирмы составлял около 700 тыс. рублей. Семье Челышовых принадлежало 12 доходных домов, 2 бани, асфальтный завод, земельные владения. Кроме того семейное предприятие имело филиалы в крупнейших городах России, а также продолжало заниматься торговлей хлеба на Урале. Успех бизнеса Челышовых был обусловлен качественной работой, подтверждением этого становятся архитектурные здания («челышовские дома»), которые сохранились до настоящего времени, тесными контактами с властью: сын владельца «Торгового дома Д.Е. Челышов с сыновьями» Михаил Дмитриевич был гласным Городской думы, а затем городским головой. Благодаря его политической деятельности началось озеленение и асфальтирование Самары, участие в последнем принял «Торговый дом Д.Е. Челышов с сыновьями». Успех бизнеса Челышовых так же был обусловлен сильным авторитетом главы семейства, который управлял единолично, хотя на бумагах членам семьи были выделены доли. Однако же этот факт привел и к краху семейного дела: после 1915 г., когда один сын умер, а двое других покинули фирму, начался период кризиса для предприятия: наследники в судебном порядке боролись за имущество. Фирма перестала функционировать в период Великой российской революции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев деятельность семейного подряда Челышовых можно сделать следующие выводы.

Родиной Челышовых является Владимирская губерния, которая своими природно-климатическими условиями и выгодным географическим расположением способствовала развитию промыслов, которые в дальнейшем превращались в предпринимательскую деятельность.

Челышовы были крепостными крестьянами, которые несли свою повинность в виде оброка. Для того, чтобы заплатить оброк они занимались промыслом, как в своей губернии, так и в близлежащих. Они занимались строительными, малярными, стекольными работами и прослыли «талантливыми мастерами». С самых ранних лет труд осваивали сыновья Дмитрия Ермиловича, главы семейства.

В 1870-е гг. во Владимирской губернии возросла конкуренция на строительные работы, что вынуждает Челышовых искать пути выхода из данной ситуации. Они начинают заниматься торговлей хлеба в Москве и на Урале. Понимая выгоду от этого дела, они устремляются в стремительно растущую Самару, которую современники называли «хлебной столицей». В Самаре ввиду сильной конкуренции в хлебном деле, они начинают заниматься строительными, малярными, кровельными работами, удовлетворяя потребности урбанизирующейся Самары.

Источник капитала, позволивший Челышовым открыть свое дело «Торговый дом Д.Е. Челышов с сыновьями» доподлинно неизвестен, однако с уверенностью можно утверждать, что Челышовы обладали предпринимательской хваткой, расчетливостью, осторожностью, у них всегда были заказы, что может свидетельствовать о том, что они зарекомендовали себя как трудолюбивые, качественно выполняющие работу, предприниматели.



За долгие годы работы семейной фирмы в Самаре в недвижимость Челышовых вошли 12 доходных домов, 2 первоклассные бани, асфальтный завод, земельные владения. Благодаря их деятельности началась укладка асфальта на городских улицах, а построенные под их руководством дома в русском стиле имели уникальную планировку, которая позволяла экономично распределять жилые и подсобные помещения. Считалось, что в них жила элита города.

Обращение к деятельности строительной фирмы Челышовых в настоящее время позволит обратить внимание властных структур города и городского общества на состояние разрушающихся архитектурных сооружений—«челышовские дома», которые представляют собой уникальное культурно-историческое наследие Самары. Помимо этого анализ деятельности семейной фирмы позволит познакомиться с биографией и деятельностью самого известного из представителей Челышовых—Михаила Дмитриевича, имя которого, к сожалению, знакомо немногим. Он был известен своими общественными и политическими взглядами: главным делом его жизни была борьба с пьянством, которую он вел на посту городского головы г. Самара и за трибуной III Государственной думы. Современники признавали его авторитет: в его честь была названа улица (1915–1917 гг.), учреждены стипендии. В настоящий момент идет активное возрождение интереса к личности Михаила Дмитриевича: его имя носит музей истории города Самара, в школах проводятся «Челышовские чтения», борцам за трезвость вручается «Орден М.Д. Челышова».

Областью применения материалов о предпринимательской семье Челышовых могут стать уроки краеведения и экскурсионные маршруты, которые бы позволили «оживить» Старую Самару и возродить квартал, возведенный талантливыми выходцами из владимирских крестьян.

Для современных предпринимателей знакомство с опытом дореволюционных предпринимателей Челышовых тоже окажется полезным, так как они своим примером показали, что честь является выше прибыли: их дома строились так, чтобы долгие годы они не нуждались в ремонте, а срок их службы измерялся столетиями, на любые обвинения в нарушении технологии строительства они представляли материалы, доказывающие правильность их действий. Также Челышovy демонстрируют связь с политикой: Михаил Дмитриевич, сын главы семейства, был активным политическим деятелем, что служило на благо семейной фирмы: рекламная кампания, а также передача им работ на асфальтирование города.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

Источники:

1. Владимирская губерния: список населенных пунктов по сведениям 1859 года / обраб. ст. ред. М. Раевским. 1863.
2. Центральный Государственный архив Самарской области (далее ЦГАСО). Ф.8. Оп.2. Д.3207.
3. ГАСО. Ф.153. Оп.37сч. Д.251.
4. ГАСО. Ф.352. Оп.1. Д.76.
5. ГАСО. Ф. Р558. Оп.1.Д.273.
6. Городской вестник. 1915. № 2385.

Литература:

1. Агалаков Д. В. Апостол народной трезвости Михаил Дмитриевич Чельшов. Самара, 2015.
2. Булгаевский Г.Ф. Сельское хозяйство Владимирской губернии 150 лет назад// Владимирский земледелец. 2013. № 2(64). Владимирской губернии 150 лет назад// Владимирский земледелец. 2013. № 2(64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskoe-hozyaystvo-vladimirskoy-gubernii-150-let-nazad> (Дата обращения: 30.04.2020).
3. Гуцин Б. 1914. Почти победы накануне// Север. № 3-4. 2014. URL: <http://www.sever-journal.ru/vyshedshie-nomera/new-issueyear-2/03-04/neizvestnoe-ob-izvestnom/1914-rochti-nakanune-pobedy/> (Дата обращения: 17.04.2020).
4. Демидов А. Чельшовы // Самарские известия. 1996. 7 декабря.
5. История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней/под ред. П.С. Кабытова и др. В 2 т. Т.2. Самара, 2020.
6. Кабытов П.С., Баринаева Е.П. Торгово-предпринимательская деятельность Средневолжского купечества//Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 8/2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/torgovo-predprinimatelskaya-deyatelnost-srednevolzhskogo-kupechestva> (Дата обращения: 30.04.2020).
7. Кабытов П.С., Баринаева Е. П. Самарский голова и депутат III Государственной думы М.Д. Чельшов/ Материальный фактор и предпринимательство в повседневной жизни населения России: история и современность. Материалы научной конференции/ под ред. В.Н. Скворцова. СПб, 2016. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26059207_55936257.pdf (Дата обращения: 30.04.2020).
8. Коленько С.Г. Культурные символы города: самарский опыт// Вече. 2016. № 28. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28766665_52936990.pdf (Дата обращения: 28.04.2020).
9. Морозов В. Ю. Чельшевы // Самарское купечество: вехи истории /под ред. Е. П. Баринаевой. Самара, 2006.
10. Попов П., Карпин Т. Наши градоначальники 100 лет назад. (Продолжение) //Вечерняя Самара. 2010. № 22 (11088). URL: <https://kraeham.livejournal.com/36539.html> (Дата обращения: 30.04.2021).
11. Столбов В.П. Старообрядчество через призму экономической истории России// Аграрный вестник Верхневолжья. 2014. № 1(6). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21807748_58711678.pdf (Дата обращения: 30.04.2021).
12. Шакирова Э.Ш. История развития предпринимательства в России//Марийский юридический вестник. 2013. Вып.10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-predprinimatelstva-rossii> (Дата обращения: 28.04.2021).



2 Эссе «Ярославская династия купцов Вахrameевых – визионеров, предпринимателей, меценатов»

Автор – **Иерусалимская Анастасия Юрьевна**, студентка
Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова

Научный руководитель – **Смирнова Юлия Борисовна**,
кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной
средневековой и новой истории

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования не вызывает ни малейшего сомнения и определяется той громадной ролью, которую играла династия Вахrameевых в истории Ярославского края. Представители этого мещанско-купеческого рода были одними из самых крупных промышленников и предпринимателей Ярославской губернии. Они являлись владельцами крупнейших заводов и фабрик Ярославского края, активно участвовали в промышленном перевороте в губернии, играли ведущие роли в местном самоуправлении, неоднократно занимали пост городского головы губернского центра, который входил в двадцатку самых крупных населенных пунктов Российской империи.

Многие представители рода Вахrameевых являлись гласными городской думы, занимали места председателя биржевого комитета Ярославской торговой биржи с момента ее учреждения, жертвовали на благоустройства города многие тысячи рублей. Их помощь и организационную роль в развитии учебных, научных и культурных учреждений, прежде всего библиотек и музеехранилищ, а также Ярославской губернской ученой архивной комиссии, одной из первых в России, невозможно переоценить.

Цель работы: определение роли рода Вахrameевых в истории России.

Исходя из цели исследования в нашей конкурсной работе были поставлены следующие задачи:

- изучить исследовательскую литературу по теме проекта;
- выделить группы источников по теме работы и дать им источниковедческий анализ;
- показать становление рода Вахrameевых как династии предпринимателей, меценатов и благотворителей;
- выделить этапы в формировании династии Вахrameевых;
- выявить роль Вахrameевых в социально-экономическом развитии губернии;
- раскрыть значение деятельности Вахrameевых для становления местного самоуправления;
- проанализировать вклад Вахrameевых в развитие культуры, науки и образования.

Хронологические рамки работы: вторая половина XVIII – начало XX вв.

*Историография темы.*

Ярославские предприниматели Вахrameевы происходили из старинного купеческого рода, сыгравшего существенную роль в развитии экономики, политики и культуры губернского центра. Их многогранная деятельность была предметом научных исследований в кандидатской диссертации и статьях доцента Ярославского государственного университета (ЯрГУ) им. П.Г. Демидова Н.В. Обнорской, в работах профессора В.М. Марасановой, доцентов Н.С. Велитченко и Л.В. Кабановой, краеведа А.В. Григорьева, современных представители рода Вахра(о)меевых П.А. Олеховой и И.Н. Афанасьева(1). Признанием вклада Вахrameевых в историю Ярославского края является проведение специальной научной конференции и издание сборника ее материалов(2). Общероссийское значение деятельности купеческого сословия и предпринимателей в условиях абсолютной и дуалистической монархии, а также монополистического капитализма и модернизации страны накануне 1917 г. подчеркнуто в многочисленных работах современных отечественных исследователей (см., например, труды Н.В. Козловой, Ю.Б. Смирновой и др.)(3).

Так, Н.В. Козлова отметила, что идея общественного служения была свойственна личностному образцу русского купца(4).

Источниковая база исследования.

Среди источников следует отметить многочисленные архивные материалы, отложившиеся в Государственном архиве Ярославской области (ГАЯО), а также ряд опубликованных документов.

Все источники по теме работы следует разделить на несколько групп: 1) делопроизводственная документация, в которую входят отчеты Вахrameевых в МВД о

(1) Обнорская Н.В. Купечество Ярославской губернии в конце XVIII – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ярославль, 2000; Марасанова, В.М. Николай Пастухов и Иван Вахrameев: Бизнес, традиции, инновации // Век нынешний, век минувший. Вып. 10. Ярославль, 2011. С. 110 – 120; Велитченко Н.С. Деятельность И.А. Вахrameева на посту городского головы в 1881–1887 гг. // Золотаревские чтения, VIII. Рыбинск, 2000. С. 37 – 39;

Кабанова Л.В. Вахrameев – городской голова, меценат, коллекционер // Ярославль купеческий: История и современность. Ярославль, 2006. С. 71 – 73; Григорьев А.В. Вахrameевы (Вахrameевы), купцы и фабриканты // Яркие [Электронный ресурс] URL: <https://yarwiki.ru/article/745vahrameevy-vahromeevy-kupcy-i-fabrikanty> (дата обращения 07.05.2021 г.); Олехова П.А. Ярославский род Вахrameевых в истории России [Электронный ресурс] URL: Исследовательская работа «Ярославский род Вахrameевых в истории России» | Образовательный портал EduContest.Net – библиотека учебно-методических материалов (дата обращения 05.05.2021 г.); Афанасьев И.Н. Мои семь «Я» // Родословие и наши дети. Школьное краеведение [Электронный ресурс] URL: [Ярославское историко-родословное общество. yag-genealogy.ru](http://yag-genealogy.ru) (дата обращения 02.05.2021 г.); и др.

(2) Вахrameевские чтения: сб. материалов науч. конференции. Ярославль, 2007.

(3) Козлова Н.В. Российский абсолютизм и купечество в XVIII веке. М., 1999; Смирнова Ю.Б. Российский монополистический капитализм в исторической реальности и литературе (вторая половина 1950-х – середина 1990-х гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ярославль, 1998; Смирнова Ю.Б. Предпринимательство и монополистический капитализм в России в конце XIX – начале XX в.: учебное пособие. Ярославль: Ярославский гос. ун-т, 1999.

(4) Козлова Н.В. Российский абсолютизм и купечество в XVIII веке. С. 360.



своих промышленных заведениях, формулярные списки купцов, выписки из журналов городской думы, ведомости о купцах г. Ярославля, исходящие-входящие бумаги городского головы, документация о заседаниях городской думы, о назначениях городского головы, материалы Ярославской губернской ученой-архивной комиссии (ЯГУАК) и т.д.(5); 2) статистические источники, в которых находятся сведения о численности рабочих, стоимости продукции на предприятиях Вахrameева, включая «Ведомости о фабриках и заводах», путеводители по Ярославлю, «Адрес-календари» и «Памятные книжки Ярославской губернии» на 1855, 1862, 1898, 1900, 1903 и 1905 гг., «Справочная книга Ярославской губернии» на 1908, 1909, 1910 гг.; 3) периодическая печать, прежде всего «Ярославские губернские ведомости»(6) и 4) воспоминания и личная переписка. Стоит отметить мемуары И.А. Тихомирова «Просвещенный «лабазник». Памяти И.А. Вахrameева», переписку И.А. Вахrameева с краеведами, архиепископом Ионафаном и др.(7).

Много внимания истории своего рода уделял купец А.Ф. Вахrameев, который в 1851 г. стал инициатором создания «Книги для записи нашего рода и сродников наших ярославского первой гильдии купца Андрея Фёдорова Вахrameева». Это источник продолжили его сын и внук – Н.А. и Ф.Е. Вахrameевы(8). Согласно «Книге для записи ...» на рубеже XVIII – XIX вв. и позднее фамилия купцов писалась по-разному: Вахrameев, Вахромеев, Вохромеев. В начале XXI в. журналист Т. Егорова опубликовала в газете «Северный край» специальную статью, посвященную данному вопросу(9).

2. СТАНОВЛЕНИЕ ДИНАСТИИ

Известно, что у одного из основателей династии Вахrameевых купца Я.Н. Вахrameева был сын Андрей (даты жизни: около 1744 – 1795 гг.). В конце XVIII столетия он состоял в купеческом сословии, а затем пребывал в мещанском. Был женат на дочери ярославского купца, владельца колоколотейного завода Марфе Ивановне (даты жизни: около 1744 – 1803 гг.). Их единственный Ф.А. Вахrameев (даты жизни: 1763 – 1806 гг.) заключил брак с Татьяной Васильевной и имел трех сыновей – Андрея, Ивана и Егора. Первые два сына продолжили род. Именно от них началось разделение семьи на две ветви.

Родоначальник первой ветви Андрей Фёдорович Вахrameев (даты жизни 1783 – 1854 гг.) вёл торговлю табачными изделиями, и в его ведении находились торговые весы губернского города Ярославля. У него было четыре сына: Евграф (даты жизни 1801 – 1849 гг.) и Николай (даты жизни 1803 – 1884 гг.), Федор (умер в 1814 г. во младенчестве) и Александр (даты жизни 1820 – 1886 гг.). В 1837 г. А.Ф. Вахrameев записался в ярославское купечество, а в 1843 году перешел во вторую гильдию. К этому времени он купил за р. Которослью в Ярославле двухэтажный каменный дом.

(5) Государственный архив Ярославской области (ГАЯО). Ф. 509. Ярославская городская управа. Оп.1. Д.196; Оп. 1А. Д. 2, Д. 3, Д. 42, Д. 44, Д. 45, 92 – 94; Ф. 582. ЯГУАК. Оп. 1. Д. 130, 132 – 134; и др.

(6) Ярославские губернские ведомости. 1895. №№ 145,146; и др.

(7) ГАЯО. Ф. 582. Оп. 1. Д. 128. Л. 1 – 135; Д. 129. Л. 1 – 16; Д. 131. Л. 1; и др.

(8) Вахромеев В.А. Семейная хроника Вахромеевых // Северный край. 2006. 5 – 15 дек.

(9) Егорова Т. Вахро или Вахра? // Северный край. 2003. 1 нояб.



Там он не только жил с многочисленным семейством, но и организовал табачное, белильное и помадное производство, последнее из которых в 1850 г. было преобразовано в ватное. Продукция этих предприятий, а также бакалей и парфюмерия, с успехом продавались в трех лавках А.Ф. Вахrameева в центре Ярославля.

Табачное производство Андрея Фёдоровича, в 1828 г. представлявшее собой мелкий заводик с четырьмя рабочими, где сам хозяин был мастером, к 1880-м гг. в руках его потомков значительно расширилось. На 1881 г. это были три табачных фабрики в разных частях Ярославля (в том числе известная по всей России фабрика «Феникс»), на которых в совокупности работало 172 рабочих, с внушительной суммой годового производства в 400 тыс. рублей. К началу XX столетия на этих табачных предприятиях Вахrameева трудилось более 600 рабочих, а годовое производство на двух из них превышало 1 млн. рублей на каждом по отдельности(10).

Другой сферой вложения капиталов представителей этой ветви Вахrameевых стало химическое производство. В начале XX столетия они владели двумя свинцово-белильными и краскотерочными, одним свинцово-белильным и одним химическим и свинцово-прокатным заводами. Кроме того, в разное время им принадлежали другие небольшие предприятия (маслодельное, по производству духов). Продукцией своих предприятий Вахrameевы торговали как в своих магазинах в Ярославле, так и в других городах России, а также за границей.

Ветвь от А.Ф. Вахrameева к началу XX столетия стала очень многочисленной. В 1898 г. только в купечестве числилось почти 50 человек, являвшихся потомками Андрея Фёдоровича или их жёнами. Так, у Е.А. Вахrameева было семеро детей: Николай, Василий, Екатерина, Фёдор, Гермоген, Михаил и Надежда. Двое из них, Василий Евграфович и Михаил Евграфович, избирались гласными Ярославской городской Думы. У Н.Е. Вахrameева (даты жизни 1825 – 1878 гг.) были сыновья Сергей (1863 г.р.), Виктор (1866 г.р.), Семён (1872 г.р.), Алексей (1873 г.р.) и две дочери. Сергей Николаевич избирался гласным Ярославской городской Думы.

Василий Евграфович Вахrameев (даты жизни 1828 – 1895 гг.) имел сыновей Григория (1851 г.р.), Ивана (1856 г.р.), Константина (1860 г.р.), Леонида (1863 г.р.). В 1873 г. Василий Евграфович вместе с братом Фёдором Евграфовичем основали вышеупомянутую табачную фабрику «Феникс» (после революции 1917 г. она прекратила существование, а через некоторое время в её помещениях была открыта обувная фабрика «Североход»). На средства Ф.Е. Вахrameева было учрежден приют для внебрачных детей.

Фёдор Евграфович Вахrameев (даты жизни 1804 – 1906 гг.) был женат дважды. От первой жены у него родилось три сына: Ипполит (1865 г.р.), Альвиан (1872 г.р.), Авенир (1874 г.р.), от второй жены Анны Михайловны – три сына: Еллий (1881 г.р.), Лин (1889 г.р.) и Антоний (1894 г.р.). Альвиан, Авенир и Еллий также состояли гласными Ярославской городской Думы. Еще один сын Евграфа Вахrameева, Михаил, был известен в городе как гласный городской Думы(11).

(10) Григорьев А.В. Вахrameевы (Вахромеевы), купцы и фабриканты // Ярkipедия [Электронный ресурс] URL: <https://yarwiki.ru/article/745vahrameevy-vahromeevy-kupcy-i-fabrikanty> (дата обращения 07.05.2021 г.)

(11) Григорьев А.В. Вахrameевы (Вахромеевы), купцы и фабриканты // Ярkipедия [Электронный ресурс] URL: <https://yarwiki.ru/article/745vahrameevy-vahromeevy-kupcy-i-fabrikanty> (дата обращения 07.05.2021 г.)



Табачная фабрика «Феникс» в Ярославле.

Теперь остановимся на потомках его брата – Николая Андреевича Вахрамеева (даты жизни 1803 – 1884 гг.). Он был женат дважды. Во втором браке родились два сына – Александр и Николай. У Александра детей у него не было. А у Николая Николаевича Вахрамеева (даты жизни 1853 – 1917 гг.) имелась большая семья, а сам глава семейства стал в губернском городе фигурой очень заметной. Он владел свинцово-белильным заводом (после национализации – «Победа рабочих», ныне – «Русские краски») и табачной фабрикой, был гласным Ярославской городской думы, занимал пост председателя биржевого комитета Ярославской торговой биржи с момента ее учреждения, на устройство которой пожертвовал 2 тыс. рублей.

В Павловском под Ярославлем (на правом берегу Волги напротив мужского Толгского монастыря Русской Православной Церкви) Вахрамеевы владели роскошной дачей с красивейшим парком (после революции её заняли под санаторий железнодорожников, в настоящее время Павловский парк в Дзержинском районе г. Ярославля).

В Ярославле Николай Николаевич и его семья имели три дома: два на Большой Федоровской и один на Подосеновской (в настоящее время – ул. Карабулина) улицах за р. Которосль. Умер Николай Николаевич в 1917 г. за неделю до свержения Николая II. Согласно завещанию, всё своё недвижимое имущество он завещал жене, а акции передал сыновьям и дочери в равных долях⁽¹²⁾.

(12) Григорьев А.В. Вахрамеевы (Вахромеевы), купцы и фабриканты // Яркиеpedia [Электронный ресурс] URL: <https://yarwiki.ru/article745vahrameevy-vahromeevy-kupcy-i-fabrikanty> (дата обращения 07.05.2021 г.)



Андрей Николаевич Вахrameев (даты жизни 1880 – 1931 гг.) с юности готовился отцом как преемник семейного дела. Николай Николаевич не жалел средств на его образование, отправил Андрея в Германию, где он окончил Берлинский университет. Постепенно Андрей Николаевич стал одним из главных руководителей предприятия. Мария Николаевна Вахrameева (даты жизни 1891 – 1971 гг.) в 1908 г. вышла замуж за Пантелеймона Сергеевича Оловянишникова – представителя другого известного ярославского купеческого рода.

Александр Андреевич Вахrameев (даты жизни 1820 – 1886 гг.) владел домом и белильным заводом на Большой Рождественской (в наши дни ул. Б. Октябрьская) в Ярославле, купленным его женой Марией Яковлевной Иконниковой. Они вырастили сыновей Алексея и Ивана, у которого в свою очередь родились дети Александра, Анна и Николай.

2. Вторая ветвь рода Вахра(о)меевых.

Родоначальником второй ветви стал брат Андрея Фёдоровича – Иван Фёдорович Вахrameев (даты жизни: около 1786 – 1838 гг.). В отличие от брата Андрея Фёдоровича, сделавшего ставку на табачную и химическую отрасли, Иван стал заниматься в родном Ярославле хлеботорговлей, в чём весьма преуспел.

О размерах его богатства можно судить по завещанию И.Ф. Вахrameева. Его жене и детям осталось недвижимое имущество стоимостью 5 тыс. рублей, а также различное движимое имущество, в виде товаров в лавке на 12 тыс. рублей и в долгах за разными лицами еще 6 тыс. рублей. По тем временам, если учесть, что средний заработок рабочего Ярославской губернии составлял в 30 – 40-х гг. XIX столетия примерно 7 рублей в месяц, это были весьма солидные суммы. В результате в 1838 г. семья из мещанства перешла в купечество – в третью гильдию.

И.Ф. Вахrameев был женат дважды и имел двух сыновей от первого брака. Младший из них, Михаил Иванович (даты жизни 1817 – 1866 гг.), также состоял в третьей гильдии ярославского купечества и продолжил дело отца, успешно вложив капитал в торговлю хлебом(13).

3. А.И. ВАХРАМЕЕВ – ПОЧЕТНЫЙ ГРАЖДАНИН И ГОРОДСКОЙ ГЛАВА

Широко известен в истории Ярославля старший сын И.Ф. Вахrameева – Александр Иванович (даты жизни 1813 – 1895 гг.) – ярославский купец второй, потом – первой гильдии. В 1882 г. получил звание потомственного почетного гражданина. Стоит отметить, что дело о приписке в число личных и потомственных почетных граждан с 1870 по 1909 гг. сохранилось в фонде Ярославской городской управы, в том числе за то время, когда городскими головами были А.И. и И.А. Вахrameевы(14).

А.И. Вахrameев, один из наиболее состоятельных ярославских предпринимателей, по примеру отца занимался хлеботорговлей, а позже стал вкладывать крупные финансовые средства и в мукомольное дело. В 1859 г. Александр Иванович основал на р. Устье около д. Спирцево Ростовского уезда мельницу(15). В конце 1860-х гг. он становится владельцем водяной мукомольной мельницы на той же реке рядом с д. Осиновицы Ростовского уезда.

(13) Григорьев А.В. Вахrameевы (Вахромеевы), купцы и фабриканты // Ярkipедия [Электронный ресурс] URL: <https://yarwiki.ru/article/745vahrameevy-vahromeevy-kupcy-i-fabrikanty> (дата обращения 07.05.2021 г.)

(14) ГАЯО. Ф. 509. Ярославская городская управа. Оп. 1А. Д. 2.

(15) Григорьев А.В. Вахrameевы (Вахромеевы), купцы и фабриканты // Ярkipедия [Электронный ресурс] URL: <https://yarwiki.ru/article/745vahrameevy-vahromeevy-kupcy-i-fabrikanty> (дата обращения 07.05.2021 г.)



В 1869 г. Александр Иванович на трёхлетие избирался городским головой Ярославля. В 1871 г. он приобрёл большой трёхэтажный дом на Пляц-парадной площади в самом центре Ярославля (в настоящее время – угол улицы Революционной и площади Челюскинцев), в котором его потомки жили до 1918 года. Как отмечал в начале XXI в. ярославский школьник, потомок рода Вахrameевых (Вахромеевых) И.Н. Афанасьев: «Думаю, что детство моей прабабушки, ...Марии Александровны (Муеи, как ласково звали ее в семье) прошло в том самом доме, который так любовно-подробно рисует нам Вава, один из младших братьев Марии: «В Ярославле вся наша семья жила в большом особняке на Ильинской площади, который был приобретен прадедом в конце 60-х или начале 70-х годов прошлого века» (16).



Особняк Вахrameевых в Ярославле (современный вид)

В настоящее время в доме расположена Ярославская духовная семинария. Ее внутренние залы в начале XXI в. были отреставрированы. Они и сейчас поражают воображение богатством художественной отделки. Можно представить, как выглядел особняк Вахrameевых во второй половине XIX – начале XX столетия, в то время, что историки называют пореформенным периодом: строгая, торжественная, роскошная анфилада парадных и гостевых комнат, кабинет, комнаты хозяина, будуар, курительная комната, парадный зал в просторном угловом помещении на втором этаже. Современники в многочисленных документах свидетельствуют, что для реставрации и ремонтных работ Вахrameевы нанимали лучших мастеров своего времени, высококвалифицированных архитекторов и мастеров-отделочников.

16) Гнедовский Б.В., Добровольская Э.Д. Ярославль. Тутаев. М.: Изд-во «Искусство», 1981. С. 242.



Парадный зал в особняке Вахrameевых (современный вид)

После смерти в 1876 г. купца П.И. Крохоняткина (М.И. Вахrameев третьим браком был женат на его дочери Елизавете) А.И. Вахrameев купил и модернизировал водяную мукомольную мельницу также на р. Устьи около д. Исады Ростовского уезда, которая до этого многие годы находилась в аренде у Крохоняткиных. В 1882 г. он приобрел и принадлежавшую Крохоняткиным паровую мукомольную мельницу в Ярославле на берегу р. Которосли – одно из крупнейших предприятий города того времени, о котором сообщали в путеводителе еще 1859 г.: «передельвает пшеницы до 24, [тыс.] 000 четвертей в год на 226, [тыс.] 000 руб. сер.»(17), что приносило громадные прибыли владельцам. Это предприятие в начале 80-х гг. XIX столетия по количеству рабочих и по «сумме выработки» уступало в губернском центре только Ярославской Большой мануфактуре, которая входило в двадцатку крупнейших заводов Российской империи.

В 1883 г. А.И. Вахrameев подал в городскую думу заявление: «Желаю устроить в городе Ярославле богадельню для призрения 20 престарелых не имеющих средств к своему пропитанию женщин, жертвуя для этой цели мой дом, а для содержания призреваемых, капитал в 20 000 рублей»(18).

Александр Иванович пережил трех жен. Во второй брак А.И. Вахrameев вступил в 1842 г. с дочерью ярославского купца Дмитрия Александровича Чехахина Глафирой. Чехахины были старинной ярославской мещанско-купеческой семьей, основным занятием членов которой была торговля «железными изделиями». В этом браке родились трое детей – сын Иван (1843 г.) и две дочери.

(17) [Никольский Ф.Я.] Путеводитель по Ярославской губернии. Ярославль: Тип. Г. Фалька, 1859. С. 271.

(18) Богадельня Вахrameева, 1883г. // [Электронный ресурс] URL: Официальный турпортал Ярославской области (visityaroslavia.ru)



Богадельня А.И. Вахрамеева в Ярославле (современный вид)

30 марта 1895 г. по Высочайшему соизволению Александр Иванович был удостоен звания «Почётный гражданин города Ярославля»(19). В ходатайстве о присвоении звания отмечалось, что «из ярославских граждан, пользующихся всеобщим уважением за свою полезно плодотворную деятельность на поприще общественной благотворительности с весьма давнего времени, наиболее отмечается потомственный почётный гражданин 1 гильдии купец Александр Иванович Вахрамеев».

4. И.А. ВАХРА(О)МЕЕВ – ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА, ПРОМЫШЛЕННИК, МЕЦЕНАТ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬ

Его сын Иван Александрович Вахрамеев в 1905 г. изменил одну букву в написании фамилии и стал писаться Вахромеев. Эту фамилию стали носить и все его потомки. В детстве Иван получил домашнее образование. Повзрослев, сначала работал под руководством отца, а затем продолжил его дело. Торговый дом «И. А. Вахрамеев и сыновья» был наиболее крупным в Ярославле по размерам капитала, главным предприятием товарищества оставалась паровая мельница на Которосльной набережной.

Общественная деятельность Ивана Александровича началась в 1875 г., когда его избрали гласным ярославской городской Думы. Вслед за отцом, Вахрамеев в течение четырнадцати лет (1881 – 1887, 1897 – 1905 гг.) являлся городским головой(20).

(19) Григорьев А.В. Вахрамеевы (Вахромеевы), купцы и фабриканты // Ярkipедия [Электронный ресурс] URL: <https://yarwiki.ru/article/745vakhrameevy-vahromeevy-kupcy-i-fabrikanty> (дата обращения 07.05.2021 г.)

(20) Велитченко Н.С. Деятельность И.А. Вахрамеева на посту городского головы в 1881 – 1887 гг. С. 37 – 39; Кабанова Л.В. Вахрамеев – городской голова, меценат, коллекционер. С. 71 – 73.



В архиве сохранилось дело о его назначении на эту должность(21). За время службы И.А. Вахрамеева Ярославль был значительно благоустроен: построен водопровод, открыто трамвайное движение, появилось электроосвещение, вымощены улицы, разбит бульвар, рачительно сдавались в аренду участки городской земли, аренда городского театра в губернском центре приносила прибыль(22). В 1887 г. И.А. Вахрамеев так же, как и отец, был удостоен звания почетного гражданина Ярославля.

Известный краевед, архивариус и один из самых активных членов ЯГУАК И.А. Тихомиров, много лет работавший с И.А. Вахрамеевым, так отзывался о нем: «Получив более чем скромное образование, не умея до последних дней грамотно написать коротенькой записки, Иван Александрович тем не менее умер членом многих столичных ... ученых обществ, и достиг он этого не столько деньгами, сколько действительным интересом к науке и знанию ...»(23). Он являлся почетным членом Археологического института, был награжден золотой медалью обществом любителей естествознания и этнографии при Московском университете(24).

Глубокий интерес к истории и культуре Ярославского края сочетался у И.А. Вахрамеева с талантом предпринимателя и заводчика, с его умением руководить крупными промышленными производствами и административно-управленческими организациями. Говоря по-современному, И.А. Вахрамеев был по настоящему успешным менеджером и управленцем. Еще раз приведем свидетельство И.А. Тихомирова, на этот раз его высказывания по поводу деловых качеств И.А. Вахрамеева: «Его богатство росло, благодаря не скаредному скопидомству, а широкому размаху дела, правильной постановке и умелому, если не талантливому, руководству»(25). Вместе с тем, мемуарист признавал: «Ни для кого не тайна, что покойный Иван Александрович не пользовался большим расположением своих сограждан... Всем мозолили и слепили глаза лишь миллионы покойного...»(26).

Много сил и времени И.А. Вахрамеев уделял научной деятельности. Он был увлеченным краеведом, являлся одним из учредителей Ярославской губернской учёной архивной комиссии (ЯГУАК), состоял ее действительным и почетным членом, казначеем, а в последние два года жизни (1906 – 1908 гг.) стал председателем ЯГУАК. И.А. Вахрамеев ценил профессионализм в любом вопросе и любом деле, и как вспоминал И.А. Тихомиров: «Когда первый раз зашла речь об избрании его в председатели Ярославской архивной комиссии ..., он мягко, но решительно отказался. На мой вопрос «почему» Вахрамеев ответил: «У нас есть много более достойных и более подходящих меня, например профессора лица... Ведь комиссия не какое-нибудь страховое общество или благотворительный комитет. Там нужны только деньги и некоторое умение, а здесь требуется знание и ученый авторитет...». Второе избрание в смутный 1906 г. он принял ... лишь после просьб почетной делегации, отправленной к нему комиссией»(27).

(21) ГАЯО. Ф. 509. Оп.1. Д.196. Л.1 – 7.

(22) ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1А. Д. 92 – 94.

(23) Тихомиров И.А. Просвещенный лабазник». Памяти И.А. Вахрамеева. С. 102.

(24) ГАЯО. Ф. 582. Оп. 1. Д. 130. Л. 1; Д. 132. Л. 1 – 2.

(25) Тихомиров И.А. Просвещенный «лабазник». Памяти И.А. Вахрамеева. С. 110.

(26) Там же. С. 108.

(27) Тихомиров И.А. Просвещенный «лабазник». Памяти И.А. Вахрамеева. С. 104 – 105.



И.А. Вахrameев (даты жизни 1843 – 1908 гг.)

Предметом особой заботы И.А. Вахrameева были знаменитые ярославские храмы XVII столетия. На его личные средства производился ремонт знаменитых ярославских церквей Иоанна Предтечи и Петра Митрополита, но самую большую любовь он питал к храму Ильи Пророка на Ильинской площади в Ярославле. В 1896 г. по инициативе Вахrameева была возведена вокруг собора ограда, рисунок решётки для которой выполнил академик А.И. Павлинов, а проект – архитектор А.А. Никифоров. В 1889 – 1904 гг. по почину Ивана Александровича и за его счет велись ремонтные и реставрационные работы в церкви Ильи Пророка по проекту профессора Н.В. Султанова. Реставрация осуществлялась под непосредственным кураторством московской археологической комиссии. Все вышеперечисленные специалисты являлись одними из лучших в стране. И.А. Вахrameев в течении многих лет также помогал финансовыми средствами Ростовскому музею церковных древностей.

По инициативе и на средства И.А. Вахrameева был также реставрирован памятник П.Г. Демидову – Демидовский столп, установленный прямо перед окнами его дома на Платц-Парадной площади. Сама площадь, до того весьма неблагоустроенная, стараниями Ивана Александровича была превращена в красивый бульвар-сад с деревьями и фонтаном, ограждённый чугунной решёткой. В 2004 – 2005 гг. по инициативе и стараниями директора Музея истории г. Ярославля В.Г. Извекова и всего музейного коллектива, поддержанной профессорско-преподавательским составом ЯрГУ им. П.Г. Демидова, Демидовский столп был восстановлен в первоизданном виде.

В 1903 г. по инициативе И.А. Вахrameева было создано «Учреждение взаимной помощи



рода Вахrameевых», ставившее своей целью: «1. оказание вспомоществований и нравственной поддержки членам учреждения, 2. попечение о материальном положении нуждающихся семейств умерших членов; 3. помещение детей умерших членов... в учебные заведения и учреждения для них стипендий; 4. выдачу пособий при выходе замуж недостаточным дочерям, сестрам членов Учреждения, носящих фамилию Вахrameевых». Данное общество просуществовало вплоть до 1917 г. Сыновья И.А. Вахrameева Александр (1875 г.р.), Сергей (1881 г.р.) и Семён (1884 г.р.) оставили после себя многочисленное потомство(28).

По политическим убеждениям в конце жизни И.А. Вахrameев был близок к «Союзу 17 октября», выступал за реформы при сохранении абсолютной монархии, но открыто своих партийных симпатий не проявлял. О значимости деятельности И.А. Вахrameева в региональном масштабе говорит тот факт, что в «Памятной книжке Ярославской губернии на 1900 г.» по нашим подсчетам фамилия городского головы (написание уже с буквой «о») упоминается 20 раз(29), в 1903 г.(написание фамилии с буквой «а») – 24 раза(30), а в 1905 г. (написание фамилии также еще «Вахrameев») – 28 раз(31). В год смерти И.А. Вахrameев (именно в таком написании фамилии) упоминается один раз в «Справочной книге Ярославской губернии на 1908 год»(32).

5. ВАХРА(О)МЕЕВЫ ПЕРЕД 1917 Г.

Сестра Ивана Александровича, Надежда Александровна, в 1866 г. вышла замуж за богатейшего ростовского купца и известного краеведа Андрея Александровича Титова (даты жизни 1844 – 1911 гг.). Отец Надежды, Александр Иванович Вахrameев, не одобрял этот брак и согласился на него только после того, как А.А. Титов заявил, что не нуждается в приданом. Сын Андрея и Надежды Александр Титов стал выдающимся учёным-химиком, после революции он эмигрировал во Францию. И.А. Вахrameева и А.А. Титова более сорока лет связывали дружеские и деловые отношения. Так, в 1897 г. они учредили в Ростове товарищество «И. Вахrameев и Ко» – фирму, содержащую цикорную фабрику, паточный и саговый заводы. Оба увлечённо занимались изучением истории Ярославского края, реставрацией архитектурных памятников, устройством музеев.

Мария Ивановна Вахrameева/Вахrameева (даты жизни 1865 – после 1930 г.) в 1887 г. вышла замуж за Павла Григорьевича Курлова (даты жизни 1860 – 1923 гг.). Наивысшей точкой его карьеры стала должность товарища (заместителя) министра внутренних дел и командующего Отдельным корпусом жандармов в 1909 – 1911 гг.

(28) Григорьев А.В. Вахrameевы (Вахrameевы), купцы и фабриканты // Яркие [Электронный ресурс] URL: <https://yarwiki.ru/article745vahrameevy-vahromeevy-kupcy-i-fabrikanty> (дата обращения 07.05.2021 г.)

(29) Памятная книжка Ярославской губернии на 1900 год. Ярославль, 1900. С. IV. (подсчеты А.Ю. Иерусалимской).

(30) Памятная книжка Ярославской губернии на 1903 год. Ярославль, 1903. С. IV. (подсчеты А.Ю. Иерусалимской).

(31) Памятная книжка Ярославской губернии на 1905 год. Ярославль, 1905. С. VI. (подсчеты А.Ю. Иерусалимской).

(32) Справочная книга Ярославской губернии на 1908 год. Ярославль, 1908. С. 86.



После революционных событий 1917 г., будучи за границей в эмиграции, П.Г. Курлов написал известные мемуары «Гибель императорской России»(33). Стоит отметить, что семейная жизнь М.И. Вахромеевой не была счастливой и закончилась разводом с П.Г. Курловым в 1911 г. Детей от этого брака не было.

После смерти отца Александр (даты жизни 1875 – 1921 гг.) и Сергей (даты жизни 1881 – 1931 гг.) Ивановичи Вахрамеевы (Вахромеевы) возглавили семейное дело. А.И. Вахромеев являлся совладельцем мукомольной мельницы, пяти деревянных домов в Ярославле и 470 дес. земли в Ярославском, Ростовском и Любимском уездах Ярославской губернии. Был гласным Ярославской городской думы. Состоял старостой Спасо-Пробоинского храма в центре Ярославле. Именно в этом статусе в 1913 г. он встречал при входе в храм императора Николая II с семьёй. После событий Октября 1917 г. и последующей национализации в губернии, стал директором своей бывшей мельницы (мельничного завода). В конце июля 1918 г., после подавления ярославского антибольшевистского восстания, покинул губернию. Как отмечала в 2017 г. его праправнучка, студентка одного из московских учебных заведений П.А. Олехова: «Однако революция 1917 года нарушила вековой порядок и вынудила прапрапрадеда ... покинуть Ярославль. Он умер в Крыму в 1921 году, оставив после себя 7 детей, среди которых был и мой прапрадед Варфоломей»(34).

Брат Александра Ивановича Сергей владел каменным домом в Ярославле, после смерти отца был вместе с братом совладельцем вышеупомянутого движимого имущества. По профессии являлся инженером-механиком. В 1914 – 1916 гг. состоял техником в Строительном отделении Ярославского губернского правления. Гласный Ярославской городской Думы, почётный мировой судья. В 1916 г. был призван на военную службу. После Октябрьской революции 1917 г. и национализации служил главным инженером на бывшей своей мельнице (там, где брат являлся директором).

Семён Иванович Вахрамеев (Вахромеев) (даты жизни 1884 – после 1970 г.) закончил Императорский лицей в память цесаревича Николая. В 1912 г. назначен исправляющим должность советника военно-полицейского отделения Любимского губернского правления. С 1914 г. состоял при МВД: титулярный советник; исполняющий обязанности столоначальника 2-го стола I отделения Департамента общих дел МВД. С 1915 г. являлся помощником столоначальника Главного артиллерийского управления Военного министерства. Коллежский асессор. Жил в самом центре Петрограда на Шпалерной улице. После 1917 г. служил в белой армии генерала Миллера. Эмигрировал в Финляндию, где и умер(35).

(33) Курлов П.Г. Гибель Императорской России. М.: Современник, 1991.

(34) Олехова П.А. Ярославский род Вахромеевых в истории России [Электронный ресурс] URL: Исследовательская работа «Ярославский род Вахромеевых в истории России» | Образовательный портал EduContest.Net – библиотека учебно-методических материалов (дата обращения 05.05.2021 г.)

(35) Григорьев А.В. Вахрамеевы (Вахромеевы), купцы и фабриканты // Ярkipедия [Электронный ресурс] URL: <https://arwiki.ru/article745vahrameevy-vahromeevy-kupcy-i-fabrikanty> (дата обращения 07.05.2021 г.)



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, длительная деятельность ярославского мещанско-купеческого рода Вахrameевых на протяжении многих столетий внесла большой вклад в социально-экономическое, общественно-политическое и культурное развитие Ярославской губернии, способствовала изучению археологии, истории, культуры и образования нашего края. Представители рода Вахrameевых стояли у истоков местного самоуправления губернского центра, способствовали благоустройству и налаживанию инфраструктуры Ярославля, решали социальные и бытовые вопросы своих земляков.

Другие представители и потомки славного рода ярославских предпринимателей, визионеров, меценатов и благотворителей Вахrameевых (Вахромеевых) в XX – XXI вв. занимали различные светские и церковные должности в Советском Союзе, России и Белоруссии (среди них стоит упомянуть Митрополита Филарета, предстоятеля Белорусской Православной церкви в 1978 – 2013 гг.(36)), а также в дальнем зарубежье, но это уже тема другого научного исследования.

(36) См. сборник его избранных трудов: Митрополит Филарет (Вахромеев). На скрижалях сердца. Минск: Четыре четверти, 2007.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

Опубликованные источники

1. Вахромеев В.А. Семейная хроника Вахромеевых / публикация Т.В. Егоровой // Северный край. – 2006. – 5 декабря (часть 1), 6 декабря (часть 2), 13 декабря (часть 3), 14 декабря (часть 4), 15 декабря (часть 5).
2. Курлов П.Г. Гибель Императорской России. – М.: Современник, 1991. – 255 с.
3. Митрополит Филарет (Вахромеев). На скрижалях сердца. – Минск: Четыре четверти, 2007. – 248 с.
4. Никольский Ф.Я. Путеводитель по Ярославской губернии. – Ярославль: типография Г. Фалька, 1859. – 379 с.
5. Адрес-календарь ... Ярославской губернии на 1855 год. – Ярославль: типография губернского правления, [1855]. – 8, 127, IX с.
6. Памятная книжка Ярославской губернии на 1862 год. – Ярославль: издание Ярославского губернского статистического комитета, 1863. – 4, 45, 1, 127, 1, 476, 1 с.
7. Памятная книжка Ярославской губернии на 1898 год. – Ярославль: издание Ярославского губернского правления, 1898. – 1 [3], 16, 4, 76, XXX, V, 246, 158, 160, 85, 106, 59 с.
8. Памятная книжка Ярославской губернии на 1900 год. – Ярославль: издание Ярославского губернского правления, 1900. – 2, 15, 72, 1, 194, 35, 38, 142, XXVIII с.
9. Памятная книжка Ярославской губернии на 1903 год. – Ярославль: издание Ярославского губернского статистического комитета, 1903. – 34, X, 35-420, XXXI с.
10. Памятная книжка Ярославской губернии на 1905 год. – Ярославль: издание Ярославского губернского статистического комитета, 1905. – 265 с.
11. Справочная книга Ярославской губернии на 1908 год. – Ярославль: издание Ярославского губернского статистического комитета, 1908. – VI, 1, XXVIII, 95, 1 с.
12. Справочная книга Ярославской губернии на 1909 год. – Ярославль: издание Ярославского губернского статистического комитета, 1909. – VI, 3, XXV, 112 с.
13. Справочная книга Ярославской губернии на 1910 год. – Ярославль: издание Ярославского губернского статистического комитета, 1910. – 22, XXV, 171 с.
14. Тихомиров И.А. Просвещенный «лабазник». Памяти И.А. Вахрамеева // Тихомиров И.А. Граждане Ярославля. Из записок ярославского старожила. – Ярославль, 1998. – С. 93 – 134.

Периодическая печать

1. Ярославские губернские ведомости. – 1895. – №№ 145, 146.

Неопубликованные источники.

Государственный архив Ярославской области.

Ф. 509. Ярославская городская управа.

Оп. 1А.

Д. 2; Д. 3; Д. 42; Д. 44; Д. 45; Д. 92; Д. 93; Д. 94.

Ф. 582. Ярославская губернская ученая архивная комиссия.

Оп. 1.

Д. 128; Д. 129; Д. 130; Д. 131; Д. 132; Д. 133; Д. 134.



Литература

1. Вахрамеевские чтения: сборник материалов научной конференции / под ред. В.М. Марасановой. – Ярославль, 2007. – 109 с.
2. Велитченко Н.С. Деятельность И.А. Вахрамеева на посту городского головы в 1881 – 1887 гг. // Золотаревские чтения, VIII. – Рыбинск: Рыбинский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, 2000. – С. 37 – 39.
3. Гнедовский Б.В., Добровольская Э.Д. Ярославль. Тутаев. – М.: изд-во «Искусство», 1981.
4. Егорова Т. Вахро или Вахра? // Северный край. – 2003. – 1 нояб.
5. Кабанова Л.В. Вахрамеев – городской голова, меценат, коллекционер // Ярославль купеческий: история и современность: материалы науч.-практ. конф., 8 июня 2006 г. – Ярославль: МУ «Гор. научно-методический центр соц. политики», 2006. – С. 71 – 73.
6. Козлова Н.В. Российский абсолютизм и купечество в XVIII веке. – М.: Археографический центр, 1999. – 384 с.
6. Марасанова, В.М. Николай Пастухов и Иван Вахромеев: Бизнес, традиции, инновации // Век нынешний, век минувший. – Вып. 10. – Ярославль: ЯрГУ, 2011. – С. 110 – 120.
7. Обнорская Н.В. Купечество Ярославской губернии в конце XVIII – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ярославль, 2000.
8. Смирнова Ю.Б. Предпринимательство и монополистический капитализм в России в конце XIX – начале XX в.: учебное пособие. – Ярославль: Ярославский гос. ун-т, 1999. – 52 с.
9. Смирнова Ю.Б. Российский монополистический капитализм в исторической реальности и литературе (вторая половина 1950-х – середина 1990-х гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ярославль, 1998.

Интернет-ресурсы

1. Афанасьев И.Н. Мои семь «Я» // Родословие и наши дети. Школьное краеведение [Электронный ресурс] URL: Ярославское историко-родословное общество. АЛЬМАНАХ 2: ШКОЛЬНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ – Афанасьев И. Мои семь «Я»: (yar-genealogy.ru)
2. Богадельня Вахрамеева, 1883г. [Электронный ресурс] URL: Официальный турпортал Ярославской области (visityaroslavia.ru)
3. Григорьев А.В. Вахрамеевы (Вахромеевы), купцы и фабриканты // Ярkipedia [Электронный ресурс] URL: <https://yarwiki.ru/article/745vahrameevy-vahromeevy-kupcy-i-fabrikanty>
4. Олехова П.А. Ярославский род Вахромеевых в истории России [Электронный ресурс] URL: Исследовательская работа «Ярославский род Вахромеевых в истории России» | Образовательный портал EduContest.Net – библиотека учебно-методических материалов



3

Эссе «Семейное предпринимательство в дореволюционной России (на примере предпринимательской династии Сорокиных)»

Автор – Трубникова Анна Андреевна, студентка
Финансового университета при Правительстве
Российской Федерации (Ярославский филиал)

Научный руководитель – Туманов Дмитрий Валерьевич,
кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой
«Менеджмент и общегуманитарные науки»

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

«Успешная предпринимательская деятельность семьи Сорокиных в Ярославле осуществлялась на протяжении 130 лет и затронула 5 поколений. В течение этого времени свинцовобелильный завод прошел путь от небольшого полукустарного производства до достаточно современного завода, который использовал иностранные двигатели, и получил всероссийскую известность своей продукцией. И стоит отметить, что все реконструкции и модернизации финансировались не за счет денежных средств государства или губернии, а за счет семейных инвестиций.

Сорокины представляли собой не только предпринимателей и промышленников, но и активных горожан. Представители семьи принимали участие в выборах в Городскую думу, служили в судах, участвовали в благотворительности и играли заметную роль в жизни города. А Филиппа Семеновича Сорокина избрали городским головой на период с 1808 по 1811 года. После революции 1917 г., когда установилась власть трудящихся, произошла национализация завода Сорокиных, а к 5-летию юбилею революции (но официально 1923 г.) заводу дали название «Красный маяк». На сегодняшний день своим «трудовым стажем» ОАО «Ярославский завод «Красный маяк» уступает только Ярославской Большой мануфактуре – ОАО «Красный перекоп», которая была создана в 1722 г., если брать из действующих заводов Ярославской области на настоящее время.

Причины и факторы успеха семейного дела Сорокиных.

Анализируя историю купеческой династии Сорокиных, можно выделить причины и факторы их успеха. Они следующие:

1. Верность семейному делу.

Если бы сыновья не продолжали бы дело своих отцов, то завод мог быть уже закрыт при Филиппе Семеновиче.

2. Из первой причины следует правильное воспитание детей.

Чтобы ребенок продолжил семейное дело и не довел его до банкротства, нужно воспитать его приученным к труду, привить правильное мышление, но самое главное нужно заинтересовать ребенка. Чтобы завод процветал, необходимо приучить будущего главу бизнеса заботиться о людях, в том числе о своих рабочих, ведь без людей не будет производства. Также необходимо знать все нюансы данного



изготовления товара и его продажи. По историческому пути династии Сорокиных видно, что родители хорошо подготовили детей к продолжению семейного дела.

3. Упор на качество в производстве продукции.

Благодаря качественному сырью, квалификации работников и оборудования возможно получить качественный товар. Следовательно, будет большой спрос и большое количество постоянных покупателей. Также 20 благодаря качеству Сорокины имели большую прибыль и могли занимать призовые места на всероссийских выставках.

4. Современное оборудование.

Без необходимого оборудования, которое следует обновлять по мере его устаревания или по мере появления более современных версий старых машин, не получить качественного товара.

5. Забота о работниках.

Если не заботиться о рабочих, то рано или поздно все они уйдут с предприятия туда, где к ним будет проявлена забота или, хуже всего, заболеют и умрут. Поэтому благодаря тому, что предприниматели Сорокины думали о своих рабочих (открыли больницу, был установлен сокращенный рабочий день и т.п.), люди работали и трудились на благо завода».



4

Эссе

«Кухтерины. История одной купеческой династии»

Автор – **Маркосян Анастасия Юровна**, студентка
Сургутского государственного университета

Научный руководитель – **Задорожная Ольга Анатольевна**,
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России



видеоинтервью
с победителем

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

«Династия Кухтериных внесла огромный вклад в развитие г. Томска. Обладая деловитостью, настойчивостью и коммерческим талантом, а также имея высокую рентабельность инвестируемого капитала, они добились значительного успеха в гужевой перевозке, промышленности, торговле и строительстве.

Капитал быстро возрастал и проникал во все новые сферы предпринимательства: спичечная фабрика, мукомольное дело, строительство жилых домов и общественных заведений и т. д. Кухтерины стремились приобретать для своих предприятий только новейшее оборудование, поддерживать свой авторитет коммерческой и общественной деятельностью, добиться высокой конкурентоспособности и качества оказываемых услуг, что позволило стать их торговому дому одной из самых богатых и крупнейших фирм в Западной Сибири во второй половине XIX в.

За более чем 30 лет существования торгового дома «Е. Н. Кухтерин и сыновья» можно проследить, что только во второй половине XIX в. в Сибири появляется возможность для возникновения предпринимательских династий, фирм с многолетней историей, огромными капиталами и высоким авторитетом, которые являются в капиталистических странах гарантией политической и экономической стабильности. При этом и такую характерную особенность в русском предпринимательстве данного периода, как то, что предприимчивое крестьянство строило большой бизнес и в последствии передавала его своим преемникам. Таким образом Евграф Николаевич Кухтерин, являясь обычным извозчиком, переселившись в Томск, смог создать собственную фирму «Е. Н. Кухтерин и сыновья», капиталы которой к 1911 г. возросли в 10 раз и составили 3 млн. руб., что является огромным показателем её успешности и популярности.

История династии Кухтериных может послужить моделью для развития предпринимательства в современном мире. Как предприниматели Кухтерины активно повышали свой социальный статус среди жителей г. Томска. Они следовали профессионально-нравственным нормам деятельности и некоторым морально-этическим правилам, обеспечивающие благоприятные отношения в деловом сообществе, а также стремились финансировать многие общественно-полезные сферы. Данные меры желательно использовать и сегодня, чтобы общество, которое десятилетиями воспитывалось в духе неприязни к богатым людям, выработало положительное отношение к предпринимателям, а также поменяло свое



мировосприятие, что зависит от конкретных дел и улучшения благосостояния граждан. Также деятельность Кухтериных показала важность в том, чтобы отрицательные черты предпринимателей не заслонили собой их созидательную деятельность, которая включала в себя такие качества, как: культуру личности, профессионализм, нравственность, новаторство, активность, смелость, способность к риску, оптимизм, деловитость, чувство долга, образованность, самоконтроль, наличие веры, независимость, честность, индивидуализм, рационализм и практицизм».



5

Эссе

«Вклад тобольской купеческой династии И.И. Корнилова в развитие Западной Сибири XIX-начало XX вв.»

Автор – **Виту Валерия Федоровна**, студентка
Сургутского государственного университета

Научный руководитель – **Задорожная Ольга Анатольевна**,
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России



видеоинтервью
с победителем

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

«С 1890 года во главе компании стояла Феликситата Корнилова, так как по традиции, в случае гибели мужа-владельца, жена нередко становилась предводителем предприятия. Вдова ничуть не отставала от своего мужа, была властной и решительной женщиной. Это доказывается тем, что Торговый Дом «И.И. Корнилова Наследники» был заявлен купчихой как томское командитное общество и был одним из 9 крупных товариществ на 1909 год .

Канторы Торгового Дома находились в крупных городах и на пристанях в Обь-Иртышском водном бассейне. Изначально главная кантора располагалась в Тобольске, затем она находилась в Тюмени и имела примыкающие к ней 12 отделений по берегам судоходных рек: Тобольск, Тара, Томск, Омск, Евгажинск, Красноярск, Ново-Николаевск, Бийск, Барнаул, Семипалатинск, Обдорск и в Ирбит – во время ярмарок. По грузообороту из 16 пароходных фирм, базировавшихся в Тюмени, Торговый Дом Корниловых в навигации 1909 года занимал второе место после «Товарищества пароходства по рекам Сибири» И.И. Игнатова, а по количеству судов уступал лишь ему и Торговому Дому «М. Плотноков и сыновья».

В состав речного флота входили 6 буксиров, 3 товарно-пассажирских парохода, 1 буксирно-пассажирский суд и 40 барж¹⁴. Крупные пароходы: «Михаил», «Дмитрий», «Стефан», «Отец», «Сибиряк», «Екатеринбург», «Полезный». В Тюмени была открыта собственная судовой верфь для ремонтных мастерских, где главным образом изготавливались новые виды речного транспорта и проводились ремонтные работы по реконструкции старых. Акцент делался на пассажирских перевозках и комфорт. К 1910-ому году флот пополнили 3 легко-пассажирских парохода, 6 судоходных барок, катер и другие. Для этого периода важно отметить роль женщины в практике наследования компании. Феликсите Васильевне удалось в течение десятка лет с умом управлять предпринимательским делом, направлять в нужное русло капиталы, поддерживать репутацию своей фамилии, а также участвовать в жизни Тобольска».

«Торговый Дом купеческой династии Корниловых является классическим примером того, как из обычной купеческой семьи, объединившей свой капитал, можно создать различные формы предпринимательской деятельности, в данном случае товариществ, и войти в более крупную коллективную компанию.



Торговый Дом был лишь подобием товарищества, так как в нём присутствовали родственные отношения между участниками, и никто более не мог войти в состав компании.

Участники определяли общую стратегию, противостояли конкурентам, выстраивали план развития своей компании. Одной из особенностей плана Корниловых было расширение сфер деятельности, распыление капитала в различные отрасли, что способствовало удержанию позиций в предпринимательской мире региона. Доверительные отношения между членами семьи, неизменность традициям, грамотное руководство и четко построенный план – те факторы, с помощью которых достигался успех в предпринимательской сфере. Именно они помогли Корниловым выстроить правильный путь и получить право на то, чтобы их фамилия заслужила репутацию одной из известнейших купеческих династий Западной Сибири XIX-XX вв. Примечательно и то, что Корниловы внесли немалый вклад не только в торгово-промышленную сферу, но и в политическую, и общественную».



6 Эссе ««Лесные короли» Максимовы – династия ростовских предпринимателей»

Автор – Калашникова Юлия Алексеевна, студентка
Ростовского института защиты предпринимателя

Научный руководитель – Задорожная Ольга Анатольевна,
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

ВВЕДЕНИЕ

Среди дореволюционных предпринимательских династий, умножавших материальное и духовное богатство России, памятное место занимают воронежские ростовцы Максимовы. Они получили всероссийскую известность до революции, упомянуты в юбилейном издании «Трёхсотлетие дома Романовых». Ростовские историки-краеведы освещали их многогранную предпринимательскую и общественную деятельность, меценатство, благотворительность(1). Советские историки уничижительно оценивали такое, по их мнению, «благостное изображение династии Максимовых», отмечали их «фамильную скупость». «форменную глупость», называли тщеславие «главным побудительным мотивом купеческой филантропии»(2). В современной историографии уточняются и освещаются некоторые стороны предпринимательской деятельности Максимовых, например, впервые сказано об их зерноторговле(3). Между тем их деятельность многогранна. Приплывшие на лесных плотках по Дону из Воронежской губернии в 80-х годах XIX века, Максимовы прижились в Ростове, способствовали его экономическому, духовному, культурному росту.

Цель данной работы-изучение и популяризация опыта выдающихся ростовских предпринимателей, меценатов и благотворителей.

Источниковая база-изученные в фондах Государственного архива Ростовской области рукописные журналы городской думы, гильдейские списки уездного казначейства, документы казённых палат, государственного банка, протокольные журналы Ростовского комитета торговли и мануфактур, метрические книги, духовные росписи церквей, финансовые документы фирмы Максимовых. Извлечённая из архивных документов информация позволяет правдиво воспроизвести этапные моменты сложной многообразной деятельности Максимовых. Так, ссылка в данном «эссе» на материалы, содержащиеся в архивных журналах городской думы за 1835 г., даёт основание рассматривать предприятие Максимовых как первую на ростовской земле семейную фирму.

(1) Кузнецов И.А. Прошлое Ростова (Очерки по истории Ростова н/Д). Ростов- на-Дону, 1897.

(2) Швецов С.Д. Те годы давние. Очерки из прошлого рабочего Ростова. Ростов н/Д, Ростиздат, 1978, с.16-17.

(3) Слепцова Е. День поминовения? //Наше время, 2010. №117-124.



ВОСХОЖДЕНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИМЕНИТЫХ РОСТОВЦЕВ

Согласно преданиям, в конце XVIII в. государственный крестьянин Воронежской губернии Пётр Максимов с сыном Андреем приплавил в степные низовья Дона плот древесины (см. приложение 1). Лес продали по хорошей цене и продолжили успешно начатое дело. Наняли лесорубов, сплавщиков, оформили купеческие свидетельства. Торговали без посредников, заложив тем самым родовую традицию непосредственной торговли последующих поколений Максимовых. Пётр Максимов заготавливал лес в Воронежской губернии, а Андрей доставлял его в Ростов и продавал (см. приложение 2). Здесь он укоренился, приобрёл земельный массив, получил разрешение на строительство доходного здания в бывшей Купеческой слободе по почтовому тракту. Достраивал дом его сын Роман 1793 г.р. (см. приложение 3). Дом Максимовых стал ориентиром для формирования уличной структуры административного, общественного, торгового центра, определил судьбу застройки исторического центра города. В дальнейшем в нём размещались окружной суд, городская дума. Сегодня дом Максимовых – единственный уникальный исторический памятник начала XIX в.

Р.А. Максимов, представитель третьего поколения купеческого рода, продолжил лесопромышленное дело, обустроил лесную биржу на правом берегу Дона выше устья Темерника. В юбилейном издании 1913 г.

«Трёхсотлетие царственного дома Романовых» сказано, что им основана в 1819 г. фирма по снабжению Ростова-на-Дону и тяготеющего к нему края лесом из Поволжья. Семейно-родовое дело Максимовых стало первой фирмой на ростовской земле. В журналах городской думы за 1835 г. зафиксированы доклады Екатеринославской губернской казённой палаты разных лет о посылке в Ростов по рапортам думы гербовой бумаги для выдачи свидетельств, билетов держателям торговых заведений, в том числе Р.А. Максиму(4). Купец расширял ассортимент торговли, которая приносила солидные барыши, содержал ренсковые винные погреба. 16 марта 1836 г. дума направила в Ростовскую чарочную питейного сбора контору сведения о выданных Р.А. Максиму и другим купцам свидетельствах на право содержания ренсковых погребов, гостиниц-гербергов, ресторанов, харчевен(5). Однако, его сыновья и внуки уже не торговали винами, водками, не содержали питейных заведений. Р.А. Максимов стал купцом 3-й гильдии, развернул добычу нефти на Северном Кавказе, каменного угля-антрацита в Области Войска Донского, стал крупным торговцем зерном, владельцем зерновых складов. Он разбил обширный сад на левом берегу Темерника, часть территории которого занимают ныне корпуса железнодорожной больницы. Его сыновья и внуки расширили предпринимательскую деятельность.

12 июня 1830 г. у Романа и Надежды Максимовых родился сын Пётр, который впоследствии стал главой большой купеческой семьи, и в новых, благоприятных условиях пореформенного промышленного бума России после отмены крепостного права продолжил лесное дело отца.

(4) Журналы Ростовской городской думы за 1835 год. ГАРО, ф.90. Оп.2. Д.1. Л. 10 и др.

(5) Журналы Ростовской городской думы за 1835 год. ГАРО, ф.90. Оп.2. Д.2. л. 19. Д.3.Л.7. Д. 4. Л. 38,52.



Стараниями предприимчивого Петра Романовича оно получило широкий размах и новый качественный уровень(6). Он организовал лесодобычу в поволжских губерниях, приобрёл там обширные земли. А в Ростове построил лесообрабатывающие предприятия(7). Максимов усовершенствовал доставку леса на эти заводы. Вместо архаичного сплава в плотях он стал практиковать перевозки леса на баржах с буксирами. Ему теперь принадлежала целая флотилия судов. Судовладельцы Максимовы стали ярыми пропагандистами идеи строительства канала между Волгой и Доном. Привозимый лес выгружали на ростовской пристани, где находилась лесопилка, от которой Максимов проложил железнодорожную колею до станции «Ростов- Главный»(8). На ростовских фабриках из леса изготавливали деревянную тару, дранку для штукатурки, телеги. Обработанная древесина использовалась на строительстве зданий в городе и сбывалась на рынках в других регионах. Не случайно в некрологе газета «Приазовский край» назвала П.Р. Максимова «лесным королём». «царём лесных бирж», отметила, что пионер лесопромышленной отрасли «значительно способствовал и общему экономическому росту России»(9).

Но Максимов не ограничивался одной отраслью. Кроме дерева, его как предпринимателя интересовал и металл: от производства сельхозорудий до проволоки и гвоздей. А основанная им вместе с И.С. Леванидовым недалеко от железной дороги паровая мельница положила начало старейшему в Ростове хлебозаводу. В наши дни власти города планируют его снести, чтобы возвести на освободившемся месте очередную многоэтажку.

Фирма Максимовых постепенно приобретала черты настоящего «концерна», включавшего в себя полный цикл производства, начиная с добычи энергоносителей. Был открыт антрацит в Грушевском бассейне, оборудованы шахты по последнему слову техники, проложена железная дорога до ближайшей станции, приобретены паровозы(10). Братья Пётр и Владимир Максимовы расширяли своё горняцкое дело, закупили малороссийские земли в Славяносербском уезде Екатеринославской губернии и печи американской системы «Коппе» для производства кокса. Уголь отгружали на металлургические заводы Донбасса, везли и в центр России.

С Максимовыми связана и организация в Грозном промышленной добычи нефти. В Ростове им принадлежали дегтярные склады на Степной улице.

В Кубанской области предприниматели арендовали рыболовные промыслы, построили рыбозавод, продукция которого экспонировалась на всероссийских выставках. В Приазовье наладили сельскохозяйственное производство пшеницы и других зерновых культур.

(6) Юбилейное историческое и художественное издание в память 300-летия царствования державного Дома Романовых. М.: Изд. М. С. Гугеля, 1913. (На обл.: Трёхсотлетие царствования Дома Романовых), с. 180.

(7) Донско-Азовский русско-армянский календарь на 1891 год. Ростов н/Д : Типо-литогр. А. И. Тер-Абрамиана, 1890, с. 143.

(8) Журналы Ростовской городской думы за 1912 год, 2-е полугодие. Ростов н/Д : Тип. товарищества печат. и издат. дела «Наука и жизнь», 1913, с. 1678.

(9) Пётр Романович Максимов // Приазовский край. 1895. 8 июля (№ 175). С. 1.

(10) Отчёт Ростовского-на-Дону комитета торговли и мануфактур за 1899 год. Ростов н/Д : Тип. Дон. АО печат. и издат. дела в Ростове н/Д, 1902. С. 10, 11, 12.



Таким образом, Максимовы стали первыми многоотраслевыми промышленниками. Они предоставили работу тысячам рабочих, специалистов, создали им комфортные условия труда, развитую социальную инфраструктуру (больницы, школы и пр.) (см. приложение 4,5).

Максимовские артели строителей по проекту их же штатного архитектора застраивали Ростов. Жилые, производственные, доходные здания составляли «Максимовский посад» исторического центра города. Строили на века. До наших дней сохранились многие из них. В 70-е годы Максимовы приобрели у купцов Михайловых два хлебных амбара, возвели рядом с ними новые. В отчёте за 1884–1886 годы городская управа назвала их наиболее значительными по размерам, выдающимися по архитектуре постройками в Ростове(11). Родниковая вода, бежавшая по специальным желобам, обеспечивала в них оптимальную температуру зимой и летом. На картах-планах они названы «амбарами Максимовых»(12) (см. приложение 6). Пешеходно-гужевой спуск мимо них к Дону и нынешняя Береговая улица именовались «Максимовскими». Ростовский краевед писал, что Максимовы «прямо оккупировали Береговую улицу своими магазинами (амбарами), лесными, угольными складами и конторами»(13). В наши дни малограмотные краеведы, журналисты называют максимовские амбары Парамоновскими (Парамонами) по фамилии другой купеческой династии из торговых казаков. Однако, на месте складов, принадлежавших Парамоновым, расположены корпуса судоремонтного завода. К сожалению, ошибочное название максимовских складов «Парамоновские» вошло и в официальные документы, стало привычным для ростовчан (см. приложение 7).

Созданная братьями Максимовыми промышленная империя охватывала земли Дона, Поволжья, Приазовья, Северного Кавказа, Приднепровья.

П.Р. Максимов умело взаимодействовал с властными структурами. Он избирался гласным городской думы десяти созывов с 1863 по 1895 г. дважды был городским головой. Его деятельность на этом ответственном посту принесла городу много хорошего: керосиновое освещение улиц (1864 г.), газовое освещение (1872), первый водопровод (1865), первый общественный транспорт на конной тяге, кареты-омнибусы (1868), упорядочение контроля над торговыми заведениями, учреждение торговой полиции. Одновременно Максимов был гласным уездного собрания. Ростовский уезд до 1887 года входил в состав Екатеринославской губернии. По важным вопросам городской голова сносился с губернатором, а членство в двух представительных органах местного самоуправления, городском и уездном, открывало возможности для координации их совместной деятельности.

Активно работал Максимов и в органах купеческого самоуправления, о чём свидетельствует даже перечень его должностей: учредитель, участник, глава правления ростовского купеческого общества, а также глава Ростовского-на-Дону отделения коммерческого совета Министерства финансов России, действительный член императорского общества содействия русской торговле и промышленности, избирался неоднократно председателем созданного по его инициативе ростовского комитета

(11) Отчёт Ростовской-на-Дону городской управы. Деятельность Ростовского- на-Дону городского общественного управления за 1884, 1885 и 1886 годы. Ростов н/Д : Типо-литогр. А. И. Тер-Абрамиана, 1888. С. 96, 129, 131.

(12) Ростов-на-Дону : план-схема. 1913. Ростов н/Д : Военно-картогр. часть, 1999.

(13) Лобжанидзе В. Н. Путешествия по старому Ростову. Ч. 2 : Таганрогский проспект / В. Лобжанидзе, Г. Лаптев, В. Кустов. Ростов н/Д : СКНЦ ВШ, 2001, с. 37.



торговли и мануфактур.

Будучи членом правлений ряда банков, Максимов играл видную роль в регулировании финансовых потоков, в финансовом обеспечении проектов экономического развития Ростова. Он входил в состав учётного и ссудного комитета при ростовской конторе государственного банка, являлся в 1863–1895 годах товарищем (заместителем) директора созданного при его содействии городского общественного банка в качестве структурного звена городского управления. Основная часть прибыли этого необычного банка поступала в городскую казну, расходовалась на хозяйство, благоустройство, культуру Ростова. Свой богатый финансовый опыт Максимов передал племяннику П. С. Пилипенко, который много лет был членом правления городского общественного банка, заменил в 1895 году умершего дядю на посту товарища директора банка, исполнял обязанности директора, был директором вплоть до его упразднения в 1920 году, долго работал в советских финансовых органах.

Максимов возглавлял попечительские советы целого ряда учебных заведений, церквей, строительства собора Александра Невского, освящённого уже после его смерти. Интересно, что он завещал по 4 тысячи рублей в течение 6 лет на завершение его строительства. В 70–80-х его же стараниями выросла четырёхъярусная колокольня высотой почти семьдесят пять метров при городском кафедральном соборе Рождества Пресвятой Богородицы (проект А. А. Кампиони и Д. В. Лебедева). Разрушенная в годы Великой Отечественной войны колокольня восстановлена в 1999 году, её увенчивает золотой купол с крестом. Будучи сам бездетным, Максимов стал почётным членом ростовского попечительства детских приютов.

За многолетнюю общественную деятельность император Александр III наградил П.Р. Максимова званием Потомственного почётного гражданина, несколькими золотыми и серебряными медалями «За усердие» на Андреевской, Аннинской, Владимирской, Станиславской лентах для ношения на шее. Ему было высочайше пожаловано звание Почётного мирового судьи.

После продолжительной и тяжёлой болезни Пётр Романович скончался 7 июля 1895 года. Отслужили панихиду в соборной Рождественской церкви, проводили в воскресенье 9 июля в последний путь... Он упокоился на Новопоселенском кладбище. Теперь там – Дворец спорта и Центр здоровья.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несколько поколений Максимовых с конца XVIII века в течение многих десятилетий создавали мощь и славу Ростову-на-Дону, трудились для любимого города и всего русского народа. Потомки продолжили их благие дела в советское время. Максимовский опыт включил в себя миграцию основателей династии в новый, развивающийся регион, создание первого многопрофильного предприятия на ростовской земле. К началу XX века фирма Максимовых представляла собой обширную промышленную компанию с отделениями во многих регионах империи, контролировала капиталы нескольких промышленно-торговых акционерных обществ, товариществ, торговых домов. Развитие производства и торговли сопровождалось становлением социальной инфраструктуры, строительством жилья, больниц, церквей. В ставшем для них родным Ростове Максимовы построили и приобрели более двадцати домов, в том числе комплекс зданий попечительства о Доме трудолюбия имени П.Р. Максимова (сегодня в них размещаются подразделения медицинского университета), два медицинских корпуса для городской больницы и др.



Максимовы придавали большое значение взаимодействию государства и частного предпринимательства, возглавляли Ростовскую городскую Думу, общественные и государственные торговые и промышленные структуры, попечительствовали учебные заведения, благотворительные общества, храмы. Решая текущие задачи, они намечали и долговременные стратегические проблемы, такие, как потребность в Волго-Донском канале, делали шаги к их осуществлению. Именитые ростовчане укрепляли экономическую мускулатуру и духовно-культурную зрелость России и своего города.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Донско-Азовский русско-армянский календарь на 1891 год. Ростов н/Д : Типо-литогр. А. И. Тер-Абрамиан, 1890.-352с.
2. Журналы Ростовской городской думы за 1835 год. ГАРО, ф.90. Оп.2. 3.Журналы Ростовской городской думы за 1912 год, 2-е полугодие.
3. Журналы Ростовской городской думы за 1912 год, 2-е полугодие. Ростов н/Д : Тип. товарищества печат. и издат. дела «Наука и жизнь», 1913.- 1847 с.
4. Кузнецов И.А. Прошлое Ростова (Очерки по истории Ростова н/Д). Ростов-на-Дону, 1897.- 276 с.
5. Лобжанидзе В. Н. Путешествия по старому Ростову. Ч. 2 : Таганрогский проспект / В. Лобжанидзе, Г. Лаптев, В. Кустов. Ростов н/Д : СКНЦ ВШ, 2001. С. 4-62.
6. Отчёт Ростовского-на-Дону комитета торговли и мануфактур за 1899 год. Ростов н/Д : Тип. Дон. АО печат. и издат. дела в Ростове н/Д, 1902.-539 с.
7. Отчёт Ростовской-на-Дону городской управы. Деятельность Ростовского-на-Дону городского общественного управления за 1884, 1885 и 1886 годы. Ростов н/Д : Типо-литогр. А. И. Тер-Абрамиана, 1888.-836 с.
8. Пётр Романович Максимов // Приазовский край. 1895. 8 июля (№ 175). С. 1.
9. Ростов-на-Дону : план-схема. 1913. Ростов н/Д : Военно-картогр. часть, 1999.-263 с.
10. Швецов С.Д. Те годы давние. Очерки из прошлого рабочего Ростова. Ростов н/Д: Ростиздат, 1978.-183 с.
11. Юбилейное историческое и художественное издание в память 300-летия царствования державного Дома Романовых. М.: Изд. М. С. Гугеля, 1913.-428 с.

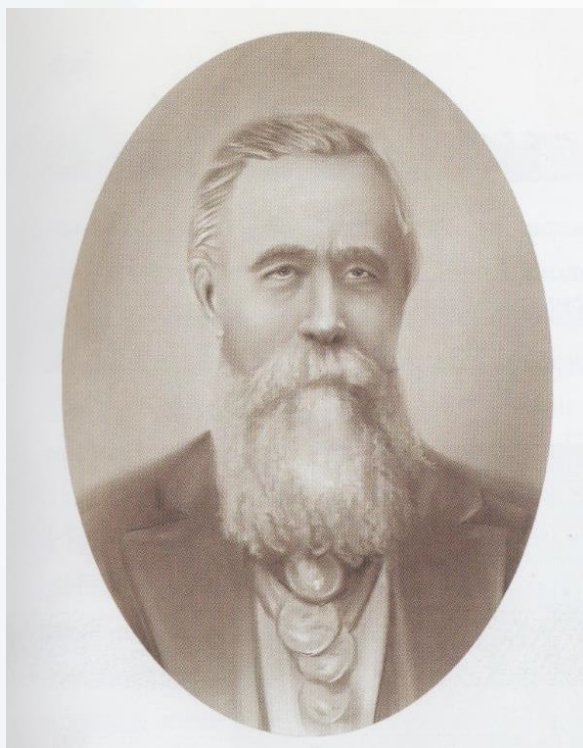


ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Лесная пристань купцов Максимовых. Начало XX в.

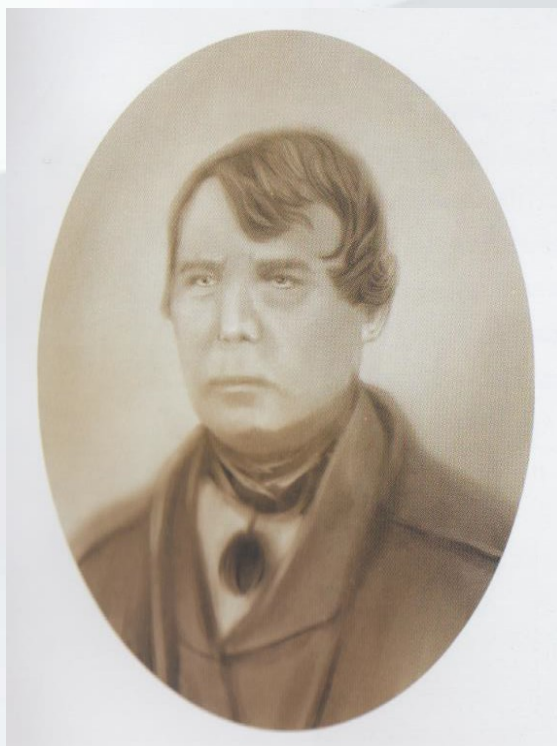
ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Максимов Пётр Романович



ПРИЛОЖЕНИЕ 3



Максимов Роман Андреевич

ПРИЛОЖЕНИЕ 4



Петровское реальное училище (в центре) с церковью (слева выше).
Благотворитель П.Р. Максимов. Фото начало XX в.



ПРИЛОЖЕНИЕ 5



Корпуса бывший Николаевской городской больницы, построенные на средства, пожертвованные П.Р. и В.Р. Максимовыми. Ныне корпуса Ростовского медицинского университета

ПРИЛОЖЕНИЕ 6



Вечные родники около амбаров Максимовых. 21.01.2012.



ПРИЛОЖЕНИЕ 7



Верхний амбар Максимовых. 21.01.2012.



7 Эссе «Деятельность каинских купцов Ерофеевых в Томской губернии»

Автор – Бауман Даниил Александрович, студент
Сургутского государственного университета

Научный руководитель – Поташев Александр Федорович,
доктор исторических наук, профессор



видеоинтервью
с победителем

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

Родоначальником купеческой династии Ерофеевых является Петр Ерофеев, который был крестьянином с. Зюзинского, ставший затем каинским мещанином. У него было четыре сына: Венедикт, Иван, Андрей и Капитон. Венедикт окончил курс уездного училища, открытого в Каинске в 1822 г. сыном купца Чудинова. После смерти отца Венедикт Петрович вместе с братьями вел дело самостоятельно. Начав с мелочной торговли, он впоследствии возглавил созданный им торговый дом «Братья Ерофеевы». Вместе с Венедиктом заметную роль в семье Ерофеевых играл Иван. 19 апреля 1846 г. он, будучи мещанином, в возрасте 25 лет женился на 21 – летней Ксении, дочери крестьянина. Церемонию бракосочетания торжественно провели в Градо-Спасской церкви г. Каинска. В 1853 г. Иван Петрович вступил в 3-ю купеческую гильдию, в которой находился на протяжении 10 лет, с 1863 г. и до самой смерти в 1887 г. он состоял во второй гильдии.

Иван Петрович старался создавать предприятия во многих отраслях промышленности. Так, когда в конце XIX века на территории Сибири начинается масштабное развертывание золотодобычи и металлообработки, 17 ноября 1879 г. он получил свидетельство на право заниматься золотопромышленностью и горным промыслом в Алтайском округе. 4 июля 1886 г. за заслуги в области благотворительности И. П. Ерофеева наградили орденом Святого Станислава 3 степени. Через год 25 ноября он умер. После смерти Ивана семью возглавила его жена Ксения Дмитриевна. Она, в связи со своим происхождением, была достаточно неграмотной, однако это не мешало ей до конца жизни твердо управлять делами своего покойного мужа. Их сын, Василий, находился под сильным влиянием матери и фактически не принимал участие в управлении семейным делом. Через три года после смерти мужа, узнав, что по положению 1832 г. Ксения с детьми имеет право на получение потомственного гражданства, так как ее муж был награжден орденом Святого Станислава, она направляет официальные бумаги в Департамент герольдии Сената с просьбой о присвоении ей звания потомственной почетной гражданки. По неграмотности она не смогла собрать необходимые документы и в 1889 г. Сенат отложил рассмотрение дела. Через 10 лет, уже после смерти первого сына – Ивана, вдова подала второе прошение, и 18 февраля 1899 г. ей и сыну Василию дали потомственное почетное гражданство. До начала XX в. Ксения занимала видное место в клане Ерофеевых.

Последние два сына основателя династии Ерофеевых – Капитон и Андрей – стали купцами позднее, чем Венедикт и Иван, лишь в 80-ых годах XIX века они причисляются



к купцам. Ведущую роль в клане играл Венедикт. Каинск, основанный в 1722 г., в период начала деятельности купцов Ерофеевых представлял собой небольшой городок с мелкой кустарной промышленностью.

В середине 60-х гг. XIX в. здесь насчитывалось 2360 жителей, все предприятия города были очень маленькими, больше напоминали кустарные мастерские, чем настоящие заводы. В городе числилось 122 ремесленника, которые работали в основном в обрабатывающей промышленности, обслуживавшей непосредственные потребности населения. Купцов и членов их семей в городе насчитывалось 150 человек, 5 из которых имели почетное гражданство. Появлением по-настоящему крупного промышленного производства и своим современным промышленным видом Каинск обязан именно купцам Ерофеевым. В 90-ые годы Венедикт Ерофеев становится купцом 1-ой гильдии. В это время Венедикт строит свой самый крупный Ново-Троицкий винокуренный завод в двух верстах от Каинска, который под названием спиртового действует и поныне. На заводе имелся склад хлеба (в отличие от Европейской России в Сибири спирт изготавливали не из картофеля, а из пшеницы), дрожжевое, запасное, фильтрационное и ректификационное отделения. Кроме винокуренного Венедикт Петрович построил Сергеевский пивоваренный завод и паровую крупчатную мельницу, вел торговлю водкой, керосином, чаем и сахаром.

Ерофеевы, наряду с некоторыми другими семьями, монополизировали торговлю винно-водочной продукцией на территории современных Новосибирской, Томской, Омской областей и Алтайского края. Они имели оптовые винные и пивные склады в Каинске, Камне, Колывани, Каргате, Омске, Барнауле, Томске, Новониколаевске, Чумашине. Все они располагались в хороших домах, находившихся в собственности Ерофеевых.

Ерофеевы контролировали всю продажу спиртных напитков в Карасукской волости и имели здесь 13 питейных заведений. В Лянинской волости им принадлежало 11 кабаков из 12, в Ордынской – 6 из 20. В Кулундинской волости Ерофеевы держали 7 питейных пунктов, в Касмалинской и Чаусской – по 2, в Шадринской – по 3.

В Каинском и Томском уездах Ерофеевы покупали масло. В 80-ые года XIX века на территории Сибири зарождается маслоделие, и уже в начале XX века оно имеет огромный масштаб. Главным поставщиком сырья для данного дела были крестьянские хозяйства, которые продавали молоко держателям заводов. Маслоделием увлекся и Венедикт Ерофеев. Он выкупил участок земли около г. Каинска, вложил в него 5 тыс. руб. и создал Александрийскую сельскохозяйственную ферму, руководил которой его сын Сергей Венедиктович. На ферме был размещен конный завод. Новая техника, которая была закуплена в 1894 году была привезена из заграницы. Фермой управлял известный специалист Александр Яковлевич Флоренский. На ней работал правительственный инструктор маслоделия и действовал паровой маслодельный завод. На площадке данной фермы была основана и маслодельная школа, на базе фермы также было организовано Каинское общество молочного хозяйства, содействовавшее развитию маслоделия в Западной Сибири. В 80-х гг.

XIX в. Ерофеевы не раз занимали пост городского головы г. Каинска, который обязан им развитием своей экономики. В 1886 г. увеличился спрос на продукцию земледелия и животноводства, являвшихся основными отраслями хозяйства Каинского уезда. При их руководстве в городе открывается торговая ярмарка.



Деятельность купеческой династии Ерофеевых способствовала развитию промышленности г. Каинска, создав в нем крупнейшие предприятия города: винокуренный, пивоваренный и маслособойный заводы, паровую мукомольную мельницу, некоторые из которых действуют до сих пор.

Ерофеевы за период чуть меньше полувека смогли стать одними из самых крупных игроков на рынке алкогольной продукции огромной Томской области, имея почти что в каждом ее уезде собственные торговые дома, винные погреба и питейные заведения. Данная династия является примером того, что в конце XIX века предприимчивое крестьянство действительно могло стать очень обеспеченным и влиятельным, т. к. основатель данной династии – Петр Ерофеев, будучи сельским крестьянином, смог построить большой бизнес и впоследствии передать его своим приемникам.



НОМИНАЦИЯ

Женское предпринимательство в дореволюционной России

Работы студентов в данной номинации посвящены женщинам-предпринимательницам в дореволюционной России. Студенты изучали правовое положение женщины в России XIX– начала XX вв. и ее роль в бизнесе, на примерах известных женщин-предпринимательниц анализировали причины и факторы успеха, их благотворительную деятельность, вклад в развитие экономики региона.

1

Эссе

«Женское предпринимательство в дореволюционном Челябинске»

Автор – **Абдрахманова Екатерина Николаевна**, студентка Оренбургского государственного педагогического университета

Научный руководитель – **Бурлуцкая Елена Вадимовна**, доктор исторических наук, профессор, проректор по научной работе



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

Занимаясь изучением трудовой повседневности купцов, ученые в первую очередь, говорят о мужчинах. Хотя феномен женской трудовой повседневности, женского предпринимательства также заслуживает отдельного внимания. Цель нашей работы – выявление специфики женского предпринимательства на территории Оренбургской губернии. Задачами работы являются: изучение статистических данных о владении женщинами промышленными предприятиями в дореволюционной России; анализ законодательной базы Российской империи в области частной собственности; формирование историографического блока по изучаемой проблеме; характеристика ключевых моментов предпринимательской деятельности купчихи М. М. Шиховой.

Объект исследования – женская предпринимательская деятельность.

Предмет исследования – предпринимательская деятельность купчихи города Челябинска М. М. Шиховой.

В отечественной историографии изучение женской трудовой повседневности связано с именами В. К. Павловского, Н. В. Козловой, А. В. Старцева и Ю. М. Гончарова, В. Н. Макаровой, Г. Н. Ульяновой, К. А. Абдрахманова.



В дореволюционный период В. К. Павловский занимался изучением специфики золотодобывающей отрасли на Южном Урале в XIX веке, где среди владельцев рудников встречались и женщины-купчихи(1). Н. В. Козлова, в своей статье рассуждала о деловой активности московских купчих и подчеркивала, что в большинстве случаев женщины, получившие капиталы в наследство от мужей, управляли финансами не менее эффективно, чем их покойные супруги(2). Н. В. Козлова также подтвердила деловую самостоятельность многих купчих: «Жены купцов владели разнообразными торговыми и промысловыми предприятиями не только после смерти своих мужей, получая их по наследству, но и еще при их жизни. Об этом свидетельствует состав принадлежавшей им лично собственности»(3).

В работе А. В. Старцева и Ю. М. Гончарова, в контексте домашнего быта сибирской купеческой семьи, упоминается о значительном числе женщин, самостоятельно выбирающих сословные свидетельства и владеющих личной недвижимостью(4). «Как показывает анализ алфавитных книг домовладельцев сибирских городов, значительная часть недвижимости принадлежала купеческим женам», – говорится в исследовании А. В. Старцева и Ю. М. Гончарова(5). Исследование В. Н. Макаровой содержит сведения об оренбургских золотопромышленниках Рамеевых, семейное дело которых было организовано именно женщиной(6). В работе используются материалы Государственного архива Оренбургской области и Объединенного Государственного архива Челябинской области.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1 Женщины-владелицы промышленных предприятий в дореволюционной России (статистические данные).

Для того, чтобы наглядно увидеть количество женщин – представительниц разных сословий, занимавшихся бизнесом, обратимся к статистике.

Согласно официальной статистике, в 1814 г. фабрик во владении женщин на всю империю было 165, среди собственниц доминировали дворянки – 76 чел. или 46 % (купчихи занимали вторую позицию – 63 чел. или 38 %, мещанки третью – 20 человек или 12 %)(7).

(1) Павловский В. К. Оренбургская золотопромышленность за сто лет, правовые отношения к ней Оренбургского Казачьего Войска и современное положение золотопромышленности вообще. Екатеринбург, 1905. 100 с.

(2) Козлова Н.В. Хозяйственная активность и предпринимательская деятельность купеческих жен и вдов Москвы в XVIII в. // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI-XVIII вв. Сборник материалов международной научной конференции. СПб., 2001. С. 139-144.

(3) Козлова Н. В. Хозяйственная активность... С. 141.

(4) Старцев А. В., Гончаров Ю. М. История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX в.): Учебное пособие. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. 215 с.

(5) Старцев А. В., Гончаров Ю. М. История предпринимательства... С. 181.

(6) Макарова В.Н. К вопросу о добыче золота на территории Башкирии в конце XIX – начале XX вв. // Археография Южного Урала: Материалы IV Межрегиональной научно-практической конференции. Уфа: Информреклама, 2004. С.114-116.

(7) Цит.по: Ульянова Г. Н. Дворянки – владелицы фабрик и заводов в Российской империи в конце XVIII – первой половине XIX вв. // РОССИЯ XXI. 2020. № 3. С. 53.



Подсчеты по «Списку фабрикантам и заводчикам Российской империи 1832 года» показали, что в 1832 г. промышленных предприятий во владении женщин было уже 484, из них дворянкам принадлежало 241 или 49,8 % (купчихам – 172 или 35,5 %, мещанкам 48 или 10 %, прочие – крестьянкам, цеховым, солдатке). В сравнении с ситуацией 1814 г. абсолютное количество «дворянских» предприятий выросло в 3,2 раза и доля их увеличилась почти до 50 %, а «купеческих» – в 2,7 раз. В 1832 г. дворянкам принадлежали 64 суконные фабрики, 64 предприятия по производству поташа и селитры, 34 завода по производству металлов и металлоизделий, 22 стеклянных и хрустальных завода, 16 писчебумажных фабрик и др. По статистике 1832 г. женщины владели 69 суконными предприятиями из 424 имеющихся в стране, то есть 16,3 %. Среди владельцев 64 чел. (93 %) были дворянками, и только пять (7 %) – купчихами(8).

В 1862 году на всей территории Оренбургской губернии проживало следующее количество лиц, причастных к занятию коммерцией: личные почетные граждане – 67 мужчин и 63 женщины, потомственные почетные граждане – 41 муж. и 37 жен., купцов – 6522 муж. и 6223 жен(9). А уже через три года, в связи с упразднением 3-й гильдии и вызванным этой мерой сокращением общего числа членов торгового сословия, купчихи стали численно преобладать над мужчинами. В 1865 году насчитывалось 2480 купцов мужского пола и 3033 женского(10).

2.2 Законодательство Российской империи о частной собственности

В Российской империи женщины пользовались такими же правами на имущество, как и мужчины. Г. Н. Ульянова называет это явление главным отличием между российским и западноевропейским законодательством(11). У каждого из супругов было право не только владеть, но и приобретать собственное имущество (через куплю, дар, наследство или иным законным способом). Причем, 14 июня 1753 г. был принят закон, согласно которому «жены могут продавать собственное их имение без согласия их мужей»(12). Супруги также могли передавать друг другу имущество согласно договору купли-продажи, либо по дарственной, в качестве посторонних лиц. Это право было закреплено в 1825 г. специальным законоположением:

«Пояснение, что продажа имения от одного супруга другому не противоречит закону»(13). А право раздельной собственности в браке окончательно закрепилось в «Своде законов Российской империи» (1832):

«Имущество жены не только не становится собственностью мужа, но, независимо от способа и времени его приобретения (во время ли замужества или до него), муж браком не приобретает даже права пользования имуществом жены»(14). Право супругов на самостоятельное владение и приобретение собственного имущества, закрепленное законом, оказало большое влияние на возникновение значительного слоя женщин-предпринимателей.

(8) Цит.по: Ульянова Г. Н. Дворянки – владелицы фабрик и заводов...С. 53.

(9) Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). Ф.6. Оп.6. Д. 13836/л., Л.Л. 39об.-40.

(10) Там же. Л.Л. 87об.-88.

(11) Ульянова Г. Н. Женщины – владелицы промышленных предприятий Москвы в XIX веке // ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ: ЕЖЕГОДНИК. 2008. Т. 2007. С. 33.

(12) Полное Собрание Законов I. Т. XIII (1749-1753). № 10111.

(13) Там же. Т. XL (1825). № 30472.

(14) Свод законов Российской империи. СПб., 1833. Т. X: Свод законов гражданских. Ч. 1. Ст. 80–81



Кроме этого, по российскому законодательству, мужчины и женщины были равны в ведении коммерческих дел. Императрица Екатерина II в сенатском указе от 25 мая 1775 г. «О сборе с купцов, вместо подушных [податей], по одному проценту с объявленного капитала и о разделении их на гильдии» постановила: «Лица женского пола причисляются к гильдиям на одинаковом основании с мужским; незамужние по праву состояния, принадлежащего им по рождению, а замужние и вдовы по праву, приобретенному ими супружеством»(15). То же самое говорилось в этом же акте, но другими словами: «О вдовах, кои купеческий промысел умерших купцов, мужей своих, продолжают или особо собственным своим капиталом купечество производят, разуметь должно то же, что о купцах постановлено». Статья 92 «Жалованной грамоты городам» (1785) гласила, что «дозволяется всякому, какого бы кто ни был пола, или лет, или рода, или поколения, или семьи, или состояния, или торгова, или промысла, или рукоделия, или ремесла, кто за собою объявит капитал выше 1000 рублей и до 50 000 рублей, записаться в гильдии»(16). Право ведения коммерческой деятельности женщинами обосновывалось также в законах о лицах купеческого звания: «По смерти начальника семейства может заступить место его вдова, взяв на свое имя купеческое свидетельство, со внесением в оное сыновей, незамужних дочерей... и внуков»(17).

Вышедший 10 июня 1857 г. закон «О дозволении выдавать купеческим женам свидетельства для производства отдельной от мужа их торговли», на законодательном уровне закрепил за женщинами-предпринимательницами независимость ведения бизнеса от супруга. Закон дополнялся пояснением, что «купеческие жены могут производить торговлю от своего лица», но при этом предъявлять в уездные казначейства при оплате пошлин «письменные удостоверения о согласии на то их мужей»(18).

Во время правления императора Александра I (1814 г.) готовилось издание Торгового уложения Российской империи. В этом документе содержалась отдельная краткая глава под названием «О купечествующих лицах женского пола». В главе были отражены два важных положения. Первое гласило, что «женщина, достигшая совершеннолетия, получает право производить торговлю», второе – что, «получив дозволение от надлежащего присутственного места производить торговлю, она <женщина> вступает во все права купеческие, по роду производимой ей торговли»(19). Торговое уложение принято не было, однако его разработка является показательной в истории женского предпринимательства: уже в столь ранний период законы учитывали, что женщины также могли заниматься бизнесом.

2.3 Анализ деятельности купчихи М. М. Шиховой

Оренбургская губерния в дореволюционный период представляла из себя преимущественно аграрный регион. Об этом свидетельствует труд П. Н. Столпянского, где указывается, что: «Оренбург издавна слывет центром торговли скотом и его продуктами»(20). Поэтому одной из основных отраслей промышленности была переработка животных продуктов.

(15) ПСЗ. Т. XX (1775). М> 14327

(16) Там же. Т. XXII (1784–1788). № 16188.

(17) Свод законов Российской Империи. СПб., 1899. Т. IX: Законы о состояниях. Ст. 541.

(18) ПСЗ II. Т. XXXII (1857). № 31974

(19) См.: Проект Торгового уложения Российской империи. СПб., 1814. С. 9– 11.

(20) Столпянский П. Н. Город Оренбург. Материалы к истории и топографии города. Оренбург: Оренбургская губернская типография, 1908. С. 76.



В 1866 г. общее количество салотопенных заведений на территории Оренбургской губернии составило – 59(21). Они были распределены следующим образом: Оренбургский уезд – 10 шт., Верхнеуральский – 4 шт., Орский – 10 шт., Троицкий – 25 шт., Челябинский – 10(22). Ближе к 90-м гг. XIX в. их количество возросло до 68 с числом персонала – 322 чел. и ежегодным производством на сумму 815 тыс. руб.(23). В развитии этого бизнеса был задействован, большей частью капитал купеческого сословия. Из 5-и действовавших в 1860-х гг. на территории Челябинского уезда салотопенных заводов один принадлежал местной предпринимательнице – купчихе 2-й гильдии М. М. Шиховой. Матрена Михайловна являлась единоличной собственницей и ключевой фигурой в управлении бизнесом с начала второй половины XIX в. Этот факт отмечен в заявлении о продлении арендного срока городской выгонной земли, поданном Шиховой в челябинскую Думу(24). В прошении предпринимательницы от 20 ноября 1863 г. было сказано: «По заключенным мною с челябинской Городской Думой двум контрактам в сентябре 1851 года и 30 июля 1858 года, состоит у меня в оброчном содержании под салотопенным заведением участок городской выгонной земли, по первому контракту 272 квадратных сажени, сроком с первого января 1852 по 1 января 1864 года, а по последнему 180 квадратных саженей, сроком с 1 июля 1858 по 1 июля 1864 года, из оброчной платы первые 272 сажени 7 рублей, а последние 180 саженей – 5 руб. 40 коп. серебром в год (за квадратную сажень в год), но так как сказанное салотопенное заведение я намерена содержать и после назначенных по контрактам сроков, почему Всеподданнейше прошу дабы повелено было находящийся у меня в оброке городской участок выгонной земли 452 квадратных сажени еще оставить за мною на двадцать четыре года на тех же условиях, какие были в означенных при первоначальной отдаче участка относительно его содержания по оброчной плате»(25).

В ответ на поданное Шиховой прошение из губернской администрации поступил запрос следующего характера: «В последствие рапорта челябинской Городской Думы от 3 мая 1864 г. за № 972, предлагаю оной доставить губернскому правлению сведения, когда именно и за какими номерами даны ей разрешения правления об отдаче купчихе Шиховой двух участков выгонной земли под устройство салотопенных заведений и кроме того представить выкопировку из плана сказанным участкам»(26).

Отметим, что желание регионального руководства удостовериться в отсутствии каких-либо нарушений при оформлении договора вполне справедливо. Отметим, что желание регионального руководства удостовериться в отсутствии каких-либо нарушений при оформлении договора вполне справедливо.

(21) Список населенных мест по сведениям 1866 года. Оренбургская губерния. СПб., 1871. С. 93

(22) Там же.

(23) Орлов П.А. Указатель фабрик и заводов европейской России и царства Польского. Материалы для фабрично-заводской статистики. Издание второе, исправленное и значительно доработанное. СПб., 1887. С. 743

(24) Абдрахманов К. А. Женское предпринимательство на Южном Урале во второй половине XIX века на примере деятельности челябинской купчихи М. М. Шиховой // Частное и общественное в повседневной жизни населения России: история и современность (региональный аспект): сб. мат-лов междунар. науч. конф. СПб. 2018. С. 481.

(25) Объединенный Государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. И-1. Оп. 1. Д. 5806., Л. 2–2 об.

(26) ОГАЧО. Ф. И-1. Оп. 1. Д. 5806. Л. 10



Местные власти опасались злоупотреблений со стороны купеческой городской администрации при сдаче в аренду выгонной земли и правонарушений со стороны самих арендаторов, так как подобные прецеденты в среде коммерсантов Оренбуржья пореформенных лет были распространенным явлением(27).

Например, в 1878 г. оренбургский купец Г. Н. Мещеряков, еще до начала землемерных работ, самовольно занял 250 десятин земли за Новой Слободкой, тем самым территориально сократив городской выпас(28). Местные жители направили в Думу жалобу по данному вопросу, но городской комиссар В. Т. Моисеев, который был командирован Управой для оценки ущерба, не выявил в действиях купца Мещерякова угрозы выпасу скота. Перед гласными Г. Н. Мещеряков оправдался тем, что его неоднократные просьбы в Управу прислать землемера были оставлены без внимания(29). Аналогичный случай произошел в 1884 г., когда оренбургский купец 2-й гильдии А. Ф. Грен подал прошение в Городскую Думу о прирезке к земле, на которой располагался его чугунолитейный завод, дополнительного участка размером 100 квадратных саженей. Будучи твердо уверенным, что коллеги из Думы пойдут ему навстречу, купец Грен обнес земельный участок забором и приступил к строительным работам на нем, не дожидаясь какого-либо вердикта от уполномоченного органа(30). Обнаружив самоуправство предпринимателя, гласные Думы направили ему письмо следующего содержания: «При этом имея в виду, что местность эта уже огорожена забором, мы поручили истребовать от Вас объяснений, почему Вы не дождавшись согласия Думы самовольно огородили его. В следствии сего городская Управа сделала со своей стороны распоряжение об осмотре просимого Вами городского участка земли, покорнейше просит Вас Милостивый государь, доставить требуемое Думой объяснение»(31).

У челябинской же купчихи Матрены Шиховой все юридические акты об арендопользовании городского выгона были составлены в соответствии с буквой закона. Требуемая оренбургской администрацией копия прежнего договора была предоставлена. Его содержание гласило: «1858 года, июля 30 дня 3-й гильдии купеческая жена – вдова Матрена Михайловна Шихова заключила сей контракт с челябинской Городской Думой в том, что взяла я – Шихова в оброчное содержание с разрешения Господина Исправляющего должность Оренбургского и Самарского генерал-губернатора, из поясненного в указе Губернского Правления от 17 июля 1858 года за № 6476, участок на городском выгоне, ниже города вниз по течению реки Миасана левой стороне в добавок к содержимому мной салотопенному заведению земли длиннику десять, поперешнику сто восемнадцать квадратных сажен, сроком на шесть лет, с платежом по пяти рублей сорока коп. серебром в год за квадратную сажень, на следующих условиях: мне – Шиховой или поверенному от меня принять участок в свое распоряжение с 1 июля 1858 года на основании 67 ст. св. зак. уст. Оброчного по указанию Городской Думы использоваться с возведением нужных построек всеми выгодами если при том в течение арендного времени я – Шихова пожелаю принять

(27) Абдрахманов К. А. Женское предпринимательство... С. 482.

(28) ГАОО. Ф. 41. Оп. 1. Д. 6, Л. 65

(29) Там же. Л. 65 об.

(30) Абдрахманов К. А. Женское предпринимательство... С. 482.

(31) ГАОО. Ф. 41. Оп. 1. Д. 1149., Л.Л. 12–12 об.



кого-либо по содержанию участка в товарищи или право свое передать.овсе»(32). Добавим, что указанная статья Свода законов Российской империи регламентировала порядок передачи доверенным лицам арендатора законтрактованной договором собственности(33). Этот договор 5 августа 1858 г. со стороны администрации Челябинска подписал городской голова купец Крашенинников, а от имени заявительницы «...к подлинному контракту вместо челябинской 3-й гильдии купеческой жены – вдовы Матрены Михайловны Шиховой – неграмотной, по ее велению руку приложил сын ее родной Степан Егорович Шихов»(34). Передачу денег зафиксировали ратман Игумнов, секретарь Привалов и столоначальник Мещеряковский. Прошение Матрены Шиховой от 20 ноября 1863 г. о значительном увеличении срока аренды было удовлетворено. Также из текста документа становится ясно, что Шихова приняла решение о расширении бизнеса путем возведения еще одного салотопенного предприятия. «Участок выгонной земли города Челябинска в количестве 452 квадратных сажень, которые занимает салотопенный завод купчихи Шиховой отдается в двадцати четырех летнее оброчное содержание под постройку такого же салотопенного завода на следующих условиях: Арендатор на снятом участке обязан будет в течение двух лет со дня заключения контракта устроить салотопенный завод из таких материалов и такой силы, как найдет для себя удобными выгодным. Кроме завода арендатор может, если пожелает, выстроить на этом участке необходимые для хранения сала подвалы, амбары и другие, дозволенные законом здания»(35). Информация о желании Матрены Шиховой увеличить производственные площади объясняет тот факт, что в некоторых копиях договора количество арендуемых сажень – 452 исправлено на 900. Получается, что челябинская предпринимательница договорилась о двукратном расширении территории в соответствии с масштабами нового проекта. Также показательно, что челябинская Дума утвердила договор после первого же обращения просительницы и оставила без изменений срок аренды надела.

В имеющихся архивных источниках часто можно встретить случаи отказа предпринимателям в аренде земли по причинам различного характера. Так, в июле 1878 г. оренбургский купец 2-й гильдии Семен Ипатьевич Щербаков направил в Городскую Думу прошение о возможности выделить ему земельный участок под строительство кирпичного завода. Выбранное купцом место находилось рядом с чугунолитейным предприятием предпринимателя А. Ф. Грена(36). По словам Щербакова, «...просимая земля совершенно свободна и отдалена от дорог...»(37). Чтобы полностью подтвердить слова коммерсанта об отсутствии препятствий для возведения кирпичного завода из Управы был командирован комиссар В. Т. Моисеев. Присмотренный купцом Щербаковым участок действительно не был занят какими-либо постройками, но Городская Дума, выслушав доклад Моисеева, все же сочла, что дорога, ведущая на лесные склады вдоль берега реки Сакмары, находится в недопустимой близости от запланированной стройки, и предложила просителю подыскать другой земельный

(32) ОГАЧО. Ф. И-1. Оп. 1. Д. 5806., Л. 13

(33) Свод законов .. С. 16–17.

(34) ОГАЧО. Ф. И-1. Оп. 1. Д. 5806., Л. 14 об.

(35) Там же. Л. 18–18 об.

(36) Абдрахманов К. А. Женское предпринимательство... С. 483–484.

(37) ГАОО. Ф. 41. Оп. 1. Д. 6., Л. 66



надел(38).

В иных случаях органы самоуправления, давая разрешение на строительство и выделяя для этого участок земли, значительно сокращали срок его аренды. Так, в октябре 1878 г. временно-оренбургский купец 2-й гильдии Иван Григорьевич Кашкаров просил сдать ему в оброчное держание на 24 года «...землю за русским кладбищем, вблизи алебастровых обжиговых печей...»(39). Предприниматель планировал возвести производственный цех для монтажа печей по обжигу угля размерами «...длинной 4 сажени и шириной 3 сажени...»(40). Городская Дума вынесла утвердительное решение по этому вопросу, но определила срок аренды в 6 лет, сочтя просимое Кашкаровым время слишком продолжительным.

Возвращаясь к судьбе купчихи Шиховой подчеркнем, что подпись на ее новом договоре Шиховой вместо матери вновь поставил ее сын Степан Шихов, на этот раз классифицированный как мещанин(41). В этой связи довольно интересной представляется ситуация с полным отрешением купчихой Шиховой своего сына от семейного бизнеса. Одной из причин того, что Степану Шихову доверяли лишь ставить подписи за неграмотную мать, мог быть неподобающий образ жизни мужчины, например, склонность к употреблению спиртных напитков. Либо Матрена Шихова разглядела необходимые предпринимательские качества в жене другого своего сына, к тому времени уже покойного(42).

Добившись положительного решения от всех административных органов края Матрена Шихова не успела приступить к реализации строительства нового салотопенного завода, так как скончалась в 1865 г. Но исправно функционировавший на протяжении многих лет семейный бизнес не прекратил существования, а был подхвачен купчихой 2-й гильдии А. В. Шиховой – снохой Матрены Михайловны. Успешно заключенный договор с Городской Думой подвергся корректировке в плане изменения личности арендатора, как основного ответственного лица и Анна Васильевна Шихова вступила в права наследования. «1865 года, ноября двенадцатого дня, челябинская 2-й гильдии купчиха – вдова Анна Васильевна Шихова заключила сей контракт с челябинской Городской Думой в том, что при торгах умершей свекровью моей – челябинской купчихой, вдовой Матреной Михайловной Шиховой, произведенных в Думе и утвержденных Оренбургским (ныне Уфимским) губернским правлением в указе от 16 ноября 1864 года за № 5128 публичных торгов, участок выгонной земли города Челябины в количестве 452 квадратных сажени, на котором ныне находится салотопенный завод умершей Матрены Шиховой, я – Анна Шихова, вступившая по праву наследства... приняла в оброчное содержание сроком на двадцать четыре года, считается таковой с 1-го января 1864 по 1-е января 1888 года...», – гласил новый вариант договора(43).

Еще раз обратим внимание, что передача бизнеса произошла по женской линии, хотя у М. М. Шиховой был сын. Для традиционного общества того времени это был, пожалуй, уникальный случай.

(38) Там же. Л. 66 об.

(39) ГАОО. Ф. 41. Оп. 1. Д. 6., Л. 127.

(40) Там же.

(41) ОГАЧО. Ф. И-1. Оп. 1. Д. 5806., Л. 20 об.

(42) Абдрахманов К. А. Женское предпринимательство... С. 484.

(43) ОГАЧО. Ф. И-1. Оп. 1. Д. 5806., Л. 23



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, женщины являлись полноправными участниками ведения предпринимательской деятельности. Число женщин – владельцев заводов и фабрик в Российской империи увеличивалось из года в год. На законодательном уровне устанавливалось равноправие мужчин и женщин в отношении приобретения собственности, вступления в купеческие гильдии и ведения бизнеса. В тоже время для Оренбургской губернии было характерно наличие небольшого числа женщин, самостоятельно занимающихся предпринимательской деятельностью. Одной из таких женщин была купчиха 3-ей гильдии М. М. Шихова – владелица салотопенного завода в городе Челябинске. Ее деятельность говорит о том, что купчиха разбиралась в делах предпринимательства.

(39) ГАОО. Ф. 41. Оп. 1. Д. 6., Л. 127.

(40) Там же.

(41) ОГАЧО. Ф. И-1. Оп. 1. Д. 5806., Л. 20 об.

(42) Абдрахманов К. А. Женское предпринимательство... С. 484.

(43) ОГАЧО. Ф. И-1. Оп. 1. Д. 5806., Л. 23



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абдрахманов К. А. Женское предпринимательство на Южном Урале во второй половине XIX века на примере деятельности челябинской купчихи М. М: Шиховой // Частное и общественное в повседневной жизни населения России: история и современность (региональный аспект): сб. мат-лов междунар. науч. конф. СПб. 2018. С. 480-486.
2. Козлова Н. В. Хозяйственная активность и предпринимательская деятельность купеческих жен и вдов Москвы в XVIII в. // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI-XVIII вв. Сборник материалов международной научной конференции. – СПб., 2001. – С. 139-144.
3. Макарова В.Н. К вопросу о добыче золота на территории Башкирии в конце XIX – начале XX вв. // Археография Южного Урала: Материалы IV Межрегиональной научно-практической конференции. – Уфа: Информреклама, 2004. – С.114-116.
4. Орлов П.А. Указатель фабрик и заводов европейской России и царства Польского. Материалы для фабрично-заводской статистики. Издание второе, исправленное и значительно доработанное. СПб., 1887. 825 с.
5. Павловский В. К. Оренбургская золотопромышленность за сто лет, правовые отношения к ней Оренбургского Казачьего Войска и современное положение золотопромышленности вообще. – Екатеринбург, 1905. – 100 с.
6. Старцев А.В., Гончаров Ю.М. История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX в.): Учебное пособие. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. – 215 с.
7. Столпянский П. Н. Город Оренбург. Материалы к истории и топографии города. Оренбург: Оренбургская губернская типография, 1908. 400 с.
8. Ульянова Г. Н. Дворянки – владелицы фабрик и заводов в Российской империи в конце XVIII – первой половине XIX вв. // РОССИЯ XXI. 2020. № 3. С. 50-81.
9. Ульянова Г. Н. Женщины – владелицы промышленных предприятий Москвы в XIX веке // ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ: ЕЖЕГОДНИК. 2008. Т. 2007. С. 32-58.



2

Эссе

«Дайте ходу, пароходу! Водная дорога бизнеса барнаульской купчихи Е.И. Мельниковой»

Автор – **Просвиркина Валерия Владимировна**, студентка Сургутского государственного университета

Научный руководитель – **Задорожная Ольга Анатольевна**, кандидат исторических наук, доцент



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

Понимание российской истории конца XIX – начала XX веков невозможно без знания процессов, происходивших в социально-экономической сфере в этот период. Предпринимательство – это исключительная совокупность самостоятельности, ответственности, инноваций, а также устойчивости. Сибирское купечество, как своеобразная модель сибирского предпринимательства, владея рядом региональных отличительных черт, сопряженных с историческим формированием региона, особенностью общественного состава населения, во многом предопределяло тенденции в экономической, социальной и культурной жизни региона. (1)

При этом в этот период в развития предпринимательства хорошо себя показали не только мужчины, но и женщины. Это было в основном связано тем, что глава семьи после своей смерти передает все свое имущество и управление делами жене. Похожую картину можно встретить у такой предпринимательской личности как купчиха Е.И. Мельникова.

Актуальность данной работы заключается в том, что для изучения истории предпринимательства необходимо рассмотрение отдельных личностей, которые внесли вклад в развитие предпринимательства транспортной системы, а точнее речного пароходства под контролем сибирской женщины и ее путь к успеху.

В глазах современников Е.И. Мельникову считали успешной и всегда видевшей цель женщину, но другие отмечали ее сложный характер и грубость в отношении собственных рабочих. Ни смотря на все, Евдокия Ивановна является одной из наиболее известных представительниц из числа женщин на Алтае.(2) Она была не просто светской женщиной с купцом-супругом на содержании, а той, которая достойно продолжала семейный бизнес после смерти мужа – купца Виссариона Мельникова. В 1893 году она воссоздала в Барнауле пароходную компанию – 1-ую в Западной Сибири, которая была под распоряжением ее сына Александра.

Пароходство Е.И. Мельниковой быстро приобрело репутацию одного из крупных на реке Оби, в 1908 г. насчитывало 6 пароходов и 8 барж грузоподъемностью в 250 тыс. пудов. На предприятии Е. И. Мельниковой работало 456 рабочих и матросов, 76

(1) Бородавкин, А. П. Барнаул в период подготовки проведения реформы 1861 г. / А. П. Бородавкин, Т. М. Винникова, В. А. Скубневский // Вопросы социально-экономического развития Сибири в период капитализма. Барнаул, 1984. –С. 6

(2) Старцев, А.В. Меценаты. Штрихи к социальному портрету алтайского купечества. /А. В. Старцев. Алтайский сборник. Выпуск XIX. Барнаул.1981.– С.64



служащих. Можно отметить, что основным видом деятельности пароходства была перевозка грузов, в основном зерна.

Она стала создателем большого пароходства в Западной Сибири, у которой основная контора располагалась в Томске, а её отделения – в Барнауле, Бийске, Новониколаевске, Усть-Чарыше и Камне.

Проблематика данной темы заключается в том, что в России она не нашла более углубленной и развернутой разработки, оставаясь «открытой» для определенных исследований. Изучение участия женщины в сфере предпринимательства в такой части России, как Западная Сибирь, дает возможность заметить, как региональные характерные черты влияли на социально-правовой статус купчих, отметить социальную значимость и место в предпринимательской сфере пореформенной Сибири.

Историография. Весь историографический материал изучаемой темы можно условно разделить на несколько групп по проблемно-хронологическому принципу.

Первую группу представлена работами советских ученых. В этот период появились крупные научные исследования, например, у А. П. Бородавкина.

Работы историков советского периода отличаются использованием огромной источниковедческой базы. Тематика исследований советских ученых также разнообразна: процесс становления промышленности, факторы развития купеческих организаций, отражение политической обстановки на дела купцов, изучение отдельных исторических личностей и другое. Однако особенностью исторических работ советского периода является влияние идеологических установок Советского государства, что отражается на многих выводах и результатах исследований.

К второй группе относятся научные исследования современного периода. Здесь можно отметить работы таких ученых, как: Ю.М. Беспалова, В.А. Скубневский, А. В. Старцева, З. Б. Нагаева и другие.

Работы современных авторов отличаются анализом источниковедческих данных не только отечественного, но и зарубежного происхождения. Многолетние исследования позволяют современным авторам обобщить накопившийся опыт, проанализировать источники и сформировать более объективную картину исторической действительности. Тематика современных исследователей также разнообразна.

Ю.М. Беспалова в своем труде «Ценностные ориентации в культуре западносибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX вв.» 3 посвящаются страницы к рассмотрению ценностей и о знаменитых фамилиях предпринимателей-сибиряков, которые создавало и развивало предпринимательство в Западной Сибири во 2 пол. XIX – нач. XX вв. В работе А. П. Бородавкина «Барнаул в период подготовки проведения реформы 1861 г.», 4 что получив личную свободу в 1861 г., многие рабочие попытались уйти с заводов и рудников, после чего присутствует рассмотрение развитие предприятий и

(3) Беспалова, Ю.М. Ценностные ориентации в культуре западносибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX вв. / Ю.М. Беспалова – Тюмень : Тюмен. гос. нефтегаз. ун-т, 1998. – 202 с.

(4) Бородавкин, А. П. Барнаул в период подготовки проведения реформы 1861 г. / А. П. Бородавкин, Т. М. Винникова, В. А. Скубневский // Вопросы социально-экономического развития Сибири в период капитализма. Барнаул, 1984. – С. 3–28.

(5) История сибирского транспорта: дайджест краеведческой информации / Муниципальная информационная библиотечная система ; сост. : З. Б. Нагаева, Е. Ю. Озерова. – Томск: [б. и.], 2005. – 86 с.



частных лиц в развитие своего дела во 2 пол. XIX в. В труде З. Б. Нагаева и Е. Ю. Озерова 5 предоставлены сведения об развитии транспорта в Сибири: о пароходах, поездах, самолетах, а также о городском транспорте.

В. А. Скубневский рассматривает в монографии «Купечество Алтая. второй половины XIX – начала XX в.»(6) и «Предприниматели Алтая, 1861-1917»(7) всех крупных предпринимателей, в первую очередь гильдейских купцов Алтайского округа второй половины XIX – начала XX веков, также предоставляется информация о происхождении предпринимателей, составе их семей, общественной деятельности и меценатстве. В трудах Старцева А. В. «История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX вв.)»(8) и «Меценаты. Штрихи к социальному портрету алтайского купечества»(9) посвящены основные события истории становления и развития частной деловой инициативы в торговой, промышленной и кредитной сфере Сибири, а также роль личности в предпринимательской деятельности. В монографии Задорожной О.А. «Речные компании Западной Сибири (1860-1917 гг.)»(10) посвящена истории создания и развития предпринимательских предприятий в области речных и пассажирских перевозок по речной системе Зап. Сибирь. Мельников М.В. «Женское предпринимательство в период социально экономических трансформаций: опыт второй половины XIX – начала XX в.»(11) рассказывается об правовом статусе, также исследованы сферы экономической деятельности, структура предприятий, основные бизнес-стратегии в женщинах – предпринимателей.

Обзор использованных источников. Для данной работы использовались круг опубликованных, архивных источников, а также периодическая печать.

Использовались материалы Российского государственного исторического архива (РГИА)(12) о возведении купцов в почетное гражданство, а также материалы статкомитетов разных уровней.

К периодической печати, можно отнести краеведческий альманах в Сибирской старине,(13) рассматривается не только стихи и истории храмов, но присутствуют страницы о купечестве и развитию пароходного дела в Западной Сибири, особенно

(6) Скубневский, В. А. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в. : монография / В. А. Скубневский, А. В. Старцев, Ю. М. Гончаров ; АлтГУ. – Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2001. – 240 с.

(7) Скубневский, В. А. Предприниматели Алтая, 1861-1917 : энцикл. предпринимательства / В. А. Скубневский, А. В. Старцев, Ю. М. Гончаров – Барнаул : Демидовский фонд, 1996. – 112 с.

(8) Старцев, А. В. История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX в.) : учеб. пособие / А. В. Старцев, Ю. М. Гончаров ; АлтГУ. – Барнаул : Изд-во АГУ, 1999. – 215 с.

(9) Старцев, А.В. Меценаты. Штрихи к социальному портрету алтайского купечества. /А. В. Старцев. Алтайский сборник. Выпуск XIX. Барнаул.1981.– С.56–64.

(10) Задорожная, О.А. Речные компании Западной Сибири (1860-1917 гг.) : монография / О.А. Задорожная ; – Сургут.гос.ун-т ХМАО – Югры. – Сургут : ИЦ СурГУ, 2012. – 254 с.

(11) Мельников, М. В. Женское предпринимательство в период социально экономических трансформаций: опыт второй половины XIX – начала XX в. / М. В. Мельников // Вестник НГТУ им. Р. Е. Алексеева. 2012. № 3. – С. 46–51.

(12) РГИА. Ф. 190. Оп. 4/12.Д. 3894. Л. 3.; РГИА. Ф. 190. Оп. 4/2.Д. 3894. Л. 1-9об.

(13) Метелкин, А. Купечество и развитие пароходства в Сибири // Сибирская старина. 1998. №13. – С. 32–34

(14) Первое легко-пассажирское пароходство по р. р. Западной Сибири Е. И. Мельниковой : расписание движения пароходов. 1915 г. – Томск : Т-во «Печатня С. П. Яковлева», 1915. – 105 с.



деятельность купчихи Е.И. Мельниковой.

К опубликованным источникам, можно отнести источник «Первое легко-пассажирское пароходство по р. р. Западной Сибири Е. И. Мельниковой», где присутствует информация расписания движения пассажирских пароходов, также меню с горячими блюдами и алкогольными напитками и т.д.(14)

Целью данной работы является проследить процесс становления предпринимательской деятельности у купчихи Е.И. Мельниковой и закат ее карьеры.

На достижение поставленной цели направлено решение следующих исследовательских задач:

- 1) Раскрыть роль пароходной компании купчихи Е.И. Мельниковой в развитии экономики Западной Сибири
- 2) Рассмотреть отражение предпринимательской деятельности Е.И. Мельниковой в истории России

Хронологические рамки:

Нижняя граница – в 1893 г. когда после смерти мужа, Е. И. Мельникова организывает в Барнауле собственную пароходную компанию.

Верхняя граница – в 1917 г. когда Е. И. Мельникова умирает, а ее сын, А.Е. Мельников продает компанию.

Территориальные рамки: Работа охватывает границы, где действовала линия пароходов, принадлежащих компании Е. И. Мельниковой. В рамки работы можно включить Алтайский округ, в который в рассматриваемый период входили Барнаул, Бийск, Новониколаевск и часть Томских уездов Томской губернии. По этим территориям Новониколаевск располагался на территории Алтайского округа и его деятельность было тесно связано с Барнаульским и Бийским уездами, откуда Новониколаевск проходили пароходы с пассажирами.

РАЗВИТИЕ ЛЕГКО-ПАССАЖИРСКОГО ПАРОХОДСТВА Е.И. МЕЛЬНИКОВОЙ

Е. И. Мельникова – это женщина, которая в пароходном бизнесе достигла небывалых высот несмотря ни на что. Перед этим, Мельникова Евдокия Ивановна, до свадьбы была Алексеевна, родилась в Вологодской губернии и происходила из мещанского сословия. Выйдя замуж за Виссариона Мельникова, который занимался коммерцией и был дозволен звания купца 1-й гильдии, уехали с мужем сначала в Томск, а затем семья переехала в Барнаул. Обзавелись тремя сыновьями, которых звали Владимир, Дмитрий и Александр, а также дочь Ольга. Мельникова Е. И. стала купчихой 2-й гильдии. После смерти мужа Евдокия Ивановна основала собственное пароходство.(15)

Для начала стоит отметить, что правовой статус женщин-начальников купеческих семей имел некоторые особенности. Женщины, которые можно считать «главами купеческой семьи» – так же, как и мужчины, могли осуществлять предпринимательскую деятельность в рамках определенной гильдии, в которой они принадлежат. Однако был интересный момент, если такая женщина продолжала выбирать гильдейское свидетельство на свое имя, после того как вышла замуж, то она не имела права включать мужа в свою семью и,

(15) Старцев, А.В. Меценаты. Штрихи к социальному портрету алтайского купечества. /А. В. Старцев. Алтайский сборник. Выпуск XIX. Барнаул.1981. – С. 56



соответственно, в имение.(16)

Следует сказать, что воспитание в семьях купцов стала одним из тех шагов, к становлению и развитию женского предпринимательства. Обучения и воспитывая девушек из купеческих семей их одновременно готовили к коммерческой сфере. Возможно, их не учили музыке или танцам, но они знали необходимые основы торговли и экономики.(17)

В 1893 г. Мельникова Е. И. в Барнауле организовала свою пароходную компанию, а во главе поставила своего сына Александра, которому было на тот момент 23 года. Стоит отметить, что при отсутствии железных и нормальных дорог, реки на юге Сибири в конце XIX в. были едва ли не единственным способом связать производственные и сельскохозяйственные центры с рынками в одну нить.

Пароходство Мельниковой было создано в 1893 г. с главной конторой в Барнауле и отделениями в Бийске, Камне-на-Оби, Нивониколаевске, Усть-Чарыше. В 1893 г. купчиха Барнаула Е. И. Мельникова заказала на тюменском заводе «Гуллера и Пирса» небольшой пароход, получивший наименование «Кормилец». Свое появление Мельниковы готовили тщательно, поэтому главным аргументом создания было отсутствие легко-пассажирского движения в регионе. Так, пароходы с большими баржами двигались, например, от Тюмени до Томска 12-16 суток, а обратно с пассажирами 13-17 дней.(18) Из-за особенностей речной системы суда с баржами могли пройти от Томска через Барнаул до Бийска только в начале навигации, в остальное время пассажиры пользовались сухопутным трактом. Потребность народа к более быстрому передвижению в Томской губернии беспокоила местные власти.(19) Поэтому появление легко-пассажирского пароходства не только устраивало общество, но и местную власть. Соответственно речная компания Мельниковой решала определенные проблемы региона и находилась под некоторым покровительством и поддержкой властей.

Пароходы в водной линии Томск – Барнаул – Бийск в весной в большую воду спускались только с баржами, в оставшиеся время лета был в основном сухопутный маршрут.(20) При этом данный край являлся одним из самых плодородных в Зап. Сибири, и потребность в практичном и недорогом сообщении ощущалась давно, но старожилы – пароходчики не решались отправиться в новое направление. Итак, в процессе развития легко-пассажирского судоходства в Зап. Сибири водные линии Томск – Тобольск – Тюмень, а также Томск – Барнаул – Бийск стала принадлежать компании Мельниковых. Развивая со временем пароходное дело, компания обладала во Западной Сибири не маленьким количеством крупных пароходов американского типа (см. Приложение 1.).

(16) Беспалова, Ю.М. Ценностные ориентации в культуре западносибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX вв. / Ю.М. Беспалова – Тюмень : Тюмен. гос. нефтегаз. ун-т, 1998. – С.98

(17) Мельников, М. В. Женское предпринимательство в период социально экономических трансформаций: опыт второй половины XIX – начала XX в. / М. В. Мельников // Вестник НГТУ им. Р. Е. Алексеева. 2012.

№ 3. – С. 46

(18) РГИА. Ф. 190. Оп. 4/12.Д. 3894. Л. 3.

(19) Скубневский, В. А. Предприниматели Алтая, 1861-1917 : энцикл. предпринимательства / В. А. Скубневский, А. В. Старцев, Ю. М. Гончаров – Барнаул : Демидовский фонд, 1996. – С.49

(20) Метелкин, А. И. Купечество и развитие пароходства в Сибири // Сибирская старина. 1998. №13. – С. 33

(21) Там же. – С. 112



В течение 22-х лет Е. И. Мельниковой пришлось немало потрудиться, чтобы устранить различные препятствия и продолжить путь легко- пассажирских пароходов.(21)

Так в процессе своей деятельности она стала владелицей в Западной Сибири самой большой пассажирской паровой компании. Она обустроила пароходы по лучшим образцам того времени. Для удобства нахождения пассажирам в пароходе, Е.И. Мельникова отдала назначение на установление парового отопления, были оборудованы отдельные каюты, электрическое освещение и вентиляторы. При этом, на каждом пароходе присутствует первоклассный буфет.(22) На всех пароходах есть умывальники, в каютах первого класса имеется даже пианино и библиотеки, которые пополнялись постоянно свежими газетами и журналами. Для купания пассажиров присутствовали ванны и душевые. Когда происходило формирование маслodelия в Сибири, компания Е. И. Мельниковой первая построила на крупных причалах базы с целью сохранения вывозного масла из ключевых товаров Западно-Сибирского края.(23) Сделав шаг к наиболее подходящему паровому сообщению промышленности края, также повысив товарный обмен, компания Мельниковых постепенно повышало собственную флотилию линией приобретения также сооружения новейших пароходов. Кроме того, пароходство было вынуждено создавать баржи для буксировочных сообщений.(24)

Создав правильную экспресс - судоходную компанию и обеспечив удобное сообщение с новой территорией, при умеренных фрахтовых ценах, пароходство Е. И. Мельниковой смогло перевозить все виды грузов, а также большое количество переселенцев.(25)

В нач. XX в. одним из крупнейших компаний в Сибири, можно было считать пароходство Е.И. Мельниковой, но в процессе политической обстановки России на количественный и качественный состав грузопассажирского флота Обь-Иртыша оказали влияние русско-японская и первая мировая войны, так как в период Транссибирской магистрали, которая была переведена на перевозку исключительно боевых грузов. Речной транспорт целиком возлег на плечи перевозок гражданских грузов и пассажиров, чем незамедлительно воспользовались пароходные компании. В данные моменты Евдокия Ивановна повышала состав своего флота и умудрялась извлекать выгоду из перевозок, которые не имела возможность железная дорога.(26) Более того, пароходство приложило все усилия, чтобы добросовестно и аккуратно осуществить важное государственное дело, порученное пароходству Е. И. Мельниковой.

В погоне за прибылью частные судовладельцы и судоходные компании эксплуатировали судовые команды и грузчиков, работающих в портах; они увеличивали рабочее время, платили низкие ставки, не заботились об условиях труда, не внедряли механизацию

(22) Первое легко-пассажирское пароходство по р. р. Западной Сибири Е. И. Мельниковой : расписание движения пароходов. 1915 г. — Томск : Т-во «Печатня С. П. Яковлева», 1915. — С.31

(23) Скубневский, В. А. Купечество Алтая второй половины XIX — начала XX в. : монография / В. А. Скубневский, А. В. Старцев, Ю. М. Гончаров ; АлтГУ. — Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2001. — С. 48

(24) Старцев, А. В. История предпринимательства в Сибири (XVII — начало XX в.) : учеб. пособие / А. В. Старцев, Ю. М. Гончаров ; АлтГУ. — Барнаул : Изд-во АГУ, 1999. — С. 200

(25) Старцев, А.В. Меценаты. Штрихи к социальному портрету алтайского купечества. /А. В. Старцев. Алтайский сборник. Выпуск XIX. Барнаул.1981. — С. 60

(26) Беспалова, Ю.М. Ценностные ориентации в культуре западносибирского предпринимательства второй половины XIX — начала XX вв. / Ю.М. Беспалова — Тюмень : Тюмен. гос. нефтегаз. ун-т, 1998. — С.157



трудоемких процессов. (27)

Когда в 1907 г. революционные настроения дошли до рабочих паровой компании Мельниковой и устроили забастовку, в ней приняло участие где-то половину всех ее рабочих (в паровой компании купчихи работало около 500 человек, а на забастовку ушли 200 человек). Е.И. Мельникова повысила заработную плату на 10%, но не позволила создать профсоюзы. А через 3 года зарплату сократили на 30%. За суровость, доходившую вплоть до безжалостности, недоброжелатели Евдокии Ивановны сопоставляли ее с помещицей Салтычихой и именовали Мельничихой. (28)

Евдокия Ивановна оценила роль рекламы раньше других конкурентов. В пароходах проводились различные развлекательные и зрелищные мероприятия, размещались рекламные материалы в газетах и журналах, выпускались юбилейные буклеты, плакаты, открытки с видами ее пароходов. Издавались справочники с тарифами, ценами на билеты и описаниями линий эксплуатации различных судов. (29) Мельникова Е.И. увеличила границы своей деятельности, с 1911 г. с помощью пароходства Е. И. Мельниковой почта перевозилась из Барнаула в Бийск, а также благодаря ей была открыта первая начальная школа в Затоне, который управлял Тихонов Николай. Данные поступки дали Е.И. Мельниковой заинтересовать еще наибольшее число пассажиров также еще наиболее повысить собственное положение. Помимо водного сообщения, пароходное предпринимательство Евдокии Ивановны, также реализовывала транспортирование грузов между Томском – Новониколаевском – Камнем – Барнаулом – Бийском. Груз принимается к перевозке по воде, а зимой на конных повозках, кроме того, он берет на себя хранение товаров, для чего имеет каменные склады на всех пристанях, выполняет различные комиссионные заказы товаров-отправителей и товаров-получателей. (30)

В целом оборот предприятия составлял около 1 млн. рублей (1914). Внешне все выглядело солидно. Однако компания строила корабли на Воткинском заводе с рассрочкой платежа на 5 лет. Из-за неурожаев в Западной Сибири фрахт упал, и, чтобы вовремя расплатиться, средства компании пришлось забрать и продать. Именно тогда компания столкнулась с конкурентами, которые с помощью властей пытались задуть компанию Мельниковых. Если так подумать, то разорение компании было не за горами, но нашлась компания, которая была готова приобрести все права Мельниковского пароходства, включая недвижимость. Судовладелец Фуксман создал компанию, готовую занять место Мельниковых. При частной поддержке крупных судовладельцев (среди них были пайщики Товарпара), банков компания получила отсрочку платежа с выплатой 6% в случае просрочки. (31) Это заставило Мельниковых искать выходы из структурного кризиса, чтобы не быть разоренными или поглощенными в рамках бизнеса. Компания Мельниковых объединяла мелкие судоходные компании и отдельных судовладельцев. В

(27) История сибирского транспорта: дайджест краеведческой информации / Муниципальная информационная библиотечная система ; сост. : З. Б. Нагаева, Е. Ю. Озерова. – Томск: [б. и.], 2005. – С. 54

(28) Скубневский, В. А. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в. : монография / В. А. Скубневский, А. В. Старцев, Ю. М. Гончаров ; АлтГУ. – Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2001. – С. 140

(29) Первое легкопассажирское пароходство по р. р. Западной Сибири Е. И. Мельниковой : расписание движения пароходов. 1915 г. – Томск : Т-во «Печатня С. П. Яковлева», 1915. – С. 7

(30) Там же. – С. 176

(31) РГИА. Ф. 190. Оп. 4/2.Д. 3894. Л. 1-9об.



1913 г. они образовали «Соединенную пароходную компанию» в форме паевого общества. Основной капитал общества составлял 1 575 100 рублей. Объединенная компания создавалась как противовес конкурентам, но каждый пайщик мог действовать самостоятельно по уставному договору.

Основными акционерами были хозяйственные общества: «Пароходство Е.Г. Мельниковой» внесло 570 334 рубля – 36,2% от общего капитала, «Н-ки В.Е. Ельденштейна» имели долю 250 900 рублей – 16 %, «Лобастов Т.Л., Корольков В.С. и К» внесло 54 500 руб. – 3,5 % и т.д. Главным управляющим был сын Евдокии Ивановны, Александр Виссарионович Мельников, женатый на племяннице и наследнице другого крупной пароходовладельца и пайщицы Товарпары Морозовой. Хотя компании-участницы регулировались свободой бизнеса, но вскоре появилась главная контора и отделения по числу. Некоторые пайщики сократили штат своих компаний, чтобы не дублировать деятельность «Соединенной пароходной компании».(32) Итак, данная картина, показывает, что именно генеральный офис начал определять стратегию компании и заключать контракты с клиентами, а затем передавать заказы акционерам как исполнителям.

В конце годов жизни Е.И. Мельниковой пароходство перевезло крупное количество сельскохозяйственных орудий. Данная деятельность отражает большую услугу региону со стороны компании Е. И. Мельниковой для осуществления местных нужд.

В 1917 г. Евдокия Ивановна Мельникова скончалась, а перед революцией компания было продана «Западно-Сибирскому товариществу пароходства и торговли» Александром Мельниковым, за 1,6 миллиона рублей.(33)

Итак, можно сказать, что Евдокия Ивановна развернула бурную деятельность, организовав пароходную компанию и доверив ее своему 23- летнему сыну Александру. До этого Обь и Иртыш были пароходами, действовавшие по принципу «пассажиры при грузе», т.е. основным бизнесом была перевозка грузов, которая давала основную прибыль, а пассажиры находились на заднем плане. Е .И. Мельникова своим поступком дала своему региону пароходную компанию, а также возможность перевозить пассажиров, улучшив тем самым уровень местных благ. Так, пароходство Е. И. Мельниковой называлось легким – пассажирским, и ее суда в основном занимались перевозкой пассажиров, а грузоперевозки были делом второстепенным. В процессе становления компании происходит расширение территориальных возможностей для пароходов, закрепляя и увеличивая статуса Мельниковой выпуском рекламы своего бизнеса. Развитие легкого – пассажирского пароходства Е. И. Мельниковой способствовало созданию устойчивой системы речного транспорта в Обь – Иртышском водном бассейне, что обеспечивало стабильность и некоторое преимущество в получении предварительных заказов от клиентов.

(32) Задорожная, О.А. Речные компании Западной Сибири (1860–1917 гг.): монография / О.А. Задорожная ; – Сургут.гос.ун-т ХМАО – Югры. – Сургут : ИЦ СурГУ, 2012. – С.48

(33) Беспалова, Ю.М. Ценностные ориентации в культуре западносибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX вв. / Ю.М. Беспалова – Тюмень : Тюмен. гос. нефтегаз. ун-т, 1998. – С.184



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, свою лепту в социально-экономическое развитие Западной Сибири внесли не только мужчины-предприниматели, но и женщины-купчихи. Их участие в общественной жизни и активное развитие речного пароходства, несомненно, требуют дальнейшего изучения.

Процесс становления предпринимательской деятельности у купчихи Мельниковой Е.И. прослеживается тем, что после смерти своего мужа основала собственное пароходство, которое способствовало в дальнейшем развитию и влиянии компании, увеличение числа и качества пароходов. В дальнейшем происходит конкуренция, которые с помощью властей пытались оказать давление на Мельниковых. От разорения спас судовладелец Фуксман создал компанию, которая готова была занять место Мельниковых. В процессе этого Мельниковой пришлось искать варианты выхода из структурного кризиса, чтобы не быть разоренной или поглощенной. Мельниковы объединили вокруг себя мелкие судоходные компании и индивидуальных судовладельцев. В 1913 г. они создали «Соединенную пароходную компанию» как противовес конкурентам, но каждый пайщик по уставному договору мог действовать самостоятельно. Но выстоять не смогла, в 1917 г. после смерти Е.И. Мельниковой ее сын А.Е. Мельников продал компанию Товарпару за 1600 тыс. руб. с выдачей акций.

Роль компании Мельниковой в Западной Сибири заключается в том, что в регионе Барнаула появляется легко-пассажирское движение, которое до нее отсутствовало. Потребность в более быстром передвижении и сокращении времени передвижения в Томской губернии беспокоила местные власти. Поэтому появление легко-пассажирского пароходства решила эти проблемы. В территориях, которых проплывали пароходы Мельниковой Е.И. способствовали улучшению жизни жителей в транспортировке, перевозке товаров и собственности государства. Соответственно речная компания Мельниково решала вопросы региона и находилась под некоторым покровительством и поддержкой властей.

Предпринимательская деятельность Е.И. Мельниковой в истории России отразилась в таких вещах как, например, во времена русско-японской войны и первой мировой войне. Благодаря пароходам Мельниковой происходила перевозка войск, припасов и любых военных грузов. Также, можно отметить, что один из пароходов «Кормилец» даже сыграл свою роль в громких исторических событиях страны.

Для актуальных бизнес решений, можно выделить расширение сферы своего влияния на другие территории страны, в которых нету возможности для перевозок пассажиров или плохо-функционируют на данных местах, например, в северные регионы России, где можно обеспечить жителей своим водным транспортом, а также продовольствием, что способствовало бы развитию предпринимательства и укреплению экономики государства.

Итак, можно сказать, что успех купчихи Е.И Мельниковой, заключается в том, что она не испугалась взять тяжелую предпринимательскую ношу в свои руки, что способствовало конкретному улучшению семейного бизнеса. Учитывая ее лидерский потенциал, который отражался во влиянии деятельности пароходной компании, сыгравший важнейшую историческую роль в процессе социально-экономического, общественно-политического и культурного развития региона.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

Список источников:

1. Метелкин, А. И. Купечество и развитие пароходства в Сибири // Сибирская старина. 1998. №13. – С. 32–34.
2. Первое легкопассажирское пароходство по р. р. Западной Сибири Е. И. Мельниковой : расписание движения пароходов. 1915 г. – Томск : Т- во «Печатня С. П. Яковлева», 1915. – 105 с.
3. РГИА. Ф. 190. Оп. 4/12.Д. 3894. Л. 3.
4. РГИА. Ф. 190. Оп. 4/2.Д. 3894. Л. 1–9об.

Список литературы:

1. Беспалова, Ю.М. Ценностные ориентации в культуре западносибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX вв. / Ю.М. Беспалова – Тюмень : Тюмен. гос. нефтегаз. ун-т, 1998. – 202 с.
2. Бородавкин, А. П. Барнаул в период подготовки проведения реформы 1861 г. / А. П. Бородавкин, Т. М. Винникова, В. А. Скубневский // Вопросы социально-экономического развития Сибири в период капитализма. Барнаул, 1984. – С. 3–28.
3. Задорожная, О.А. Речные компании Западной Сибири (1860–1917 гг.) : монография / О.А. Задорожная ; – Сургут.гос.ун-т ХМАО – Югры. – Сургут : ИЦ СурГУ, 2012. – 254 с.
4. История сибирского транспорта: дайджест краеведческой информации / Муниципальная информационная библиотечная система ; сост. : З. Б. Нагаева, Е. Ю. Озерова. – Томск: [б. и.], 2005. – 86 с.
5. Мельников, М. В. Женское предпринимательство в период социально экономических трансформаций: опыт второй половины XIX – начала XX в. / М. В. Мельников // Вестник НГТУ им. Р. Е. Алексеева. 2012. № 3. – С. 46–51.
6. Скубневский, В. А. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в. : монография / В. А. Скубневский, А. В. Старцев, Ю. М. Гончаров; АлтГУ. – Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2001. – 240 с.
7. Скубневский, В. А. Предприниматели Алтая, 1861–1917 : энцикл. предпринимательства / В. А. Скубневский, А. В. Старцев, Ю. М. Гончаров – Барнаул : Демидовский фонд, 1996. – 112 с.
8. Старцев, А. В. История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX в.) : учеб. пособие / А. В. Старцев, Ю. М. Гончаров ; АлтГУ. – Барнаул : Изд-во АГУ, 1999. – 215 с.
9. Старцев, А.В. Меценаты. Штрихи к социальному портрету алтайского купечества. /А. В. Старцев. Алтайский сборник. Выпуск XIX. Барнаул.1981. – С.56–64.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица–Пароходы принадлежащие компании Е.И. Мельниковой(34)

Пароходы	Год приобретения	Изготовитель	Мощность	Принадлежность	Линия
Кормилец	1893 г.	Завод «Гуллера и Пирса»	200 и.л.с.	Пассажирский и грузопассажирский пароход	Томск-Ново-Николаевск-Бийск
Волшебник	1896 г.	Мельникова купила у судовладельца Половцовой Н.М.	500 и.л.с.	Легко-пассажирский, затем товаро-пассажирский 2-х палубный пароход	Барнаул-Новосибирск-Томск
Инженер-Механик Гуллет	1906 г.	Воткинский завод	500 и.л.с.	Товаро-пассажирский пароход	Барнаул-Новониколаевск - Томск
Горный Инженер Воронцов	1907 г.	Воткинский завод	500 и.л.с.	Товаро-пассажирский пароход	Томск-Кривошеково - Барнаул
Дедушка	1910 г.	Фирма «Дружба»	720 и.л.с.	Товаро-буксиро-пассажирский пароход	Барнаул-Новониколаевск - Томск
Сибиряк	1910 г.	Фирма «Дружба»	460 и.л.с.	Грузопассажирский пароход	Барнаул-Новосибирск-Барнаул
Покорный	1910 г.	Завод Плотникова	500 и.л.с.	Товаро-пассажирский пароход	Барнаул-Новосибирск-Томск
Богатырь	1911 г.	Воткинский завод	500 и.л.с.	Двух-палубный пассажирский пароход	Новониколаевск - Барнаул-Бийск и Новониколаевск - Томск
Двигатель	1911 г.	Воткинский завод	500 и.л.с.	Товаро-пассажирский пароход	Барнаул-Новосибирск-Барнаул

(34) Старцев, А. В. История предпринимательства в Сибири (XVII – начало XX в.) : учеб. пособие / А. В. Старцев, Ю. М. Гончаров ; АлтГУ. – Барнаул : Изд-во АГУ, 1999. – С. 200



3

Эссе

«Женское предпринимательство дореволюционной России XIX – XX века на примере Марии Ивановны Гребеньковой и Эммы Федоровны Филитц»

Автор – **Ирина Алена Юрьевна**, студентка
Уральского федерального университета – Института естественных наук и математики

Научный руководитель – **Рягин Юрий Игнатьевич**,
доцент Института естественных наук и математики

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире существует стереотип о руководстве женщин на промышленных предприятиях. Считается, что женщины менее эффективны, чем мужчины. Согласно рейтингу «Fortune Global 500» самых успешных компаний мира, на начало 2020 года всего 37 женщин управляют крупнейшими компаниями, что составляет 7,4 % от общего числа. [1] Прирост, относительно 2019-го года составляет 0,8 %, а 2010-го – 4,4%. (Таблица 1) Показатели низкие, но тенденция к развитию есть, что дает надежду на благополучный исход и приблизительное соотношение 50/50 в будущем. Ежегодно женщины при построении карьеры в промышленности сталкиваются с огромным количеством проблем, главная из которых отсутствие равного гендерного отношения и недоверие со стороны стейк-холдеров и социума. Ещё одна проблема – жесткая конкуренция и нехватка поддержки со стороны самих женщин. В истории Екатеринбурга есть замечательный пример, доказывающий абсурдность деления управления в промышленности на «мужское» и «женское». Две предпринимательницы Мария Ивановна Гребенькова и Эмма Федоровна Филитц успешно управляли собственными заводами по производству пива, увеличивая прибыль и расширяя бизнес. Цель исследования – показать на примере исторических личностей, что женщины могут быть отличными руководителями даже промышленных комплексов. Задач несколько: проанализировать бизнес-модели и решения, определить ключевые факторы успеха, влияние на регион и составление портрета личности успешной женщины-руководителя. Так как действия происходили в конце XIX – начале XX века, источниками послужили архив Пермской Губернии, в состав которой входил Екатеринбургский округ, президентская библиотека с оцифрованными статистическими данными, переписью населения, сведениями об объемах производства и прибыли, книги по экономике, маркетингу и рискам, исторические сведения из цифровых источниках о начале тех или иных событий, а также публикации из газет XIX–XX века.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Согласно «Своду законов Российской Империи, повелением государя Императора Николая Павловича составленного», а именно 26 статье 11 тома от 1832-го года



существовал запрет на организацию заведений, основанных на огненном действии, в казенных округах, что делало открытие пивоваренного производства в Екатеринбургском округе невозможным, но не для всех. [2]

В 1836-м году отказали В. А. Глинка в постройке завода по варке пива, но уже в 1839-м году купец Иван Тарасов по разрешению министра финансов возводит на берегу Исети здание, предназначенное для пивоварения, впоследствии в 1878-м году выкупленное у наследников купца Клавдием Якимовичем Гребеньковым. К концу 70-х годов в Екатеринбурге существовало 4 пивных завода, в 1883-м и 1884-м также были открыты заводы Э. Ф. Филитц и В. И. Горшкова. [3] Но по причине высокой конкуренции, к 1888-му году остались лишь два предприятия – К. Я. Гребенькова и его бывшего работника Э.Ф. Филитц, первое устояло благодаря компаньону П. В. Холкину, владельцу лучшей в городе гостиницы, а второе – высокому качеству и хорошей рекламе. В 1892-м оба предпринимателя скончались и бизнес перешел к женам – 56-летней Марии Ивановне Гребеньковой и 42-летней Эмме Федоровне Филитц соответственно. В письме к сестре Мария Ивановна призналась, что пошла на такой ответственный шаг, благодаря примеру Эммы Федоровны. На тот момент годовой объем варения пива Гребеньковых составлял 30-40 тысяч ведер, а Филитц – 20 тысяч, что давало статус мелких предприятий (до 50 тысяч ведер в год). Женщины оказались в тяжелой ситуации, супруги Э. Ф. Филитц незадолго до смерти Эрнеста Фердинандовича получили запрет на работа в течении полутора месяцев и выплатили крупный штраф в 300 рублей за незаконное производство и продажу фруктовой газированной воды, а Клавдий Якимович расширил производство выпуском минеральных вод. Предвещая ослабление рынка, в Екатеринбург стали проникать производители из ближайших губерний, общество ожидало, что М. И. Гребенькова и Э. Ф. Филитц продадут предприятия, но они не только удержали бизнес, а ещё и повысили показатели эффективности производства.

Жены оказались гораздо продуктивнее своих супругов, несмотря на «мужскую» направленность организаций. Они не враждовали, а учились друг у друга, поддерживали и вместе развивали пивной сектор российского рынка, за что историками получили прозвища «королевы крафта». Чтобы определить причины успеха, автор проанализировал применяемые бизнес-решения и рассмотрел главные свойства характера героинь, которые позволили Марии Ивановне и Эмме Федоровне прославить себя и свое предприятия на весь мир.

В первую очередь женщин объединяла смелость. После смерти мужей поступало множество предложений о покупке заводов, в том числе от домов Злоказовых и Поклевских-Козелл, являющих лидерами алкогольного производства Российской Империи. Именно храбрость побудила М. И. Гребенькову и Э. Ф. Филитц рисковать и применять все нижеперечисленные новаторские для дореволюционной России методы.

И начали свой путь предпринимательницы с модернизации производства. В эпоху «Четвертой промышленной революции» любое перспективное предприятие использует инновации, значимость которых увеличивается с каждым годом. Инновации обеспечивают конкурентоспособность, но риски технической сферы стали активно изучать только в середине XX века, поэтому Мария Ивановна и Эмма Федоровна основывались лишь на собственном анализе и понимании производства. [4] На заводах появились котельные, электростанции, телефонная связь и своя контора, владелицы могли безошибочно определять нужно ли для организациям то или иное оборудование. Промышленность является образцом существования всех отраслей экономики, что особенно актуально для Екатеринбурга как XIX, так и XXI века. Стремительное развитие



пивоварен повлияло на рынок и жизнь общества в целом, напиток был доступен всем, стал неотъемлемой частью застолья и обыденной жизни, стирая социальные границы.

В 1897-м году предприятий под управлением женщин насчитывалось 1684 из 34723, что составляет 4,8% от общего числа. [5] К началу XX века показатель изменился в двое, на что также повлиял пример М. И. Гребеньковой и Э. Ф. Филитц. Предпринимательницы не ждали, когда ситуация заставит обновить оборудование, а внедряли заранее, что позволяло оставаться лидерами и не подпускать конкурентов из других губерний.

Следующим шагом женщины изменили систему сбыта. В 1892 году в Екатеринбурге на двоих насчитывалось 29 пивных лавок: 18 принадлежало Э. Ф. Филитц и 11 Гребеньковой. Сегодня многие бизнесмены с трудом принимают решения о ликвидации торговых точек, чаще всего проблема в признании ошибки и боязни потерять себя и свои ценности, желании выглядеть в глазах общества победителем. [6] Мнение окружающих мало заботило «королев крафта», что и является ещё одним из самых важных факторов успеха. Проведя анализ рентабельности, Эмма Фёдоровна закрыла 7 точек сбыта, а Мария Ивановна – 3, что составляло 39% и 27% сетей. В результате имидж компаний повысился, а на сэкономленные деньги были открыты оптовые склады и новые лавки, которые неожиданно для всех конкурентки размещали поблизости друг от друга. Ещё один бизнес-прием, которым стоит пользоваться и сегодня. Если бы лавки М. И. Гребеньковой и Э. Ф. Филитц находились на разных улицах, к примеру соседних, и у одной продажи были бы выше, то второй пришлось бы бороться за клиентов (снижая стоимость, проводя акции, усиливая рекламу и т.д.). По итогу острая конкуренция снизила бы выручку обеих компаний, но предпринимательницы выбрали оптимальный вариант – лучшее расположение, получая максимально возможную прибыль, достигая равновесия Нэша, описанное только в 1950-м году. [7]

Эмма Федоровна и Мария Ивановна стали выпускать новые сорта пива по низкой цене, обеспечивая продажи среди разных групп населения. Женщины первыми догадались вывозить продукцию к определенному типу клиентов. Так были настроены поставки недорогого пива в заводские поселки, что обеспечило высокие продажи и сформировало привычки. Приезжая в город, работники поселков непременно отправлялись в лавки Э. Ф. Филитц и М. И. Гребеньковой, являясь также «живой» рекламой.

Используя тот же ход, Эмма Федоровна в 1909 году открыла трактир, а к 1914 году имела два пивных ресторана: один для состоятельных горожан, другой для рабочих. Первый был известен живой музыкой и учтивыми официантами. «Дресс-код» и высокие цены на блюда обеспечивали платежеспособных клиентов, популярность напитков и уровень ресторана позволила предпринимательнице познакомиться с влиятельными людьми. Второй «Народное собрание» был местом конспиративных встреч рабочих Верх-Исетского завода, которые планировали забастовки, за что в последствии был закрыт полицией, но успел принести Э. Ф. Филитц хорошую прибыль и славу среди горожан. Сегодня, во времена борьбы за равные права и отношения в социуме, такие методы особенно актуальны, идеологические группы готовы платить тем, кто их поддерживает, даже есть предоставляемые товары и услуги хуже по качеству, чем у конкурентов. Мария Ивановна так же имела 3 ресторана, прибыльных, но непримечательных.

Гребенькову больше интересовало производство и создание новых сортов, так в 1906 году впервые было выпущено черное бархатное пиво с большим содержанием сахара.

Мария Ивановна ввела систему единоличного управления, по которым все решения производства принимала сама. Инженеров, механиков, и управленцев на немало из числа знакомых и родственников, обеспечивая безопасность. Фактически, компания



имела семейную или клановую корпоративную культуру. Сильная команда, преданность, верность традициям и уважение позволили заводу существовать и развиваться даже в тяжелые времена.

Отсутствие чёткого разделение обязанностей между руководителями снизили риски и М. И. Гребенькова могла доверять руководство и заниматься реализацией новых идей. Члены «семьи» готовы подстроиться под любое положение компании, максимально вкладываясь в трудные времена и стараться ради повышения прибыли постоянно. Благодаря авторитету главы компании споры разрешаются быстро. Клановая культура организаций широко распространена в торговом секторе и общепите. Одно из главных преимуществ – возможность передавать правление по наследству. К сожалению, из-за революции Марии Ивановне не удалось передать пивоварню племянницам, как ей хотелось. В России 80 % малых и средних предприятий созданы родственниками, современное предпринимательство стало развиваться менее 20 лет назад, и молодые бизнесмены могут использовать опыт М. И. Гребеньковой во избежание ошибок. [8]

Дореволюционной России, особенно в XIX–XX веке, промышленники не малую долю своей прибыли расходовали на благотворительность, Эмма Фёдоровна и Мария Ивановна не исключение. Они жертвовали большие суммы на содержание приютов, школ, проведение детских праздников и благотворительные взносы малоимущим. В отличие от современных филантропов, героини оказывали помощь систематически, что помогало региону активно развиваться. Пользу благотворительность приносила не только обществу, но и пивному производству. В результате предприятия М. И. Гребеньковой и Э. Ф. Филитц воспринимали как стабильные и надёжные, клиенты доверяли, повышая лояльность, а руководство города помогало, сдерживая лидеров алкогольного рынка Злоказовых внедрения в Екатеринбург. Работники видели, что цель организаций не только получить как можно больше прибыли, но и помочь нуждающимся, и старались внести большой вклад, работать усерднее и, конечно, снижался уровень краж. Систематичность – один из ключевых факторов доверия.

Маркетинг был рождён в США, в 1902-м году были прочитаны первые лекции в университетах и только в 1926-м году была создана «Национальная ассоциация маркетинга и рекламы», но Э. Ф. Филитц сама разработала несколько успешных маркетинговых ходов. Например, конюшня с лучшими скаковыми лошадьми. Забеги были одним из основных развлечений успешных граждан позапрошлого столетия, являясь постоянным чемпионом в скачках Эмма Фёдоровна казалась непобедимой во всём, поднимая имидж и своей компании.

Может быть, поэтому предприниматели ведущие скрытный образ жизни менее успешны, чем публичные конкуренты? Считается, что бесплатный маркетинг возник в 1934-м году благодаря Карлу Ренборгу, который раздавал свою продукцию потребителям, а они в свою очередь распространяли положительные отзывы. Но ещё в начале XX века Э. Ф. Филитц бесплатно угощала своим пивом во время народных гуляний, а также устраивала различные промо-акции. Тем самым, пиво стало неотъемлемой частью праздников, а также ассоциировалось с радостью от получения подарков. Так у людей выработалась привычка покупать пиво, когда появлялись трудности и проблемы, чтобы поднять настроение. Эмма Фёдоровна устраивала выставки пивной продукции и производственного оборудования, что привело к повышению интереса к товарам, четкому пониманию желаний потребителя, увеличению продаж и получению полезных знакомств. Газеты публиковали статьи, повествует об интересных новинках, бесплатно рекламируя бренд Филитц, и затраты на выставки окупались в несколько раз.



Ещё один интересный рекламный ход, будучи европейкой, уроженкой Пруссии, Эмма Федоровна построила в 1896 году усадьбу в старорусском стиле, который сегодня является историческим памятником архитектуры и расположен по адресу: улица Мамина-Сибиряка, дом 187. [9] Она уважала русские традиции и стиль в одежде, старалась стать «своей» для клиентов. Решение помогло повысить лояльность компании и ценность продаваемой продукции в глазах потребителей. Завоевав постоянных клиентов из числа патриотов, предпринимательница обеспечила себе стабильный прирост прибыли.

Мария Ивановна, родившаяся в Нижнетагильском поселке в семье рабочего, наоборот, придерживалась европейского формата. На своем заводе построила трубы в виде шахматных фигур, к сожалению, недавно этот элемент был разрушен. Дом Гребеньковых был построен из камня и являлся частью пивоварни, комплекс до сих пор располагается по адресу: улица Розы Люксембург 62.

Импортные товары считались лучше отечественных. Зарубежное название и стиль фактически давали гарантию качества. Особенно это касалось пива, среди которого самыми популярными сортами были

«Баварское», зародившееся в 760-м году, «Экспорт» – в 1860-м году в Германии, и «Венское», созданное австрийцем в 1840-м. Мария Ивановна привлекала клиентов из числа ценителей, приверженцем иностранного и влиятельной аудитории.

Таким образом Э. Ф. Филитц и М. И. Гребенькова поделили рынок, мирно сосуществуя и учась друг у друга. На двоих имели 5 ресторанов, 4 склада, больше 40 пивных лавок, расположенных в Камышлове, Верхне-Уфалейске, Каштыме, Нижнем Тагиле, Тюмени, Невьянске, Челябинске, и, конечно, Екатеринбурге. Имели стабильные доходы, развивали предприятия, продавая в 1908-м больше 270 000 ведер пива и фруктовых вод на сумму 377000 рублей, когда средняя зарплата работников фабрик и заводов была 24 рублей в месяц, а средний годовой доход жителей Российской Империи достигал 101 рубля в год. [10]

М. И. Гребенькова была поклонницей шахмат, устраивала турниры для домохозяек, развивала кружки и спонсировала талантливых шахматистов. Она внесла значимый вклад в начало развития шахмат на Урале и гендерное равенство.

Э. Ф. Филитц увлекалась естествознанием, проводила экскурсии по своему саду для детей, рассказывала о растениях, деревьях, цветах, показывала лебедей и уток, прививая любовь к познанию.

К 1912 предпринимательницы задействовали все производственные мощности своих организаций, планировали расширяться, строя новые заводы, но ряд неудач привели к печальным последствиям. В 1907-м году Городская Дума разрешила строиться в Екатеринбурге братьям Злоказовым, самым сильным и влиятельным конкурентам. Женщины не сдавались, хотя Марии Ивановне Гребеньковой на тот момент было 71, а Эмме Федоровне Филитц 57 лет. В 1913-м случился большой пожар на предприятии М. И. Гребеньков, убыток составил 25000 рублей. В 1914-м году был введен запрет на производство и продажу алкоголя, в знак протеста Мария Ивановна распорядилась вылить 35000 ведер пива в Исеть. Пивное производство предпринимательницы перевели в выпуск фруктовой воды, доходы снизились, но предприятия по-прежнему окупались. В 1918-м году после Октябрьской революции заводы национализировали, оборудования вывезли на другое предприятие. [11]



На заводе М. И. Гребеньковой организовали склад, а затем трудовую колонию. В 1930-м государство решило возобновить пивное производство, пригласили Марию Ивановну в качестве консультанта, хотели нанять для обучения молодых сотрудников, но в 1932-м году в возрасте 96 лет женщина умерла от укуса бродячей собаки. Во время Великой Отечественной войны завод выпускал безалкогольные напитки, предназначенные для прифронтовых и тыловых госпиталей. В 1973-м году стал головным предприятием Свердловского производственного объединения пивоваренной и безалкогольной промышленности. Через 20 лет акционирован и переименован в «Тонус», сегодня предприятие закрыто, а здание выставлено на торги.

Белая армия не раз предлагала Эмме Фёдоровне покинуть страну, но она была непреклонна. Продолжала заниматься благотворительностью, помогала глазной лечебницы имени А. А. Милославского, женской школе и другим организациям. Распродала почти всю недвижимость, закрыла лавки и рестораны. Скончалась в декабре 1919-го года, перед смертью уничтожив весь семейный архив, а уже в начале 1920-го с ее завода вывезли всё оборудование, которым стали производить фруктовые воды. Большая часть усадьбы стала территорией зоопарка, в котором до сих пор сохранились пристройки семьи Филитц.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В XIX – XX веке женщинам вести бизнес было очень тяжело в любой стране, в Западной Европе они подвергались сильнейшей дискриминации и имели трудности с наследованием, но Россия предоставила предпринимательницам лучшие условия. В 1814-м году, когда в европейских странах насчитывалось 4-5 компаний, действовавших под руководством женщин, в Российской империи их было 165 (1,5 % от общего числа), в 1832-м – 484 и 9%, в 1879-м – 1045 и 4%, в 1884-м – 1354 и 5%, в 1897-м – 1684 и 5%. [3] По законодательству Российской империи, женщины имели равные с мужчинами права на занятия коммерцией. В указе Екатерины II от 25 мая 1775 года "О сборе с купцов, вместо подушных [податей], по одному проценту с объявленного капитала и о разделении их на гильдии" говорилось: "Лица женского пола причисляются к гильдиям на одинаковом основании с мужским; незамужние по праву состояния, принадлежащего им по рождению, а замужние и вдовы по праву, приобретенному ими супружеством".

Марии Ивановне Гребеньковой и Эмме Федоровне Филитц предприятия после смерти мужей достались в 1892-м году. Несмотря на всеобщую уверенность в передаче или продаже «мужского» бизнеса, женщины встали во главе пивных компаний. В таблице 2 представлены сведения о том, с какими показателями предпринимательницы получили заводы в 1892-м году, и какие показатели отмечали в 1908-м.



Таблица 2

Показатель	1892 год	1908 год
Эмма Федоровна Филитц		
Годовое производство, ведра	800 ведер медового взвара и 20 000 ведер пива	82 000 ведер пива
Годовая прибыль, руб.	11 165	115 000
Количество точек сбыта в Екатеринбурге (пивные лавки), ед.	18	11
Количество точек сбыта (оптовые склады), ед.	-	2
Количество ресторанов, ед.	-	2
Количество сортов пива, ед.	3	7
Количество безалкогольных напитков (фруктовая вода), ед.	-	5
Количество городов в Пермской губернии, в которых представлены точки сбыта (пивные лавки), ед.	-	8
Мария Ивановна Гребенькова		
Годовое производство, ведра	2000 ведер медового взвара и 40 000 ведер пива	187 000 ведер пива
Годовая прибыль, руб.	59000	262 000
Количество точек сбыта в Екатеринбурге (пивные лавки), ед.	11	11 (8 старых и 3 новых)
Количество точек сбыта (оптовые склады), ед.	-	2
Количество ресторанов, ед.	-	3
Количество сортов пива, ед.	4	9
Количество безалкогольных напитков (фруктовая вода), ед.	2	11
Количество городов в Пермской губернии, в которых представлены точки сбыта (пивные лавки), ед.	-	8



Проанализировав показатели, автор пришел к следующим выводам: за 16 лет Эмме Федоровне удалось увеличить объем производства почти в 4 раза, а Марии Федоровне в 4,5 раза, поднять прибыль на 1030% и 444%, соответственно. Для достижения выдающихся результатов женщины использовали следующие методы:

1. Модернизация производства
2. Внедрение инноваций и новшеств
3. Закрывание нерентабельных точек сбыта
4. Оптовые продажи
5. Мирное сосуществование с конкурентами, достижение равновесия Нэша
6. Расширение ассортимента – разработка и внедрение новых сортов пива и безалкогольной продукции
7. Мониторинг рынка
8. Выстраивание линии сбыта под определенные группы клиентов – поставки недорогой продукции в заводские поселки и продажа элитных сортов через рестораны высокого уровня
9. Систематическая благотворительность
10. Поддержка города
11. Реклама
12. Лидерство в мужских видах спорта

Э. Ф. Филитц уделяла больше внимания маркетингу, именно поэтому прирост прибыли у нее в 2 раза выше, чем у М. И. Гребеньковой. Эмма Федоровна использовала следующие бизнес-приемы:

1. Бесплатная реклама – предоставление пива для национальных праздников
2. Поддержка обделенных – рабочих в борьбе против владельцев заводов и фабрик
3. Выставки продукции
4. Промо-акции с призами и подарками
5. Реклама, посредством выигрыша в скачках, главном развлечении конца XIX века
6. Демонстрация патриотизма – русский стиль в архитектуре и одежде

Мария Ивановна в свою очередь ввела семейную корпоративную культуру, обеспечивая доверие и уважение на производстве, была приверженец европейского стиля, ассоциируя свой бренд с высоким качеством и модой XIX века.

Почти 20 лет «королевы крафта» успешно развивали свой бизнес и регион. По итогу пиво стало одним из главных напитков уральцев, без него не проходила ни одного праздника, застолья и пикника. Продукт приняли как недорогой и вкусный напиток, что и по сей день не изменилось. По данным

«Росалкогольрегулирования» за 10 месяцев 2020 года в Свердловской области было продано 25 млн. декалитров пива, что составляет 3,5 % от общего числа потребления в России (713 млн. декалитров) и является самым высоким показателем по стране. [12] Несмотря на неоднозначность для региона эффекта существования когда-то предприятий Э. Ф. Филитц и М. И. Гребеньковой, нельзя не отметить их большой вклад и влияние.

Современным предпринимателям стоит обратить внимание на сходство и различия в управлении М. И. Гребеньковой и Э. Ф. Филитц. Обладая высоким качеством активное применение элементов маркетинга дает более высокие показатели, чем расширение производственной линии. С конкурентом не выгодно бороться, лучше договориться об оптимальном разделении рынка, получая максимально возможную прибыль. Также



бизнесменам следует использовать систематическую благотворительность, которая свидетельствует о стабильности и надежности бренда, повышая лояльность и доверие потребителей.

У М. И. Гребеньковой и Э. Ф. Филитц много общих черт характера:

- Целеустремленность
- Готовность к риску
- Лидерство
- Независимость от общественного мнения
- Лояльность
- Стремления к знаниям и постоянное развитие
- Уверенность в себе
- Признание ошибок
- Креативность
- Логичность
- Организованность
- Решительность
- Коммуникабельность
- Умение анализировать
- Стрессоустойчивость
- Ответственность

Благодаря множеству психологических исследований, сегодня мы знаем, что все эти качества присущи настоящим лидерам.

Опыт Марии Ивановны и Эммы Фёдоровны может научить женщин-руководителей промышленных предприятий или тех, кто хочет ими стать, поддерживать друг друга, идти на риск и не зависеть от социальной структуры и мнения. Стейк-холдерам стоит избавиться от устаревших стереотипов и в первую очередь оценивать навыки, талант и трудоспособность, давая равные шансы, как мужчинам, так и женщинам, в независимости от направления бизнеса.

В 1873 году Ф. М. Достоевский писал: «Женщина настойчивее и терпеливее в деле. Она серьезнее, чем мужчина. Она хочет дела для самого дела, а не для того, чтобы казаться. Уже, не в самом ли деле нам отсюда ждать большой помощи».

М. И. Гребенькова и Э. Ф. Филитц доказали, что женщины могут успешно управлять промышленными компаниями и никакого гендерного деления в управление не должно существовать.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Fortune Global 500 // FORTUNE [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fortune.com/global500/>
2. Свод уставов государственного благоустройства. Ч. 1, 2 и 3. – 1832. – 1044 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.prilib.ru/item/364028>
3. Пермская губерния. ч. 1 / сост. Ген. штаба подполковник Х. Мозель. – 1864. – 447 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.prilib.ru/item/426796>
4. Рягин, Ю. И. Рискология в 2 Ч. Часть 1 : Учебник / Ю. И. Рягин. – 1-е изд.. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – (Высшее образование). – ISBN 9785534016802
5. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года.
6. James Silver Upscale: What it takes to scale a startup. By the people who've done it. : Kindle Edition / James Silver – 307 с.
7. Модель Гарольда Хотелинга [Электронный ресурс] Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Harold_Hotelling
8. М. Солнцев Семейный бизнес более живуч, чем несемейные предприятия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2012/06/20/semejnyj_bolee_zhivuch_chem_nesemejnye_predpriyatiya
9. Усадьба Филитц. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://историiekатеринбурга.рф/page391396.html>
10. В. Аксенов Сухой закон 1914 года. Борьба за народную трезвость накануне революции. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://историiekатеринбурга.рф/page391396.html>
11. Положение русской промышленности и меры к ее восстановлению. – Москва : Государственное издательство, 1921. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.prilib.ru/section/1161961>
12. Росстат Ночную торговлю, услуги населению, туризм // Росстат [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/23457?print=1>



Приложение

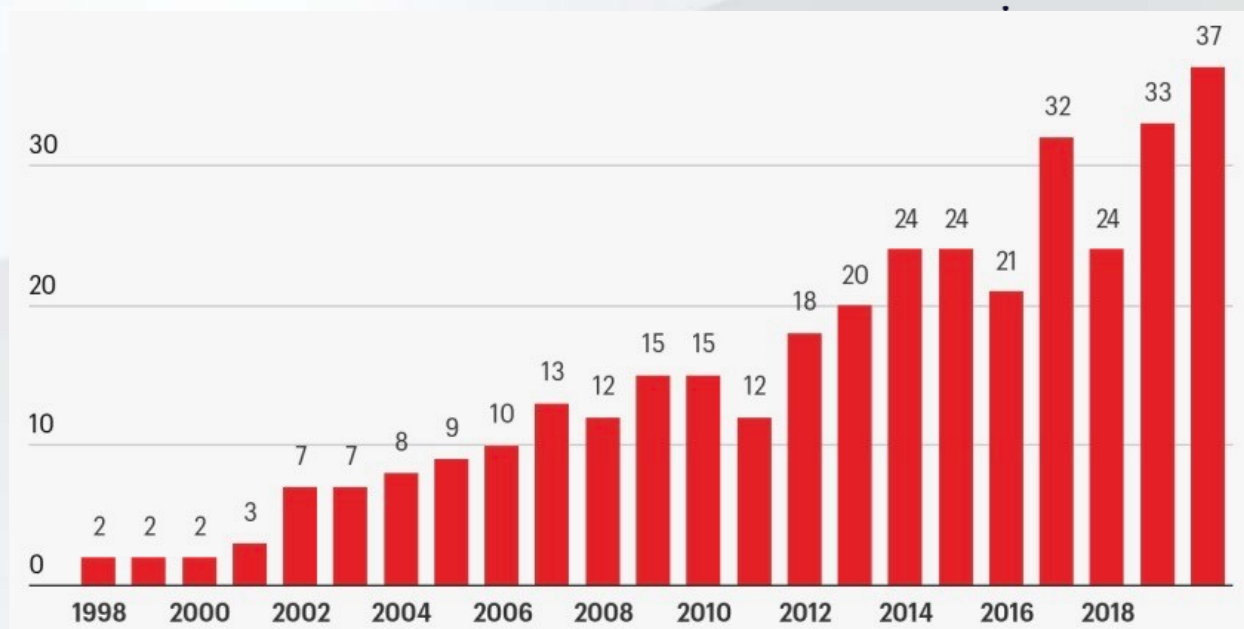


Таблица 1. Количество женщин-генеральных директоров в списке Fortune 500 с 1998-го по 2020-й год



4

Эссе

«Женское предпринимательство в дореволюционной России»

Автор – **Маргиев Павел Владимирович**, студент
Института экономики и управления Северокавказского
федерального университета

Научный руководитель – **Тер-Григорьянц Анна Александровна**,
профессор кафедры экономической безопасности и аудита

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

«АКТУАЛЬНЫЕ БИЗНЕС-РЕШЕНИЯ МАРИИ ФЕДОРОВНЫ МОРОЗОВОЙ»

Первым преобразованием Марии Федоровны было изменение в организационной структуре: если при ее муже, супруг был единоличным управленцем (традиционная система менеджмента), то Мария Федоровна разделила обязанности между четырьмя директорами:

1. За производство, качество производимой продукции, также за техническое обслуживание отвечал Савва Морозов, сын Марии Федоровны, образование получил в Англии по специальности инженер-механик.
2. За оборотные производственные фонды (в частности сырье) отвечал зять Марии Федоровны, А.А. Назаров также он руководил главной конторой товарищества, которая находилась в Москве, и отвечал за расчеты с иностранными партнерами.
3. За торговлю и документооборот отвечал И.А. Колесников, который окончил коммерческое училище.
4. Сын Сергей числился формально директором и перекладывал свою работу на коллег по управлению мануфактурой.

Таким образом, Мария Федоровна начала применять раннюю версию функциональной организационной структуры к своему семейному бизнесу, где каждый руководитель осуществляет четко поставленные перед ним задачи.

Плюсами этой структуры являются: высокий профессионализм состава управления, что позволяет снизить риски в ошибочных решениях, оперативность управления компанией, высшее руководство не перегружено избыточной информацией и т.д.

Вторым решением было проведение технической модернизации, со временем любые виды основных фондов изнашиваются, это может быть, как физический, так и моральный износ.

Обновлять производство начали в 1889– 1990 годах, длилась трансформация приблизительно 10 лет и обошлась примерно в 7,5 млн. руб., тогда было сделано следующее:

1. Переход на электрическое освещение вместо газового, так как оно отвечало требованиям современности.
2. Обновление прядильных машин, которые производили лучшего качества ткани.



3. Внедрение в производство немецких паровых машин, которые превосходили английские, используемые предприятием.

Третьим решением было финансировать свое предприятие, не прибегая к заемным средствам, как это делали раньше, брав кредит в банке.

Вместо этого главным кредитором для товарищества стала сама семья Морозовых, так, например, Мария Федоровна предоставила кредит Никольской Мануфактуре на сумму в размере в 3,4 млн. рублей в 1883 году, постепенно вся семья Морозовых явились кредиторами семейного дела, они получали 3 % от суммы выданного кредита.

Стратегический шаг, который указан выше, позволяет обеспечить следующие плюсы предпринимательства: снижается кредиторская нагрузка, что в свою очередь не может стать причиной банкротства; не нужно искать инвесторов, когда нужны деньги и др. Товарищество не использовала долгосрочные займы, все обязательство компании были ориентированы на короткий промежуток времени в современном мире он не превышает 1 года.

Таким образом, деятельность Марии Федоровны Морозовой способствовала стабильному экономическому росту Никольской мануфактуры, за 43 года ее существования чистая прибыль составила 101 миллион рублей. Первоначальный капитал был 5 миллионов, но так как это товарищество постоянно расширяло свое производство, наблюдался экономический рост чуть ли не на всей ее истории, к 1907 году паевый капитал составил 15 миллионов рублей. Среднегодовой темп прироста оборотного капитала составлял 4.98 %, в 1873–1874 году оборотный капитал был чуть меньше 5 миллионов рублей в год, в 1915 году составил более 25 млн. рублей. Коэффициент ликвидности показывает платежеспособность организации. Первые 18 лет он был ниже 2, в 1898–1899 году его величина превысила 3,5, в последующем не опускалось ниже 2, что свидетельствует о платежеспособности предприятия, среднее значение его было больше 2 у Никольской мануфактуры.

В силу всего вышесказанного становится понятно, что женщина способна заниматься ведением крупного бизнеса. Теоретическая основа эссе нашла свое отражение в приведенном примере, где были проанализированы бизнес решения, принимаемые дореволюционным предпринимателем, которые актуальны и по сей день. От того насколько грамотно будет выстроена организационная структура зависит насколько хорошо вы будете использовать свои ресурсы для выполнения поставленных задач. 13 Техническая модернизация очень важна, так как прогресс не стоит на месте, появляются все новые приборы, станки, машины, которые позволяют совершенствовать технологию производства, уменьшая издержки предприятия. Финансирование за счет собственных актив менее рискованное по сравнению с внешним».



5

Эссе

**«Софья Владимировна Строганова:
предприниматель и меценат»**

Автор – Павленко Ксения Константиновна и Ли Татьяна Владимировна, студентки Кемеровского Государственного Университета

Научный руководитель – Корчагина Ирина Васильевна, кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора ИЭиУ, руководитель школы технологического предпринимательства КемГУ ИНСАЙТ, руководитель магистерской программы, «Экономика предпринимательства»

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

«ПРИЧИНЫ И ФАКТОРЫ УСПЕХА СОФЬИ СТРОГАНОВОЙ»

Несмотря на то, что муж после смерти оставил на Софью Владимировну своё имение вместе с огромным долгом, который составлял 3 миллиона рублей, графиня сумела дать вторую жизнь Строгановскому майорату. За свои 27 лет и 8 месяцев управления имениями Софья смогла привести их в блестящее состояние во всех сферах. Разберем поподробнее, какие же причины и факторы способствовали ее успеху в управлении. Первое и, наверное, самое необходимое и нужное, это образованность. Софья обучалась за границей, прежде всего во Франции и Англии, ее образование являлось идеальным и разносторонним, что очень важно для управленца. Образование дает человеку понимание и изучение мира с разных сторон. Таким образом, становится понятно, как и что нужно делать, то есть создание каких идей и стратегий приведет бизнес к успеху.

Вторая причина успешности Софьи Владимировны заключается в инновационном мышлении. Особая поддержка людям помогла ускорить процесс развития хозяйственной деятельности графини. Например, выборные суды, в 1819 году Строганова составила «Положение о третейском суде». Содержание этого положения заключается в упразднении суда над крепостными людьми со стороны вотчинной администрации. Взамен вводилось судебное учреждение, где избирались трое судей из крестьян каждые три года.

Также Софья придумала взаимное страхование от огня, чтобы облегчить и поддержать погорельцев. В 1822 году Строганова учредила «Страховую комиссию» и составила «Положение на составление страховой суммы». Согласно этому положению, страхование своей недвижимости было добровольным, но при этом платеж 1% в год с суммы оценки был обязателен для всех. Это нововведение было очень полезным, ведь в 1842 году столица пермских владений Строгановских Усолье сгорела в масштабном пожаре.

Тогда-то Софья Владимировна и выплатила 23 827 рублей 82 копейки страховых денег на восстановление владений. Еще одним нововведением было то, что графиня Софья



учредила особый «ссудный и коммерческий капитал» и вложила в него свои 50 000 рублей. Крестьяне могли получить ссуду в размере, не превышающую 300 рублей под 4% годовых на хозяйственные нужды и развитие малого предпринимательства.

Третьей же причиной успеха, и встречающейся довольно редко, является забота о своих поданных. Графиня Софья славилась своим необычайным умом, добротой и заботой. Забота приводит к желанию добросовестно работать, стараться и делать все возможное, так как Софья Владимировна давала шанс всем желающим подняться наверх. В 1823 году графиня открыла несколько школ, в которые могли ходить способные дети ее крестьян. А детей с очень большими перспективами отправляла учиться за границу за собственный счёт. Можно сказать, таким образом, она вкладывала денежные средства в будущее ее людей и имений. Также администрация в ее имениях состояла из бывших ее крепостных. Лица, которые назначались на какую-либо должность, получили нужное образование в ее же собственных школах. А самые способные ученики были направлены на получение высшего образования в Западную Европу. В 1837 году Софья видоизменила «Положение об управлении имением», и теперь все служащие-крепостные по истечению своего служебного срока приобретали право на получение свободы без всякого выкупа. Как правило, служебный срок был от 20 до 30 лет в зависимости от рода деятельности. В 1841 году Софья Владимировна утвердила «Правила о пенсиях» ее служащим-крепостным. А через год ввела еще в действие «Устав о застраховании скота». В 1844 году графиня видоизменила «Правила о пенсиях» тем, что теперь право распространялась еще и на мастеровых, лоцманов и соляных караванов.

Это основные причины успеха в управлении имениями Строгановой Софьи. Возможно, на сегодняшний день эти факторы являются не самыми важными для предпринимателей, но они все еще остаются очень актуальными и действительными по сей день. И все эти причины также могут помочь поднять свой бизнес в современном мире».



6

Эссе

«Факторы развития женского предпринимательства в Московской губернии»

Автор – Фурсова Юлия Алексеевна, студентка
Государственного социально-гуманитарного университета



видеоинтервью
с победителем

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

«Важным примером развития Московской губернии является деятельность предпринимательниц Коломенского уезда. Во второй половине девятнадцатого века в Коломенском уезде существовало несколько предприятий, которые возглавляли женщины.

Одно из них – это небольшая шелкоткацкая фабрика Е.Шепелевой, основанная в 1865 году покойным мужем владельца, которая находилась в Коломне, на углу Троицкой и Архангельской улиц. В селе Лукерьино Сандыревской волости в 113 верстах от Москвы и в 6 от Коломны находилась шерстопрядильная и ткацкая фабрика Е.Жучковой, которая приобрела ее в 1862 году. Если говорить об условиях работы, то большинство рабочих здесь получало помесное окладное жалованье, сдельно работали только ткачи, прядильщики и сновальщицы. Ткачи зарабатывали от 12 р. (по словам рабочих) до 25 р. (по словам управляющего фабрикой). Определенных сроков для выдачи заработка рабочим не было и деньги выдавались им «по мере их просьбы». Дневная смена работала с 4 часов утра и до 8 вечера с двумя перерывами по 30 минут; ночная смена – с 8 вечера и до 4 часов утра. Женщины и дети никакими льготами не пользовались и работали наравне с мужчинами. Никаких учреждений для рабочих не имелось (кроме бани), а медицинскую помощь фабрика не оказывала.

Известной благотворительницей и предпринимательницей Коломенского уезда была Мария Николаевна Шевлягина. Она приумножила капитал своего мужа, а после смерти супруга сама возглавила семейное дело. К началу XX века Мария Николаевна Шевлягина стала владелицей 20 тысяч десятин земли, конного завода в Воронежской губернии и капитала в Кисловском банке. Семейный капитал Шевлягиных спас банк от банкротства и закрытия. В честь этого банку присвоили имя благотворительницы. Именно через него Мария Николаевна Шевлягина проводила свои благотворительные операции. Она построила водопровод для жителей Коломны за свой счет. Острая необходимость в строительстве водопровода была обусловлена тем, что Коломна пользовалась исключительно речной, загрязненной водой, из-за чего часто случались различного рода эпидемии. Именно поэтому финансирование строительства водопровода было большой общественной заслугой семьи Шевлягиных. За все заслуги Марии Николаевны была установлена чугунная доска, которая гласит: «1902 год. Дар городу Коломне от Потомственной Почетной Гражданки Марии Николаевны Шевлягиной при непосредственном участии в дела сооружения водопровода Почетного Гражданина города Балашова Владимира Михайлович Лежнева по проекту инженера Александра Александровича Климова». Исходя из этого можно сделать вывод, что Мария Николаевна смогла не только успешно вести дело своего мужа, но и развить его до такой степени, что появилась возможность вести широкую благотворительную деятельность в своем городе».



НОМИНАЦИЯ

История развития отраслей промышленности

Работы студентов в данной номинации посвящены истории развития отраслей промышленности в России. На примере выбранной отрасли студенты изучали основные этапы и факторы развития отрасли в стране, анализировали вклад дореволюционных предпринимателей в развитие отрасли, а также предлагали меры по развитию отрасли с учетом изученного опыта прошлого.

**1 Эссе
«Стекольная фабрика в Тобольске»**

Автор – **Баранок Ксения Сергеевна**, студентка Сургутского государственного университета

Научный руководитель – **Задорожная Ольга Анатольевна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

Проблематика данного исследования состоит в том, что история населённых пунктов Тюменского края является наименее изученной. Это касается в первую очередь деревень. Несмотря на то, что в них сосредоточился центр тяжести колонизационных процессов, сведения об их развитии с конца XVI века имеют отрывочный характер. Это связано в первую очередь с тем, что весь спектр внимания исследователей был сконцентрирован на город Тобольск, так как он являлся крупным административным центром. В исторической литературе крайне малое количество специальных описаний сельских населённых пунктов.

Актуальность данной работы определяется тем, что история развития стекольного производства в Сибири является важнейшей составляющей развития этого вида в мировом и русском искусстве. Изучение и популяризация выдающихся предпринимателей, внёсших большой вклад в развитие экономики, культуры, науки, образования и социальной сферы нашей страны, способствует повышению интереса молодёжи к предпринимательской деятельности за счёт знакомства с историей российского предпринимательства. В Сибири с конца XVII века начинается процесс формирования различных промыслов. На данной территории формируются портняжная, кожевенная, металлообрабатывающая, гончарная, деревообрабатывающая промышленность.



А к середине XVIII века зарождается стекольная промышленность.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1749 с момента открытия стекольной фабрики по 1861 год по смерти Василия Дмитриевича Корнильева, в связи с прерыванием мужского рода.

Цель работы: на примере стекольной фабрики Корнильевых показать этапы развития купеческой мануфактуры.

Задачи:

- Выделить этапы развития семейного предпринимательства.
- Показать динамику объемов, выпуск произведённой продукции и её ассортимент.

Анализ литературы:

Весь историографический материал изучаемой темы можно условно разделить на несколько групп по проблемно-хронологическому принципу.

Первая группа представлена работами советских исследователей. В этот период появились крупные научные исследования, например, исследователь Громыко М.М. в статье «Сибирские купцы Корнильевы»⁽¹⁾ ведёт начало рода Корнильевых от тобольского казака Исака Корнильева. Работы историков советского периода отличаются использованием огромной источниковедческой базы. Тематика исследований советских учёных также разнообразна: процесс становления промышленности, факторы, влияющие на развитие фабрики, отражение политической обстановки, изучение отдельных исторических личностей и т.д. Однако особенностью исторических работ советского периода является влияние идеологических установок Советского государства, что отражается на многих выводах и результатах исследований.

Ко второй группе относятся научные исследования современного периода. Работы современных авторов отличаются анализом источниковедческих данных не только отечественного, но и зарубежного происхождения. Многолетние исследования позволяют современным авторам обобщить накопившийся опыт, проанализировать источники и сформировать более объективную картину исторической действительности. Тематика современных исследователей также разнообразна.

О становлении и развитии стекольной фабрики в селе Верхние Аремзяны подробно написал С. Мамаев, автор статьи «Тобольские купцы Корнильевы»⁽²⁾ (конец XIX в.). Восемнадцатый выпуск альманаха «Тобольск и вся Сибирь»⁽³⁾ посвящён 425-летнему юбилею Тобольска – это великое событие в истории Сибири и России. В нем можно встретить статьи Татьяны Солодовой, посвящённые жизни Менделеевых. В работе О. В. Бухаровой «История села Верхние Аремзяны»⁽⁴⁾ анализируется вклад М. Д. Менделеевой в управлении стекольной фабрикой, рассматривается история образования села,

(1) Громыко М.М. Сибирские купцы Корнильевы // Изв. СО АН СССР. Сер. обществ. наук. 1972. № 6. Вып. 2.

(2) Мамаев, С. Н. Тобольские фабриканты Корнильевы. – Екатеринбург: Изд-во Баско, 2014. – С. 7–20.

(3) Альманах Тобольск и вся Сибирь. Номер восемнадцатый. 425 лет Тобольску. Общественный благотворительный фонд "Возрождение Тобольска". – Тобольск, 2012. – 651 с

(4) Бухарова, О. В. История села Верхние Аремзяны / О. В. Бухарова, Л. В. Черкашина. – URL: <https://tob-biblioteka.ru/kraevedenie/istoriya-poseleniy-rayona/istoriya-sela-verhnie-aremzyany/> (дата обращения: 10.03.2021). – Текст: электронный.



показано социально-экономическое положение села в советский период и настоящее время. Работа посвящена истории села Верхние Аремзяны, Тобольского района.

Автор также уделила внимание работе школы. Зуева Е.А. в своей работе «Русская купеческая семья в Сибири конца XVIII – первой половины XIX в.» подробно описала специфику социального состава Сибири, выделила тенденции экономической, общественной и культурной жизни края. В работе Задорожной О.А. «Казанская периодическая печать о Сибири»⁽⁵⁾ содержится большой объем информации о развитии различных отраслей промышленного производства, в том числе одним из главных сословий сибирских городов.

Анализ источников:

Для данной работы использовался круг опубликованных и архивных источников. Использовались материалы фонда Тобольского филиала Государственного архива Тюменской области. Основной группой источников служат законодательные документы и ведомости промышленного предприятия. В первую очередь в данной работе используется «Ведомость о мануфактурах в России за 1812 год»⁽⁶⁾, в которой собраны сведения о существующих в России фабриках и заводах за 1813 и 1814 годы, с показанием степени умножения их на протяжении двух лет. Используемые нами сборники документов содержат сведения об открытии стекольного завода в 1751 году⁽⁷⁾. В работе анализируются основные законодательные документы об особенностях земельного законодательства Российской империи. Так же мы произвели анализ законодательных документов о выделении приписных крестьян. «400 лет Тобольску: Сборник документов и материалов»⁽⁸⁾ – содержит документы и материалы из фондов Центрального государственного архива древних актов, Государственного архива Тюменской области и его Тобольского филиала. Сборник имеет научно- популярный характер, в нем определены принципы отбора документов: предпочтение отдано тем из них, которые содержат наиболее полную и обобщенную информацию о крупных событиях исторического прошлого Тобольска. В сборник помещены преимущественно документы исполнительного характера: доклады, отчёты, обзоры, информации и т.д.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В XVIII в. берет начало частная мануфактурная промышленность. Первые частные мануфактуры появились в стекольном и писчебумажном производствах вне генетической связи с местной мелкой промышленностью. Верхние Аремзяны – село связанное с историей создания и развития здесь стекольной фабрики, основанной в 1749 г. купцами Корнильевыми.

Яков Корнильев является основателем торгово-промышленного дома Корнильевых. Он происходил из малолетних пленных калмыцких детей, и, после достижения совершеннолетнего возраста получил свободу, стал подданным Российского государства. И.И. Парфентьев был состоятельным плотником и приёмным отцом Якова, соответственно сын получил небольшое наследство и фамилию приёмных родителей.

(5) Задорожная, О.А. Казанская периодическая печать о Сибири // Югра, 1998. № 6. С. 32–34.

(6) Ведомость о мануфактурах в России за 1812 год. – Санкт-Петербург, 1814. – 189 с.

(7) ГУТО ГА в г. Тобольске. 329 Оп. 2 Д. 88. Л.8

(8) 400 лет Тобольску: сборник документов и материалов. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1987. – 256 с.



Но вскоре Яков получил прозвище Корнильев после начала самостоятельной торговой деятельности. Также Корнильеву было поручено исполнять обязанности управляющего сибирского имения первого Сибирского губернатора. Когда казнили князя М.П. Гагарина, Н.А. Абрамов предложил часть имущества сановника перевести Я.Г. Корнильеву. Если обратиться к воспоминаниям крестьян Аремзянской волости, то можно найти записи о том, что молодой купец довольно быстро разбогател: в 1724 году Корнильев приобретает земельные наделы: у Дарьи Кондратьевой Парфентьевой, которая является вдовой его приемного отца, между реками Винокуровкой и Ломаевкой, в 1729 году – у крестьянина у крестьянина Ивана Бронникова по реке Ломайке до монастырской мельницы, в 1736г. – у казны. Сумма покупки всех участков земли равняется 105 рублей.(9)

У Якова Григорьевича Корнильева было пять сыновей – Василий, Михаил, Алексей, Иван и Фёдор. Наибольшего успеха достиг третий сын Якова Григорьевича – Алексей. 11 августа 1749г. Алексей после согласия матери Анны Алексеевны обратился в Мануфактур-Коллегию с просьбой о строительстве стекольной и хрустальной фабрики в Сибирской губернии для «пользы и славы государственной» с целью производства разных сортов стекла, так как стоимость его на сибирском рынке высокая. Предполагалось, что продукции будет выпускаться на сумму свыше 1500 руб(10).

18 августа 1749 года на прошение из Мануфактур-коллегии Алексей получил удовлетворительный ответ. Молодой промышленник по традиции получал большие привилегии для того, чтобы не было «ни малого недостатка, ни остановки». Таким образом, Корнильевы и их приказчики, работные люди были освобождены от уплаты пошлин и податей на шесть лет. Также фабрика была освобождена от постоя, предоставления два раза в год отчётов, не налагалась штрафами и т.д(11).

В начале 1750 г. купцы Корнильевы купили у дворянина в Тюменском уезде деревеньку с 28 крестьянами, а год спустя у тобольского помещика землю и крестьян в Тобольском уезде.

Получив привилегию, Корнильев обращается 20 марта 1750 г. в Сибирскую губернскую канцелярию с прошением об отводе в вечное владение подысканного им для фабрики участка земли. Однако землю под строительство фабрики купцу Корнильеву отвели только после подтверждения старожилами того, что земли, испрашиваемые купцом Корнильевым под заведение фабрики, «лежат в пусте...»(12).

Следует учитывать особенности земельного законодательства Российской империи: ведомство приказало Сибирской канцелярии выделить свободные земли под предприятие. Фабричная территория была выделена за пределами города, для близости к месту проживания приписных крестьян, пожарной безопасности и перспектив расширения производства. До наших дней дошли источники, позволяющие проследить процесс выделения земли: он был скандальным и длительным.

(9) Тобольские губернские ведомости (далее ТГВ) ТГВ. 1891 № 26 Л. 17; Тобольские Епархиальные ведомости (далее ТЕВ). 1885 № 16, № 17 Л. 6.

(10) ТГВ. 1891 № 27 Л. 17

(11) 400 лет Тобольску: сборник документов и материалов. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1987. – С.55.

(12) Громыко М.М. Сибирские купцы Корнильевы // Изв. СО АН СССР. Сер. обществ. наук. 1972. № 6. Вып. 2. С.14.



Было выделено место под строительство в 25 вёрстах от Тобольска «вниз реки Иртыша по речке, называемой Аремзянка, над логом Никулиным, от устья Белой, где выпали во Аремзянскую речку: Сосновка до пониже оной речки Еловка, до вниз по той Аремзянке до устья речки Ростози, в межах от устья ж Еловского до вершины той же речки... между коими лежат потребные и весьма ... надобные лесные угодыя и пустошные места...». После того, как выделили данную землю, начались многолетние споры и скандалам между владельцами фабрики, крестьянами близ лежавших деревень и местной властью. Распри закончились тем, что в 1750г. губернская канцелярия установила, что данные земли принадлежат Президенту Тобольского Губернского магистрата М. Корнильеву, подполковнику Угрюмову, подъячему тобольской рентереи И. Савину, боярскому сыну Д. Мокринскому, дворянину С. Степанову, крестьянам деревень Анисимовке братьям Анисимовым, казачьей вдове И.П. Площадной(13).

ПЕРВЫЙ ЭТАП (1751-1784гг)

В 1751 г. вступил в действие стекольный завод тобольского купца Алексея Корнильева, расположенный в 25 верстах от Тобольска на р. Аремзянке. Фабрика обошлась Корнильеву в 5500 рублей ассигнациями.

Мануфактур-Коллегия вынесла распоряжение предать данные земли купцам Корнильевым. На фабрике в первые годы работы было задействовано около 40 человек. Всего в 1760-е гг. фабрике принадлежало более ста человек из местных крестьян. Мануфактур-коллегия разрешила купить до 200 крепостных крестьян. Корнильевы купили у тобольского дворянина А. А. Карамышева крепостную деревню в Тюменском уезде, земли и крестьян у помещика А. П. Нефедьева в Тобольском уезде. Кроме того, к заводу были приписаны ссыльные поселенцы. В 1776 г. их насчитывалось 29 душ мужского пола(14). На заводе в небольшом количестве применялся и наемный труд. На конец XVIII века при стекольной фабрике Корнильевых находилось 93 душ крепостных мужского пола. Корнильевы поставили дело на широкую ногу. Скоро на р. Аремзянке возникло большое фабричное село с двумя деревнями.

Кроме того, купец привёз из Москвы мастеровых, которые были хорошо знакомы с процессом изготовления стекла и изделий. Помимо этого, купец получал ещё некоторые привилегии: он освобождался от постоя солдатских команд. В первое время в приобретение необходимых приспособлений и инструментов, в строительство купец вложил три тысячи собственных денег. К концу XVIII века на территории фабрики находились: мастерская в десять сажень, несколько магазинов для посуды, хлеба и других материалов и сырья, гончарня, шлифовальня, три конюшни, кузница, завозня, господский двор, контора, и двадцать четыре дома для рабочих.

Ассортимент производимой продукции по изучаемому периоду на купеческой фабрике регулировался рынком сбыта. Предприятие занималось выпуском бутылок различной емкости: для местных винных заводов – ведерные, полуведерные, четвертные, столовые; для обывателей – осминные штофы, полуштофы, кунганы. Также начинается производство пузырьков, мамзурок, стаканов и т.д. в связи с попытками организации медицинских пунктов и появлением аптек в регионе.

(13) Зуева Е.А. Русская купеческая семья в Сибири конца XVIII – первой половины XIX в. Новосибирск, 2007. – С. 11.

(14) Тобольский государственный музей-заповедник им. С.У.Ремезова (далее ТГМЗ). Д. 12528 Л. 1, Л. 2, Л. 5, Л. 7



Согласно данным представленных в различных источниках в данный период времени было произведено в 1761 году 156225 штук на 3215 рублей. В 1762 году 144917 штук на 3778 рублей. В 1763 году 176527 штук на 3475 рублей. На местных рынках и по поставкам купцами сбывалось более 40 – 60 % от выпускаемой продукции. В 1761 году прибыль составила 3027 рублей. В 1762 году – 3554 рублей. В 1763 году – 3639 рублей(15). Ассортимент фабричной продукции постоянно пополнялся и был ориентирован на изделия, которые были необходимы для жителей региона.

Одновременно с фабрикой росла деревня Аремзянская. Здесь был выстроен господский дом со службами и 20 крестьянских домов. Фабрике было приписано 90 душ крестьян. По купчим крепостям соседняя деревня Червишева принадлежала Алексею Корнильеву, а остальные две деревни – его братьям. В дальнейшем проводились покупки крепостных. По основанию фабрики дружелюбное и единодушное согласие братьев Корнильевых побудило, не щадя капитала, заниматься усовершенствованием фабричных изделий, вывезенных из Москвы. Крестьяне были уже обучены фабричному мастерству. Корнильевы устроили поташный и шлифовальный заводы, толчок, мельницу и другие фабричные заведения.

В селении при фабрике была сооружена церковь. Крестьяне с уважением относились к своим владельцам и исполняли свой долг исправно за особо положенную плату с должным повиновением. Так протекало время с 1749 по 1788 г(16).

После пожара 27 апреля 1788 г., который лишил Корнильевых большей части движимого и недвижимого имущества, находившегося в Тобольске, и причинил им убыток, фабрика стала работать хуже.

Развитию фабрики мешали также распри между братьями Корнильевыми – Дмитрием и Яковом, которые отказались от управления фабрикой, поручив дело доверенным лицам.

Вывод:

Подводя итог первого этапа можно сказать, что Алексей Корнильев, смог преодолеть споры и разногласия в земельном вопросе. Как и предполагалось продукции выпускалось на сумму свыше 1500 рублей.

Корнильевы смогли поставить дело на широкую ногу, и уже к концу XVIII века при стекольной фабрике Корнильевых находилось 93 душ крепостных мужского пола. Но, к сожалению, последствия пожара 1788 года наложили свой отпечаток на судьбу фабрики.

ВТОРОЙ ЭТАП (1784–1828гг)

В 1784г. Алексей Яковлевич умирает. Фабрика переходит в наследство его сыну Николаю(17). Фёдор Яковлевич Корнильев был назначен опекуном несовершеннолетнего Николая. Помимо этого, он был совладельцем стекольной фабрики. Но в качестве самостоятельного организатора торгово- промышленного предприятия он не состоялся. Фёдор должен был получать часть прибыли, будучи опекуном племянника, он мало занимался производством и другими делами племянника. В 1788г.

(15) ГУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 154 Оп. 8 Д. 64 Л. 1 – 1об., Л. 14; Д. 290 Л. 1 – 2, Л. 145, Л. 246, Л. 419. ТЕВ. 1885 № 16 Л. 21.

(16) Тобольск и вся Сибирь. №18 425 лет Тобольску. Общественный благотворительный фонд "Возрождение Тобольска". – Тобольск, 2012. – С. 105.

(17) ТГМЗ. Д. 12528, Л.2.



Николай Алексеевич становится полновластным хозяином недвижимого и движимого имущества отца. Это приводит к фактическому разорению производства. В сентябре 1815 г., после смерти Николая, управителя и родственника Корнильевых, управление фабрикой переходит к титулярному советнику Ивану Павловичу Менделееву, служившему тогда старшим преподавателем.

К сожалению, управление фабрикой Менделеевым было кратковременным. В октябре 1818 г. он определяется директором гимназий в Тамбове, где несколько лет проживал его тесть Д.В. Корнильев. В ноябре 1818 г. он заключил с братом своим Яковом особое условие по делам управления фабрикой, которой стал заведовать Тараканов.

Вскоре Яков умер, и фабрика переходит по наследству к его брату Дмитрию, а от последнего по доверенности, данной 21 декабря 1820 г., к сыну Василию, находившемуся тогда в отставке.

Настоящим продолжателем предпринимательских традиций Якова Григорьевича Корнильева становится Василий и его потомки. «Известясь, – писал Дмитрий, – что мой брат Яков 20 ноября сего 1820 года волею Божиею помре, после которого не осталось никого из наследников, кроме меня, старшего брата, поэтому поручаю тебе, любезный сын, яко единственному по мне наследнику мужского пола, вступить в полное владение и распоряжение фабрикою»(18).

Василий Дмитриевич Корнильев, вступив в управление фабрикой на правах посессионного владельца, как и его предшественники. Он позаботился об устройстве быта фабричных людей, предоставил им все способы по обзаведению скотоводством. Так же поддерживал их занятия промышленностью, построил для них в селе Аремзянском при фабрике новые избы. При Василии Дмитриевиче была увеличена земельная плата за все работы. Так же он предоставил для их собственных полевых работ два месяца льгот от фабричных занятий. Это было сделано для того, чтобы крестьяне, занявшись хлебопашеством, без каких-либо отягощений могли вносить за себя в фабричную контору казённые подати и другие виды повинностей, но при условии благоразумного пользования всеми предоставленными для них выгодами.

Василий Дмитриевич, будучи новым владельцем, принимал всевозможные меры к благоустройству крестьян. Он считал, что скрываемое в тайне злонамерение главных зачинщиков беспорядков уже не представляет опасности. Василий Корнильев заплатил свыше 7000 наследственных долгов и более 2000 рублей числившихся казённых податей и повинностей. Кроме того, владелец не переставал затрачивать капитал для того, чтобы привести фабрику в надлежащий вид.

В документации наблюдается увеличение количества выпускаемой продукции при сыновьях Василия Яковлевича: штофов осьминных производилось до 400 штук по цене 8 рублей за штуку, полуосьминных до 800 штук по 4 рубля, столовых бутылок до 800 штук по 7 рублей, оконных стекол до 1000 листов по 15 рублей и т.д. В общем и целом от продажи выше названной продукции владельцы получали около 25,8 тысяч рублей. На протяжении всего периода, центральной проблемой для промышленников оставался рынок сбыта – только треть продукции сбывалась за наличные деньги.(19)

Вскоре дела отозвали Василия Дмитриевича в Москву, и управление фабрикой он поручил приказчику. Впоследствии, Корнильев получил ссуду и обеспечил дальнейшее развитие стекольной фабрики. Василий Корнильев поселился в Москве, а управление.

(18) ТГВ. 1891 № 26, л. 5.

(19) ГУТО ГА в г. Тобольске.Ф. 329 Оп. 2 Д. 88 Л. 27об.-29, Оп. 13 Д. 245 Л. 2 – 2об., Л. 27



фабрикой по доверенности, данной им в 1828 г., перешло родной сестре Марии Дмитриевне Менделеевой

Вывод:

Подводя итог второго этапа фабрики, хочется отметить, что он начался с «фабричного переворота», который закончился Василием Корнильевым. Василий стал настоящим продолжателем предпринимательских традиций Якова Григорьевича Корнильева. Он вложил много сил в развитие фабрики, погасил более 7000 рублей долга и не забывал про устройство быта фабричных людей. Второй этап знаменуется увеличением количества выпускаемой продукции при сыновьях Василия Яковлевича.

ТРЕТИЙ ЭТАП (1829–1848)

В 1829г. в управление стекольной фабрикой вступила Мария Дмитриевна Менделеева как доверенная своего брата Василия Дмитриевича, непосредственного владельца фабрики. В начале XIX века спросом стало пользоваться оконного стекла как белого, так и более дешёвого зелёного для домов несостоятельных мещан и зажиточных крестьян.

Так, стекольная фабрика Корнильевых была типичной купеческой мануфактурой, которая должна была выполнять потребности края в определённой продукции. Сами владельцы пользовались поддержкой местной администрации в соответствии с политикой дворянского государства. Хотя периодически появились чиновники, которые стремились разрушить монополию купцов, заставив их также соблюдать изменившееся российское законодательство. В 1810 году исполняющий обязанности Тобольского городничего Каргопольцев предписал «Тобольских фабрикантов Корнильевым немедленно понудить» предоставить сведения о состоянии и результатах деятельности стекольной фабрики в связи с задолженностью. Но вопрос о продаже стекольной фабрики Корнильевых так и не был решен(20). В 1824 году по вине местных крестьян фабрика была «истреблена пожаром». Восстанавливать ее владельцам пришлось за свой счет: было залоговое свидетельство на 15 тысяч рублей сроком на 16 лет под залог фабричных зданий, оборудования, 70 крестьян и двух тысяч десятин земли.(21)

Наряду с посудой зеленого стекла, завод производил белое и цветное стекло и хрусталь. К концу столетия объем его производства достигал (по стоимости) 6000 руб. в год. В 1842 году он произвел продукции на 10582 рублей, но в июне 1848 г. сгорел и с тех пор больше не возобновлялся. В 1760–е гг. на фабрике изготовлялось около 2000 хрустальных стеклянных изделий, 15–20 ящиков зеленого стекла и 400–500 листов оконного стекла. Реализовывались изделия на сумму до 2000 тысяч рублей в год. К концу столетия объем увеличился в 3 раза. В 1800г. на фабрике 26 мастеровых, 38 чернорабочих по заготовке дров(22).

В 1834г. семья Менделеевых переезжает для постоянного проживания в село Аремзяны.(23) Менделеевы просят кредит для налаживания производства у тобольских

(20) Ведомость о мануфактурах в России за 1812 год. – Санкт-Петербург, 1814. – С.97.

(21) ГУТО ГА в г. Тобольске .Ф. 329 Оп. 2 Д. 88 Л. 27об.–29, Оп. 13 Д. 245 Л. 2 – 2об., Л. 27

(22) ТГВ. 1890 № 12. Л.13.

(23) Бухарова, О. В. История села Верхние Аремзяны / О. В. Бухарова, Л. В. Черкашина. – URL: <https://тоб-библиотека.рф/краеведение/история-поселений-района/история-села-верхние-аремзяны/> (дата обращения: 10.03.2021). – Текст: электронный.



купцов. При этом вынуждены помогать, проживающему в г. Ялуторовске, на котором жената их дочь Ольга. Здесь прошло детство великого ученого-химика Дмитрия Ивановича Менделеева.

Еще мальчиком вместе с сельской детворой он с любопытством наблюдал за процессом производства стекла. Видимо, уже тогда у него возник интерес к химическим превращениям.

В 1835г. Мария Дмитриевна Менделеева обратилась в Земский суд с жалобой на крестьян, которые отказывались вывозить заготовленный лес, готовить золу для фабрики. В жалобе указывалось, что крестьяне продают в город лес с заводских дач, уничтожили 50 стекловаренных горшков. Оставшиеся семь рабочих лошадей вынуждены взять в город, чтоб крестьяне их не замучили.

Мария Дмитриевна все свои силы обратила на устройство фабрики. Только благодаря ее трудам и заботливости фабрика получила надлежащее устройство. По сведениям за 1837 год, разной стеклянной посуды было изготовлено в том году 164 650 штук на сумму 14076 рублей 50 копеек, тогда как в прежние годы управления, например в 1823 году, сделано было 25 520 штук, а в 1827 году – 55 216 штук. В 1837г. на стекольной фабрике 12 мастеров и 38 чернорабочих из крепостных, а 9 мастеров и 100 рабочих из вольнонаемных. В 1842г. на фабрике произведено 116400 изделий на 10582 рубля 60 копеек(24).

Вся посуда изготавливалась из зеленого стекла и продавалась от 3 коп. до 1 руб. 20 коп. за штуку в зависимости от величины. Образцы стеклянных изделий фабрики Корнильевых сохраняются в Тобольском губернском музее(25).

Главные поставки посуды производились в города Омск, Семипалатинск, Усть-Каменогорск, Каменск, Тару, Екатеринбург, а также в Тобольскую казенную аптеку, часть же посуды раздавалась в Тобольске и на Ирбитской ярмарке.

После пожара в 1848 г. фабрика навсегда прекратила свое существование, поскольку владельцы отказались от ее восстановления. По смерти Василия Дмитриевича Корнильева в 1861г. Род Корнильевых по мужской линии прерывается.

Вывод:

Подведём итог третьего последнего этапа развития стекольной фабрики в г. Тобольск. При Марии Дмитриевне Менделеевой фабрика достигла наивысшего расцвета. В 1837 году, разной стеклянной посуды было изготовлено 164 650 штук на сумму 14076 рублей 50 копеек, тогда как в 1823 году, сделано было 25 520 штук, а в 1827 году – 55 216 штук. То есть мы видим, что количество выпускаемой посуды с 1823 по 1837 гг. увеличилось в 6 раз.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в социально-экономическое развитие Сибири большой вклад внесла стекольная фабрика Корнильевых. Участие Корнильевых в общественной жизни и активное развитие других предприятий, несомненно, требуют дальнейшего изучения. Село Аремзяны вписало самую интересную страницу в историю Тобольского края, а непосредственная связь этих мест с семьёй Менделеевых, знаменитым земляком, великим

(24) ГУТО ГА в г. Тобольске. (Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске»). Ф. 329. Оп. 2. Д. 88.

(25) ГУТО ГА в г. Тобольске. Ф.329.Оп.13.Д.546.Л.29обр.-30,57обр.-58, Д.714.Л.42-43, Оп.1. Д.79Л.92обр.- 97.



учёным Д. И. Менделеевым сделала старинное сибирское село известным на весь мир. Мы проследили процесс становления и развития стекольной фабрики, начиная от основателя торгово-промышленного дома – Якова Корнильева до последнего его владельца – Марии Дмитриевны Менделеевой. А также выделили три этапа в развитии фабрики:

I. 1751–1784 гг.

II. 1784–1828 гг.

III. 1828–1848 гг.

Первый этап связан с открытием Алексеем Корнилевым фабрики и успешным началом ее деятельности. Это был один из первых стекольных заводов Сибири, открытый с целью производства разных сортов стекла, так как стоимость его на сибирском рынке высокая. В последующем этапе стоит отметить наиболее выдающегося предпринимателя – Василия Корнильева, который смог поднять производительность фабрики после пожара 1788 года, а так же после распрей между братьями Корнилевыми – Дмитрием и Яковом. Последний третий этап закончился для фабрики трагично, так как после пожара в 1848 г. фабрика навсегда прекратила своё существование, поскольку владельцы отказались от ее восстановления. Главной проблемой для промышленников на протяжении всего периода был рынок сбыта – только треть продукции сбывалась за наличные деньги. Также периодически появились чиновники, стремившиеся разрушить монополию купцов. Проследивая историю села, которое на сегодняшний день именуется Верхними Аремзянами, хочется сказать, что ещё многое предстоит узнать и изучить в его глубинах. Основной материал касается, прежде всего, истории стекольной фабрики и семьи Менделеевых, что оправдано значением такого человека, как Дмитрий Иванович Менделеев, и эта малая доля поможет больше узнать о богатейшей истории земли сибирской, взрастившей великого человека.

В заключении, можно сказать, что предприниматели Тобольска, а именно семейство Корнильевых, сыграли важнейшую историческую роль в процессе социально-экономического, общественно-политического и культурного развития региона.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

Источники

- 1) ГУТО ГА в г. Тобольске. (Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске»). Ф. 154 Оп. 8 Д. 64 , 290 .
- 2) ГУТО ГА в г. Тобольске. 329 Оп. 2 Д. 88.
- 3) ГУТО ГА в г. Тобольске. Ф.329. Оп. 13 Д.79, 245, 546, 714.
- 4) ТЕВ. 1885 № 16, № 17
- 5) ТГВ. 1890 № 12
- 6) ТГВ. 1891 № 26
- 7) ТГМЗ. Д. 12528
- 8) Ведомость о мануфактурах в России за 1812 год. – Санкт- Петербург, 1814. – 189 с.
- 9) 400 лет Тобольску: сборник документов и материалов. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1987. – 256 с.

Литература

- 1) Альманах Тобольск и вся Сибирь. №18. 425 лет Тобольску. Общественный благотворительный фонд "Возрождение Тобольска". – Тобольск, 2012. –651 с.
- 2) Бухарова, О. В. История села Верхние Аремзяны / О. В. Бухарова, Л. В. Черкашина. – URL: [https://тоб-библиотека.рф/краеведение/история- поселений-района/ история-села-верхние-аремзяны/](https://тоб-библиотека.рф/краеведение/история-поселений-района/история-села-верхние-аремзяны/) (дата обращения: 10.03.2021). – Текст: электронный.
- 3) Громыко М.М. Сибирские купцы Корнильевы // Изв. СО АН СССР. Сер. обществ. наук. 1972. № 6. Вып. 2.
- 4) Зуева Е.А. Русская купеческая семья в Сибири конца XVIII – первой половины XIX в. Новосибирск, 2007.– 20с.
- 5) Источниковедение городов Сибири конца XVI – начала XX в. Новосибирск., 1983. – 148с.
- 6) Задорожная, О.А. Казанская периодическая печать о Сибири// Югра, 1998. № 6. С. 32–34.
- 7) Рыбаков, Ю.Я. Промышленная статистика России XIX в. М., 1976. – 277 с.
- 8) Мамаев, С. Н. Тобольские фабриканты Корнильевы. – Екатеринбург: Изд- во Баско, 2014. – С. 7–20.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Количество произведённой и проданной продукции стекольной фабрикой
Корнильевых в 1800г.(26)

Виды продукции	Произведено за 6 месяцев		Продано в Tobolskoy губернии		Цена
	1	2	1	2	
ведерные бутылки	100	80	100	90	80
полуведерные бутылки	250	100	250	110	40
четвертные бутылки	300	60	300	70	20
столовые бутылки	500 0	400	5000	415	8
осминные штофы	800 0	800	8000	817	10
полуштофы	500 0	250	5000	216	5
кунганы	500	75	500	80	15
мамзурки	700	65	700	72	8
кружки	300	15	300	17	5
пузырьки	300 0	90	3000	99	8
стекла оконные	700	210	700	210	3
ВСЕГО	238 50	2145	23850	2247	



2

Эссе

«Инновации в сельском хозяйстве в дореформенный период»

Автор – **Клец Алена Владимировна**, студентка
Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова

Научный руководитель – **Кузнецов Алексей Владимирович**,
кандидат исторических наук, доцент



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

Сельское хозяйство – важнейшая отрасль экономики, задачами которой являются снабжение населения продовольственными товарами, а промышленность – сырьем. Оно имеет значимую роль в экономике России, но не однозначную оценку, связанную с природно-географическими особенностями страны. С одной стороны – большие просторы и сочетание самых разных почв. С другой – сравнительно небольшой ареал почвенно-климатических условий с высоким потенциалом урожайности. Таким образом, на начальном этапе промышленного переворота экстенсификации препятствовали пределы легко-возделываемых угодий, далее которых нельзя было обойтись без тяжелой техники, которую создали ближе к концу XIX столетия, в эпоху второй технологической революции. Интенсификация была затруднена вследствие малой отдачи сельских хозяйств относительно вложенных средств, что снижало проявление предпринимательской инициативы на большей территории страны.

В этой связи, на сегодняшний день сложилось впечатление о неустойчивом развитии и отсталости российского сельского хозяйства в целом по стране. Так это или не так, попробуем разобраться в данной работе, опираясь на источники и литературу того периода и современные исследования.

Прежде всего рассмотрим вопрос с позиции закона спроса и предложения. В начале XIX в. Россия продолжает втягиваться в систему капиталистических отношений, становясь важной составляющей в структуре мирового рынка.

Промышленный переворот создал предпосылки для изменений в политэкономии. На смену меркантилистским концепциям с их протекционизмом приходят фритредерские нормы рыночных отношений. В 1846 г. в Англии отменяются хлебные законы, охранявшие внутреннего производителя от экспортной продукции. Россия откликается на это предложение и, с середины XIX столетия, входит в состав ведущих поставщиков сельскохозяйственной продукции в Европу, чего до этого никогда не было. Расширяющийся спрос должен был найти отклик в экстенсификации или интенсификации производства благ. И если первое было невозможно по объективным причинам естественного бытия, то со вторым, при наличии предпринимательской инициативы, можно было справиться, например, сочетая в связке экспорт-импорт комплементарные товары – сельскохозяйственные продукты и сельскохозяйственные машины.

Последние должны были повысить товарность сельского хозяйства, увеличив производительность труда.



ПУТИ ВЫХОДА ИЗ ЗАСТОЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

Рассмотрим некоторые аспекты диверсификации сельскохозяйственной отрасли России в дореформенный период.

В 1814 г. эксперты Вольного экономического общества (далее ВЭО) сравнили производительность отечественного сельского хозяйства с иностранным. Оно оказалось ниже уровня британского и прусского. Разница достигала пяти – шести кратного размера [18]. Нельзя сказать, что попытки улучшить этот показатель не предпринимались, но решение вопроса "в лоб", учитывая лишь интересы помещиков, приводили к существенному проигрышу второй стороны – крестьян. Это и сокращение крестьянских угодий, и увеличение ренты (высокий процент барской запашки, повышенные сроки барщины). Экономист А. П. Заблоцкий-Десятовский свидетельствовал: в 1840 г. в ряде губерний барская запашка превышала собственность крестьян в двукратном размере [7]. Мелкопоместные дворяне, стремясь капитализировать поместье, шли еще дальше, – внедряя месячину и экспроприируя собственность своих крестьян. Начался процесс так называемого "огораживания". Крестьяне лишались земли и средств производства. Но при этом, они не становились вольнонаемными работниками, как это было в староанглийской системе аграрного переворота. Таким образом, капитализация сельского хозяйства в дореформенной России шла бок о бок с усилением крепостной системы. Помещичье хозяйство, внешне, все больше стремилось к рынку, но внутренне, не решалось отойти от старой системы производственных отношений. Хотело максимизировать прибыль без учета интересов второй стороны.

И все же, ориентация на условия, предоставляемые развитием внешнего рынка, приводила к парадигмальному сдвигу – помещики, чьи хозяйства специализировались на производстве товарного хлеба и прочей сельскохозяйственной продукции, конкурентоспособной на внешнем рынке. Они чувствовали необходимость диверсификации отрасли, либерализации тарифной системы в духе фритредерства. Сырьевая сущность экономики страны, формирующаяся в рамках данного подхода, не могла их напугать, так как в обмен на их продукцию, страны Западной Европы, в которых происходила индустриализация, могли поставлять фабрично-заводскую продукцию.

Существовал и другой путь. Это путь постепенной модернизации всех отраслей народного хозяйства. Путь, безусловно, очень долгий, накладный для всех акторов процесса, но в перспективе предоставляющий возможность России играть более важную роль в международных экономических отношениях. Наиболее дальновидные представители данного направления видели выход в заимствовании и переносе на отечественную почву опыта иностранных, прежде всего британских, предприятий сельскохозяйственного машиностроения.

Последнее, в силу сложившихся обстоятельств перераспределения трудовых ресурсов из сельской местности в города, было наиболее молодой, динамично развивающейся отраслью экономики. В России ее значимость понимали. Не даром, еще в 1774 г. вновь образованное ВЭО, объявило конкурс на производство отечественной жатвенной машины по образцу шотландских. Поначалу, инициатива сверху не нашла отклика ни у помещиков, ни у инженеров, однако, с началом нового столетия, интерес к технической сфере возрос. Сказывался фактор информации о положительных примерах внедрения инноваций за границей. Чувствуя это, интерес ВЭО в лице своего президента (в 1823–1840 гг.) Н. С. Мордвинова «для приведения главных отраслей народного богатства в возможное распространение», требовало инвестиций от государства.



Содействие было найдено со стороны министра финансов (в 1823 -1844 гг.) Е. Ф. Канкрин. В архивах можно найти довольно интенсивную переписку Мордвинова с Канкриным за период с 1825 до 1839 г. Она показывает стремление обоих к разработке, как сейчас бы сказали, «дорожной карты» модернизации отраслей экономики России. Если касаться аграрной сферы народного хозяйства, то они поднимали вопросы сельскохозяйственного образования, усовершенствования логистики и формирования предприятий, ориентированных на выпуск сельскохозяйственных машин и оборудования [5; 10].

Интерес к техническим инновациям в это время все больше начали проявлять и частные инвесторы. Благодаря этому мы видим рост сельскохозяйственных обществ. До 1839 г. в России появился десяток обществ, которые пропагандировали инновации через свои учебные заведения и организации выставок и устраивали собственные семенные и механические депо [18].

В авангарде новой парадигмы стояли общества наиболее хлеборобных губерний юго-запада страны, в которых урожайность была выше, чем в среднем по стране и при наличии устаревшей техники обработки, был велик риск потери необмолоченного зерна. Именно здесь создается спрос на механические молотилки. Со временем, к инновационному пулу присоединяются представители центральных регионов, где крестьяне в зимнее время предпочитали заниматься отходничеством. В таких хозяйствах не хватало трудовых ресурсов для ручного обмолота зерна.

Однако экономическая конъюнктура – вещь не постоянная. Рост экспорта в первые два десятилетия XIX века, связанный с повышением цен на хлеб (сказывались последствия Наполеоновских войн и климатических катаклизмов 1816 года), сменился его падением. Цены, по закону предельной полезности, сначала выравнивались, а затем начали снижаться. Это ввергло немногочисленные хозяйства, успевшие перейти на новую систему трудовых отношений в кризис 20-х гг. Данную депрессию пережили только те помещики, что сохраняли докапиталистические производственные отношения в имениях. Ведь прибыль для них была гарантирована даже в условиях падения цен на сельскохозяйственные продукты. За кризисом, как уже говорилось ранее, последовала новая экономическая конъюнктура, связанная с отменой хлебных законов в Великобритании. И в 40-е гг. развитие сельскохозяйственного машиностроения в России продолжилось с новой силой. Очередным стимулом к этому послужил Манифест об отмене крепостного права и Положение о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости 1861 года.

Иллюстрацией общей тенденции в региональном масштабе может послужить свидетельство инспектора резервной кавалерии генерала-от-кавалерии Д. Е. Остен-Сакена, который описывал ситуацию середины 40-х гг. следующим образом: «... в южном краю большая часть помещиков, даже с самым малым состоянием ввела у себя молотильные машины». Основываясь на этом, генерал ходатайствовал об устройстве во вверенных ему военных поселениях по одной машине на каждый из 8 округов, с постепенным введением «таковых в каждой волости и даже каждом взводе» [4].

ГЕНЕЗИС СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

Описанное время, этапное в развитии отечественного сельского хозяйства получил в исторических произведениях название «эпохи молотилки». Такое название продиктовано тем, что на полях дореформенной



России доминировала молотильная машина, приводимая в движение посредством силы воды или коноводного агрегата [10; 12; 14].

На первых порах, эксплуатанты, вследствие неразвитости в России металлургических предприятий, механических заведений, дорожно-транспортной инфраструктуры, либо выписывали машины за границей, либо требовали упрощения механизмов, замены материала некоторых деталей с металла на дерево. Последнее – из расчета на то, что такую деталь может заменить любой плотник, находящийся под рукой.

Несмотря на упрощение, такие молотилки «... с употреблением для того двух пар волов, четырех погонщиков мальчиков, пяти женщин, одного плотника заменяет 80 человек молотильщиков» [3, л. 48.].

Спрос рождает предложение, поэтому уже в начале XIX века в России появляется предприятие, изготавливавшее такие машины. Основал его в 1802 году английский подданный, предприниматель Х. Вильсон [1, л. 162]. В имениях крупных помещиков пользовались спросом молотилки Махова, которые начали им собираться с 1809 года под эгидой Московского общества сельского хозяйства. Машины эти не предназначались даже собственникам средней руки, так их стоимость достигала 1000 рублей серебром. В 1818 году в Варшаве было основано заведение Лильпопа, Рау и Левенштейна, которое начало серийное производство машин. В Гродненской губернии в 1819 году было основано предприятие Вечерики, хотя основным продуктом его были сукнодельные машины. Одним из самых масштабных производственных заведений, был основанный в 1831 году завод Бутенопов. Подогревая спрос крупных землевладельцев к продукции заведения, предприниматели открыли учебное заведение, где повышали квалификацию крепостных механиков, их клиентов [2, л. 3.]. Государство старалось поддерживать Бутенопов, выдавая предприятию ссуды на учреждения филиалов в разных губерниях [6, л. 19 – 23.].

В 1835 г. в одном из самых хлеборобных регионов империи – Полтавской губернии, механиком И. А. Рихтером было основано механическое заведение, изготавливающее сельскохозяйственные машины. Капитал заведения со дня создания и за последующие десять лет вырос втрое, следствием этого являлось увеличение спроса на данную продукцию. Рихтер также занимался обучением мальчиков обращению с разными машинами сроком на 5 и более лет без платежа.

Благодаря деятельности крупного промышленника С. И. Мальцова, началась механизация свеклосахарной промышленности. К середине XIX в., принадлежащий ему завод стал флагманом данного направления. Именно там изготавливали «полный состав снарядов для свеклосахарного производства». Людиновским заводом было поставлено на внутренний рынок 90% прессов для свеклосахарных предприятий [13]. Механизацию данной отрасли поддерживал другой крупный предприниматель – Шепелев, но на его заводах работало оборудование, выписанное с фабрики Жакета, следить же за исправностью агрегатов должен был француз Верман [7].

Самым передовым по аспектам производственных отношений и средств производства предприятием той эпохи был основанный в 1841 году Городищенский свеклосахарный завод Яхненко и Симиренко. Это предприятие действовало исключительно с позиции капиталистических производственных отношений. Свеклосахарная промышленность ключевая отрасль сельского хозяйства, играющая значительную роль в развитии и прочих отраслей. Например, поддержание оборудования заводов в исправности ведет к образованию значительных размеров машиностроительных заведений.



Также есть зависимость между свеклосахарными заводами перед рафинированием привозного сахара. Преимущество первых заключается в том, что они основывались в сельской местности. Следовательно, создавались рабочие места для крестьян в летнее и зимнее время, создавая им дополнительную возможность зарабатывать средства к существованию и знакомить с промышленными объектами, что немаловажно для общего хода экономического развития в период индустриализации [9]. Таким образом, развитие отечественного свеклосахарного производства, основанное на самых современных экономических принципах и технических достижениях, привело к снижению импорта рафинированного сахара. И сохранению средств на дальнейшую модернизацию отрасли.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Попробуем связать полученные знания по истории развития отрасли с современными проблемами, задачами и вызовами. Прямолинейно анализировать не будем. Если в XIX веке, в индустриализирующемся обществе, основным вектором развития была механизация, которая, несмотря на серьезные препятствия, как внутреннего социального, так и внешнеэкономического характера, двигала вперед сельское хозяйство, подчинявшегося эластичности спроса, то в XXI веке значение вектора изменилось. В наше столетие основным фактором становится информация. А где сосредотачивается информация о производимой и потребляемой продукции? Она сосредотачивается на бирже.

Основной функцией современной товарной биржи в любой национальной экономике является ценообразование. Последнее формируется в результате торгов. Особое значение приобрели фьючерсные сделки. Это инструмент, добавляющий зерновому рынку ликвидности и работающий в Европе и США. В России такой инструмент явно не помешал бы.

Во-первых, это страхование от скачков цены: во фьючерсном контракте заранее оговариваются срок поставки и цена, то есть происходит страхование от скачков цен. Во-вторых, установление единого бенчмарка: формируется справедливая цена стоимости зерна по единым для всех участников правилам.

Представители российской зерновой отрасли и биржевого сообщества постепенно начинают приходить к взаимопониманию по этому вопросу, как и двумя столетиями ранее к вопросу о товарности сельского хозяйства, его механизации. Но точно также, развитие современной биржевой торговли сельскохозяйственной продукцией (прежде всего зерном) в нашей стране происходит крайне медленно и противоречиво, преодолевая множество препятствий как объективного, так и субъективного характера.

В последние годы несколько российских биржевых площадок пытаются заниматься организацией торговли зерном. Например, всем хорошо известны двадцатилетние попытки Московской биржи (МБ) инвестировать свои богатые интеллектуальные и материальные ресурсы в конструирование собственного биржевого рынка зерна. Пока все эти усилия являются несколько оторванными от потребностей зерновой отрасли и рынка зерна в стране. Несмотря на все затраченные ресурсы, МБ до сих пор не влияет на ценообразование и возможности участников регионального рынка зерна страховать (хеджировать) свои ценовые риски [8].

Однако это не может остановить предпринимателей. Хотя за дело, как и в прошлый период берутся только крупные акторы.



Например ВТБ Капитал, который совместно с МБ разработал первый в России поставочный фьючерс на пшеницу (он был заявлен на торгах 21 декабря 2020 года) на срочном рынке. Основным маркетмейкером по контракту выступила эта же финансовая организация [16]. Несмотря на критику именно этих игроков и предыдущие неудачные попытки сохранения тенденций является хорошим знаком для развития национального богатства. Основная же критика сводится к недостаточной самостоятельности хозяйствующих субъектов и субъектов отечественного фондового рынка. Таким образом, им не хватает той самостоятельности в принятии решений, которой наделены были помещичьи хозяйства, производящие товарный хлеб после принятия закона о вольности дворянства. Как мы увидели, такая самостоятельность привела к положительным сдвигам в структуре производства сельскохозяйственной отрасли первой половины XIX в. Когда она стала лидером по внедрению инноваций среди других отраслей народного хозяйства Российской империи.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

Российский государственный исторический архив (РГИА):

1. Фонд 20 – Департамента торговли и мануфактур министерства финансов, – оп. 6, д. 18, л. 162
2. Фонд 398 – Департамента сельского хозяйства, – оп. 9, д. 7906, л. 3.
3. Фонд 398 – Департамента сельского хозяйства, – оп. 12, д. 4040, л. 48
4. Фонд 398 – Департамента сельского хозяйства, – оп. 12, д. 4040, л. 48– 49 об
5. Фонд 994 – Мордвиновых, – оп. 2, д. 669.
6. Фонд 994 – Мордвиновых, – оп. 2, д. 669., л. 19 – 23.

Монографии и статьи

7. Арсентьев Н. М. Хрустальные короли России. Предпринимательская деятельность и промышленное хозяйство Мальцовых в XVIII – XIX веках / Н. М. Арсентьев, А. А. Макушев – М.: Наука, 2001. – 304 с.
8. А. Белозерцев // Аналитический сайт Агроинвестор. – 2020. – Режим доступа: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/34720-fyuchersy-i-optiony-dlya-otchestvennogo-zerna-cto-sderzhivaet-razvitie-sovremennoy-birzhevoy-torg/>, свободный.
9. В-к-ва А. Городищенский свеклосахарный завод потомственных почетных граждан К. М. Яхненка и Ф. С. Симиренка // Вестник промышленности. – 1858. – Т. I. – № 1. – С. 109– 150.
10. Зыбковец В. Ф. К вопросу о возникновении заводов сельскохозяйственно-го машиностроения в России. – Л.:ЭКГИЗ – ГАИМК, 1932. – 20 с.
11. Историко-статистический обзор промышленности России / Под. Ред. Д. А. Тимирязева. Т.2. Произведения фабричной, заводской, ремесленной и кустарной промышленности. – СПб., 1886. С. 3 – 45.
12. Каменский Г. Земледельческая выставка в честере // Вестник промышленности. – 1858. – Т. II. – № 4. – С. 20 – 49.
13. Мерцалов А. Взгляд на свеклосахарную промышленность в России // Журнал мануфактур и торговли. – 1853. – Ч. 1. – №. 1-3.
14. Новый конный привод Уильсона // Вестник промышленности. – 1859. – Т. II. – №8. – С. 56– 58.
15. Обзорение промышленности и торговли в России // Вестник промышленности. – 1860. – Т. I. – № 1. – С. 1-2.
16. Официальный сайт ВТБ. – 21.12.2020. – Режим доступа: <https://www.vtb.ru/o-banke/press-centr/novosti-i-press-relizy/2020/12/2020-12-21-vtb-kapital-zapuskayet-pervyy-v-rossii-zernovoy-postavochnyy-fyuchers/#:~:text=,свободный.>
17. Черняев В. В. Настоящее положение сельскохозяйственного машино-строения и его нужды. – СПб., 1879. – 37 с.
18. Якоб Г. Ответ на задачу об определении, выгоднее ли обрабатывании землю своими или наемными работниками / Г. Якоб // Труды Вольного экономического общества. – 1814. Ч. 66. – С. 1-105.

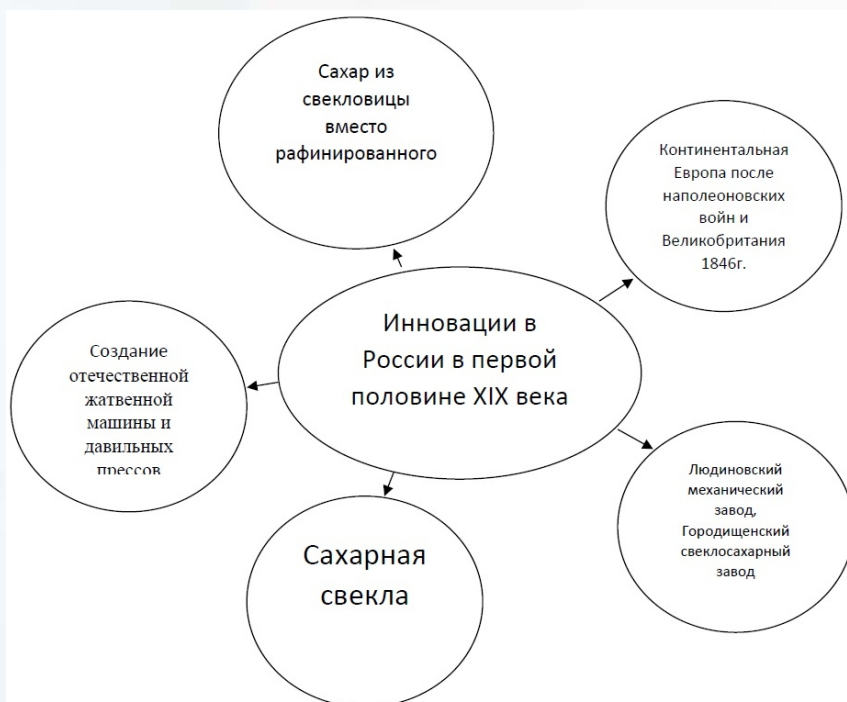


ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Теоретическая модель типов нововведений Й. Шумпетера

ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Анализ сельскохозяйственного рынка России первой половины XIX в. в соответствии с теориями Й. Шумпетера



3 Эссе «Вклад дореволюционных предпринимателей в развитие рыбопромышленной отрасли Дагестана»

Автор – **Каитова Регина Райудиновна**, студентка
Дагестанского государственного технического университета

Научный руководитель – **Гордышев Игорь Александрович**,
кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и
управления на предприятии



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

История предпринимательства в Дагестане начинается со средних веков. Первыми предпринимателями можно считать мелких торговцев, купцов. Серьезным стимулом развития предпринимательства стало вхождение Дагестана в состав России, которое фактически совпало с отменой крепостничества в 1861 года.

В XIX – начале XX вв. рыбная промышленность Дагестана развивалась довольно успешно. Ведущее место заняли города Петровск и Дербент, превратившиеся в крупные центры сельдяного промысла и рыбной торговли. До-статочно сказать, что до 67% всей продукции промышленности Дагестана в начале XX в. составляла рыбная.

Важность рыбодобывающей и рыбоперерабатывающей отраслей промышленности для Республики Дагестан, усиление роли частного предпринимательства в развитии данных отраслей и обусловило актуальность изучения исторических аспектов становления рыбной промышленности Дагестана.

Целью работы является исследование вклада частных предпринимателей в становление и развитие рыбной промышленности Дагестана на рубеже XIX–XX вв.

Задачами, поставленными и решенными в ходе нашего исследования, являются:

- изучение становления предпринимательства в Дагестане;
- анализ процесса формирования рыбопромышленной отрасли в Дагестане на рубеже XIX–XX вв.;
- оценка вклада частных предпринимателей в создание производственного потенциала рыбной промышленности региона;
- разработка предложений по дальнейшему укреплению частнопредпринимательского сектора в рыбной промышленности Дагестана.

1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ДАГЕСТАНЕ в XIX–XX вв.

Посетивший в XVIII веке Дагестан И.–Г. Гербер писал о том, что «жители селения Тарки отправляют купцов в Персию и Россию», и о том, что в «Дербенте находилось много персидских, армянских и индийских купцов» [8]. Так что местным торговцам было у кого поучиться предпринимательству. Издавна славилась изготовители бурок в селении Анди. Побывавший здесь Н. Дубровин пишет, что некоторые горцы сами занимались скупкой больших партий бурок [9]. О степени развитости бурочного производства еще в первой половине XIX века можно судить по факту закупок здесь шестью купцами в с. Анди более 50 тыс. бурок [4].



В период Кавказской войны имам Шамиль покровительствовал торговцам, освобождая их от всяких повинностей, в том числе воинских. Более чем 80 купцам Шамилем были выданы охранные грамоты. А известный Казикумухский купец Мусса Казикумухский, торговый оборот которого доходил до тысячи рублей, пользовался особым расположением и покровительством имама [4].

После 1860 года, когда было образовано единое административно-территориальное объединение – Дагестанская область, были созданы благо-приятные условия для предпринимательства, начался процесс включения экономики Дагестана в общероссийский рынок.

Рассматривая, Дагестан как источник сырья и рынок сбыта российских товаров, царизм объективно способствовал развитию здесь экономики. Идет усиленное строительство дорог; в 1893 г. было открыто движение по Влади-кавказской железной дороге, ранее было начато строительство морского пор-та. В область завозятся самые различные товары – «автомобили грузовые и легковые, брички, лесные материалы, овощи, хлеб и хлебные изделия, мука, зерно, цемент, чугун, рельсы, железо и металлические изделия, посуда, фар-фор, спички, бакалейные товары – чай, кофе, конфеты, а также коровы, лоша-ди, консервы» и мн. др. товары. Транспортно-торговая фирма «Кавказ и Мер-курий» предоставляла товары для продажи местным предпринимателям оптом, прямо со своих складов, которые располагались недалеко от пристани г. Петровска.

В Дагестан буквально хлынули российские и иностранные фирмы, ак-ционерные компании. Так, к примеру, в 1900 году в городе Петровске осели следующие акционерные компании: агентство С-Петербургской компании «Надежда», агентство транспортно-торговой фирмы «Кавказ и Меркурий», торговое общество Туманяна, московское страховое общество, «Донской Земельный банк», филиал Северного Банка, нефтепромышленное и сельдяное товарищество «Левит и сыновья», фирма «Кашенко и сыновья», нефтепромышленное общество «Братья Нобель», контора купца 1-й гильдии Воробье-ва, страховое общество «Эквитебис», торговый дом «Братья Губины», контора пивоваренных заводов А. Вейнера. «Волжско-Каспийское нефтепромышленное общество». В разработку местных недр активно подключились ино-странные фирмы – «Братья Нобель», фирма «Квастрем», «Англо-Русское нефтяное общество», французские фирмы «Английский Синдикат Кавказских минералов», американская фирма «Ван-Лю», а также – резиновая фирма «Треугольник», немецкие фирмы «Зингер» и «Кноп». Один только перечень всех этих фирм и товариществ наглядно подтверждает активизацию российского и иностранного капитала в Дагестане. Определенную роль в развитии предпринимательства здесь сыграли выходцы из Ирана, с которым Россия заключила договор, предусматривавший возможность проживания и занятия торговлей иранских беженцев. В связи с этим в г. Петровске было открыто иранское вице-консульство. И хотя крупных ассоциативных сообществ иранцы не создали, многие из них настолько преуспели в торговле и предпринимательстве, что получили звание купцов 2-ой гильдии: они открыли небольшие промышленные предприятия, заняли почетные места в административных учреждениях области...



4

Эссе

«Особенности развития виноградарства и виноделия на северокавказской окраине Российской Империи»

Автор – **Марченко Виктория Алексеевна**, студентка
Северо-Кавказского федерального университета

Научный руководитель – **Колосовская Татьяна Александровна**,
доктор исторических наук, профессор кафедры истории России

ВВЕДЕНИЕ

Данное эссе посвящено теме развития виноградарства и виноделия на северокавказской окраине Российской империи.

Современное виноградарство России – экономически важная и социально значимая отрасль пищевой промышленности, так как данная отрасль является неотъемлемой частью агропромышленного комплекса Российской Федерации. Она связана с давними традициями возделывания данных культур. В настоящее время в Российской Федерации развитие этой отрасли имеет огромное значение, потому что множество регионов экономически ориентированы на увеличение экспорта данной продукции. С давних времен существует большое количество мелких предприятий, которые обогащали данные экономические направления.

Развитие отрасли виноградарства и садоводства является не только экономическим приоритетом для регионов Северного Кавказа, но и культурным. Так как, весьма немаловажным остается, решение вопроса культурного наследия данного региона, которое может выражаться в поддержке знаний об истории родного края, о его сельскохозяйственных победах и о личностях, которые вдохновляли северокавказскую окраину Российской империи на дальнейшее процветание.

Актуальность рассматриваемой проблемы обусловлена потребностью объективного освещения причин и особенностей расцвета садоводства и виноградарства на северокавказской окраине Российской империи. История садоводства и виноградарства в данном регионе остается малоизученной частью культуры юга России, хотя безусловно за последние десятилетия появились фундаментальные труды по данному вопросу, которые в частности стараются шире и всеобъемлющие раскрыть этот вопрос. Но при этом важным остается то, что данную тему нужно рассматривать в контексте научной проблемы освоения Российской империей своей новой, северокавказской окраины и формирования здесь сырьевой базы для развития пищевой промышленности страны.

Цель эссе: изучить особенности развития и показать специфику виноградовинодельческой отрасли на северокавказской окраине Российской империи.

Задачи работы:

1. Рассмотреть становление и развития виноградовинодельческой отрасли на Северном Кавказе в конце XVIII – начале XX в.



2. Отобразить историю дореволюционного северокавказского виноделия лицах
3. Охарактеризовать влияние исторических традиций на современное винодельческое производство (на материалах Кизлярского коньячного завода и Прасковейского винзавода)
4. Отобразить специфику мер по развитию виноградарства и виноделия в регионе с учетом изученного опыта.

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца XVIII – до начала XX в. Это было время включения Северного Кавказа в состав Российской империи и его хозяйственного освоения. Для осмысления влияния исторического опыта на развитие винодельческого производства мы выходим за указанные хронологические рамки и обращаемся к анализу событий, происходивших в виноградовинодельческой отрасли региона в начале XXI в.

Территориальные рамки исследования определены Северным Кавказом, включающим в себя территорию от Кумо-Манычской впадины на севере до горной системы Большого Кавказа на юге, и от Кубано-Приазовской равнины на западе до Прикаспийской низменности на востоке.

Основное внимание в работе уделяется развитию виноградовинодельческой отрасли в таких административно-территориальных единицах Российской империи как Кавказская губерния (область), Ставропольская губерния и Терская область.

Источниковая база. Главными источниками по изучению данной темы являлись статистические материалы. Это статистические сведения о табаководстве и табачной промышленности, винокуренной промышленности, которые публиковались в официальных сборниках «Статистика производств, облагаемых акцизом и гербовых знаков»(1), «Статистические материалы по исследуемой проблематике содержат: «Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и иностранных государств»(2), «Статистико-экономические очерки областей, губерний и городов России»(3), «Статистический справочник Юго-Востока России»(4), «Военно-статистическое обозрение Российской империи»(5).

Важным источником также является художественная литература, в частности выраженная произведениями и письмами М.Ю. Лермонтова(6). Как известно, М. Ю. Лермонтов бывал на Кавказе в разные периоды своей короткой, но такой яркой жизни.

А в 2021 году со дня его гибели исполняется ровно 180 лет, что дает нам возможность в очередной раз обратиться к его произведениям.

(1) Статистика производств, облагаемых акцизом – Петроград : Тип. Штаба Отд. погран. корпуса, 1900–1917.

(2) Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и иностранных государств / М-во земледелия. Отд. сельской экономики и с.-х. статистики. – Петроград : [Тип. Ис. Ф. Вайсберга], 1907–1917.

(3) Статистико-экономические очерки областей, губерний и городов России / Под ред. проф. Л.Н. Яснопольского. – Киев : Л.М. Фиш, 1913.

(4) Статистический справочник Юго-Востока России [Текст] / составлен при участии: Варзара В. Е. [и др.] ; под общей редакцией Орлова В. С. и Пономарева А. А. – 1923.

(5) Военно-статистическое обозрение Российской империи. Т.16: Кавказский край. Ч.1. Ставропольская губерния / Сост. Генерального штаба капитан Забудский . СПб., 1851.

(6) Лермонтов М. Ю. 1988: Сочинения. М. Правда, 1988–1990. – 2 т.



Отечественная историография выражена исследованиями по Кавказскому региону, в частности это труды: М. Балласа «Виноделие в России(7)», где автор описывает то, как развивалось виноградарство в южном регионе Российской империи. Работа представляет собой историко – статистический очерк, где проанализированы такие районы, как Крым и степная часть Таврической губернии, и соответственно Дон и Кавказ. Труд предполагает также отражение по вопросам связанных с общей и средней производительностью всех виноградников, которая в свою очередь выражается в ценности данного производства.

Советская историография представлена такими работами как: Ратушняк, В.Н. Сельскохозяйственное производство Северного Кавказа в конце XIX – начале XX века(8), С. А. Чекменев «Переселенцы (Очерки заселения и освоения Предкавказья русским и украинским казачеством и крестьянством в конце XVIII первой половине XIX в.)»(9), П. А. Шацкий «Заселение Ставрополя после реформы 1861 г. и положение крестьян переселенцев»(10).

Работы рубежа XX – XXI вв.: Также не менее важным является труд Н.А. Лобуныко «Виноградарство и виноделие Ставрополя(11)». Данное исследование также посвящено основным аспектам истории становления виноградарства и виноделия на юге России, в частности более детально разобран город Ставрополь. В этой работе огромное место уделено именно историческим аспектам и роли государства, исторических личностей в развитии рассматриваемой нами области. Виноградарство рассматривается с самого раннего этапа, еще до заселения нужной нам территории и вплоть до настоящего времени, что безусловно дает нам возможность проанализировать нужную нам тему в разрезе прошлого и настоящего.

«Очерк современного состояния плодоводства, огородничества и виноградарства с виноделием в России и правительственных мероприятий к их развитию(12)» – является основополагающим в данном эссе. Очерк раскрывает и отвечает на вопросы: как развивается виноградарство и садоводство в условиях современного капиталистического уклада? Какие характерные черты или историческое наследие используется в технология распространения данной отрасли на Северном Кавказе и по всей территории России?

(7) Баллас, М. Виноделие в России. СПб., Деп. зем., 1903. Ч. VI.

(8) Ратушняк, В.Н. Сельскохозяйственное производство Северного Кавказа в конце XIX – начале XX века / В. Н. Ратушняк. – Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1989.

(9) Чекменев, С.А. Переселенцы (Очерки заселения и освоения Предкавказья русским и украинским казачеством и крестьянством в конце XVIII первой половине XIX в.) / С.А. Чекменев. – Пятигорск: Изд-во Кавказская Здравница, 1994.

(10) Шацкий, П.А. Заселение Ставрополя после реформы 1861 г. и положение крестьян переселенцев // Материалы по изучению Ставропольского края. Вып. 11. / А.П. Шацкий – Ставрополь: Б.м. 1964.

(11) Лобуныко, Н. А. Виноградарство и виноделие Ставрополя: страницы истории. Монография в 2 книгах. / Н. А. Лобуныко. Ставрополь : ГУП СК «Ставропольская краевая типография», 2004.

(12) Очерк современного состояния плодоводства, огородничества и виноградарства с виноделием в России и правительственных мероприятий к их развитию. – СПб.: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1914.



Является ли эта область респектабельной и прогрессивной? На основании широкого круга источников, автор делает соответствующие выводы, что данные отрасли: виноградарство и садоводство, имеют большой потенциал и закономерности стабильного развития.

Интересными также являются современные исследования, которые отражены статьями, такими как: Е.В. Синчина «Незерновое сельскохозяйственное производство Ставропольской губернии в период капиталистической модернизации России (1861–1917 гг.)(13)», Е.Ю. Климашкина

«Сельскохозяйственные общественные организации в поисках путей преодоления агроэкономической отсталости на Дону и Северном Кавказе во второй половине XIX – начале XX века(14)», О. А. Запорожцева «Административная деятельность А. Ф. Реброва на Кавказе в период управления генералом А. П. Ермоловым(15)».

Таким образом мы можем сделать вывод, что данная тема была интересна исследователям во все времена, так как отрасль виноградарства и виноделия являлась стратегически важной частью развития экономики России, которой она остается и сегодня, а, следовательно, требует дальнейшего изучения. Поэтому в данном эссе мы попытаемся внести свою лепту в популяризацию данной темы и привлечь внимание для продолжения научного осмысления.

1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ВИНОГРАДОВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ В КОНЦЕ XVIII – НАЧАЛЕ XX В.

Виноградарство всегда являлись важной составляющей экономического развития северокавказского региона. Заинтересовавшись временем возникновения садоводства и в особенности виноградарства нам стоит отправиться в далекую от нас эпоху, а именно в конец XVIII столетия.

Развитие садоводства и виноградарства связано сразу с несколькими факторами, в первую очередь это заселение данной территории. С воцарением Екатерины II во второй половине XVIII века на северокавказскую окраину направляются раскольники, а позже в 1780 году немецкие сектанты, которые позже основывают здесь свои колонии, за сто лет деятельности иностранного населения в данном регионе было образовано около 110 колоний. Вместе с тем императрица в манифесте 1782 года обратила особое внимание на развитие виноградарства и садоводства, в особенности она обратила внимание на развитие виноделия в частности в районах Кизляра и Моздока, а позже и села Прасковья.

Одновременно с данным процессом не прекращается расселение казаков по этой территории: терских, гребенских, а позже и донских. Сюда также переселяли крестьян из центральных губерний, которые должны были заниматься развитием данного региона. Большое значение представлял собой процесс переселения горских народов, которые искали возможности спастись от турок.

13) Синчина, Е. В. Незерновое сельскохозяйственное производство Ставропольской губернии в период капиталистической модернизации России (1861–1917 гг. ИСОМ. – 2016. – №3–2.

(14) Климашкина, Е.Ю. Сельскохозяйственные общественные организации в поисках путей преодоления агроэкономической отсталости на Дону и Северном Кавказе во второй половине XIX – начале XX века. Северо-Кавказский регион. Общественные науки.– 2010.–№ 6.

(15) Запорожцева, О. А. Административная деятельность А. Ф. Реброва на Кавказе в период управления генералом А. П. – 2018. – №4.



Многим дворянам было выгодно переселяться на данную территорию, потому что здесь они не испытывали стеснений в рабочей силе(16). Колонизация окраин Российской империи в свою очередь спровоцировала рост сел и городов, а, следовательно, и более широкое развитие здесь сельского хозяйства, которое выражалось и в разведении различных садоводческих и виноградных культур.

Также одним из факторов бурного развития северокавказского хозяйства являлось превращение северокавказского региона в военно – административный центр. Из этого в свою очередь следовало, что теперь за развитие данного региона берется и государство. Этот процесс прежде всего связан с именем великого человека – Г.А. Потемкина. Прибыв на Северный Кавказ он придумал большое количество мероприятий, которые бы могли развивать данную территорию. Многие из задуманного осталось на бумаге, однако по его приказу разводились в степях и леса, виноградники и многочисленные сады(17). Он активно раздавал крупные земельные участки по среднему течению Кумы, где и было положено основание развитию виноградовинодельческой отрасли, плодами которой мы пользуемся и сейчас. Таким образом обширные территории северокавказской окраины дали возможность многим людям, в частности предпринимателям производить здесь сначала хлеб и скот, а потом выращивать виноград и садовые культуры.

Разумеется, как мы увидели ранее правительство Российской империи покровительствовало со своей стороны развитию всяческих промыслов и сельского хозяйства в этом необжитом некогда регионе страны(18). После Екатерины II данным регионам занялся, и ее сын Павел I, по его настоянию было издано несколько указов, по которым должно идти всяческое привлечение крестьян и иностранных колонистов для развития в данной области садов и виноградников (1797 г.) При Александре I крестьянам, которые хотели заниматься данной отраслью сельского хозяйства могла выдаваться земля без всяких платежей(19).

Другим немаловажным фактором развития виноградарства и садоводства в данной области было, создание правительственных учреждений, которые бы могли заниматься развитием сельско – хозяйственного аспекта данной области. В 1830 году комитета по садоводству и виноделию, также российское правительство с подачи М.С. Воронова учреждает здесь в 1850 году общество сельского хозяйства(20). Данное учреждение занималось прежде всего созданием и распространением трудов, посвящённых нововведениям по всем отраслям северокавказской окраины. В 1858 году новый наместник А.И. Барятинский в целях улучшения руководства сельским хозяйством, создает специальное управление сельского хозяйства и колоний иностранных поселенцев на Кавказе.

Важной вехой в становлении любой сельскохозяйственной культуры является процесс агротехники и образование культуры развития данной области. Стоит сказать, что в XIX столетии, например, в Прикумском регионе все же существовала, хотя конечно устаревшая, но устоявшаяся теория ведения виноградарства.

(16) Лобуныко. Н. А. Виноградарство и виноделие Ставрополя. Ставрополь. 2004. С. 21-22.

(17) Лобуныко. Н. А. Указ.соч.С.23.

(18) Очерк современного состояния плодоводства, огородничества и виноградарства с виноделием в России и правительственных мероприятий к их развитию. СПб. 1899. С.97

(19) Там же. С. 98-100.

(20) Лобуныко. Н. А. Указ.соч.С.25.



Здесь проживали и специалисты своего дела, которые еще с начала XVIII века занимались данной отраслью и передавали свои знания из поколения в поколения, это было своеобразное ремесленное производство, в семье мог несколько десятилетий храниться секрет возделывания той или иной сельскохозяйственной продукции, в частности и винограда, и фруктовых деревьев. При многих прикумских виноградниках земледельцы закладывали и фруктовые сады, в которых росли абрикосы, яблони, сливы, груши, черешни, вишни: «Эти плоды находят хороший сбыт среди окрестного населения и часто меняются на пшеницу»(21).

Для размещения виноградников выбирали южные и юго-западные склоны, если таковых не имелось, то крестьяне могли выбирать даже менее пригодные условия, западные склоны для выращивания, например, винограда, но тогда происходила более тщательная обработка данного участка земли и дальнейшее удобрение. Не прерывался процесс ежегодного ухода за виноградниками и садовыми культурами, заключался он в основном в обрезании деревьев, обработке от вредителей прежде земли, а потом и первых ростков данной культуры, об удобрении к сожалению, никто не задумывался и «удобряли» землю, только путем оставление земли в залежь(22). С течением времени данная ситуация начала меняться, когда на Кавказ прибыла волна предпринимателей они начали задумываться как увеличить урожайность и вкусовые свойства рассматриваемой нами культуры. Постепенно они пришли к выводу, что вкус и количество собранных плодов прямо зависит от того насколько рационально и тщательно обработана почва, а эта мысль, следовательно, подтолкнула их к тому, что землю нужно в должной мере «кормить» минеральными веществами. Эти и дальнейшие мероприятия позволили выработать агротехнику культуры винограда и фруктовых деревьев, она состояла из такие важнейших аспектов: осенняя глубокая вспашка с последующим укрытием или окучиванием кустов земель, весенняя глубокая вспашка и открытием кустов, и наконец летнее поверхностное рыхление почвы с удалением сорняков(23).

Районы Кизляра и Моздока были наиболее климатически благоприятными, и здесь данная отрасль хозяйства могла достигнуть небывалых масштабов. Существовали некоторые проблемы, которые приостанавливали процесс развития виноградарства, а именно небрежная выделка вина, неблагоприятные условия для хранения и отсутствие необходимой тары(24). Все это должно было измениться в ближайшее время некоторые поощрительные меры правительства должны были положительно изменить данную ситуацию. Так данные меры со стороны государства, выгода торговли, близость волжского бассейна, отсутствие конкуренции, привлекли сюда множество армянских семей, которые в с огромной скоростью начали развивать данную отрасль(25).

Чудо развития виноградарства и садоводства произошло и в селе Прасковее в 1803 году оно имело около 205 дворов(26). По тем временам это было крупное поселение. Крестьяне занимались скотоводством, земледелием и садоводством. Первые

(21) Синчина Е.В. «Незерновое сельскохозяйственное производство Ставропольской губернии в период капиталистической модернизации России (1861–1917 гг.). Краснодар. 2016. С. 2–3.

(22) Статистический справочник Юго-Востока России. Ростов н/Д, 1923. Вып. II. С.62–63.

(23) Там же. М. 64–65.

(24) Баллас М. Виноделие в России. СПб., 1903. Ч.VI.

(25) Гарунова Н.Н. «Очерки истории виноделия и коньячного производства на Кизлярщине в XVII–XXI вв». Махачкала. 2009. С. 61.

(26) Статистический справочник Юго-Востока России. Ростов н/Д, 1923. Вып. II. С.65–67.



поселенцы, основавшие Прасковею в 1781 году, носили фамилии Меркуловых, Куриловых, Шеховцовых.

Они научились выращивать богатые урожаи винограда, делать вино. Прасковейские вина отличались особой дешевизной пользовались большим спросом у населения. Вино делали из различных сортов винограда. На рубеже XIX столетия Прасковея превратилась в большое село. Крестьяне участвовали в Кавказской выставке сельского хозяйства и промышленности и даже возили вино на Всероссийскую ярмарку в Нижний Новгород. В экономическом обзоре губерний за 1899 год отмечалось «По числу виноградников, садов и их пространству Прасковейская волость составляет центр виноградной культуры. Постепенно виноградарство начало зарождаться и в других областях, но оно уже не имело столь широкого распространения».

2. ИСТОРИЯ ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО ВИНОДЕЛИЯ В ЛИЦАХ

Одним из самых главных предпринимателей в данной области являлся А.Ф. Ребров. Он был очень интересным человеком, который хотел развиваться и развивать мир вокруг себя, был членом Московского сельскохозяйственного вольного общества, собирал многие десятилетия сведения о Кавказе, и был в течение почти 30 лет одним из самых известных виноделов Прикумского района и одним из самых успешных хозяйственников России того времени.

А. Ф. Ребров ездил за границу и закупал лучшие виноградные лозы из Италии, Франции, Германии, Венгрии, которые прививал на Северном Кавказе. Его целью было создание игристых и столовых вин, которые бы продавались не только на Северном Кавказе, но и по всей России, а некоторые наиболее удачные урожаи могли бы отправляться к иностранцам. Он оборудовал крытые сараи, подвалы, приглашал к нам иностранных специалистов в данной области, которые помогали ему наладить особую технику производства и сделать вина Кавказа не пародией на зарубежные, а особенными, интересными и неповторимыми(27). Климатические условия местности, где находились земли Реброва и его Владимировка, позволяли развивать садоводство и виноградарство. В своих угодьях, до того не везде удобных для земледелия, Ребров прорыл каналы на 50 верст, посадил лес, а на бывших солончаках развел сады и виноградники. Виноградной лозы росло здесь до 40 видов, в том числе редкий «Шираз» – без косточек. Из Бургундии он пригласил винодела Анго для изготовления столового вина, а из Франции Тилье – одного из главных виноделов шампанского заведения вдовы Клико(28). В процессе данной деятельности ему удалось достигнуть небывалых успехов, об этом говорит факт того, что даже царь Николай Павлович с одобрением отзывался о винах Реброва.

Однако после смерти столь блестящего предпринимателя не нашлось приемника для продолжения развития виноградарства. И многие культуры, в которые вложил силы и душу А.Ф. Ребров пришли в негодность. А.Ф. Ребров был знатоком Кавказского края. Стремление к развитию сельскохозяйственных отраслей на Кавказе, использование методов селекции и отбора – все это приводило к торговле не только на крупных рынках

(27) Баллас М. Виноделие в России. СПб., 1903. Ч. VI.

(28) Алексей Федорович Ребров (СКУНБ им. Лермонтова) [Электронный ресурс] – // Режим доступа: <http://www.skunb.ru/node/5029> (Дата обращения: 09.04.2021)

(29) Запорожцева О.А. «Административная деятельность А. Ф. Реброва на Кавказе в период управления генералом А. П. Ермоловым».



и ярмарках, но и с местными народами(29).

Еще одним предпринимателем, который внес значительный вклад в развитие виноделия на Северном Кавказе был Давид Захарьевич Сараджев (Сараджшвили). Этот поистине потрясающий предприниматель родился и вырос в Тифлисе. С самого детства он интересовался природой и впоследствии поступил на факультет природоведения Петербургского университета. Соответственно после учёбы занимался изучением сельского хозяйства. Он изучал виноделие во Франции, где познакомился с виноградарством как частью сельскохозяйственной культуры еще больше(30). В 1880 году предприниматель возвращается в Тифлис.

В начале 1880-х годов Сараджшвили путешествует по России изучая работу предприятий по производству крепкого алкоголя. Он приезжает в Кизляр для ознакомления с производством виноградной водки кизлярка, которая известна с 1657 года. К концу 1880 года ему удалось договориться о выкупе у мещан Измирова, Арещева и Борова винокурные цеха в Кизляре, на базе которых был создан Кизлярский коньячный завод. В 1884-1885 годах Сараджшвили заложил фундамент для строительства Тбилисского коньячного завода, однако его официальное открытие состоялось лишь в 1888 году. А до этого, в 1885 году, недалеко от Владикавказа на берегу реки Терек, предприниматель вместе со своим тестем – земледельцем Иваном Поракишвили, купил завод по производству водки, обустроив его новой научной техникой. В 1887 году Сараджшвили в Тбилиси открывает специальный ликерный завод, пригласив специалистов и мастеров из Франции(31). На рынке его коньяки были известны под название

«Натуральные кавказские коньяки», считается что он был первым человеком на юге России, который заложил основу производства коньяка и спиртовой продукции в России и Грузии, но он это делал не в узких региональных рамках, а пытался расширить производство по всей России(32).

Давид Захаревич был первым в Российской империи, кто начал производить коньяк в промышленных масштабах. В том же 1885 году Сараджшвили закладывает фундамент под строительство будущего Тбилисского коньячного завода, который открылся в 1888 году. В 1887 году он в Тифлисе открывает ликерный завод. В 1894 году он открывает завод в Ереване, в 1895 году в Калараше, а 1896 году в Баку. Также он владел водочным заводом во Владикавказе.

Предприятия Сараджшвили занимали почти монопольное положение в Российской империи. Общий объём продукции в 1890 году составлял – почти 218 тысяч бутылок, а в 1910 году – 600 тысяч бутылок.

За заслуги в производстве алкогольных напитков Сараджшвили получил звание «Советник по коммерции», а в 1913 году его коньячный завод в Кизляре получил звание «Поставщик двора Его Императорского Величества»(33).

(30) Бескорыстные меценаты // Тифлисский журнал. – 2013. – № 1. – С. 23–24.

(31) Бескорыстные меценаты // Тифлисский журнал. – 2013. – № 1. – С. 25.

(32) Там же. С. 25.

(33) Микаридзе Е. Давид Сараджшвили: история бескорыстного бизнесмена и патриота. Грузия. 2016. [Электронный ресурс] – // Режим доступа: <https://sputnik-georgia.ru/columnists/20160705/232465893.html> (Дата обращения: 09.04.2021)



3. ВЛИЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ НА СОВРЕМЕННОЕ ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО (НА МАТЕРИАЛАХ КИЗЛЯРСКОГО КОНЬЯЧНОГО ЗАВОДА И ПРАСКОВЕЙСКОГО ВИНЗАВОДА)

Первым предприятием которое сохранилось и развивается сейчас в условиях капиталистической системы на юге Российского государства это – Кизлярский коньячный завод. Кизлярский коньячный завод имеет полный технологический цикл производства. Это один из пяти крупнейших российских производителей алкоголя и единственный завод, где производят коньяк по классической технологии, без химии и ускоренной выдержки(34). Переработка винограда осуществляется на четырех современных поточных линиях, а перекурка виноматериалов на дистилляты – на аппаратах периодического действия шарантской технологии.

Виноград используется не только с собственных виноградников в Кизляре, но и с виноградников из Южного Дагестана, Ставропольского и Краснодарского краев. В основном в производстве используются белые и розовые сорта винограда, такие как: Ркацителы, Рислинг, Левокумский, Алиготе и Шасла. Шардоне используется в небольших количествах (выращивается на юге Дагестана). Помимо этих сортов, фабрика также перерабатывает сорта : черный терский, каберне совиньон. Как правило, эти сорта используются в небольших количествах.

В связи с быстро растущим спросом на напитки, фабрика ежегодно увеличивает переработку винограда. Так, к концу 2018 года завод переработал 41 тысячу тонн винограда(35). Это рекордное для России количества, обработанное одним предприятием.

Для выдержки дистиллятов на заводе имеются более 16 тыс. бочек из горного кавказского столетнего дуба с общим объемом 670 тыс. дал., в которых выдерживаются дистилляты для марочных коньяков. Всего на заводе 4 цеха выдержки. В первом цеху выдержки есть привезенные из Франции дубовые бочки, их также используют для выдержки спиртов. Имеются эмалированные цистерны около 1 тыс. штук общим объемом 1 млн. 330 тыс. дал.

В технологическом процессе используются передовые научно обоснованные приемы улучшения качества продукции такие как обработка дистиллятов теплом в термокамере, задача кислорода в процессе выдержки дистиллятов, обработка готовой продукции холодом перед розливом, водоподготовка с использованием установки обратного осмоса и третья фильтрация продукции при розливе на установке с мембранными картриджными фильтрами. На заводе внедрена система менеджмента качества, основанная на принципах ХАССП. На каждом этапе производства ведется тщательный контроль со стороны главного технолога и службы безопасности.

По данным на 2020 год, крупнейший производитель коньяка на треть увеличит закупки винограда, объем инвестиций в развитие производства в 2020 году запланирован в объеме 140 млн рублей, планируемый объем производства и реализации продукции – 530 тыс. дал (одна из объемных основных мер в виноделии, по определению равна 10 л – прим. ТАСС)(36). В 2019 году объем производства и реализации продукции составил 526 тыс. дал.

(34) Пароконная, Е. С. Развитие винодельческой отрасли Ставропольского края: перспективы, возможности и ограничения. Ялта. – 2015. – №6. С. 51-54.

(35) Там же.

(36) Скоробогатов, М.В. Особенности развития винодельческой отрасли России в современных условиях. СПб. – 2014. – №1. С. 78-86.



Вторым предприятием является Прасковейский винзавод. Сейчас «Прасковейский» – это современная группа компаний по производству коньяков, которые широко экспортируются и ценятся. находятся в России, Франции и Болгарии. В ассортименте насчитывается более 40 наименований алкогольных напитков. Все заводы хорошо оборудованы и имеют собственные виноградные плантации(37). Под брендом «Прасковейский» компания выпускает обычные и марочные коньяки. Последние готовят из спиртов, которые выдержаны более 6 лет.

Эти коньяки достойно оценены известными мировыми знатоками и критиками. У торговой марки «Прасковейский» несколько сотен побед на международных выставках и конкурсах. Например, обычный коньяк «Три звездочки» с легким ванильным ароматом имеет 7 медалей, коньяк «Пять звездочек» гордится 1 золотой медалью, 6 серебряными и 2 бронзовыми медалями(38). Элегантный марочный десятилетний коньяк «Прасковейский» – напиток с гармоничным вкусом и тонким ароматом. В своей коллекции наград он имеет 20 золотых, 1 бронзовую и 4 серебряных медалей, особую награду «Рубиновый крест» и большое количество дипломов и грамот за высшее качество.

Коньяки бренда «Прасковейский» – это произведение искусства. Мастера купажа вкладывают в него все свои знания и умения. Особенности коньяка «Прасковейский»: полный цикл производства коньяка на заводе; использование только натуральных продуктов; лучшие, отборные французские сорта винограда; особая рецептура; выдержка от 3 до 10 лет; использование клепок из дуба, возрастом 70-100 лет; применение для купажа воды, что содержит серебро; мягкий и элегантный вкус; тонкий аромат с нотками шоколада и пряностей(39).

Маленький губернский завод превратился в компанию международного уровня с продукцией высокого качества. На слепых дегустациях коньяки бренда «Прасковейский» приравнивают к лучшим французским янтарным напиткам.

Как было сказано выше, коньяк «Прасковейский» (5 звезд) в составе имеет виноград высокого качества. Иваном Панкиным методом скрещивания различных сортов был выведен идеальный сорт, который называется «левокумский устойчивый». Такая виноградная основа, способная выносить морозы до минус двадцати градусов по Цельсию, помещается в большие бочки для хранения более чем на пять лет. Сам процесс приготовления напитка очень долгий. Так, для получения дорогостоящего алкоголя винограду необходимо бродить пятнадцать или двадцать лет. Поэтому изготовление марочного коньяка является целым искусством.

4. ПРЕДЛОЖЕНИЕ МЕР ПО РАЗВИТИЮ ВИНОГРАДСТВА И ВИНОДЕЛИЯ В РЕГИОНЕ С УЧЕТОМ ИЗУЧЕННОГО ОПЫТА

Вопрос улучшения качества и количества производимого вина на Кавказе является комплексной задачей для всех виноделен юга России. С каждым годом рынок вина становится только больше. По статистике только в России в год на каждого человека в стране приходится 6 литров вина, а это 900 млн литров общего потребления.

(37) Скоробогатов, М.В. Особенности развития винодельческой отрасли России в современных условиях. СПб. – 2014. – №1. С. 78-86.

(38) Щербакова, Т.С. Конкурентоспособность российского виноделия: проблемы и возможности развития. М. – 2014. – №3. С. 75-84.

(39) Там же.



Пока что большая часть этого вина является зарубежным: Франция, Португалия, Молдавия ежегодно производят сотни тысяч литров вина для российского рынка. Хотя энология на Кавказе была очень развитой наукой, ещё в античные времена было подмечено, что на Кавказе небывалое количество дикого винограда.

Во времена Российской Империи аристократия и императорская семья имела ряд виноградников на Юге России: Темпельгоф под Пятигорском, Абрау-Дюрсо близ Новороссийска, Массандру, Ай-Даниль, Кучук-Ламбат, Романешты в Бессарабии, Кучуклар, Джемчет. Императору Николаю II принадлежали знаменитые имения и подвалы с винами, такие как Ливадия, Судак, Массандра. Вина кавказских виноградников подавались к царскому столу вплоть до 1917 года(40). Все это только доказывает весь потенциал виноградников Кавказа.

К сожалению, сейчас ряд виноградников заброшено или используется не в полную мощность. Самый естественный и простой способ улучшения винной индустрии Кавказа – это массовая модернизация производства. К счастью, сейчас мы словно Петр I использовать достижения европейских стран для быстрой и правильной модернизации(41). Мы можем просмотреть весь процесс изготовления всемирно известных вин и перенять все самое лучшее с целью вывода кавказских вин на международный рынок, не зря ряд южных виноградников находятся на той же широте, что и французские Бордо, и Аквитания. Хорошее вино начинается с выбора места, идеальным будет небольшой холм возле воды, это позволит не только увеличить количество солнечного света поступающего на лозу за счет отражения от водной глади, но и защитит виноград от ожогов, вода, испаряясь всегда будет увлажнять листья виноградаря. Так же нужно правильно выбрать виноград, не всякий сорт подойдет для Юга России, наиболее выигрышными будут такие сорта как: Авгалия, Августин, Айваз, Агадаи, Везне и Мускат Венгерский(42).

Проведя обычное сравнение в производстве вин на разных виноградниках, можно сразу заметить различия, например, у нас собирают виноград в сетчатые ящики или сразу в кузов транспорта в этом заключается первая ошибка. На много лучше было бы собирать виноград в белые закрытые ящики – это поможет не только на этапе сбора увидеть не качественные кисти и отсортировать их, но и поможет увеличить качества вина. Виноград не должен греться на солнце иначе начнется брожение на воздухе, что придаст суслу неприятную кислинку и заглушит его естественный аромат, а белый цвет как известно из школьного курса физики лучше всего отражает солнечные лучи.

Так же немаловажным фактором является транспортировка кистей винограда до производства, если виноградник и винодельня находятся недалеко, то у нас очень часто с целью оптимизации перевозят виноград либо в открытом кузове, либо просто прикрытом брезентом, а это опять же нарушении техники производства, виноград не должен греться на солнце. Дальше наступает этап отделения ягод, в России, как и Европе используется автоматизированное производство, но и тут все кроется в мелочах. Большая часть Российских виноделен использует грубое отделение, что добавляет в суслу горечь косточек и кусочки лозы. Хотя уже давно существуют станки отделяющие

(40) Кулов А.Р., Хаирбеков А.У. Некоторые экономические проблемы развития виноградарства в Российской Федерации. 2011. – № 3. – С. 26–29.

(41) Мальгин А.В. Русская Ривьера. Крым. 2006. С. 15–20.

(42) Кулов А.Р., Хаирбеков А.У. Некоторые экономические проблемы развития виноградарства в Российской Федерации. –2011. –№ 3. – С. 26–29.



ягоды с помощью специальной спирали, такой способ позволяет сохранить в целости косточки.

Далее начинается первичное брожение, часто на наших производствах с целью ускорения процесса поднимают температуру брожения до 20–25 градусов, такое действие позволяет уменьшить процесс, но за это приходится платить качеством винного продукта. Если мы обратимся к опыту французских виноделен, то мы заметим, что у них температура брожения 15–17 градусов это позволяет сохранить даже самые тонкие ароматы винограда(43).

В этнологии есть масса мелочей, которыми у нас иногда пренебрегают. Даже уровень заполняемости емкости, в которой бродит вино имеет значение, чем больше в ней воздуха, тем сильнее идет окисление, которое портит вкус. Даже то какой водой моют емкости для брожения имеет важность, зачастую у нас моют их проточной водой, но после такого на стенках емкости остаются соли, которые вызывают вторичное брожение, что негативно сказывается на гастрономических качествах вина.

Конечно, нельзя забывать и об удалении винного камня, к счастью, почти на всех производствах вин уже начали это делать, что помогло сильно поднять уровень готовой продукции. Все эти с первого взгляда незначительные мелочи позволяют французскому вину стать всемирно известным напитком. И сейчас у Юга России есть всё для того, чтобы сделать продукт как минимум не хуже европейского, а даже лучше.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Примерно таким нам представляется развитие виноградарства и садоводства на северокавказской окраине Российской империи. Первоначально можно предположить, что до XIX века данная отрасль мало интересовала как императорский двор, так и местные власти, однако на показанном материале мы можем проследить какое место государство и государственная деятельность занимала в развитие данных сельскохозяйственных культур. Самые предприимчивые деятели со всей России и из-за рубежа стремились на Северный Кавказ для того, чтобы показать свои знания и свои умения в области развития этих культур. Колоссальное количество рабочих рук сосредоточилось на Кавказе для того, чтобы данный регион как можно скорее смог принести немалый экономический вклад в развитие всей Российской империи. Рост территорий, занятых виноградниками, формирование инфраструктуры и рынка, высокие цены на виноград и вино, приток капитала в регион способствовали рентабельности промышленной отрасли. В конце XVIII–XIX в. происходит основание местных торгово-предпринимательских хозяйств. Одним из ярких примеров промышленного виноградарства и виноделия на юге Российской империи стало основание Прасковейского винного завода, который как мы выяснили и сейчас является важной экономической стороной предпринимательства в России.

Одной из основных черт, характерных для винодельческой отрасли Северного Кавказа, было то, что производилось очень много вин низкого качества. Однако несмотря на приостанавливающие факты винодельческая отрасль продолжала развиваться на северокавказской окраине Российской империи, принимались меры по её улучшению (например, обучение специалистов), однако военные годы и революция помешали дальнейшему развитию. Сосредоточение в Северокавказском регионе имела,

(43) Орлов А.А., Интеграция производства и распределения вина в России. 2009. –№ 3. –С. 96–101.



конкурентная виноделию, винокуренная промышленность.

Рассматривая данное производство в условиях формирования современного экономического уклада, мы можем проследить, что виноградарство и садоводство являются неотъемлемой частью хозяйства не только Северного Кавказа, но и всей Российской Федерации. Эта область развития является прогрессивной и актуальной, потому что важность данных культур безусловно не уменьшается, а только набирает обороты.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

Источники:

1. Военно-статистическое обозрение Российской империи. Т.16: Кавказский край. Ч.1. Ставропольская губерния / Сост. Генерального штаба капитан Забудский. СПб., 1851. 333 с.
2. Лермонтов М. Ю. 1988: Сочинения. М. Правда, 1988-1990. – 2 т.
3. Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и иностранных государств / М-во земледелия. Отд. сельской экономики и с.-х. статистики. – Петроград : [Тип. Ис. Ф. Вайсберга], 1907-1917. – 26-33 см.
4. Статистика производств, облагаемых акцизом – Петроград : Тип. Штаба Отд. погран. корпуса, 1900-1917. – 30-32 см.
5. Статистико-экономические очерки областей, губерний и городов России / Под ред. проф. Л.Н. Яснопольского. – Киев : Л.М. Фиш, 1913. 483 с.
6. Статистический справочник Юго-Востока России [Текст] / составлен при участии: Варзара В. Е. [и др.] ; под общей редакцией Орлова В. С. и Пономарева А. А. – 1923. – 312 с.

Литература:

1. Алексей Федорович Ребров (СКУНБ им. Лермонтова) [Электронный ресурс] – // Режим доступа: <http://www.skunb.ru/node/5029> (Дата обращения: 09.04.2021)
2. Баллас, М. Виноделие в России. СПб., Деп. зем., 1903. Ч. VI.
3. Бескорыстные меценаты // Тифлисский журнал. – 2013. – № 1. – С. 20-25.
4. Гарунова, Н.Н. Очерки истории виноделия и коньячного производства на Кизлярщине в XVII-XXI вв. / Н.Н. Гарунова. – Махачкала: Изд-во Дагестанского гос. ун-та, 2009. – 335 с.
5. Запорожцева, О. А. Административная деятельность А. Ф. Реброва на Кавказе в период управления генералом А. П. Ермоловым / О.А. Запорожцева // Гуманитарные и юридические исследования. – 2018. – №4. С. 56-60.
6. Климашкина, Е.Ю. Сельскохозяйственные общественные организации в поисках путей преодоления агроэкономической отсталости на Дону и Северном Кавказе во второй половине XIX – начале XX века / Е.Ю. Климашкина // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2010. – № 6. – С. 50 – 55.
7. Кулов, А.Р., Хаирбеков, А.У. Некоторые экономические проблемы развития виноградарства в Российской Федерации/ А.Р. Кулов, А.У. Хаирбеков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2011. – № 3. – С. 26-29.
8. Лобуныко, Н. А. Виноградарство и виноделие Ставрополя: страницы истории. Монография в 2 книгах. / Н. А. Лобуныко. Ставрополь : ГУП СК «Ставропольская краевая типография», 2004. – 618 с.
9. Малыгин, А.В. Русская Ривьера : курорты, туризм и отдых в Крыму в эпоху Империи : конец XVIII – нач. XX в. / Андрей Малыгин. – Симферополь : СОНАТ, 2004. – 349 с.
10. Микаридзе Е. Давид Сараджишвили: история бескорыстного бизнесмена и патриота. Грузия. 2016. [Электронный ресурс] – // Режим доступа: <https://sputnik-georgia.ru/columnists/20160705/232465893.html> (Дата обращения: 09.04.2021)
11. Орлов, А.А. Интеграция производства и распределения вина в России/ А.А. Орлов // Техника и технология пищевых производств. –2009. –№ 3. – С. 96-101.



12. Очерк современного состояния плодоводства, огородничества и виноградарства с виноделием в России и правительственных мероприятий к их развитию. – СПб.: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1914. – 138 с.
13. Пароконная, Е. С. Развитие винодельческой отрасли Ставропольского края: перспективы, возможности и ограничения / Е.С. Пароконная // Крымский научный вестник. Ялта. – 2015. – №6.
14. Ратушняк, В.Н. Сельскохозяйственное производство Северного Кавказа в конце XIX – начале XX века / В. Н. Ратушняк. – Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1989. – 251 с.
15. Синчина, Е. В. Незерновое сельскохозяйственное производство Ставропольской губернии в период капиталистической модернизации России (1861–1917 гг.) / Е.В. Синчина // Историческая и социально-образовательная мысль. Краснодар. ИСОМ. – 2016. – №3-2.
16. Скоробогатов, М.В. Особенности развития винодельческой отрасли России в современных условиях / М.В. Скоробогатов // Экономика и экологический менеджмент. СПб. – 2014. – №1.
17. Чекуменев, С.А. Переселенцы (Очерки заселения и освоения Предкавказья русским и украинским казачеством и крестьянством в конце XVIII первой половине XIX в.) / С.А. Чекуменев. – Пятигорск: Изд-во Кавказская Здравница, 1994. – 350 с.
18. Шацкий, П.А. Заселение Ставрополя после реформы 1861 г. и положение крестьян переселенцев // Материалы по изучению Ставропольского края. Вып.11. / А.П. Шацкий – Ставрополь: Б.м. 1964. – 214 с.
19. Щербакова, Т.С. Конкурентоспособность российского виноделия: проблемы и возможности развития / Т.С. Щербакова // Вестник РУДН. Серия: Экономика. М. – 2014. – №3. С. 75–84.



5

Эссе

«Развитие угольной промышленности в Сибири: от АО «Копикуз» до Кузбасского угольного кластера»

Автор – Михайлов Владимир Сергеевич, студент
Кузбасского государственного технического университета
имени Т.Ф. Горбачева

Научный руководитель – Шутько Лариса Геннадьевна,
Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики

ВВЕДЕНИЕ

Промышленный комплекс Кемеровской области в его современном виде сформировался по историческим меркам совсем недавно и весомую часть в нем занимает угольная промышленность. Её развитие тесно связано с деятельностью Акционерного общества Кузнецких каменноугольных копей («Копикуз») в 1912–1919 гг. В настоящее время перед промышленностью Кузбасса стоит вопрос развития и существования предприятий угольной отрасли в современных реалиях. Проблематика эссе заключается в определении того, насколько дореволюционные предприятия повлияли на развитие региона и его промышленного сектора в настоящем. Как зарождалась и развивалась угольная промышленность Кузбасса на примере «Копикуза», как этот исторический опыт можно применить в настоящем? Ответ на этот вопрос станет целью данного эссе.

Задачами эссе являются:

- изучение основных этапов и факторов становления угольной отрасли в Кемеровской области;
- определение вклада дореволюционных предприятий в развитие промышленного сектора Кузбасса на примере АО «Копикуз»;
- разработка предложений по развитию угольной отрасли на основании изученного исторического материала.

История развития угольной промышленности на примере АО. «Копикуз» актуальна в современных условиях развития экономики в качестве яркого положительного примера разработки богатой полезными ископаемыми территории в форме государственно-частного партнерства.

К опыту деятельности акционерного общества часто обращаются ученые и журналисты, создающие на ее основе научные труды, фильмы, статьи. Немаловажно и то, что деятельность «Копикуза» оставила после себя

не только документальные следы, которые хранятся в архивах и видны только ограниченному кругу исследователей, но и в материальных памятниках в виде зданий и сооружений, доступных каждому. Масштаб организации и ее определяющее влияние на историю отражает факт того, что материальные следы акционерного общества можно найти в таких городах страны как Санкт-Петербург, Омск, Томск и Кемерово, а вектор развития региона, заданный ею актуален до сих пор, так как Сибирь является богатейшим ресурсным краем.



Теоретической базой для написания эссе стали научные исследования А. Б. Кислева, Т.А. Ярковой, Е. В. Хлебунова и других посвященные изучению истории развития угольной промышленности в Кузбассе в целом и АО «Копикуз» в частности.

ВКЛАД АО "КОПИКУЗ" В СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ УГЛЕДОБЫЧИ В СИБИРИ

Угольная промышленность Кемеровской области существует и развивается около трех столетий. Первая веха истории начинается в 1721 году, когда угольные месторождения были одновременно найдены на юге и на севере Кузбасса Д.Г. Мессершмидтом и М. Волковым. После чего более чем через столетие геологом П.А. Чихачевым была произведена оценка запасов угля кузнецкой котловины и впервые использовано название

«Кузнецкий угольный бассейн», примерно к этому же времени можно отнести начало регулярной добычи угля на территории Кузбасса. При этом из-за невыгодного географического положения – отдаления от основных потребителей угля – и плохо развитой системы железных дорог использование ресурсов кузнецкого угольного бассейна было значительно ниже его реальных ресурсных возможностей. Так, в 1860 году удельный вес Кузбасса в общероссийском объеме добычи угля составлял только 0,3%, такой низкий уровень объема добычи угля сохранялся вплоть до конца 19 века.

Следующим этапом развития угольной отрасли в Кемеровской области стало начало перевозок угля по открытой Транссибирской магистрали в 1897 году. Спрос на сибирский уголь подстегнула не только ставшая теперь возможной его доступность в других регионах, но и то, что строительство и эксплуатация новой железной дороги также требовали уголь. Все эти факторы сказались на темпах угледобычи, по ее объемам Кузбасс стал первым в Сибири. Так, с 1900 г. по 1913 г. объем добытого угля вырос с 75,7 до 773,7 тысяч тонн в год, более чем в десять раз⁽¹⁾. Но, не смотря на такой темп роста в объемах общероссийской добычи, Кузбасс так и оставался на одном из последних мест в масштабах страны. Причиной этого стало то, что все предприятия угольной промышленности сосредоточились в северной части региона рядом с Транссибом, в то время как основная часть месторождения полезных ископаемых находилась на юге и в центральной части угольного бассейна. Центром добычи угля в тот период стал Анжеро-Судженск, на него приходилось 99% всей добычи Кузбасса. Работали тогда артелями по 50–200 человек по принципу самокупаемости – продавали добытый уголь посредникам, ни о каких производственных масштабах и речи не шло. Как такового применения в Кузбассе добытый уголь не имел вследствие отсутствия крупной промышленности, весь объем добычи шел на обслуживание железной дороги.

Решающим фактором развития угледобычи в регионе стало учреждение в ноябре 1912 г. акционерного общества «Копикуз» (Кузнецкие каменноугольные копи). Получив право на монопольную разработку угольных месторождений Кузнецкого уезда Томской губернии, АО «Копикуз» положил начало третьему этапу развития угольной отрасли в Кемеровской области – полномасштабной индустриализации.

Учредителями АО «Копикуз» стали Владимир Федорович Трепов – тайный советник, бывший вице губернатор Туркестана и губернатор Таврической губернии, и Сергей Семенович Хрулев – действительный статский советник, председатель правления Санкт-Петербургского

(1) Адам А.М. Природные ресурсы и экологическая безопасность Западной Сибири // М.: НИИ- Природа. 2001. С. 9.



международного коммерческого банка.

Финансировался данный проект не только российскими силами, но и зарубежными спонсорами. В качестве поддержки от императора Николая II в распоряжение акционерного общества поступили обширные территории в Томской, Енисейской и Иркутской губерниях (приложение, рис.1). Создатели АО «Копикуз» планировали создать крупный топливно-металлургический комплекс, который должен был базироваться на основании разработки каменноугольных и рудных месторождений Кузнецкого бассейна. Именно благодаря АО «Копикуз» началось активное развитие промышленности в Сибири. За семь лет между 1912 и 1919 годами в Кузбассе появились: множество угольных родников вслед за которыми заселялись и развивались рудничные и заводские поселки, Кольчугинская железная дорога, началось строительство металлургического и коксохимического заводов. Крупнейшая монополия Сибири – такой статус получил Копикуз благодаря своей масштабности.

В этот период добыча угля возросла в 15 раз: с 1,2 млн пудов в 1913г до 18,1 млн пудов в 1917 г(2). Росту производительности поспособствовал факт того, что руководство АО «Копикуз» добилось уменьшения тарифов на транспортировку кузнецких углей в европейскую часть России и соответственно получило возможность расширить сектор продаж до Урала. К концу 1918 г. уровень добычи угля в Кузбассе дошел до более чем 1 млн тонн в год. В революционное время Кузбасс вошел одним из наиболее развитых промышленных районов за Уралом.

В 1917 году АО «Копикуз» оказывается в довольно сложной обстановке: другие промышленники начинают оспаривать его права. Чтобы остаться в строю в апреле этого же года правление Копикуза заключает договор с Министерством торговли и промышленности временного правительства. С этого момента в его обязанности входит наращивание добычи угля на 20 млн пудов (около 0,3 млн тонн) в год. Такие обязательства давали акционерному обществу право на разработку Ерунаковского месторождения – новая власть слишком нуждалась в угле. Именно поэтому во время всеобщего развала и краха экономики производительность Копикуза выросла на 46%. Во время Октябрьской революции и Гражданской войны Кузбасс не останавливал производственный процесс, напротив, в это время проводилась реконструкция старых шахт и строительство новых в Кемеровском, Ленинск-Кузнецком и Анжеро-Судженском районах. Вплоть до января 1920 года на этой территории держалась власть Колчака. После его поражения АО «Копикуз» был национализирован в феврале того же года, после чего добыча угля снизилась до 820,7 тыс. тонн в год (приложение 2), а председатели правления бывшего АО «Копикуз» стали одними из первых сторонников создания на основе предприятий АО «Копикуз» новой металлургической базы страны – Урало-Кузнецкой(3).

Две революции и две войны не позволили претворить в жизнь все планы создателей акционерного общества и в полной мере продолжить промышленное развитие региона. Но, несмотря на это можно сказать, что именно благодаря АО «Копикуз» были заложены фундаментальные основы экономики и вектор развития, по которому пошло развитие региона вплоть до настоящего времени. В советское время развитие угольной промышленности продолжилось, но деятельность капиталистического акционерного

(2) Баев О.В. Иностраный капитал и промышленность Кузнецкого бассейна (конец XIX – начало XX в.). 2004. С. 123–133.

(3) Кладчихин В. Первым был КОПИКУЗ // Уголь Кузбасса, 2010. №1. С. 62–63



общества у её истоков или замалчивалась, или подвергалась негативной оценке. Это происходило в политических целях. После национализации АО «Копикуз» в 1920 г. правительством было принято решение о том, что страна, естественно, нуждается в обновленной и современной Урало-Кузнецкой металлургической базе. К тому моменту большинство шахт региона не были оснащены по последним технологиям и на уровне страны уступали шахтам Донбасса. Так, в 1922 г. в Анжеро-Судженском районе на территории современного г. Кемерово была создана автономная индустриальная колония иностранных рабочих (АИК «Кузбасс»). Она существовала вплоть до 1927 г. и стала преемницей и продолжателем деятельности АО «Копикуз» Под ее контроль попала большая часть угледобывающих предприятий региона, а так же организованно множество новых. На конец существования АИКа объем добытого угля в Кузбассе достиг 2,4 миллионов тонн за год. Кузбасс прочно «встал на рельсы» угледобычи.

В настоящее время Кемеровская область является российским лидером по добыче угля, что объясняется деятельностью следующих угольных гигантов: «Сибирская угольная энергетическая компания» (СУЭК), ОАО «УК Кузбассразрезуголь», ОАО ХК «СДС-Уголь», ОАО «Кузбасская топливная компания» и т.д. Сырье, предоставляемое данными компаниями, является топливом для развития энергетики, промышленности и сельского хозяйства, а главным вектором развития энергетики Российской Федерации согласно Энергетической стратегии РФ является укрепление позиций угля. Получается, направление, заданное еще в дореволюционной России АО «Копикуз» не только оказалось актуальным для региона на протяжении столетия, но и задало тренд в развитии энергетической отрасли всей страны, так как крупная доля угля поставляется именно Кузбассом.

Безусловно, благодаря опыту АО «Копикуз» в Кузбассе появилась не только мощная промышленность, но и инфраструктура для местных жителей: железная дорога, школы, больницы, каменные постройки – контора Копикуза стала первым каменным зданием села Щеглово(4) и настоящим памятником истории в нынешней столице Кузбасса г. Кемерово (приложение 3). Но какие инновации можно внести в современную деятельность по угледобыче, основываясь на историческом опыте Копикуза?

На мой взгляд, самым важным принципом работы АО «Копикуз», который сделал его успешным, и что позволило заложить промышленную базу для развития целого региона, стала современность, умение подстроиться под текущие политические и экономические требования, и предпринимательский талант руководителя – В.Ф. Трепова. Владимир Федорович Трепов – известный крупный деятель политики того времени имел широкие связи при дворе царя, что во многом помогло в осуществлении его планов относительно «Копикуза». Именно его связи в банках Франции, его умение вести предпринимательскую деятельность и продумывать свои действия на несколько шагов вперед подготовили фундамент для заключения объединенного железнодорожного займа в 1914 году. Этот займ фактически финансировал строительство 9 железных дорог по всей России и в Кузбассе в частности. Из-за этого займа в Кузбасс прибыла делегация французских инженеров, так про угольное богатство региона узнала Европа.

Предпринимательский талант В.Ф. Трепова сопровождал деятельность Копикуза на всем пути вплоть до 1920 г.

(4) Наследие Копикуза. Архитектурный памятник ждёт своей участи : сайт. 2015.



Как и во времена расцвета «Копикуза» сегодня угольная отрасль является основой экономики Кемеровской области. И также как и в прошлом перед регионом стоит проблема недостаточного развития железнодорожной инфраструктуры и проблема привлечения инвестиций в угольную промышленность. Важно отметить и то, что протекционизм как система отсутствует, а инновационная деятельность сводится к единичным проектам. Высокие инвестиционные барьеры и низкая заинтересованность в развитии у собственников угольных предприятий приводит к тому, что комплексного технического переоснащения предприятий не происходит, и как следствие процесс модернизации не запускается.

За последний десяток лет показатели добычи угля в Кузбассе неуклонно растут, если мы обратимся к Стратегии развития, то увидим, что по плану к 2025 году в Кемеровской области планируется добыча 250 млн тонн угля, из которого на экспорт будет выделяться чуть меньше половины(5). Однако такое увеличение объема экспортных поставок может значительно увеличить риски в бизнесе. Цена на кузбасский уголь, которая бы обеспечивала необходимую доходность в два раза выше цен конкурентов. При этом рост себестоимости добычи угля растет быстрее, чем отпускная цена – 2,5 раза и 2,2 раза за 10 лет(6) соответственно. Такое положение в отрасли обрекает многие компании на нулевую рентабельность, но ожидая роста спроса на уголь (согласно оценке Международного энергетического агентства мировой предполагается рост мирового спроса на уголь в ближайшие 5 лет) они продолжают делать ставку на экспорт. Нельзя забывать и про нестабильность геополитической ситуации.

Положительным моментом в отрасли стало закрытие многих убыточных шахт и соответственный рост производительности труда рабочих, занятых в добыче угля. Сдерживают этот рост как правило застывший на месте технико-технологический уровень производства, в особенности на вспомогательных участках и участках отвечающих за транспортировку сырья.

Таким образом, значительного роста конкурентоспособности кузбасского угля на мировом рынке можно достичь посредством:

- своевременного выявления технологических возможностей добычи угля и его переработки;
- систематическом отслеживании объективных трендов горной науки и технологических изменений на рынке высоких технологий;
- определения приоритетов и поддержки потенциальных точек роста новых эффективных технологий добычи и переработки угля;
- обеспечения необходимого уровня государственной поддержки фундаментальных и прикладных исследований горной науки;
- стимулирования масштабных инвестиций российского и иностранного бизнеса на освоение недр Кузбасса.

По большому счету можно сказать, что всем вышеперечисленным занимались учредители Копикуза, с поправкой на то, что действовали они чуть больше века назад. Снижение издержек и повышение качества продукции, модернизация инфраструктуры и сети железнодорожных поставок угля, привлечение инвестиций и кадров в регион – примеры этой деятельности мы можем найти еще в дореволюционной истории Кузбасса.

(5) Киселев А.Б. Капитализация, инновации, перспективы развития угольной промышленности Кузбасса // Проблемы современной экономики. 2012. №10. С. 11-15.

(6) Яркова Т.А. Перспективы развития угольной отрасли Кузбасса // Проблемы экономики и менеджмента. 2014. №3 (31). С. 88.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня я живу в угольном регионе, имеющим свою историю и известном каждому россиянину как шахтерский край. Геологические исследования, которые были проведены акционерным обществом «Копикуз» создали основу для последующих десятилетий развития Кузнецкого каменноугольного бассейна, по сути, определили современное развитие Кузбасса как угольного сердца России. Добыча и переработка угля оказали влияние не только на промышленное развитие Кузбасса, но и, в целом, на социально-экономическое развитие региона. В те далекие времена

«Копикузом» за короткое время была налажена транспортировка сырья по железной дороге из дикой местности в далекой Сибири в центральную часть России. Производство коксующегося угля уже было связано со строительством коксо-химического завода – членами Автономной индустриальной колонии, представителями передовой части молодежи, прибывшими в Кузбасс из зарубежных стран для строительства «нового общества» в СССР. Современный Кузбасс стал крупным промышленным центром, обеспечивающим не только нашу страну углем, но другие страны Европы и Юго-Восточной Азии.

Уникальность деятельности акционерного общества «Копикуз» на мой взгляд, заключается в том, что до сих пор уголь востребован во всем мире, даже несмотря на разворачивающееся движение к безуглеродной экономике. Начало реализации масштабного угольного проекта под названием «Копикуз» было положено еще в царской России, однако в советский период о деятельности капиталистического акционерного общества было принято не вспоминать. Вклад «Копикуза» в развитие горного дела в Кузбассе до сих пор недооценен, и мои сверстники мало, что про это знают. Сегодня угольный кластер в Кузбассе непрерывно развивается в ногу со временем, в т.ч. развивается углехимия, металлургическая промышленность, реализуется уникальный проект по созданию в шахтерской столице г. Кемерово социально-культурного кластера. Кемерово достаточно молодой промышленный город, именно поэтому особую ценность имеет историческое наследие, связанное с развитием горнодобывающей промышленности. Экономические проекты АО «Копикуз» и «Автономная индустриальная колония» (АИК), реализованные в Кузбассе в дореволюционный период и в первые годы становления советской власти являются уникальным хозяйственным опытом индустриализации нашей страны.

Кроме исторического наследия, оставленного АО «Копикуз» в виде архитектурных исторических построек в нескольких городах России, угледобывающая компания стала началом формирования крупного промышленного региона с развитой инфраструктурой и системой предприятий добывающих, перерабатывающих и продающих уголь. АО «Копикуз» задал настоящий «тренд на уголь» в Кузбассе, которому до сих пор следуют поколения шахтеров и благодаря которому Сибирь ассоциируется у россиян не только с морозами, но и согревающим углем.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адам, А.М. Природные ресурсы и экологическая безопасность Западной Сибири [Текст] / А.М. Адам, Р.Г. Мамин. – Москва : НИИ- Природа, 2001. – 172 с.
2. Архивный фонд Кемеровской области: сайт. – URL:<http://afond.kuzbassarchives.ru/index.php?act=fund&fund=1267>(дата обращения: 10.05.2021). – Текст : электронный.
3. Баев, О.В. Иностранный капитал и промышленность Кузнецкого бассейна (конец XIX – начало XX в.) [Текст] / О.В. Баев. – Кемерово, 2004. – 174 с.
4. Гутак, Я. М. Кузнецкий каменноугольный бассейн (в истории и личностях исследователей) / Я. М. Гутак. – Текст : электронный // Известия АО РГО. – 2019. – №2 (53). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kuznetskiy-kamennougolnyy-basseyn-v-istorii-i-lichnostyakh-issledovateley> (дата обращения: 11.05.2021).– Режим доступа: Научная электронная библиотека «КиберЛенинка».
5. Киселев, А.Б. Капитализация, инновации, перспективы развития угольной промышленности Кузбасса / А.Б. Киселев, К.К. Кабиров // Проблемы современной экономики. –2012. – №10. – С. 11-15.– URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kapitalizatsiya-innovatsii-perspektivy-razvitiya-ugolnoy-promyshlennosti-kuzbassa>(дата обращения: 10.05.2021). – Режим доступа: Научная электронная библиотека «КиберЛенинка».
6. Кладчихин, В. Первым был КОПИКУЗ[Текст] / В. Кладчихин // Уголь Кузбасса. – 2010. – №1. – С. 62-63.
7. Ковешникова, Е.А. Сохранение и актуализация индустриального наследия Кузбасса / Е.А. Ковешникова. – Текст : электронный // Учёные записки (АГАКИ). – 2017. – №2 (12). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sohranenie-i-aktualizatsiya-industrialnogo-naslediya-kuzbassa> (дата обращения: 11.05.2021).– Режим доступа: Научная электронная библиотека «КиберЛенинка».
8. Музей-заповедник «Красная Горка» : сайт. – URL:<https://redhill-kemerovo.ru/istoriya/stati/kopikuz/>(дата обращения: 10.05.2021). – Текст : электронный.
9. Наследие Копикуза. Архитектурный памятник ждёт своей участи: сайт. – 2015. – URL:<https://kuzbass.aif.ru/society/1453491> (дата обращения: 09.05.2021). – Текст : электронный.
10. Томский политехнический университет : сайт. – URL:<https://portal.tpu.ru/person/gutovsky/kuzbass>(дата обращения: 10.05.2021).–Текст : электронный.
- 11.Хлебунов, Е.В. Состояние и перспективы развития угольной промышленности Кузбасса / Е. В. Хлебунов. – Текст : электронный // Уголь.–2018. – №5 (1106). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-ugolnoy-promyshlennosti-kuzbassa> (дата обращения: 10.05.2021).– Режим доступа: Научная электронная библиотека «КиберЛенинка».
12. Шерин, Е.А. Историко-географические особенности формирования угольного комплекса Кузбасса / Е. А. Шерин. – Текст : электронный // Вестн. Том. гос. ун-та. История. – 2016. – №2 (40). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-geograficheskie-osobennosti-formirovaniya-ugolnogo-kompleksa-kuzbassa>(дата обращения: 10.05.2021).– Режим доступа: Научная электронная библиотека «КиберЛенинка».



13. Яркова, Т.А. Перспективы развития угольной отрасли Кузбасса / Т.А. Яркова. – Текст : электронный // Проблемы экономики и менеджмента. – 2014. – №3 (31). – С. 87-89. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-ugolnoy-otrasli-kuzbassa> (дата обращения: 10.05.2021). – Режим доступа: Научная электронная библиотека «КиберЛенинка».



ПРИЛОЖЕНИЕ

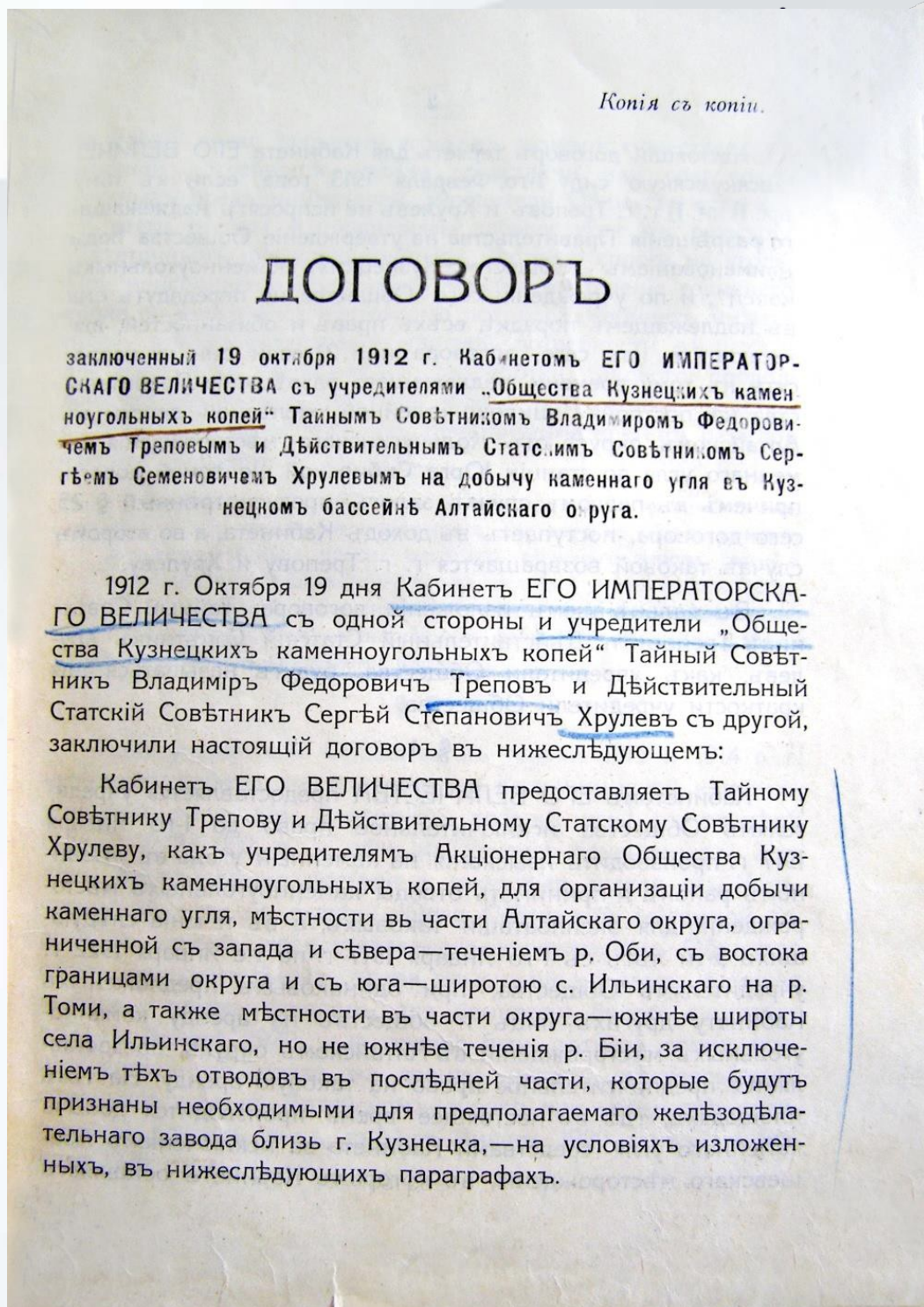
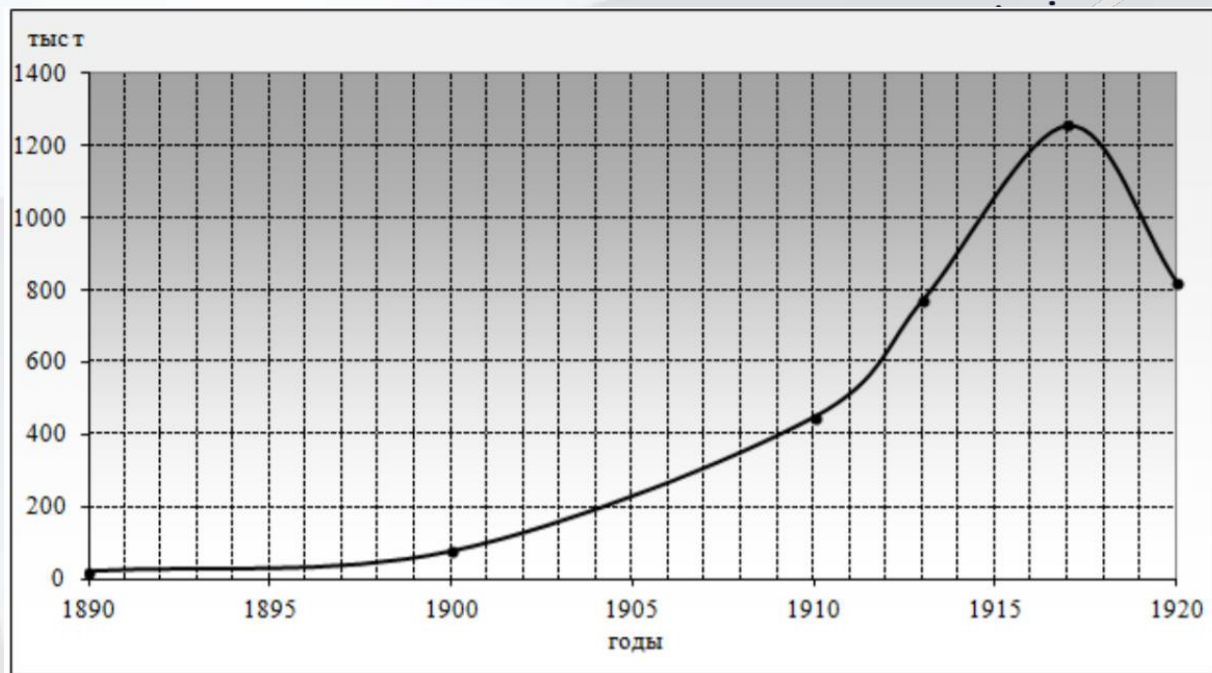


Рис.1 Фотография страницы договора АО « Копикуз» с Кабинетом Его Императорского Величества



ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. Динамика добычи угля в Кузбассе за период 1890–1920 гг.



Источник: Адам А.М. Природные ресурсы и экологическая безопасность Западной Сибири / А.М. Адам, Р.Г. Мамин. М. : НИИ-Природа, 2001. 172. С5



Рис.2 Современные фотографии Главной конторы Кемеровского рудника (снаружи)



ПРИЛОЖЕНИЕ



Рис.2. Фотография дома «Главной конторы» АО «Копикуз», 1913 г.

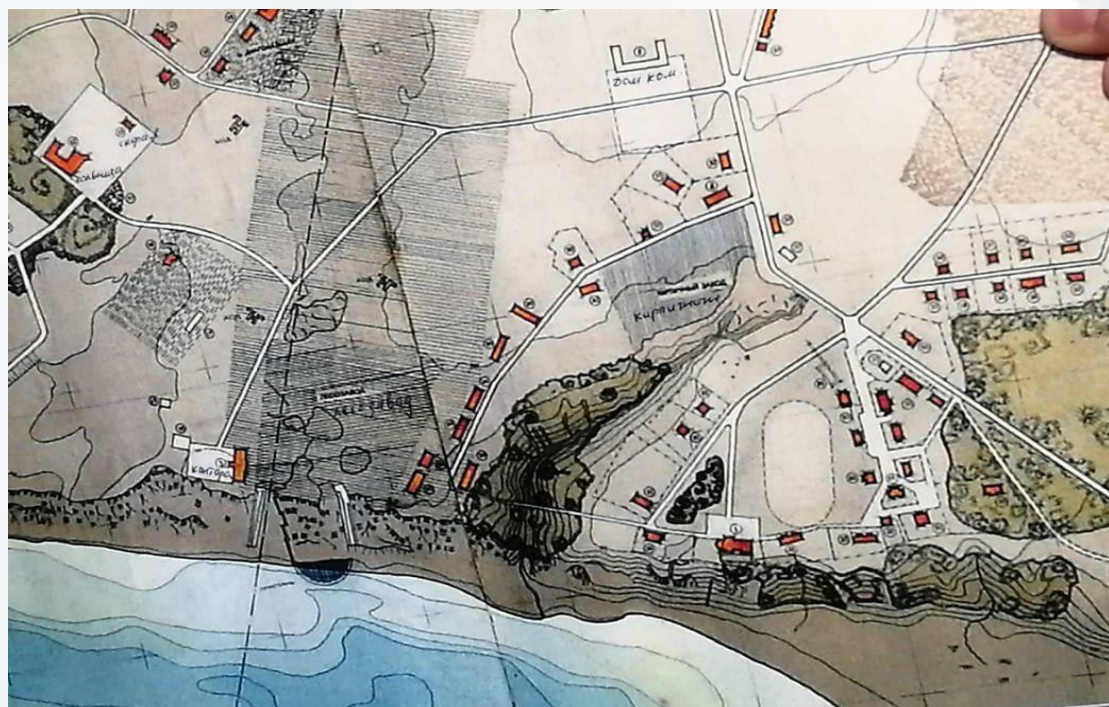


Рис.4 Карта музея-заповедника «Красная Горка»



ПРИЛОЖЕНИЕ



Рис. 3. Современная фотография Главной конторы Кемеровского рудника (внутри)



Рис.5 Табличка с исторической справкой на территории музея-заповедника «Красная Горка»



6

Эссе

«Мукомольное дело в Казанской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: история одной мельницы»

Автор – Мусатова Анна Викторовна, студентка
Елабужского института (филиала) Казанского федерального
университета

Научный руководитель – Бурдина Гульнара Мансуровна,
кандидат исторических наук, доцент

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

«В 1891 г. И.П. Оконишников зарегистрировал Торговый дом «Иван Оконишников с сыновьями» с капиталом 300 тысяч рублей. В 1891 – 1895 гг. в с. Печище Свияжского уезда развернулось строительство крупной паровой мельницы. Управлялась мельница А.А. Санниковым, который становился доверенным лицом, сам И.П. Оконишников заведовал бюджетом мельницы, старшему сыну Михаилу поручалась закупка зерна, а младший сын Константин занимался продажей муки.

На мельнице действовал строгий отбор персонала, а штаб сотрудников был весьма многочисленным. Должность крупчатника занимали 2-3 человека, и получали самую высокую заработную плату – 125 руб. в месяц. Для сравнения, слесарь по электропечам получал 30 руб., мукосей 8 руб., приказчики, наряду с возчиками пшеницы и сторожами получали от 10-20 руб. в месяц. Всего в технологическом процессе производства муки было занято до 300 человек, которые трудились в три смены.

Отличалась мельница не только масштабным производством, оцениваемым в 1,7 млн. пудов зерна в год, но и эффективным чехословацким оборудованием, в том числе паровым двигателем на 4, 35 лошадиных сил. В 1895г. мельница выпустила свою первую продукцию – 5 сортов муки, манную крупу и отруби.

Согласно ведомостям за 1896 г., мельница выпускала 6 сортов пшеничной муки. Признание муки Оконишниковых лучшей в Поволжье не заставило себя долго ждать: в 1896 г. Торговый дом «Иван Оконишников и сыновья» отмечился почетным отзывом на Казанской промышленной выставке за отличное качество муки, в 1897 г. золотой медалью на Сибирско – Уральской научно – промышленной выставке, в 1900 г. золотой медалью на промышленной выставке в Париже. Торговой дом имел и собственные торговые лавки в Вятской губернии, Перми, Казани.

Купцы Оконишниковы принимали участие и в общественной жизни города. К.И. Оконишников долгое время занимал пост попечителя IV училища, являлся председателем правления «Общества призрения и образования глухонемых детей». В период управления К.И. Оконишниковым мельницей, торговые дела достигли расцвета, а сам купец заслужил признание и уважение рабочих. М.И. Оконишников так же являлся попечителем Губернского попечительства детских приютов, членом совета попечителей семи классного Коммерческого училища. Кроме того, неоднократно избирался в Городскую Думу, был членом Правления Купеческого банка. В 1913 г.



Михаил Оконишников в собственном доме организовал госпиталь для младших военных чинов.

Однако годы Гражданской войны, когда бои с чехославаками шли на территории Верхнего Услона и села Печищи, негативно сказались на торговом деле Оконишниковых. В 1918 г. К.И. Оконишникова и его сыновей обвинили в сотрудничестве с белочехами и арестовали. Кроме того, революционно - следственная комиссия вынесла постановление оштрафовать К.И. Оконишникова на 100 тысяч рублей. Тогда, рабочие мельницы собрали необходимую сумму, в надежде, что К.И. Оконишникова отпустят на волю. К.И. Оконишников вернулся, но его ждала совсем другая жизнь: нищета и упадок некогда процветающего семейного дела. Семья М.И.Оконишникова и вовсе не дождалась его возвращения домой. В 1922 г. семье пришло извещение о том, что Михаил Иванович Оконишников скончался в тюрьме от сердечной недостаточности. После революции 1917 г. мельница Оконишниковых была национализирована и получила название «Красная кормилица». Тем не менее, мельница не прекращала производство высококачественной муки, вплоть до 2000-х гг».



7

Эссе

«Появление и эволюция кооперативного движения в Тобольской губернии»

Автор – **Имасова Кристина Юрьевна**, студентка
Сургутского государственного университета

Научный руководитель – **Задорожная Ольга Анатольевна**,
кандидат исторических наук, доцент



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

История кооперации в России насчитывает уже более 150 лет. 22 октября 1865 года был утвержден указ первого ссудо-сберегательного товарищества, а 23 октября 1865 года первого российского потребительского сообщества.

Кооператив – это организационно-правовая форма предприятия, в которой объединяется не капитал, а совместный труд. Кооперативы действуют, исходя из которых они осознают свои жизненные ценности и определяют поведение членов кооператива. Российский экономист и политический деятель второй половины XIX века Сергей Николаевич Прокопович выделял следующие признаки кооперации: добровольность членства, неограниченное количество членов, распределение дохода пропорционально степени участия всех, равенство и самоуправление, ведение хозяйственных операций за общий счет(1).

До освобождения крестьян кооперативное движение не имело широкой основы. В 1865 году начали действовать только два потребительских общества и ни одного ссудо-сберегательного товарищества. В настоящее время кооперативное движение имеет огромное значение, в развитии предпринимательства, сокращении бедности, обеспечении занятости и социальной интеграции по всему миру.

Актуальность данного исследования состоит в том, что кооперативное движение неразрывно связано с развитием всех сфер жизни Российского государства, а также вовлечением в торгово-денежные отношения различных сословий периферийных территорий.

В России разные типы кооперативов имели общероссийские тенденции, но имели свою региональную специфику. Таким образом, проблема становления и эволюции кооперативного движения в Тобольской губернии является одной из малоизученных и представляет особый интерес в глазах исследователей.

Объектом исследования являются кооперативные организации Тобольской губернии: потребительские общества и их союзы, кредитные товарищества, маслодельные артели, их деятельность и прочее.

Предметом исследования является процесс становления и развития кооперативов Тобольской губернии второй половины XIX – начала XX вв.

Хронологические рамки охватывают период со второй половины XIX-начала XX вв. Верхняя граница обусловлена проведением Великих реформ Александра II.

(1) Прокопович, С.Н. Кооперативное движение в России / С.Н. Прокопович. – М., 1913. – С. 219–220.



Значительный вклад в развитие предпринимательской деятельности внесла отмена крепостного права 1861, в частности «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», по нему крестьяне получали гражданские права, имели возможность заключать реальные имущественные и гражданские сделки, создавать торговые и промышленные предприятия. Нижняя граница обусловлена принятием 10 апреля 1918 года Декрета «О потребительских кооперативных организациях», в результате которого, система потребительских коопераций перешла в руки государства. Территориальные рамки охватывают Тобольскую губернию, в состав которой входили 10 уездов (Тобольский, Тюменский, Ялуторовский, Ишимский, Туринский, Тюкалинский, Курганский, Тарский, Берёзовский, Сургутский). По данным переписи 1897 года в губернии проживало 1 433 043 чел., к 1916 году население имело 2 012 536 чел. и площадью 1385 тыс. кв. км.

Цель исследования состоит в проведении анализа появления и эволюции кооперативного движения Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.

Задачи данного исследования:

- выделить особенности процесса создания и развития кооперативов Тобольской губернии;
- проанализировать положение кооперативов во второй половине XIX–начале XX вв.

Историографический обзор. В отечественной исторической науке особое место отводится изучению проблемы возникновения и развития кооперативного движения. Однако, несмотря на разнообразие литературы о кооперативных движениях, большинство ее аспектов исследуется в основном на материалах центральных губерний Российской империи. Исследования в области региональных кооперативов, в том числе Тобольской губернии, изучены слабо.

Исследования процесса становления и развития кооперативов можно разделить на три периода: дореволюционный, советский и постсоветский. В работах дореволюционных авторов содержится материал отражающий процесс зарождения и развития кооперации, а также ее структурно- хозяйственный механизм. Одной из первых работ по кооперации в России было исследование буржуазного экономиста второй половины XIX–начала XX вв. С.Н. Прокоповича. В своей работе «Кооперативное движение в России, его теория и практика»⁽²⁾ С.Н. Прокопович предложил свой вариант классификации видов и типов кооперативных организаций. Автор в исследовании проанализировал структуру и функции, а также принципы кооперативов, особое внимание уделил на административно-правовые условия развития кооперативного дела.

Обширным исследованием в области маслодельной кооперации стала работа Н.Н.Макарова «Крестьянское кооперативное движение в Западной Сибири»⁽³⁾. В ней автор исследовал процесс эволюции, раскрыл причины образования и развития маслодельных артелей. Также немалое внимание в его труде уделяется союзу маслодельных кооперативов и их социальному составу.

(2) Прокопович, С.Н. Кооперативное движение в России, его теория и практика / С.Н. Прокопович. – М., 1913. – 456 с.

(3) Макаров, Н. П. Крестьянское кооперативное движение в Западной Сибири / Н.П.Макаров ; с предисл. Н. А. Каблукова. – Москва : Сотрудничество, 1910 – 204 с.



Подробно исследовал с точки зрения развития капитализма сельское хозяйство Сибири и положение крестьянства Л.М. Горюшкин. В своей монографии «Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX – начало XX в.»(4) автор рассказывает о всем комплексе экономических отношений крестьян, проявлявшийся в процессе классового разложения и торговой специализации в системе землепользования, ведения хозяйства и пр.

Огромное число отечественных публикаций современного периода посвящены проблемам кооперативного движения. Я.В. Адам, Е.Э Казаков, Д.В. Скипучий в своих работах рассматривают развитие маслодельных и потребительских коопераций в Западной Сибири и России в целом, особое внимание уделяется основным территориям распространения кооперативных организаций, а также эволюции российского кооперативного законодательства, выделяя его основные периоды.

Особое внимание следует уделить монографии Е.М. Чедуровой «Западносибирская кооперация в период реформ и революции начала XXв.: идеология, законотворчество, агротехнологии»(5). В своем труде автор исследует проблемы эволюции кооперативного движения в Западной Сибири, а также становление идеологии, законодательства и агротехнологии кооперации. Ценность данной работы заключается в том, что она основана на многочисленных архивных источниках.

Стоит также отметить работу А.Л. Вычугжанина «Краткий курс кредитной кооперации на примере Тобольской губернии (1873–1918 гг.)»(6). Данная статья посвящена кредитной кооперации Тобольской губернии. В работе Вычугжанин А.Л. выделяет три периода кредитной кооперации России. Свою периодизацию он обусловил внутренним развитием кооперативов.

Значение кооперативов в военное и революционное время хорошо освещено в работе Н.Ю. Пивоварова и В.М. Рыкова «Сибирская кооперация в системе властных отношений в эпоху войн и революций 1914–1920 гг.»(7). авторы выделяют три этапа развития сибирской кооперации, когда наметился кризис кооперативной сферы. Н.Ю. Пивоваров и В.М. Рыков считают, что кооперации удалось смягчить экономический кризис, а ее участие в политической борьбе в годы революции и гражданской войны и способность сохранить самостоятельность, пускай хоть и на какое-то время, придают ей черты уникальности.

Кооперативное движение в Тобольской губернии

После отмены крепостного права в 1861 года по «Общему положению», крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости, имели право производить свободную торговлю;

(4) Горюшкин Л.М. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX– начало XX/ Л.М. Горюшкин // Новосибирск, 1967. – 412 с.

(5) Чедурова, Е.М. Западносибирская кооперация в период реформ и революции начала XXв.: идеология, законотворчество, агротехнологии / Е.М. Чедурова. – Барнаул, 2011. – 272 с.

(6) Вычугжанин, А.Л. Краткий курс кредитной кооперации на примере Тобольской губернии (1873–1918 гг.) / А.Л. Вычугжанин // Вестник Тюменского государственного университета. – 2011. – №2. – С. 128–135.

(7) Пивоваров, Н. Ю., Рыков, В.М. Сибирская кооперация в системе властных отношений в эпоху войн и революций 1914–1920 гг. / Н.Ю. Пивоваров, В.М. Рыков // Власть и общество в Сибири в XX веке. Сборник научных статей. – Новосибирск: Параллель. – 2012. – Вып.3. – 273 с.



открывать и содержать на законном основании фабрики и торгово-ремесленные заведения; записываться в цехи, производить и продавать ремесла; вступать в гильдии, торговые разряды. Внедрение элементов капитализма в сельское хозяйство открыло путь для организации кооперации в деревне. Эти нововведения повлияли на экономику страны, и начался подъем. Началось освоение территорий Сибири и ее природных богатств, а позже район Тобольской губернии развивался как промышленный центр севера.

Кооперация в Западной Сибири развивалась стремительно. Историки советской эпохи установили примерную периодизацию истории эволюции кооперативных движений. Было выделено три этапа: первый начинался с 60-х XIX века до 1904 г., второй – с 1905 г. до начала Первой мировой войны и третий этап занимал 1914–1917 года(8).

Особенно быстро кооперация в деревне стала быстро развиваться во время аграрной реформы П.А. Столыпин. Уход крестьянина из общины, превращение его в землевладельца стал стимулом не только для хорошей экономической деятельности, но и для присоединения большинства крестьян кооперативным учреждениям.

Кооперации как рычаг, способствующий хозяйственному подъему страны, углубление товарно-денежных отношений, формирование рыночной инфраструктуры и рост материального благосостояния населения, имели поддержку со стороны правительства. Особенно широкие возможности для развития коопераций получили, когда правительство сосредоточило усилия на создании массового крестьянского слоя в рамках столыпинского аграрного курса.

Прервав все контакты с общиной, которая была традиционной формой социальной защиты крестьянина, крестьянин-собственник нашел новую форму защиты в кооперативах. В результате столыпинской реформы кооперативные сети в русских деревнях резко увеличились. В это время число кооперативов в стране возросло с 1625 (на начало 1901 года) до 47187 (на 1 января 1917 года). Особенно быстро создавались сельскохозяйственные общества, количество которых за указанный период возросло в 44 раза(9).

Сибирская кооперация прошла те же стадии развития и приобрело организационные формы и принципы, которые были широко распространены в центральных и западных губерниях России. Однако у нее были свои особенности: огромные пространства, отсутствие развитых путей сообщения, малая плотность населения, преобладание сельского хозяйства над промышленностью.

Строительство Транссибирской магистрали оказало огромное влияние на развитие экономики Сибири, в частности, на кооперативное движение. Теперь Сибирь была открыта для полного развития капитализма. С открытием сибирских отделений государственного банка, а также центральных коммерческих банков в городах крестьяне смогли воспользоваться возможностями тогдашней кредитной системы.

Бурное развитие сибирской кооперации совпадает со временем увеличения людей в восточных уездах Томской, Енисейской и Иркутской губернии, причина стала ссылка после революции 1905–1907 годов. В других районах Сибири инициаторами создания

(8) Чедурова, Е.М. Западносибирская кооперация в период реформ и революции начала XXв.: идеология, законодотворчество, агротехнологии / Е.М. Чедурова. – Барнаул, 2011. – С.93..

(9) Чедурова, Е.М. Западносибирская кооперация в период реформ и революции начала XXв.: идеология, законодотворчество, агротехнологии / Е.М. Чедурова. – Барнаул, 2011. – С.94–95.



кооперативов чаще всего выступала сельская интеллигенция. Кроме того, руководителями кооперативов нередко могли быть зажиточные крестьяне, крестьяне – новоселы, переселившиеся в Сибирь во время Столыпинской земельной реформы. Немалый вклад в открытие кооперативов внесли правительственные инструкторы по маслоделению и инспекторы из Малого кредитного бюро и Государственного банка.

К 1914 году в Сибири сложились три основных вида кооперации: маслодельная, кредитная и потребительская. Наиболее успешными в экономическом плане были маслодельные артели.

В 1893 году в Тобольской губернии открылся первый в Сибири маслодельный завод(10). Крестьяне начали объединяться в маслодельные артели. Причина заключалась в монополии торговцев, которые удерживали закупочные цены на молоко на низком уровне. В ответ на это крестьянские молочные хозяйства, жертвуя молоко, получали в обмен необходимые им товары. Руководителем русского кооперативного движения в начале XX века стал курганский предприниматель Александр Николаевич Балакшин.

В 1902 году в Министерство земледелия и госимущества было направлено письмо, в котором говорилось о мерах по развитию маслоделия в Сибири(11). Для развития маслоделия, создания цехов качества масла и прочего было открыто три школы молочного хозяйства в Канске, Кургане и Омске. В том же 1902 году в Кургане на первом съезде молочников и людей, интересующихся производством масла, А. Балакшин сообщил об открытии об кредита на льготных условиях маслодельным артелям Тобольской и Томской губерний, о получении ссуд из Госбанка на покупку артелями складов-ледников. Для повышения квалификации мастеров были организованы поездки в Данию и Англию. В 1903 году в Кургане появилось первое крупное предприятие – Балакшинский механический завод.

10 ноября 1907 году в Кургане на основе 12 маслодельных заводов был образован Союз сибирских маслодельных артелей (ССМА). В задачи союза входило содействие артелям в приобретении сельскохозяйственного инвентаря, получении ссуд, устранении посредников в торговле маслом и выход на зарубежные рынки. Офисы и оптовые склады союза находились в 25 городах и населенных пунктах Тобольской, Алтайской, Томской губерний, Семипалатинской и Акмолинской областей(12).

Маслодельные артели имели внушительную прибыль, и в дальнейшем кооперации начали стремительно развиваться. Если в 1895 г. было открыто 5 артелей, то в 1908 г. имелось 595, а к концу 1913 г. – 1 917 артелей(13). Большая часть произведенного продукта вывозилась из Сибири. Экспорт масла составлял 16% от мирового уровня или 60% от российского вывоза данного продукта,

(10) Платонов, О.А. Терновый венец России Т. 1 / О.А. Платонов // – М.: Родник, 1997. – С. 14.

(11) Скрипучий, Д.В. Сибирские маслодельные артели – пример успешной кооперации/ Д.В. Скрипучий// Иркутский историко-экономический ежегодник. – Иркутск: Байкальский государственный университет, 2012 – С.154.

(12) Скрипучий, Д.В. Сибирские маслодельные артели – пример успешной кооперации/ Д.В. Скрипучий// Иркутский историко-экономический ежегодник. – Иркутск: Изд. Байкальский государственный университет, 2012 – С.155.

(13) Макаров, Николай Павлович. Крестьянское кооперативное движение в Западной Сибири / Н. Макаров ; с предисл. Н. А. Каблукова. – Москва : Сотрудничество, 1910 (: Товарищество типографии А. И. Мамонтова). – С. 117.



занимая первое место в торговом балансе Сибири(14). Сибирский союз маслоделов одним из первых российских кооперативов вышел на зарубежный рынок(15).

Чем больше росла прибыль Союза, тем настойчивее иностранные экспортеры принимали различные меры по их ликвидации. Союз, выйдя на мировой рынок, поставил перед собой задачу отогнать конкурентов из Дании и Франции. С этой целью А. Балакшин сближается с британскими компаниями, заключает с ними контракты и предлагает им создать акционерное общество по продаже сибирского масла. В 1912 году на новых началах Союз и фирма Лонсдейль организует Союз сибирских кооперативных ассоциаций с ограниченной ответственностью («Юнион»)(16). Юнион расширил сеть отделений во многих странах мира и дал огромную прибыль сибирским маслоделам. Однако с приходом новой большевистской власти с ее декретами было сделано все, чтобы дореволюционная кооперация прекратила свое существование.

Менее успешным было развитие кредитной кооперации. Такие факторы, как оторванность от центра и слабая сеть кредитно-финансовых институтов, послужили препятствием для их развития. История кредитной кооперации в Тобольской губернии начинается с 1873 года, когда появляется первое ссудо-сберегательное товарищество в Западной губернии – в деревне Курганской Смолиновской волости Курганского уезда. В дальнейшем начались открываться такие товарищества Белозерское и Моршихинское Курганского уезда(17).

На основании Особой комиссией сельского хозяйства и Министерством финансов в 1871 году был выработан устав Курганского ссудо-сберегательного товарищества. Согласно ему, задачей ссудо-сберегательного товарищества было предоставление оборотного капитала крестьянам и ремесленникам, а также их артелям(18).

Со второй половины 1870-х гг. товарищества стали возникать по всей губернии. 16 октября 1877 году открылось ссудо-сберегательное товарищество в селе Обдорском Березовского округа. Почти в то же время открылись Исетское и Кондинское товарищества. Всего таких товариществ на 1877 год было открыто в Тобольской губернии – 34 (19).

По сути, задача каждого кредитного союза заключалась в обеспечении оборотного капитала местным крестьянам, мелкой буржуазии и казакам. Каждый участник этого сотрудничества должен был внести свою долю, и, помимо уставного капитала, товарищество привлекло средства в виде ссуд и депозитов.

Однако ссудо-сберегательные товарищества всей Западной Сибири имели незначительное количество участников и паевые капиталы.

(14) Горюшкин, Л.М. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX–начало XX / Л.М. Горюшкин // Новосибирск, 1967. – С. 161.

(15) Пивоваров, Н. Ю., Рынков, В.М. Сибирская кооперация в системе властных отношений в эпоху войн и революций 1914–1920 гг. / Н.Ю.

(16) Казаков, Е.Э. Становление промышленного маслоделия Сибири в начале XX в. (роль А. Н. Балакшина) / Е.Э. Казаков // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2016. – Т.6(1). – С.105.

(17) Вычугжанин, А.Л. Краткий курс кредитной кооперации на примере Тобольской губернии (1873–1918 гг.) / А.Л. Вычугжанин // Вестник Тюменского государственного университета. – 2011. – №2. – С. 129.

(18) Там же С. 129

(19) Прокопович, С.Н. Кооперативное движение в России / С.Н. Прокопович. – М., 1913. – С. 97.



Поэтому из-за не умения вести дело, многие кредитные кооперации закрывались. К 1892 году из 85 учрежденных в Тобольской губернии 40 ссудо-сберегательных товариществ закрылись.

В 1895 году принимается новый закон о кредитной кооперации – Положение об учреждениях мелкого кредита. Тем самым создается новый тип кредитных кооперативов – кредитные товарищества. В отличие от ссудо-сберегательных товариществ, у них не было долевых взносов. Новый закон предусматривал создание специального отдела по малым кредитам в Государственном банке и инспекций по малым кредитам в провинциальных банках. А для координации деятельности кредитных союзов на местном уровне созданы областные комитеты по малым займам.

Начался интенсивный рост кредитной кооперации. Если до 1907 года в губернии было создано всего два кредитных товариществ, то к 1915 насчитывалось 222(20).

Военная ситуация потребовала новую форму организации – союзы кредитных товариществ. В Тобольской губернии были созданы Тюменский, Ишимский, Ялуторовский, Курганский и Березовский союзы кредитных и ссудо-сберегательных товариществ. Его основной целью была оптимизация кредитной кооперации в Западной Сибири.

Создание малого кредита в Тобольской губернии сыграло ключевую роль в интенсивном экономическом росте региона в начале XX века. Кредитные союзы Тобольской области динамично развивались, методы их работы постоянно совершенствовались.

Начиная с 1907 года потребительские общества стали возникать в Западной Сибири. Одним из первых стало образовавшееся в 1907 году Демьяновское общество в с. Дембяновском Крупянской волости Тюкалинского уезда Тобольской губернии.

Особенностью потребительских обществ являлось то, что они не только снабжали крестьян нужными товарами, но и организовывали сбыт продукции.

В октябре 1915 года в с. Серебрянское Серебрянской волости Тюкалинского уезда Тобольской губернии было организовано общество потребителей. Через год сибирские потребительские общества объединились при Новониколаевском отделении народного банка для закупочной деятельности, а также для организации торгово-промышленного товарищества «Закупсбыт». В 1917 году товарищество установило свой устав как Союз Сибирских кооперативов.

Значение потребительской кооперации заключалось в том, что они способствовали развитию торговых отношений в крестьянских хозяйствах. На смену мелкому лавочнику приходит крупный товаро-торговый капитал, каким являлся в условиях капиталистического общества коллективный капитал потребительских кооперативов. Потребительские кооперативы являлись той хозяйственной фирмой, в которой сочетались элементы мелкотоварного и капиталистического укладов.

Однако в крестьянском хозяйстве кооперация особой роли не играла. Причина заключалась в том, что общества потребителей были в основном небольшими и нестабильными. Наиболее благоприятным моментом для кооперации был 1918 год. Это было связано с демобилизацией армии, освободившей значительную часть интеллигенции пополнившей ряды будущих кадровых работников кооперации. Так в 1918 году товарооборот Демьяновского общества составил 200964 рублей. Получено 17390

(20) Вычугжанин, А.Л. Краткий курс кредитной кооперации на примере Тобольской губернии (1873-1918 гг.) / А.Л. Вычугжанин // Вестник Тюменского государственного университета. – 2011. – №2. – С. 132.



рублей прибыли. В обществе состояло 317 человек(21).

С приходом Советской власти некоторые сибирские кооперативы были ликвидированы как самостоятельные единицы, а позже кооперативные движения Западной Сибири вошли в «Центросибирь». Таким образом, декрет 1919 года лишил сотрудничество его бывшего значения и поместил его в ряды исполнительных органов Наркопрод по раздаче продуктов питания и предметов первой необходимости, а также по организации заготовленных операций для государства и сбора продразверстки²².

Подводя итог вышесказанному, можно утверждать, что дореволюционное движение кооперативов способствовало не только освобождению крестьян от засилья ростовщиков и частных, но и созданию организационных отношений в сфере торговли и производства. В ходе своего развития кооперативные движения объединяли различные конкурирующие формы и крупные кооперативные союзы. Организуя сбыт, переработку продуктов, закупку товаров для деревни, а также кредиты сельского производителя, кооперация втягивала крестьян Тобольской губернии, и вообще всей Сибири, не только в общероссийский, но и мировой рынок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие кооперации во второй половине XIX – начале XX вв. явилось своеобразной реакцией русского крестьянства на политику правительства по уничтожению крестьянской общины и фермерству. Капитализация Западной Сибири, ее колонизация, борьба с торговым и ростовщическим капиталом и безденежьем, а также последующие события войны и революции – все эти факторы привели к быстрому росту кооперативного движения.

Правительство оказало финансовую поддержку, которая, в свою очередь, была продолжением аграрной политики. Также была оказана финансовая поддержка со стороны иностранных инвесторов. Это способствовало относительно быстрому развитию кооперативов. Дополнительные средства способствовали поставке производственного оборудования и сбыту сельхозпродукции, а также выводу Тобольской губернии на мировые рынки.

В условиях вторжения капиталистических отношений в сибирскую деревню три основных типа кооперации, сложившиеся к 1914 году, стали особенно прибыльными: масличное, кредитное и потребительское.

В начале XX века Западная Сибирь стала основным центром производства сливочного масла. Кооперация в производстве масла способствовала росту и укреплению рыночных капиталистических отношений в деревне, развитию ее производительных сил и увеличению богатства России.

С преобладанием класса мелких фермерских хозяйств и развитием форм землепользования, а также с потребностью в огромных ресурсах для освоения земель потребность в малых ссудах увеличилась. Кредитные союзы обеспечивали оборотным капиталом местных крестьян, мелкую буржуазию и казачество. Кредитные учреждения

(21) Адам, Я.В. Этапы развития потребительской кооперации / Я.В. Адам // Известия Омского государственного университета, 1999 – №7. – С. 171.

(22) Адам, Я.В. Этапы развития потребительской кооперации / Я.В. Адам // Известия Омского государственного университета, 1999 – №7. – С. 171.



Тобольской губернии динамично развивались, формы их работы. постоянно совершенствовались, благодаря чему у населения появилась способность к самореализации. А также образование кредитных союзов. в губернии поднимали деятельность кредитных кооперативов на новый уровень.

Важнейшей составляющей кооперативного движения в Западной Сибири и в России в целом была потребительская кооперация. Смысл его заключался в том, что он способствовал развитию торговых отношений в крестьянских хозяйствах. Потребительская кооперация была экономической формой, сочетающей мелкие товары и элементы капитализма.

Кооперация заложила основу сельскохозяйственных знаний и внедрения новых методов выращивания и ведения сельского хозяйства. Развитие кооперации материально обогатило население, показало возможности сибирской деревни, сделав первый шаг к улучшению материального положения населения, вовлекая его в формы кооперативной деятельности.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Адам, Я.В. Этапы развития потребительской кооперации / Я.В. Адам // Известия Омского государственного университета, 1999 – №7. – С. 169–180.
2. Вычугжанин, А.Л. Краткий курс кредитной кооперации на примере Тобольской губернии (1873–1918 гг.) / А.Л. Вычугжанин // Вестник Тюменского государственного университета. – 2011. – №2. – С. 128–135.
3. Горюшкин Л.М. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX– начало XX/ Л.М. Горшюкин // Новосибирск, 1967. – 412 с.
4. Казаков Е.Э. Становление промышленного маслоделия Сибири в начале XX В. (роль А. Н. Балакшина)/ Е.Э. Казаков // Интерэкспо Гео-Сибирь.– 2016. – Т.6(1). – С.103–106.
5. Макаров, Н. П. Крестьянское кооперативное движение в Западной Сибири / Н.П.Макаров; с предисл. Н. А. Каблукова // – Москва : Сотрудничество, 1910. – 204 с.
6. Пивоваров, Н. Ю., Рынков, В.М. Сибирская кооперация в системе властных отношений в эпоху войн и революций 1914–1920 гг. / Н.Ю. Пивоваров, В.М. Рынков // Власть и общество в Сибири в XX веке. Сборник научных статей. – Новосибирск: Параллель. – 2012. – Вып. 3. – С. 35–58
7. Прокопович, С.Н. Кооперативное движение в России, его теория и практика / С.Н. Прокопович. – М., 1913. – 456 с.
8. Скипучий, Д.В. Сибирские маслодельные артели – пример успешной кооперации/ Д.В. Скипучий// Иркутский историко-экономический ежегодник. – Иркутск: Байкальский государственный университет, 2012 – С.152–157.
9. Чедурова, Е.М. Западносибирская кооперация в период реформ и революции начала XXв.: идеология, законотворчество, агротехнологии / Е.М. Чедурова. – Барнаул, 2011. – 272 с.



8 Эссе «Географические и социально-экономические факторы развития предпринимательства в уездных городах Тульской губернии начала XX века»

Автор – **Комнацкий Вадим Михайлович**, студент
Тульского государственного педагогического университета
имени Л.Н. Толстого

Научный руководитель – **Симонова Елена Викторовна**,
доктор исторических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ

Развитие исторической науки расширило круг вопросов, связанных с социально-экономической историей России. Необходимость изучения истории предпринимательства конца XIX начала XX веков определяются тем, что на фоне процесса модернизации и индустриализации, проходило глубокое переустройство общества. Выявление особенностей и тенденций развития предпринимательства в первый этап индустриализации, а также влияние личностного фактора важно для понимания особенностей становления и развития современного российского бизнеса. Еще одной актуальной темой, связанной исследованием данной темы, является развитие в нашей стране индустриального туризма, а так как Тула является крупным промышленным городом с богатой историей предпринимательства и традициями, город может стать одним из крупнейших в России центров данного вида туризма.

Хронологические рамки определены следующим образом: нижняя граница 1897 год связана с проведением первой всеобщей переписи населения Российской империи, данный документ имеет обширную информацию по теме эссе. Верхняя граница определена 1913 годом, последним полным мирным годом для Российской империи. Географические рамки определены границами Тульской губернии начала XX века в составе 12 уездных городов. Кроме того, в исследование были включены данные соседних губерний – Московской, Калужской, Орловской, Рязанской и Тамбовской. Расширение территориальных рамок исследования позволяет шире рассмотреть складывание и влияние друг на друга уездных промышленных центров за территорией Тульской губернии на основе экономических связей.

Основными источниками, используемыми в работе, являются «Обзоры» губерний. Они составлялись на основе губернаторских отчетов, которые ежегодно подавались императору и были закрыты для публики. Обзоры же являлись «открытой» версией этих отчетов, которые шли в приложении к ним. Из-за большого количества числовых данных нередко были случаи опечаток, также можно предполагать намеренное умалчивание части экономических или социальных данных. Но все же, если рассматривать эти источники комплексно, по годам, мы можем проследить основные тенденции развития – в динамике роста промышленности – рост количества



промышленных заведений и рост числа рабочих.

Кроме обзоров губерний, в исследовании была использована Всеобщая перепись населения 1897 года, содержащая данные о населении городов, уровне грамотности и др., которые могут дополнить информацию, взятую из обзоров Тульской губернии, так и использоваться независимо от них.

Источниками по конкретным практикам предпринимательской деятельности послужили различные материалы, такие как: памятные книжки Тульской губернии, книги про отдельных предпринимателей, например, Александра Степанович Баташева(1). Многие предприниматели занимали высокие общественные посты, информация о них содержится в различных справочных изданиях(2). Эти источники позволяют показать путь провинциальных предпринимателей по развитию своего дела.

Отдельную группу источников составляет делопроизводственная документация, хранящаяся в фондах Государственного архива Тульской области, важными для разработки этой темы могут являться фонд 90 «Канцелярия Тульского губернатора (г. Тула, 28.06.1802 – 03.03.1917)» и фонд 174 «Тульская городская управа. г. Тула», эти два фонда приведены только в качестве примера, список конечно же можно расширить отдельными фондами по каждому уезду.

Какие факторы влияли на специфику городской промышленности Тульской губернии? Какие отрасли развивались в городах? От чего зависела успешность городских предпринимателей? Поиск ответов на эти вопросы осуществлялся с помощью методов: картографического, историко-системного и историко-типологического.

Для обработки массива количественных данных были привлечены методы и технологии, используемые исследователями кафедры исторической информатики МГУ им. М. В. Ломоносова. Труды И.Д. Ковальченко и Л.И. Бородинки, позволили попытаться применить методы количественного анализа при изучении тульских материалов.

На основе данных Обзоров Тульской губернии и книги «Фабрично-заводская промышленность и торговля России» была создана карта географическо-экономических факторов Тульской губернии на 1902 год (см. Приложение №1). Данная карта помогает точнее определить экономическое влияние смежных регионов, железных дорог, рек и почв, которые позволили совместить природно-географические данные и специфику расположения и развития отраслей промышленности в Тульской губернии. Учитывая, что специализация промышленных заведений практически не изменялась в начале XX в. то можно считать, что эта карта является основой для рассмотрения всего выбранного хронологического периода. В процессе работы над эссе была также создана и вторая карта, показывающая промышленное районирование Тульской губернии (Приложение №5).

Учитывая, что специализация промышленных заведений практически не изменялась в начале XX в. то можно считать, что эта карта является основой для рассмотрения всего выбранного хронологического периода. В процессе работы над эссе была также

(1) Жизнь и труды Александра Степановича Баташева. – Тула: электропеч. и тип. И.Д. Фортунатова, 1907.

(2) 4-й созыв Государственной думы: Худож. фототип. альбом с портр. и биогр. – Санкт-Петербург: Ольшанский, 1913.



создана и вторая карта, показывающая промышленное районирование Тульской губернии (Приложение №5).

Основой для разработки темы эссе послужили труды Миронова Б.Н.(3) и Бородкина Л.И.(4) На региональном уровне данная проблематика представлена в исследованиях Марциновского П. Н.; Сорокуна П. В.; Мироновой Е. В.(5) На тульском материале подобные вопросы затрагивались в работах Симоновой Е.В. и Биленко Н.А.(6)

В данном эссе предпринята попытка пойти дальше и выйти за территориальные рамки Тульской губернии, выявив специфику не только городской промышленности, но и попытаться увидеть экономические связи с другими губернии. Определенной новизной стала попытка визуально представить взаимозависимость развития городской промышленности от природных условий и сельского хозяйства.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Вторая половина XIX века характеризовалась для России процессом модернизации и развития экономики, следствием этого стало развитие рыночных отношений, что повлияло на появление предпринимателей как сословно-классовой категории населения. Кроме того, развитие данных отношений привело к формированию промышленного законодательства. Государство было заинтересовано в развитии предпринимательства среди населения, ведь несмотря на темпы развития промышленности, к началу XX века все еще оставалась аграрной страной.

В дореволюционном экономическом районировании Тульская губерния входила в так называемый среднечерноземный или хлебный край, в который также входили: Орловская, Рязанская, Курская, Тамбовская, Пензенская, Саратовская, Симбирская и Воронежская губернии (Приложение №6). В состав Тульской губернии входили 12 уездов: Алексинский, Богородицкий, Белевский, Веневский, Епифанский, Ефремовский,

(3) Миронов Б.Н. Российская империя: от традиции к модерну: в 3 т. СПб., 2014–2015. – 3 т.;
Миронов Б.Н. Российская модернизация и революция. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2019.

(4) Бородкин Л.И. Концепции модернизации и модерности в контексте российских трансформаций XIX–XX вв. // Уральский исторический вестник, №4, 2017. С. 6–15.

(5) Марциновский П.Н. Промышленные предприятия в уездных городах, уездах и градоначальствах Крыма в последней четверти XIX века // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. №1 (49).;

Сорокун П.В. экономическое развитие Ачинского уезда в конце XIX начале XX веков // Эпоха науки. 2020.;

Миронова Елена Валерьевна Факторы развития помещичьего хозяйства Лаишевского уезда Казанской губернии в пореформенный период // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2014. №3.

(6) Симонова Е.В. Города Тульской губернии в процессе социальных трансформаций начала XX в. Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2015; Симонова Е.В., Биленко Н.А. Торговля Тульской губернии во второй половине XIX В.: участники, масштабы, тенденции // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2018. №2 (46); Симонова Е.В., Биленко Н.А. Тульские ремесленники в условиях модернизации в XIX – начале XX вв // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2019. №4.



Каширский, Крапивинский, Новосильский, Одоевский, Тульский и Чернский. Тульская губерния граничила на севере с Московской, на западе с Калужской, на юго-западе с Орловской, на юго-востоке с Тамбовской и на востоке с Рязанской губерниями.

Развитие уездной и городской промышленности находилось в тесной зависимости от природно-географических условий, особенно от качества почвы. Тульскую губернию относят к черноземным, однако только на части ее территории был чернозем (Приложение №1). По качеству почв можно условно разделить губернию на 2 части: юго-восточную, на которой преобладают черноземные почвы, и северо-западную с суглинком и супесками. Визуально деление можно увидеть, проведя прямую от Черни (на юго-западе) до Венева (на северо-востоке). На южных границах губернии распространен самый лучший чернозем (Новосильский и Ефремовский уезды, восточная часть Чернского и южная часть Богородицкого уездов).

В Тульской губернии распространены различные ископаемые ресурсы, на северо-западных землях, где преобладает суглинок, есть крупные месторождения огнеупорных и керамзитовых глин, также кирпично-черепичное сырье представлено в пойменных землях Оки. В Тульском уезде и смежными с ним, распространены в большом количестве железные руды, в целом, центральные и северо-западные уезды более богаты ископаемыми ресурсами(7).

По данным всеобщей переписи 1897 в Тульской губернии в общем проживало 1 419 456 человек, из них 171 980 человек жили в городах, что в процентном соотношении составляет 12,1% городского населения. Только 2 уезда могли похвастаться уровнем городского населения выше 10% – Тульский (55%) и Белевский (12 %). В остальных уездах значение городского населения варьируется от 2% до 6% (Приложение №7). Данные о городском населении являются важным фактором развития городского предпринимательства – размер города по сравнению с уездом ставит вопрос о целесообразности создания предприятия в городе. Так, в небольшом городе будет сложно основать сложное производство из-за нехватки рабочих рук.

Важным показателем для определения «рабочих рук» в городе, также может являться процент грамотного населения – бесспорно, для человека, обладающего хотя бы начальным образованием, спектр доступных ему профессий сильно расширяется. Общий показатель грамотного населения по губернии составлял 20,74%, а по городам – 47,23%. Самыми «грамотными» городами являются Богородицк (56,23%) и Новосиль (54,60%), города с самым низким показателем – Крапивна (37,67%) и Чернь (40,19%). На 1902 год по Тульской губернии проходили четыре крупные железные дороги (см. Приложение №1).

Среди промышленных заведений Тульской губернии, только небольшая часть была государственной – крупнейшим казенным предприятием губернии был Тульский оружейный завод. Таким образом, практически все промышленное производство находилось в руках частных предпринимателей.

В обзорах выделены 4 вида промышленных производств: «Обделывающие животные продукты»; «обделывающие растительные продукты»; «обделывающие ископаемые продукты» и «смешанное производство». Среди этих специализаций особое внимание

(7) Фабрично-заводская промышленность и торговля России / [Под ред. Д.И. Менделеева]; Всемир. Колумбова выст. 1893 г. в Чикаго. – Санкт-Петербург: Деп. торг. и мануфактур М-ва фин., 1893. С. 30-31.



нужно сконцентрировать на последних двух – так как именно добыча полезных ископаемых, их обработка и производства различных станков являлись важнейшим стимулом для развития начавшегося процесса индустриализации в Российской империи. Тула занимала первое место по промышленному развитию среди городов губернии. С 1897 по 1913 год в Туле прослеживается тенденция увеличения количества рабочих в заведениях, связанных с обработкой растительности. Сектор связанный с обработкой продуктов животного происхождения, в основном развивался за счет увеличения количества предприятий. (Приложения №2 и №3). На предприятиях смешанного типа и обрабатывающих ископаемые ресурсы примерно в равной пропорции увеличивалось количество как предприятий, так и рабочих на них. Основной специализацией Тулы как промышленного города, справедливо можно назвать обработку ископаемых ресурсов (Приложение №4). Ряд факторов определял вектор развития промышленности в Туле. Во-первых, близость к Московскому фабрично-заводскому району. Кроме того, Тула располагалась на пересечении дорог и торговых путей, особенно важную роль играли железные дороги (Приложение №5). Один из факторов – состав почвы, подавляющей частью которой являются различные суглинки, что также вынуждало развивать ремесла местным жителям. Немаловажным фактором является доступ к водным ресурсам, который необходим для развития машинного производства, у Тулы доступ к ресурсам был, так как город стоит на реке Упе. Город притягивал к себе жителей других городов и отходников, искавших заработка(8).

Анализируя систематизированную информацию о количестве рабочих и промышленных заведений в уездных городах (Приложения №2 и №3), стало возможным выделить четыре экономико-географических района: северный (Алексин и Кашира) с практически полным преобладанием заведений, обрабатывающих ископаемые ресурсы (литье металла, добыча и обработка глины и песка); западный (Белев, Одоев, Крапива, Чернь), где уездная промышленность полностью ориентирована на аграрное сырье; восточный (Богородицк, Епифань, Венев), который характеризуется примерно равной обработкой как растительных продуктов, так и ископаемых; южный (Новосиль и Ефремов) самый универсальный район в плане обработки сырья, в равном количестве есть наличие заведений связанных с ископаемыми сырьем, растительным, животным, а также смешанные виды производства. В приложении представлены диаграммы, которые в процентном отношении показывают количество рабочих, занятых в тех или иных секторах производства, и карта разделения этих районов (Приложения №3 и №4).

Северный район характеризуется преобладанием заведений, связанных с обработкой ископаемых ресурсов. На это влияло несколько факторов: первый, и один из важнейших, почвенный – Алексинский и Каширский уезд практически полностью расположены на супеси и суглинке, из-за чего значительное количество крестьян уходило на промыслы; кроме того, близость к крупной реке способствовало развитию кирпичного производства (пойменные почвы), а также машинного для которого нужно прямое поступление большого количества воды. Территория данного района была богата различными ископаемыми ресурсами. Кроме того, данный район имел удачное географическое положение, на его территории проходило несколько железных дорог.

(8) Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г./ под ред. Н.А. Тройницкого. – [Санкт-Петербург]: издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел, 1899–1905: Тульская губерния. – 1904.



Ока являлась важной транспортной артерией (Приложение №1). Близость к Москве определяла характер производства этих городов – добычу и обработку полезных ископаемых. Однако находясь на периферии между двумя «промышленными гигантами» Тулой и Москвой, северный район не мог сконцентрировать крупное производство у себя.

В западном районе (Белев, Одоев, Чернь и Крапивна) наблюдаем почти полное отсутствие ископаемых ресурсов, и кроме того, в достаточной мере хорошая земля, направляла местных предпринимателей на создание промышленности ориентированной на аграрный сектор. Сложнее была ситуация связана с железнодорожным транспортом – только через Белев напрямую проходила железная дорога, что уменьшало связь этого района с остальной губернией и городами вне губернии. Таким образом, западный район был вынужден в основном использовать свои внутренние ресурсы большинством из которых был агропромышленный комплекс.

В уездном городе Черни не находилось ни одного промышленного заведения, но на основе данных по всему Чернскому уезду становится возможным отнесение Черни именно к этому району. Влияние железных дорог было очень велико. Так Крапивна начала утрачивать значение как уездный город, так как Московско-Курская ж/д проходила на значительном расстоянии от города. Таким образом, западный район был преимущественно аграрным, из-за чего он проигрывал другим районам с более развитой обработкой металлов и других ископаемых ресурсов, но несмотря на это, предприниматели стремились использовать любые возможности для развития своего дела.

Восточный район (Богородицк, Епифань и Венев), тоже имел свои особенности. Основываясь на данных предприятий и количестве рабочих, можно назвать район одновременно аграрным и индустриальным, так как доля производств была приблизительно равна (Приложение №4). На территории данного района в большей мере распространены черноземные почвы. Через Богородицкий и Епифанский уезды проходила Сызрано-Вяземская железная дорога – крупная транспортная артерия, но к несчастью для Епифани, дорога была проложена вдали от уездного города, что сильно повлияло на её развитие на рубеже XIX – XX веков. Венев был присоединен к Рязанско-Уральской железной дороге при помощи отдельной ветки. Кроме достаточно хороших почв (но не таких хороших как на юге губернии) в этом районе достаточно развиты был сельскохозяйственный сектор промышленного производства, но также на территории этого экономического района находилось достаточно большое количество ископаемых ресурсов, в том числе и бурый уголь, разработка которого началась еще в первой половине столетия, что являлась потенциалом промышленного развития.

Южный район (Новосиль и Ефремов) имел самую широкую специализацию производства: в городах представлены все специализации промышленных заведений, половина которых занимают предприятия обрабатывающие ископаемое сырье, вторую половину занимает совокупность из трех других типов производств. Чем же была обусловлена такая ориентация промышленности? Данный район имел почти полностью черноземную почву, причем лучшую в Тульской губернии. В избытке также были и водные ресурсы (бассейны Оки и Дона). По территории района проходило два железнодорожных пути – Орлово-Грязская и Сызрано-Вяземская ж/д.



Через Ефремов дорога шла напрямую, а в Новосиле дорога находился вдали от города. Кроме всего прочего, близость к Орлу и Ельцу, которые были даже ближе чем Тула, могли ориентировать рынок сбыта именно на эти города, а также Ефремов; который был железнодорожным транзитом между Югом и Севером, что также давало преимущества местным предпринимателям. Действительно так и произошло – Ефремов в начале XX века благодаря железной дороге, стал вторым городом по показателям экономического развития после Тулы. Отдаленность от губернского центра и наличие плодородной земли создало в Южном районе хорошую почву для создания достаточно автономной от Тулы экономики. Именно этим можно обусловить эту «универсальность» данного района, который таким образом, стал своеобразной экономической зоной в губернии в экономическом плане.

Природно-географические и сложившиеся экономические условия обусловили специфику и опыт наиболее успешных предпринимателей Тульской губернии, которые оставили яркий след не только в истории предпринимательства региона, но и России в целом. Тула как центр металлообработки в губернии, был знаменит предпринимателями, связанными именно с этим делом. Ярчайшим предпринимателем-оружейником был Федор Григорьевич Гилленшмидт, основатель первого в России частного патронного завода, кроме завода ему принадлежали такие заводы как «Завод ковкого чугуна и земледельческих машин и изделий» и предприятия, входящие в созданное им акционерное общество «Центрально-российское товарищество земледельческих машин». В совокупности, на фабриках и заводах Гилленшмидта в Туле трудилось более 10000 человек, а его отдельно взятый патронный завод по размерам и выручке конкурировал с казенным императорским оружейным заводом. Талант организатора и управленца был оценен горожанами, с 1887 по 1893 год он избирался на пост городского головы(9), и имел чин действительного статского советника.

В металлообработке и самоварном производстве в Туле славились братья Василий и Александр Степанович Баташевы. Их фабрика была одной из самых крупных и лучших фабрик губернии. Продолжая дело отца, они расширили производство новыми помещениями, давали работу свыше пятистам рабочим и служащим. Александр Степанович занимался меценатством и благотворительностью, за что получил большое количество наград, в том числе и звание Почетного гражданина Тулы. Еще при жизни, современники признавали в нем человека, который был известен своей благотворительностью далеко за пределами Тульской губернии.(10)

Конечно, наиболее яркие примеры масштабности успешного предпринимательства показывает Тула, но и, уездные города славились своими дельцами. Так, крапивенский купец Егор Иванович Юдин, заработавший состояние на торговле мучным и зерновым товаром, вместе со своими братьями основал чугунно-литейное механическое производство, открыл пекарню и бакалейную лавку, стал одним из учредителей товарищества на паях «Товарищество Урусовской мукомольной мельницы».

(9) Памятная книжка Тульской губернии на 1893 год. – Тула: Типография Губернского Правления, 1893.

(10) Жизнь и труды Александра Степановича Баташева. – Тула: электропеч. и тип. И.Д. Фортунатова, 1907.



Память о Юдине сохраняется до сих пор в Крапивне, прежде всего благодаря его добрым делам: будучи городским головой с 1905 по 1917 гг. способствовал строительству мостов, дорог, был попечителем Крапивинской женской прогимназии.⁽¹¹⁾

Знаменитыми епифанскими купцами были Расторгуевы, которые занимались продажей зерна и хлеба. Один из них, Николай Иванович Расторгуев в начале XX века владел торговой лавкой и занимался продажей леса в крупных объемах. Его брат Константин Иванович Расторгуев активно участвовал в общественной жизни, не только уезда и губернии, но и страны – был членом Епифанской уездной земской управы, гласным городской Думы⁽¹²⁾, гласным Тульского губернского земского собрания, был депутатом III и IV Государственной думы.⁽¹³⁾ Таких примеров можно привести значительное количество, успешность их бизнеса во многом, определялось умелым использованием как природных ресурсов, так и организаторскими способностями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На развитие и специфику городской промышленности влиял комплекс географическо-экономических факторов. Одним из важнейших для определения вектора развития промышленности в уездном городе был почвенный фактор – качество земли влияло не только на жителей города, но и на уезд в целом, почвы с высоким содержанием глины влияли на формирование традиций отходничества и кустарного дела, которые в свою очередь определяли специфику промышленности как в уезде, так и в городе. В свою очередь, качественная черноземная почва создавала условия для того, чтобы даже в городах самым выгодным делом было создание промышленных заведений, напрямую связанных с аграрным сектором.

В эпоху модернизации прокладка железных дорог оказывала сильное влияние на промышленность. Часть уездных городов, через которые железные дороги не прошли (например, Крапивна), стали угасать – так как местным предпринимателям было сложнее реализовывать свой товар.

Наличие водных ресурсов являлся положительным фактором для развития производства – это дополнительный транспортный путь, развитие машинного, в основном парового, производства, а также связь с почвой – пойменная земля отличны источник глины.

Проведенная типологизация уездов позволяет показать зависимость развития промышленного предпринимательства от природно-географического фактора, и как следствие, выявить специфику городов Тульской губернии.

Предприниматели действительно использовали природные преимущества областей и районов где проходила их деятельность и достигали высоких результатов даже в небольших уездных городах.

(11) Памятная книжка Тульской губернии на [1905-1917] год. – Тула: Типография Губернского Правления, [1905-1917].

(12) 4-й созыв Государственной думы: Худож. фототип. альбом с портр. и биогр. – Санкт-Петербург: Ольшанский, 1913.

(13) Тульский краеведческий альманах. – Тула, 2003- . – Вып. № 2. 2004 / отв. ред. Н. Кириленко. – Тула: Инфра, 2004. – 188 с

Тульский краеведческий альманах. – Тула, 2003- . – Вып. № 17. 2019 / [редкол.: Ю. В. Иванова (гл. ред.) и др.]. – Тула: Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2020. – 288 с.;

Летопись тульского предпринимательства: коллективная монография – Тула: Аквариус, 2016.



На деньги, полученные с предприятий они расширяли производство двояко – с одной стороны расширяли дополнительные рабочие места, занимались меценатством и благотворительностью, участвовали в общественной жизни на уездном, губернском и государственном уровне. Многие из них становились городскими головами, что говорит об авторитете и уважении к предпринимательской деятельности среди горожан.

Практическая значимость проведенного исследования проявляется двояко – с одной стороны расширяет рамки исследования специфики развития предпринимательства на локальной территории (уездах и городах Тульской губернии), а с другой является основой для разработки контента тульских музеев (после празднования 500-летия Тульского кремля, Тула стала третьим городом после Москвы и Петербурга по количеству музеев). В 2019 в Туле была открыта экспозиция по истории тульского предпринимательства, в основе которой – выставка, подготовленная студентами истфака ТГПУ им. Л. Н. Толстого, а в настоящее время экспозиция обещает стать основой частного музея.



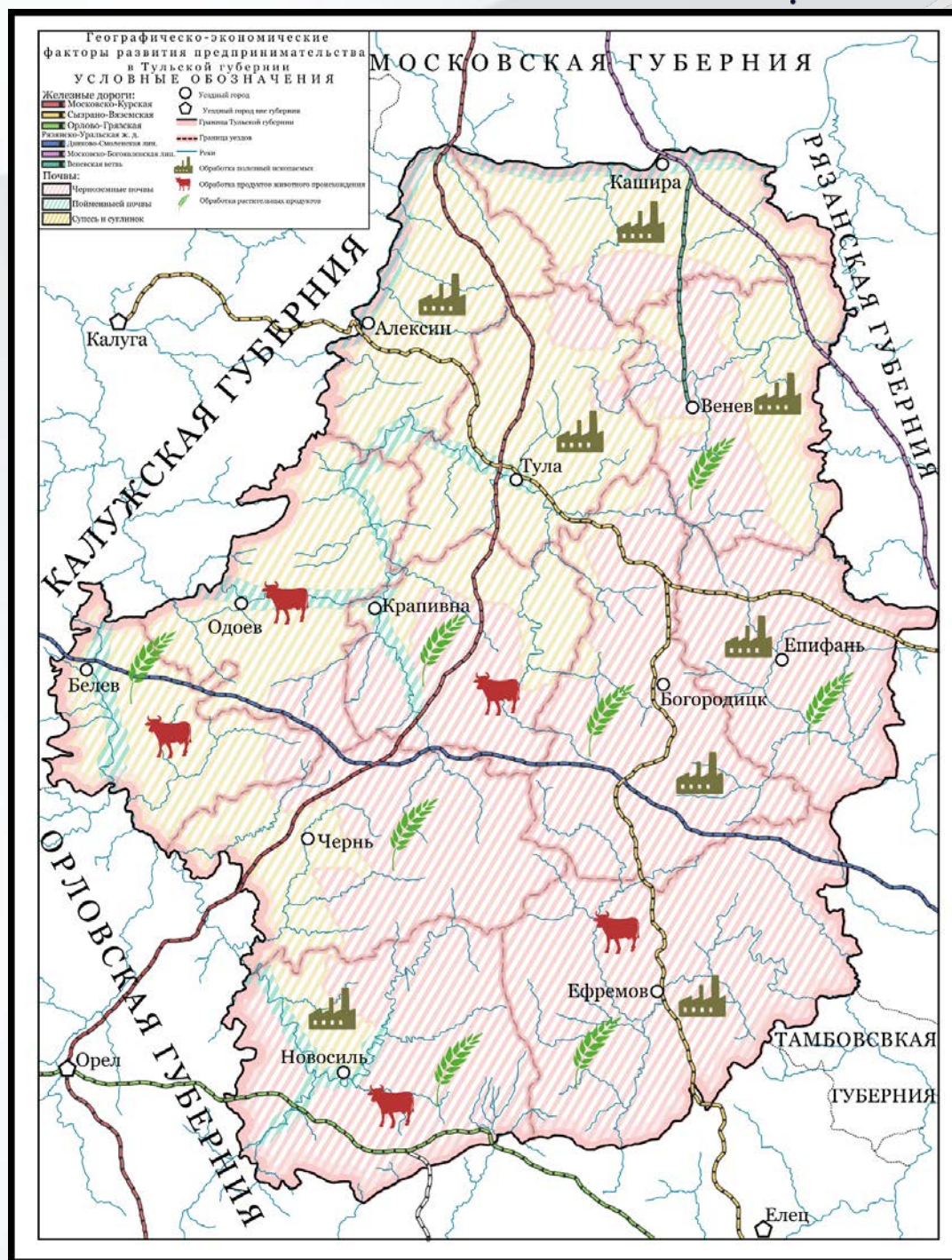
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. 4-й созыв Государственной думы: Худож. фототип. альбом с портр. и биогр. – Санкт-Петербург: Ольшанский, 1913. – 79 с.
2. Бородин Л.И. Концепции модернизации и модерности в контексте российских трансформаций XIX–XX вв. // Уральский исторический вестник, №4, 2017. С. 6–15.
3. Жизнь и труды Александра Степановича Баташева. – Тула: электропеч. и тип. И.Д. Фортунатова, 1907. – 276 с.
4. Летопись тульского предпринимательства. – Тула: Аквариус, 2016. 216с.
5. Марциновский П.Н. Промышленные предприятия в уездных городах, уездах и градоначальствах Крыма в последней четверти XIX века // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. №1 (49). с. 6–15
6. Миронов Б.Н. Российская империя: от традиции к модерну: в 3 т. СПб., 2014–2015. – 3 т.
7. Миронов Б.Н. Российская модернизация и революция. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2019. 528 с.
8. Миронова Елена Валерьевна Факторы развития помещичьего хозяйства Лаишевского уезда Казанской губернии в пореформенный период // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2014. №3. с. 75–84
9. Обзор Тульской губернии за [1897–1914] год; – Типография Тульского губернского правления, ... [1897–1914].
10. Памятная книжка Тульской губернии на ... [1901–1917] год. – Тула: Типография Губернского Правления, ... [1901–1917].
11. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. XLIV / Под ред. Н.А. Тройницкого. СПб., 1904. С. VIII
12. Симонова Е.В. Города Тульской губернии в процессе социальных трансформаций начала XX в. Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2015. – 240 с.
13. Симонова Е.В., Биленко Н.А. Торговля Тульской губернии во второй половине XIX в.: участники, масштабы, тенденции // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2018. №2 (46) с. 14–23
14. Симонова Е.В., Биленко Н.А. Тульские ремесленники в условиях модернизации в XIX – начале XX вв // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2019. №4. с. 23–31
15. Сорокун П.В. Экономическое развитие Ачинского уезда в конце XIX начале XX веков // Эпоха науки. 2020. №24. с. 171–178
16. Тульский краеведческий альманах. – Тула, 2003– . – Вып. № 17. 2019 / [редкол.: Ю. В. Иванова (гл. ред.) и др.]. – Тула: Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2020. – 288 с.
17. Тульский краеведческий альманах. – Тула, 2003– . – Вып. № 2. 2004 / отв. ред. Н. Кириленко. – Тула: Инфра, 2004. – 188 с.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Карта «Географическо-экономические факторы развития предпринимательства в Тульской губернии» (14)



(14) Обзор Тульской губернии за 1902 год. - Типография Тульского губернского правления, 1903; Фабрично-заводская промышленность и торговля России / [Под ред. Д.И. Менделеева]; Всемир. Колумбова выст. 1893 г. в Чикаго. - Санкт-Петербург: Деп. торг. и мануфактур М-ва фин., 1893. С. 30-31.



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица распределения рабочих в уездных городах по специализации производства(15)

год	Тула				Алексин				Кашира				Венев				Епифань				Богородицк			
	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.
1897	753	142	16849	243	-	1	2	-	2	1	17	-	106	6	48	-	30	1	-	-	1	-	-	-
1901	764	248	14258	807	-	-	2	33	1	1	25	12	44	-	97	9	37	11	-	-	30	3	21	-
1902	1201	124	8993	743	-	-	-	-	1	1	28	38	32	-	108	-	37	13	-	-	28	1	21	-
1903	1177	129	12190	593	-	1	2	-	1	1	28	-	23	1	188	28	40	8	-	-	20	-	21	-
1904	1022	118	13066	4497	-	-	2	-	501	-	24	-	57	1	11	22	40	9	-	-	15	-	13	-
1905	1030	217	18378	4480	-	-	2	-	1	-	9	-	30	1	8	22	41	7	-	-	447	75	12	-
1906	1695	103	15029	5115	-	-	2	-	-	-	9	-	30	1	8	20	40	5	-	-	14	-	16	-
1907	1419	131	10370	6221	-	-	2	-	9	-	11	-	37	4	12	11	40	6	-	-	15	-	16	-
1908	1744	134	10633	6378	-	-	2	-	12	-	8	-	54	2	11	9	40	4	-	-	18	6	17	-
1909	1981	129	11149	6401	-	-	2	-	16	-	6	-	54	1	8	9	31	2	15	-	18	5	20	-
1910	1748	107	12883	6434	-	1	-	-	16	-	10	-	45	1	8	7	43	2	19	-	13	5	20	-
1911	2199	92	12164	6547	-	-	2	-	16	-	10	-	50	2	8	7	43	2	15	-	10	5	-	-
1912	1917	211	18808	293	-	-	2	-	25	-	30	-	24	4	9	4	47	1	10	-	13	5	-	-
1913	1730	221	18997	341	-	-	5	-	5	-	45	-	51	-	22	3	42	-	12	-	13	-	20	-
1914	1836	220	21365	280	-	-	5	-	60	-	50	-	53	-	4	3	41	2	12	-	5	-	-	-
год	Ефремов				Новосиль				Чернь				Красивна				Одоев				Белев			
	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.
1897	65	14	30	5	-	-	4	22	3	-	-	-	76	2	9	-	-	11	9	-	24	15	-	9
1901	293	15	66	16	1	4	1	-	-	-	-	-	72	15	9	-	-	16	15	14	7	17	-	-
1902	269	25	27	18	1	4	1	-	-	-	-	-	91	15	9	-	-	16	-	15	2	15	-	-
1903	281	13	36	21	1	5	2	-	-	-	-	-	99	17	9	-	-	13	-	7	81	12	-	-
1904	274	24	33	26	-	6	2	-	-	-	-	-	94	30	5	-	-	13	295	4	2	11	-	-
1905	257	31	80	2	1	5	2	21	-	-	-	-	52	13	10	-	124	52	213	-	2	11	-	-
1906	89	28	34	-	1	5	2	-	-	-	-	-	74	13	10	-	-	11	-	-	2	11	-	-
1907	89	28	34	-	1	6	1	-	-	-	-	-	59	19	7	-	-	11	-	17	2	11	-	-
1908	87	31	38	-	1	6	1	-	-	-	-	-	30	20	4	-	-	11	-	-	2	7	-	-
1909	5	126	76	-	4	-	1	-	-	-	-	-	57	19	-	-	-	11	-	-	2	15	-	-
1910	141	32	85	-	2	3	1	25	-	-	-	-	95	18	13	-	1	11	-	17	2	9	-	-
1911	91	38	73	14	2	5	1	19	-	-	-	-	85	22	13	-	23	11	-	-	6	12	-	-
1912	140	51	135	-	3	3	1	19	-	-	-	-	34	19	6	-	-	12	-	-	8	11	-	-
1913	67	31	136	12	2	3	12	5	-	-	-	-	34	19	6	-	-	6	-	-	9	14	-	-
1914	162	47	102	14	5	3	22	5	-	-	-	-	35	21	-	-	-	5	-	-	8	15	-	-

Примечание: Раст. – обработка растительных продуктов, Жив. – обработка продуктов животного происхождения, Руд. – обработка полезных ископаемых, Смш. – смешанное производство

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица распределения промышленных заведений в уездных городах по специализации производства(16)

ФАБРИКИ	Тула				Алексин				Кашира				Венев				Епифань				Богородицк			
	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.
1897	14	5	132	22	-	1	1	-	1	1	3	-	1	-	32	-	1	1	-	-	-	1	12	-
1901	16	14	158	70	-	-	1	9	1	1	3	1	7	-	40	3	1	2	-	-	11	1	7	-
1902	16	13	164	69	-	-	-	-	1	1	3	2	4	-	23	-	1	22	-	-	11	1	7	-
1903	13	13	135	44	-	1	1	-	1	1	3	-	1	1	36	8	1	2	-	-	7	-	8	-
1904	13	11	140	43	-	-	1	-	4	-	3	-	4	1	4	6	1	2	-	-	7	-	8	-
1905	11	13	136	44	-	-	1	-	1	-	3	-	5	1	4	6	11	2	-	-	8	82	4	-
1906	14	13	138	46	-	-	1	-	-	-	3	-	4	1	4	4	1	2	-	-	6	-	8	-
1907	16	13	146	43	-	-	1	-	4	-	3	-	4	1	4	4	1	2	-	-	6	-	8	-
1908	20	12	149	41	-	-	1	-	5	-	3	-	7	1	5	4	1	2	-	-	6	1	8	-
1909	18	12	152	47	-	-	1	-	4	-	2	-	6	1	4	4	1	1	2	-	8	1	13	-
1910	14	12	124	29	-	-	1	-	3	-	2	-	3	1	4	4	2	1	3	-	7	1	13	-
1911	20	12	121	42	-	-	1	-	3	-	2	-	6	1	4	4	1	1	2	-	7	1	-	-
1912	19	15	121	33	-	-	1	-	4	-	3	-	4	2	4	4	2	1	2	-	7	1	-	-
1913	20	14	123	33	-	-	1	-	4	-	3	-	6	-	2	3	1	-	2	-	7	-	13	-
1914	21	14	123	39	-	-	1	-	4	-	3	-	6	-	2	3	1	1	2	-	4	-	-	-
ФАБРИКИ	Ефремов				Новосиль				Чернь				Красивна				Одоев				Белев			
	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.	Раст.	Жив.	Руд.	Смш.
1897	4	2	-	-	-	1	12	-	-	-	-	-	5	2	1	-	-	2	1	-	3	7	-	3
1901	7	2	10	2	1	2	1	-	-	-	-	-	8	2	1	-	-	7	2	5	2	7	-	-
1902	7	2	13	9	1	2	1	-	-	-	-	-	10	2	1	-	-	8	-	6	1	8	-	-
1903	8	1	8	2	1	2	1	-	-	-	-	-	5	3	1	-	-	7	-	2	2	5	-	-
1904	7	2	8	2	-	2	1	-	-	-	-	-	4	3	11	-	-	7	37	3	1	5	-	-
1905	7	2	26	1	1	2	1	12	-	-	-	-	6	3	1	-	2	4	4	-	1	5	-	-
1906	4	3	6	-	1	2	1	-	-	-	-	-	8	3	1	-	-	5	-	-	1	5	-	-
1907	4	3	6	-	1	2	1	-	-	-	-	-	8	3	1	-	-	5	-	2	1	5	-	-
1908	4	3	6	-	1	2	1	-	-	-	-	-	5	3	1	-	-	5	-	-	1	4	-	-
1909	1	75	4	-	1	-	1	-	-	-	-	-	9	4	-	-	-	5	-	-	1	6	-	-
1910	5	3	4	-	1	1	1	11	-	-	-	-	16	4	3	-	1	5	-	9	1	3	-	-
1911	3	3	6	4	1	2	1	11	-	-	-	-	16	4	3	-	9	4	-	-	2	3	-	-
1912	5	3	10	-	1	1	1	13	-	-	-	-	7	4	2	-	-	4	-	-	2	3	-	-
1913	3	2	11	4	2	1	9	5	-	-	-	-	7	4	2	-	-	4	-	-	2	3	-	-
1914	7	3	11	5	2	1	9	5	-	-	-	-	7	4	-	-	-	3	-	-	2	3	-	-

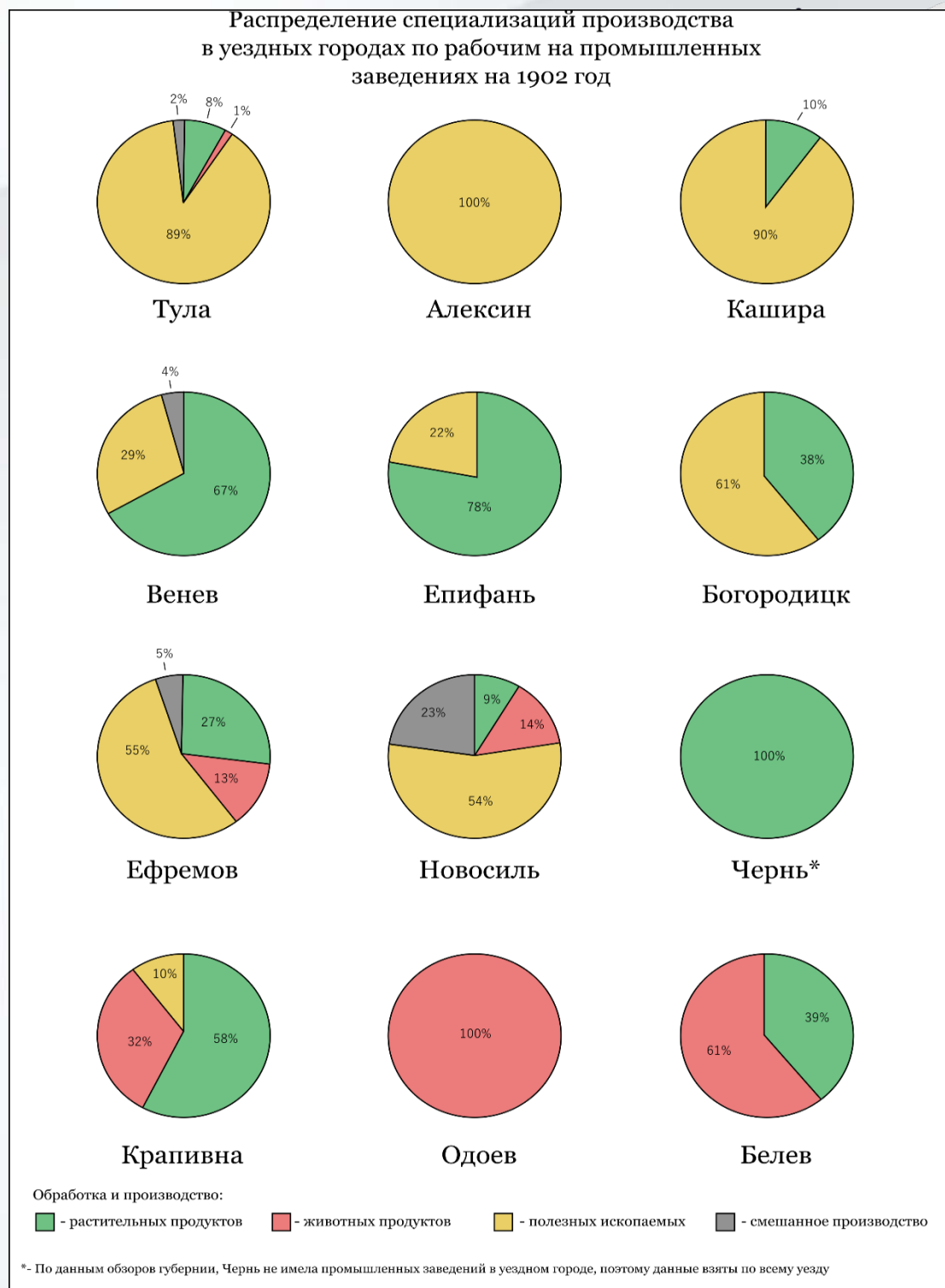
(15) Обзор Тульской губернии за 1902 год. - Типография Тульского губернского правления, 1903.

(16) Обзор Тульской губернии за 1902 год. - Типография Тульского губернского правления, 1903.



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Распределение специализаций производства в уездных городах по рабочим на промышленных заведениях на 1902 год(17)

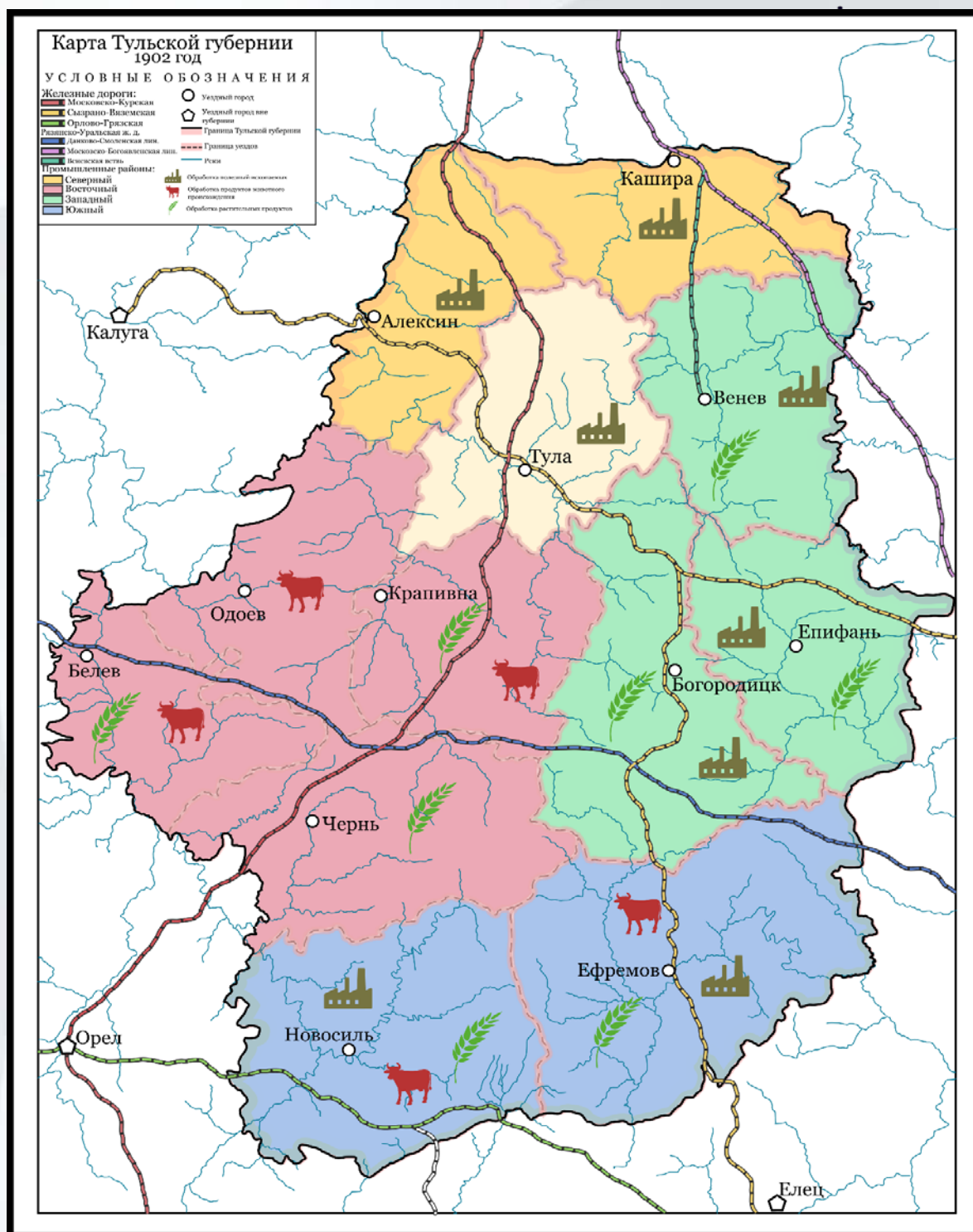


(17) Обзор Тульской губернии за 1902 год. - Типография Тульского губернского правления, 1903.



ПРИЛОЖЕНИЕ 5

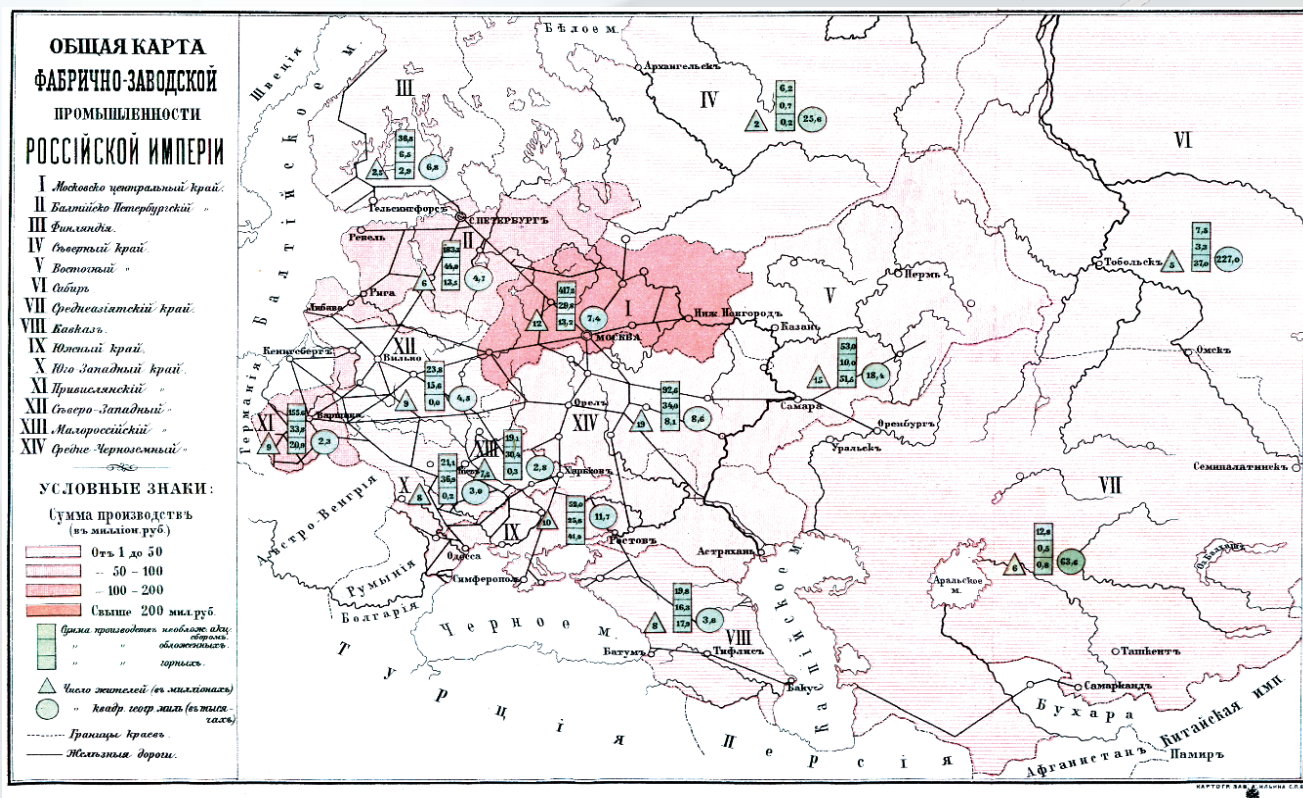
Карта промышленного районирования Тульской губернии на 1902 год.(18)



(18) Обзор Тульской губернии за 1902 год. - Типография Тульского губернского правления, 1903; Фабрично-заводская промышленность и торговля России / [Под ред. Д.И. Менделеева]; Всемир. Колумбова выст. 1893 г. в Чикаго. - Санкт-Петербург: Деп. торг. и мануфактур М-ва фин., 1893. С. 30-31.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

«Общая карта фабрично-заводской промышленности Российской империи» из
«Фабрично-заводская промышленность и торговля России».(19)



ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Доля городского население Тульской губернии на 1897 год.(20)

Тула	Алексин	Кашира	Венев	Елифань	Богородицк	Ефремов	Новосиль	Чернь	Крапивна	Одоев	Белев	
114733	3465	4038	5167	4174	4768	9038	2912	3660	6146	4317	9562	ГОРОДСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ
209932	75329	67355	105729	115639	157159	171672	144104	108785	104535	93747	78757	ОБЩЕЕ НАСЕЛЕНИЕ
55%	5%	6%	5%	4%	3%	5%	2%	3%	6%	5%	12%	Процент гор. населения

(19) Фабрично-заводская промышленность и торговля России. – С. Петербург
Типография И. А. Ефрона. Прачешный переулок, № 6. 1896.

(20) Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. XLIV / Под ред. Н.А. Тройницкого. СПб., 1904. С. VIII



9

Эссе

«Хрустальный» город России: история завода «Красный гигант»

Автор – Липатов Даниил Сергеевич, студент
Пензенского государственного технологического университета

Научный руководитель – Новинская Таисия Юрьевна,
кандидат исторических наук, доцент

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

ЗАВОД «КРАСНЫЙ ГИГАНТ»

Город Никольск, находящийся в Пензенской области, с первого взгляда ничем не отличается от многих других областных поселений России. Но его уникальность заключается том, что единственное работающее предприятие по производству хрустальных изделий в России располагается именно в Никольске. Фигурки совы для «Что? Где? Когда?», декоративные элементы для многих станций метрополитена в Москве, сотня золушкиных туфельек для промоакций диснеевского фильма, продукция для царского двора... Все эти вещи сделаны на знаменитом заводе «Красный Гигант». История предприятия началась с 1668 г., когда царь Алексей Михайлович «похваляя службу, промыслы и храбрость» в войне за освобождение Левобережной Украины пожаловал Ивану Юрьевичу Бахметьеву селение Никольское. Позже сыну Ивана Юрьевича Алексею Ивановичу Бахметьеву, после ухода в отставку, захотелось заняться хозяйством. Помещик знал, какие доходы может приносить стекольное производство. К тому же оно не требовало сложный технологический процесс, а рабочей силы у него было в достатке. И 31 июня 1763 г. Бахметьев обратился к Екатерине II с просьбой позволить ему в собственном имении построить стекольные и хрустальные фабрики. Вскоре, после получения разрешения, помещик приступил к строительству фабрик. В мае 1773 г. Бахметьев заключает договор с И. Ф. Миллером о том, что иностранец берется обучить рабочих технологии производства фарфора и хрусталя.

Однако предприятия просуществовали недолго, в 1775 г. отряды Пугачева практически уничтожили фабрику, не оставив ни товар, ни записи о поставках и долгах.

После погрома на предприятии Бахметьев получает ссуду на восстановление фабрики. Он обязывает всех жителей села Никольское работать на предприятии.

Мастеровыми на предприятии были Влас Давыдович Панков и его сын Иван. В контракте у них было прописано обязанность обучать крепостных людей своему ремеслу. Среди учеников особенно выделялись Кузьма Селиверстов, Перт Прохоров, Степан Сергеев и другие. А Александр Вершинин в 1795 г. изготовил сервиз для царя Александра I. Из всего комплекта сохранились лишь две рюмки, которые сейчас хранятся в Государственном историческом музее в Москве.

Изделия никольских мастеров ценились благодаря цветовой гаммы стекла и неповторимой отделкой.

Успехи производства не остались незамечены. Бахметьев пишет письмо на имя министра внутренних дел графа В.П. Кочубея с просьбой ограничить поставки стекла



из-за границы, так как Никольский завод способен обеспечить товаром всю Россию. Просьба была отклонена, однако в специально собранном комитете по этому вопросу отметили высочайшее качество продукции Бахметьева.

В начале XIX столетия завод перешел к сыну Алексея Ивановича Бахметьева – Николаю. В это время предприятие стало одним из крупнейших в России. Дела шли очень хорошо, но возникшая война несколько изменила планы завода.

Во время пожаров в Москве сгорает дом Бахметьева. Резко сократились поставки сырья. Но происходящее несколько не сломили Николая, а наоборот дали ему силы на дальнейший рост качества его продукции. Бахметьев желал на столько улучшить свое производство, чтобы стать лучшим хрустальным заводом во всей Европе. В знак благодарности за то, что производство хрусталя доведено со совершенства император Александр I пожаловал главному мастеру Никольского завода того времени Александру Петровичу Вершинину золотые часы.

После войны 1812 г. на протяжении двух десятилетий на заводе выпускались вазы, рюмки, бокалы с медальонами молочного стекла в память об Отечественной войне.

Успехи, достигнутые в развитии промышленности, дали возможность организовать первую выставку «Российских мануфактурных изделий». В пригласительном письме на имя Н. А. Бахметьева говорилось: «По известному изяществу изделий, на фабрике вашей приготовляемых, ставится в известность об открытии выставки 9 мая 1828 г.»

Никольский завод за свои изделия был удостоен Большой золотой медалью «за их весьма чистую отделку, новейшие фасоны и доступные цены», а также получил несколько заказов для царского двора.

Что же из себя представляла продукция того времени, которая удостоена первой золотой медали? Об этом напоминают многие экспонаты, которые имеются в Никольском музее. Весьма интересны кружки с полихромией росписью, которые можно смело отнести к шедеврам русского стеклоделия. Они совершенны по форме и отделке. Поэтому, несмотря на массивность, изделия настолько гармоничны и соразмерны, но всех частях, что не кажутся тяжелыми. Оригинальны по замыслу разнообразные флаконы для ароматических масел, вазы для цветов, кальяны, расписанные золотом, и другие предметы.

Впоследствии завод многократно участвовал в выставках, где получал всевозможные награды.

После смерти Николая Алексеевича Бахметьева, с 1884 г. хозяином завода стал князь А. Д. Оболенский. Он сразу начал возить изделия Никольского завода на выставки не только Всероссийские, но и на международные, где постоянно выигрывал медали. Князь Оболенский впервые в России ввел квалифицированное производство на предприятии.

Завод смог пережить тяжелые годы революции и Гражданской войны.

«Красный гигант» продолжал успешно работать и наращивать оборот вплоть до 90-х годов. Как и для многих предприятий, конец 90-х стал переломным моментом в истории ФГУП «Красный гигант». Сокращение оборонных заказов, отсутствие грамотного управления, огромные долги привели к тому, что в 2005 г. завод был признан банкротом и выставлен на торги.

К сожалению, завод хрусталя прекратил свое существование. Однако сохранился музей стекла и хрусталя, который хранит множество изделий из всех периодов жизни Никольского завода хрусталя. Так же при музее существует небольшое предприятие по производству хрустальных изделий ручной работы, сохранившее все технологии и традиции по производству посуды еще с давних времен».



10

Эссе

«Дореволюционные предприниматели в истории становления российской молочной промышленности»

Автор – **Вербицкая Анна Александровна**, студентка
Рыбинского государственного авиационного технического
университета имени П. А. Соловьева

Научный руководитель – **Ильина Мария Евгеньевна**,
кандидат технических наук, доцент кафедры «Организация
производства и управление качеством»

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

«ВКЛАД И СТАНОВЛЕНИЕ МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СВЯЩЕННИКА К.П. ЕЛЬНИКОВСКОГО»

Село Веретя с давних пор принадлежало Мологскому Афанасьевскому монастырю, а с 1764 года стало государственным владением. Многие крестьяне, получив определенную экономическую свободу, занялись отхожим промыслом, ремёслами, торговлей. В селе и окрестных деревнях появилось немало зажиточных семейств. Управляла территорией крестьянская община. Государственный оброк платили по круговой поруке. Зажиточные крестьяне на сходе решали, кто за кого сколько внесёт, собирали нужную сумму, а потом получали с бедных зерном или отработками. Выборные от общины во главе со старостой направляли крестьян на общественные работы: городить загоны, мостить дороги, рыть пруды. Потому жители Веретейской волости были сплочённым коллективом. Особенно ценили грамотных людей. Недаром в селе в 1848 году была открыта крестьянская школа. Наибольшего расцвета крестьянские хозяйства достигли в начале XX века, после Столыпинской аграрной реформы 1906 года.

В конце XIX века одним из священников села стал Константин Панфилович Ельниковский. Молодой, энергичный, образованный батюшка быстро нашел общий язык с активными, деятельными людьми в Мологском крае. Его друзьями стали священник Николай Любомудров, революционер-народник Н. А. Морозов, С. А. Мусин-Пушкин, учитель Веретейского мужского училища Ф. Г. Ширяев и другие передовые люди того времени. Общей их целью стало улучшение качества жизни крестьян на основе образования и просвещения. Сам отец Константин был высокообразованным человеком, знавшим греческий, латинский, французский языки, хорошо разбиравшимся в коммерческом и торговом деле. В то время сельские священники жили, как крестьяне: возделывали землю, обрабатывали огороды, держали скот, то есть вели натуральное хозяйство. В 1907 году под руководством отца Константина в Веретее была образована крестьянская артель по переработке молока в сливочное масло. Священник был избран её председателем. Только за 1910 год крестьяне из своих личных хозяйств сдали 27 512 пудов молока, выработали 1 137 пудов сливочного масла, на 18 298 рублей по ценам того времени.

В 1909 году в селе состоялось общее учредительное собрание крестьян волости, на



видеоинтервью
с победителем



котором единодушно было принято решение организовать в Веретее сельскохозяйственное общество, кредитное товарищество и потребительскую лавку. Первые шаги общество начало с организации хозяйственного склада. В Веретее пригласили опытных специалистов в различных областях сельскохозяйственного производства для организации учебных курсов и чтения лекций для веретейских крестьян. Читались лекции по животноводству, молочному хозяйству, полеводству, огородничеству, луговодству.

Из города Мологи для этого приезжали известные агрономы, полеводы, луговоды. Принимал участие и Семён Александрович Мусин-Пушкин. Лекции проходили по воскресным дням в Веретейской школе. Часто они сопровождались показом «туманных картинок» (диапозитивов или слайдов) с помощью «волшебного фонаря» (слайд-проектора).

При Веретейском сельскохозяйственном обществе была создана хорошая библиотека. Поступали журналы «Крестьянское хозяйство», «Сельский хозяин», «Деревня», «Хуторянин», «Лесной журнал», «Земледелец», «Пчеловодная жизнь», «Помощь земледельцу. Советник юридический и судебный». Всё это позволило крестьянам улучшить ведение хозяйства, достичь высоких показателей.

29 августа 1911 года в Мологе был организован первый сельскохозяйственный конкурс сливочного масла молочных артелей. Веретейцы получили высокие оценки. Село посетил представитель английской торговой фирмы Д. Э. Ганзен, чтобы заключить контракт на поставку веретейского сливочного масла в Лондон. В августе 1912 года в Мологе проходила уездная сельскохозяйственная выставка. Деятельность Веретейского сельскохозяйственного общества была отмечена высшей наградой – Большой серебряной медалью Департамента земледелия. Награды получили многие крестьяне. Председатель общества отец Константин Ельниковский «за высокие показатели в развитии сельского хозяйства в деревнях Веретейской волости» был награждён лично серебряной медалью Департамента земледелия.

Веретейское сельскохозяйственное общество развивалось и дальше. На средства крестьян были построены маслобойня и сыроварня. Крестьяне внедряли машины на конной тяге, часто выписанные из-за рубежа. После революции 1917 года отец Константин не оставлял без внимания жизнь людей и воспитание подрастающего поколения. Понимая, что медицинское обеспечение очень слабое, он широко пропагандировал пчеловодство. На своей большой пасеке он показывал практические приёмы работы с пчёлами, учил делать ульи, раздавал заинтересовавшимся рои пчёл. Его супруга и он сам лечили людей мёдом, делали мази из продуктов пчеловодства. У священника была прекрасная библиотека, где имелись все тома энциклопедии Брокгауза и Эфрона, журнал «Русское богатство». Этой библиотекой пользовались подростки, которые были частыми гостями батюшки, любили беседы с ним.

В 1929 году на территории села Веретя был создан колхоз «Луч коммунизма». Началась активная антирелигиозная пропаганда, раскулачивание крестьян, членов молочной артели. Отец Константин передал в колхоз свой земельный участок, лошадь, конную косилку, два десятка семей пчёл и стал работать на колхозной пасеке. В колхоз отошли маслобойня и сыроварня, которая работала до 80-х годов XX века. Колхоз вскоре стал миллионером: от хозяйств молочной артели он получил элитный высокоудойный крупный



рогатый скот, лошадей тяжеловозов, сортовые семена, конную сельскохозяйственную технику, веялки и другое оборудование, а также грамотных, умелых тружеников. И во всём этом была великая заслуга отца Константина Ельниковского, который в течение сорока лет, по сути, руководил духовной, экономической, культурной и просветительской жизнью Веретейской волости».



НОМИНАЦИЯ

Выдающийся предприниматель моего вуза

Работы студентов в данной номинации посвящены историям успеха современных московских предпринимателей. Объектом исследования студенты выбирали предпринимателя – выпускника вуза, где они учатся, изучали его биографию и хозяйственную деятельность, анализировали причины и факторы его успеха, оценивали вклад в развитие бизнеса в Москве и страны в целом.

1

Эссе
«Причины успеха Алексея Хахунова»

Автор – **Сусанин Станислав Ильич**, студент Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана

Научный руководитель – **Григорьева Ольга Валентиновна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры ИБМ7

ВВЕДЕНИЕ

Цель работы – изучить путь молодого предпринимателя, выпускника московского вуза, Алексея Хахунова, основателя R-SEPT и сооснователя Dbrain; проанализировать причины успеха его проектов. Проанализировать его поведение и опыт общения с инвесторами.

Изучение предпринимательского опыта Алексея Хахунова актуально в первую очередь потому, что оба его крупных проекта связаны с робототехникой и искусственным интеллектом. Эти направления активно развиваются последние 20 лет.

ПЕРВЫЙ ПРОЕКТ, R-SEPT

Родители Алексея владели колхозом на полторы тысячи коров. Коров нужно было доить ежедневно, эта работа была рутинная и однообразная. Алексей учился в вузе, ему нужно было писать курсовую работу. Не видя смысла писать работу по предложенным темам, он договорился с вузом, что сам выберет тему для курсового проекта. Со стороны вуза возражений не было. Так Алексей достиг сразу двух целей: закрыл учебный долг и начал заниматься тем, что ему было интересно. Так появилась идея доильного робота.

По окончании вуза Алексей собрал команду из своих сверстников для разработки R-SEPT. Попробовав действовать так, как рассказывают западные стартаперы, снял загородный дом, в котором совместно работал с командой в течение двух месяцев. Это было ошибкой. Денег хватило только на аренду дома, поэтому в доме царил



беспорядок и антисанитария. Средняя зарплата участников команды на тот момент не превышала 15 тысяч рублей. Начальные инвестиции складывались из работы Алексея репетитором и игре на бирже.

На тот момент Алексей старался посещать как можно больше лекций по бизнесу. На одной из таких лекций Алексей познакомился со своим будущим инвестором, Эдуардом Гуриновичем. Алексей старается оценивать спикеров по части ответов на вопросы. Эдуард чётко отвечал, в отличие от многих других выступавших, поэтому Алексею захотелось с ним познакомиться.

Благодаря своему упорству, с которым он добивался общения с Эдуардом, последний согласился стать его ментором. Эдуард увидел перспективу в юном предпринимателе и инвестировал в него. Алексей уже имел конструкторский опыт, необходимый для создания робота, колхоз, в котором можно было его испытать и навыки разработки алгоритмов на основе компьютерного зрения. Совокупность этих аспектов приводила к очень узкому кругу задач и потому стартап, сочетающий их мог добиться успеха на рынке.

После знакомства Эдуард и Алексей потратили четыре месяца на поиск инвесторов. Осенью 2017 года Эдуард продал одну из своих компаний и стал инвестором сам.

Многие стартапы в России не выживают до первых инвестиций потому, что инвестора не видят смысла вкладываться в них. Они не понимают, что стартап без начальных инвестиций едва ли удержится на плаву. Инвестор с большим удовольствием вложится в раскрутку уже работающего проекта, чем в новый, в котором есть идея и, возможно, частичная реализация, но нет прибыли. Инвестор со скепсисом отнесётся к проекту, автор которого утверждает ему, что его проект самый лучший, сможет занять рынок в десятки миллионов долларов, или стать вторым Google. Стартап, попытавшийся решить сразу все проблемы не сможет быть реализован. Нужно выбирать максимально узкие направления, начинать с чего-то очень небольшого.

Именно так сделал Алексей и добился успеха.

ПРИЧИНЫ УСПЕХА R-SEPT

1. Знания Алексея в робототехнике
2. Опыт работы в колхозе
3. Аналитическое мышление
4. Управленческие навыки
5. Настойчивость
6. Начальные инвестиции

Первые три пункта на стыке рожают идею, последние два позволяют её реализовать. Алексей учился в одном из топовых вузов, собрал команду своих сверстников из других топовых вузов. Студенты, получившие образование в МФТИ или МГТУ, обладают высочайшей работоспособностью и соответствующими знаниями.

ВТОРОЙ ПРОЕКТ, Dbrain

При разработке доильного робота одной из задач было распознавание вымени с последующим подключением доильников. Для этого использовалось машинное обучение.



Команда успешно справилась с этой задачей. После этого Алексей ходил в разные агрохолдинги с предложением своего робота. Так он познакомился с одним из своих партнёров, который предложил Алексею сделать проект Connectome.ai. Так Алексей перешёл от робототехники в ИИ. В процессе работы Алексей познакомился с Дмитрием Мацкевичем, с которым в 2017 году начал делать Dbrain.

Познакомила основателей Dbrain их общая знакомая. Для Алексея это была очередная приятная случайность. В одной из поездок он рассказывал ей идею, и она сказала, что у неё есть друг, который рассказывал ей то же самое. Через три недели Дмитрий и Алексей стали партнёрами, так как их проекты были практически идентичными и в случае двух схожих проектов между ними возникла бы конкуренция за рынок искусственного интеллекта.

Идея Dbrain очень проста – распознавание данных на документах, таких как паспорт, водительское удостоверение, договоры, счета-фактуры и другие. На ручную обработку документов у компаний уходит много времени, Dbrain справляется за 2 секунды и сокращает общие затраты по обработке документов человеком в несколько раз.

ПРИЧИНЫ УСПЕХА Dbrain

Искусственный интеллект – активно развивающееся направление, в котором практически любую идею можно масштабировать и построить на ней бизнес. Компании активно внедряют решения на базе AI. Алексей оказался в тренде, и это принесло успех Dbrain.

Отмечу мнение Алексея о том, что искусственный интеллект заменит людей, и последним будет негде работать. Он не согласен с этим утверждением.

Сегодня искусственный интеллект строится по схеме: данные для обучения плюс архитектура. Собрать базу для обучения значит уже достичь половины успеха. Вторая половина – архитектура сети, эксперименты с ней, проверка различных гипотез.

Создание базы для обучения – очень трудоёмкий, но в то же время не требующий особых навыков или знаний процесс, который могут выполнять даже рабочие с завода и получать 400–600\$ в месяц, размечая данные. Если же человек обладает особыми знаниями, например работает врачом, и размечает базы, требующие этих знаний, то он может получать до 2000–2500\$ в месяц.

Поэтому проблемы с современными луддитами не будет, считает Алексей.

Я с подобной точкой зрения согласен. Люди сменяют работу, но не потеряют её.

РАБОТА В КОМАНДЕ И НАЙМ СОТРУДНИКОВ. ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Команда проекта – это прежде всего люди и их навыки. В команду не следует набирать людей по наитию. Человек может обладать необходимыми навыками, но абсолютно не уметь учиться и не находить общего языка с командой. Алексей считает, что нужно набирать сотрудников, руководствуясь следующими принципами:

1. Насколько человек умеет обучаться. Сейчас технологии развиваются стремительно и актуальные сегодня навыки потеряют свою актуальность завтра, человек должен мочь поддерживать свои знания и умения на должном уровне.



2. Нужно пронаблюдать за тем, как человек адаптируется в команде, как он работает с людьми в подчинении, умеет ли налаживать коммуникации, как воспринимает критику в свой адрес. Социальные навыки в команде не менее важны, чем технические.

3. Каково культурное сходство человека с командой, то насколько ему комфортно находиться с коллегами. В противном случае может получиться, что вы наймёте классного специалиста, которому будет тяжело работать, он не сможет вписаться в коллектив и выстроить общение.

При работе с командой важно не допускать негласного разделения уровней информации. Это может привести к тому, что сотрудник, узнав информацию без контекста, воспримет её по-своему и перескажет коллегам, что приведёт к общему волнению.

Одной из сложностей найма сотрудников в России является дефицит кадров. На рынке находятся крупные компании, которые имеют значительный бюджет и могут переманивать сотрудников, предлагая им оклад в несколько раз больше.

Может возникнуть проблема возраста. Алексей не раз сталкивался с эйджизмом в обратном направлении при общении с инвесторами и крупными клиентами. Клиенты и инвестора относятся со скепсисом к молодому человеку, считая, что у него не может быть достаточных компетенций в его возрасте. И Алексею приходилось прилагать усилия, чтобы переубедить инвесторов и клиентов, показывая им свой опыт, проекты и навыки.

ВЫВОД

Одна из ключевых причин успеха Алексея – его упорство, с которым он добивается целей. Если проанализировать набор событий, позволивших Алексею развить R-SEPT и со основать Dbrain, то может показаться, что это набор случайностей. Алексей считает, что всё лучшее происходит случайно и для того, чтобы достичь чего-либо нужно увеличить число этих случайностей. Я сомневаюсь в этом, так как если подвергать случайности анализу и намеренно увеличивать их число, то они перестают быть случайностями и становятся закономерностями.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что Алексей достиг успеха только благодаря своему упорству. Это выражается в обучении, в общении с людьми и в его работе. Алексей не отступал от своих целей, несмотря на возникавшие перед ним трудности.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

Интервью «Сейчас я уже не ем "Доширак"». Как сделать два успешных стартапа к 24 годам. [Электронный ресурс] URL: <https://rb.ru/longread/dbrain/> (дата обращения: 05.05.2021).

Алексей Хахунов. [Электронный ресурс] URL: <https://www.forbes.ru/profile/aleksey-hahunov> (дата обращения: 05.05.2021).

Алексей Хахунов, сооснователь Dbrain. [Электронный ресурс] URL: <https://www.forbes.ru/podcasts/30-do-30/400719-aleksey-hahunov> (дата обращения: 05.05.2021).



НОМИНАЦИЯ

Лучшие стратегии и тактики российских предпринимателей в условиях неопределенности и кризиса

Работы студентов в данной номинации посвящены изучению стратегий и тактик российских предпринимателей в условиях неопределенности и кризиса. На примере современного или дореволюционного предприятия студенты анализировали его региональные и отраслевые особенности, меры поддержки со стороны государства, деятельность в части реорганизации внутренних бизнес-процессов, а также давали свои предложения по развитию новых возможностей в условиях кризиса.

1 Эссе «Влияние пандемии коронавируса на уральский бизнес»

Автор – **Новоселов Андрей Сергеевич**, студент Уральского государственного педагогического университета

Научный руководитель – **Пачикова Людмила Петровна**, доктор экономических наук, профессор кафедры права, экономики и методики их преподавания



видеоинтервью
с победителем

ВВЕДЕНИЕ

Предпринимательство – особый вид деятельности, приносящей доход, неотъемлемо связанный с рисками, в том числе рисками кризисных явлений и периодов. Кризис как экономико-социальное явление имеет огромное влияние на бизнес, в особенности на субъекты малого и среднего предпринимательства ввиду большей степени зависимости от изменяющихся условий. Пандемия коронавируса (COVID-19) погрузила весь мировой бизнес в условия тотальной неопределенности, что повлекло за собой мировой экономический кризис.

С марта 2020 года количество ИП в России уменьшилось более чем на 300 тысяч. Картина не отличается и в УрФО: на начало марта в едином реестре ФНС было зарегистрировано почти 513 тысяч бизнесменов, а уже в ноябре – порядка 487 тысяч. В Свердловской области с начала апреля количество предпринимателей сократилось с 204 тысяч до 191 тысячи (снижение почти на 13 тысяч юридических лиц, на 6,9% – каждый 15-й предприниматель).

Проблематика нашего исследования обусловлена тем, что российский малый и средний бизнес еще слишком молод, а его вклад в национальную экономику



чрезвычайно мал, в сравнении с аналогичным показателем в США или некоторых странах Евросоюза.

Несмотря на то, что «перестроенная» отечественная экономика, включающая субъекты МСП в том или ином виде, существует уже около 30 лет, этого недостаточно, чтобы сравняться по уровню включенности субъектов МСП в формирование экономики государства. По результатам исследования, проведенного ПАО «Сбербанк», в начале 2019 года собственный бизнес активно вело лишь 2,9% населения, во возрасте от 18 лет и старше, когда в США, Великобритании, Франции и Германии данный показатель варьируется в диапазоне от 20 до 70%.

Актуальность и практическая значимость нашей работы обусловлена рядом причин. Во-первых, наша работа является крайне актуальной в современных условиях развития мировой экономики, когда по всему миру были введены многочисленные ограничения для ведения офлайн бизнеса в связи с активным распространением коронавирусной инфекции. Во-вторых, сегодня в национальной экономике первостепенной проблемой является стабильное сокращение субъектов МСП, что в свою очередь открывает возможности для монополизации рынков крупными компаниями, промышленными холдингами, торговыми сетями и транснациональными корпорациями. В-третьих, в условиях рыночной экономики огромную роль в ней играет малый и средний бизнес, от уровня его развития, государственных программ, количества субъектов МСП в субъектах РФ и в муниципалитетах во многом зависит уровень жизни населения, уровень цен, разнообразие товаров и услуг, а также конкуренция на рынках в целом.

Анализ современного состояния малого бизнеса в России позволяет говорить о том, что эта тематика является актуальной, имеющиеся проблемы – разнообразными и острыми, их решение имеет важнейшее значение для дальнейшего успешного развития Российской Федерации. Не случайно вопросы развития малого бизнеса активно обсуждаются в научных трудах ни один год. Например, поиску наиболее эффективных путей поддержки малых предприятий посвящены труды В.И. Бобошко [1, 2], критическая оценка проблем малого бизнеса проведена в статьях Н.Ю. Шадченко [3], М.Н. Безугловой, Ю.А. Маркарьян [4], А.В. Сухопаровой [5], Л.Г. Риполь- Сарагоси, Н.Н. Коренькиной [6], Н.К. Чистяковой [7], вопросы налогообложения малого бизнеса рассматриваются в работе Е.В. Беликова и М.В. Чуб [8], проблема подготовки кадров для малого бизнеса освещена в публикации Е.С. Куликовой и О.А. Дурандиной [9].

Именно на труды этих ученых мы опирались при проведении нашего исследования. Несмотря на довольно серьезную разработанность темы, на первый взгляд, в действительности же просторы для изучения безграничны, поскольку особенность малого и среднего бизнеса заключается в его адаптивности и высокой зависимости от экономических, политических, социальных и других изменяющихся условий.

Объектом исследования является влияние пандемии коронавируса на деятельность субъектов МСП, реализующих свою деятельность на территории России, в частности Свердловской области. Предмет исследования состоит в рассмотрении особенностей и специфических решений предпринимателей Свердловской области в период активной стадии распространения эпидемии COVID-19.

Цель работы заключается в том, чтобы сформировать отработанные на практике советы для предпринимателей по смягчению последствий влияния кризисов и неопределенности, основываясь на примерах предпринимателей Свердловской области.



В соответствии с целью работы поставлены следующие задачи:

- исследовать состояние малого и среднего бизнеса в России и Свердловской области до пандемии коронавируса;
- проанализировать антикризисную политику предпринимателей Свердловской области и выявить характерные особенности;
- предложить советы для предпринимателей по преодолению последствий кризиса, основываясь на опыте преодоления последствий влияния пандемии коронавируса.

При проведении нашего исследования мы использовали следующие методы: сравнительно-правовой анализ, исторический анализ, синтез, абстрагирование и обобщение.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. Состояние малого и среднего бизнеса в России и Свердловской области перед пандемией коронавируса

В апреле 2019 года специалисты ПАО «Сбербанк» зафиксировали стабилизацию активности в сегменте малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) после существенного роста в 2018-м. Выяснилось, что количество активных компаний в сегменте МСП в России в августе 2018 г. – марте 2019 г., по оценкам Сбербанка, увеличилась на 0,3% г/г, в 25 регионах наблюдалось сокращение активных МСП, в их число попали Москва и Московская область с показателем 3,3%, распространение предпринимательской активности в России оставалось ниже среднемирового, а количество активных компаний МСП в России составило 27,6 единиц на 1000 человек трудоспособного населения [20].

В исследовании Д.А. Молева «Состояние малого и среднего бизнеса в российской федерации на современном этапе» приводится статистическая информация за период с 10.01.2017 г. по 10.01.2020 г., опубликованная Федеральной налоговой службой России. По результатам проведенного Д.А. Молевым анализа наблюдается значительное снижение доли юридических лиц (с 48% до 42,73%) и увеличение доли индивидуальных предпринимателей. В 2017-2018 гг. микро-предприятия всех правовых форм составили более 95% из всех предприятий малого бизнеса, удельный вес малых предприятий был на уровне 4-5%, а средних предприятий варьировался от 0,3 до 0,4%. За 2019 год в структуре МСП наблюдались существенные изменения: доля микропредприятий выросла до 99,22%, доля малых предприятий сократилась с 4,5% в 2018 г. до 0,78% в 2019 г., а доля средних предприятий снизилась с 0,31% до 0,01% [21].

Министерство Финансов Российской Федерации объясняет сокращение числа предприятий МСП обновлением Реестра МСП и успешной борьбой с фирмами-однодневками. «Опора России» указывает на снижение прибыльности МСП из-за сокращения доходов населения и тяжелые условия предпринимательской деятельности в стране. Анализ численности граждан, занятых на микро, малых и средних предприятиях, а также о гражданах, работающих в качестве индивидуальных предпринимателей, за январь 2017 г. – январь 2020 г. позволяет сделать вывод о том, что в начале 2020 г. произошло сокращение численности занятых по сравнению со всеми годами предыдущего периода. На 10.01.2020 г. численность занятых на предприятиях МСП снизилась на 3,36% и составила 15321788 чел. по сравнению с январем 2017 г.



Имея возможность быстро реагировать на рыночные изменения, мобильно подстраиваться под новые требования, условия и правила, этот субъект хозяйственной деятельности, в отличие от крупных предприятий, корпораций и государственных учреждений, более динамичен. Создание малых предприятий не требует крупных стартовых инвестиций, и при этом их функционирование предполагает высокую оборачиваемость финансовых и материальных ресурсов. Высокий уровень развития малого бизнеса ведет к насыщению рынка продукцией и услугами, более рациональному использованию сырьевых ресурсов. Субъекты МСП выполняют ряд важнейших социально-экономических задач, прежде всего снижают уровень безработицы и бедности в стране. Важно отметить, что в последние полтора десятка лет государством предпринято большое количество мер, направленных на поддержку малого предпринимательства в России, в том числе: введение в действие Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», создание АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», проводит работу Фонд содействия развитию малых форм предприятий (Фонд содействия инновациям), реализуется Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» и другие формы поддержки.

Однако приходится признать, что на сегодняшний день, предпринимаемые меры поддержки малого и среднего предпринимательства, недостаточно эффективны для того, чтобы данные субъекты хозяйствования стали, действительно, конкурентоспособными на рынке. Полагаем, что в сложившихся условиях важнейшее значение приобретает совершенствование финансовой поддержки малого и среднего бизнеса. В первую очередь отметим, что в настоящее время существуют следующие виды финансовой поддержки малого бизнеса.

Подводя итоги, следует сказать о том, что в современных условиях дальнейшее развитие малого бизнеса является приоритетным направлением социально-экономической политики России на долгосрочную перспективу. В последние годы государством предпринимаются активные меры для того, чтобы создать благоприятный климат для деятельности малых и средних предприятий.

2. Анализ антикризисной политики предпринимателей Свердловской области

Пандемия коронавируса нанесла серьезный ущерб малому и среднему бизнесу. По информации Интернет-издания «URA.RU», каждый 15-й свердловский предприниматель не пережил кризисный год [24].

С начала пандемии коронавируса в Свердловской области, как и по всей в России, сокращается число предпринимателей. Опытным бизнесменам наравне с начинающими пришлось перестраиваться из-за карантинных мер: закрывать производства, распускать персонал, уходить в онлайн. В Свердловской области за полгода число предпринимателей сократилось на 13 тысяч. Это значит, что закрылся каждое 15-е предприятие для минимизации негативных последствий федеральное правительство разработало различные меры поддержки, вплоть до налоговых каникул для индивидуальных предпринимателей. В регионах России профильные министерства и их подразделения начали искать методы развития наиболее устойчивых предпринимательских моделей и их поддержке.



В итоге в Свердловской области одним из оптимальных способов построения бизнеса был назван франчайзинг – система взаимовыгодных партнерских отношений, возникающих между продавцом и покупателем франшиз.

Еще до пандемии, в 2019 году, в регионе на базе Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства (СОФПП) была запущена работа по развитию франчайзинговых бизнес-концепций и предприятий, которая была заложена в основу проекта по повышению качества жизни в небольших городах.

Свердловская область является единственным регионом, где на базе института поддержки малого и среднего предпринимательства работает Центр франчайзинга. Большинство регионов в работе с франчайзерами и франчайзи (предприниматель, который хочет купить франшизу) ограничиваются выдачей займов на покупку франшизы. В пандемию крупные франчайзинговые сети Свердловской области ввели антикризисные меры для своих партнеров – убрали регулярные выплаты покупателям франшизы.

Однако, несмотря на все трудности кризисного периода, в соответствии с экономическими циклами Кондратьева, именно во время кризиса, то есть низшей точки цикла, формируется задел на разработку и внедрение инноваций в производство и торговлю. Кризис является катализатором изменений и новых возможностей.

Рассмотрим антикризисные решения, позволившие пройти через испытания экономического кризиса, на примере компаний, ведущих свою деятельность на территории Свердловской области [23].

1. «IT-people» – HR агентство для IT-компаний

Пандемия коронавируса нанесла серьезный удар по деятельности агентства. Появилась необходимость переноса конференций и бизнес-мероприятий для 2000 человек, а также резко упал спрос на подбор IT-специалистов в екатеринбургских компаниях.

Но уже 20 апреля 2019 года в «IT-people» запустили курсы тестировщиков онлайн. Это способ за шесть недель приобрести новую профессию и уже летом выйти на новую работу: удаленно в штате или фрилансером. Также, вскоре после этого был запущен сервис, который помогает искать удаленную работу за рубежом, то есть работать из дома с международными IT-компаниями.

2. «RAY» – магазин спортивных товаров

В ситуации неопределенности и кризиса, необходимо первым делом «поймать попутный ветер», именно так поступили в компании, и в первую очередь переориентировали производство на шитье масок. Параллельно велась разработка защитных костюмов. Обычно уходит от двух до четырех недель на выпуск серии продукта, а в данной ситуации потребовалось всего пять-шесть дней. Далее компании вновь переориентировала производство на изготовление комплектов для медицинских работников, в который входят защитные комбинезоны, бахилы, перчатки из мембранной ткани и очки. С помощью Фонда поддержки предпринимательства Свердловской области компания смогла приобрести раскройный комплекс, что позволило организовать круглосуточную раскройку изделий. В результате сейчас компания расширяется, поскольку на данный момент в производственном процессе задействовано более 200 швей. Также компания принимает заказы от Правительства Свердловской области об изготовлении спортивных костюмов для прилетевших туристов, находившихся в обсервации.



3. «Недвижимость24.ru» – агентство недвижимости

Из-за введенного карантина весь штат агентства перешел на удаленную работу, но это не помешало регулярно проводить обучающие встречи и совещания в онлайн формате. Также в дистанционном формате проводятся онлайн-показы и консультации. По многим объектам созданы презентационные ролики, чтобы клиент мог не выезжать, а дистанционно посмотреть интересующую его квартиру.

Изменилась ситуация с оформлением документов, подписанием договора услуг, сейчас сделки совершаются гораздо быстрее благодаря использованию электронных подписей или курьерской доставки.

Таким образом, мы видим, что организации ранее осуществлявшие свою деятельность исключительно в офлайн формате смогли адаптироваться к изменяющимся условиям, переориентировать производство внедрить инновации, чтобы сохранить рабочие места, бизнес, совершенствовать клиентский сервис, что в итоге привело к интенсивному развитию и росту компании.

3. Советы для предпринимателей по преодолению последствий кризиса

Во время мировой эпидемии, сопровождающейся серьезным финансовым спадом, руководители организаций сталкиваются с новой реальностью, в которой все подчиненно неопределенности, и любые, даже самые крепкие связи с партнерами по сбыту, снабжению, подбору персонала и т.д. могут в одночасье разрушиться.

Проанализировав информационные источники, литературу и антикризисные управленческие решения компаний Свердловской области, мы составили перечень советов для предпринимателей, направленных на минимизацию последствий кризисов (в том числе пандемии коронавируса), созданию комфортной обстановки внутри компании, а также внедрению инноваций.

Управление потерями

- 1) Необходимо принять новую реальность и подкорректировать действующую стратегию развития компании, чтобы поставить в приоритет прибыль, борьбу с кризисом и выполнение социальных обязанностей бизнеса;
- 2) Необходимо сократить все издержки, в том числе нерентабельные мощности, здания, постройки, прочее имущество, и неэффективные сотрудники;
- 3) Ориентируйтесь на победу, а не выживание;
- 4) Исходите из того, что вы не сможете быстро привлечь финансирование;
- 5) Поощряйте выдающихся работников нематериальными или условно материальными ценностями, чтобы они чувствовали принадлежность к организации и личную ответственность за её будущее. Например, поощряйте сотрудников акциями, небольшое поощрение в должности, выражение личной благодарности и т.д.;
- 6) Пересмотрите стратегию продвижения продуктов компании и рекламы. Реклама и PR становятся второстепенными, если они не имеют большого влияния на настроения рынка;
- 7) Пересмотрите договоры, в том числе по аренде, лизингу, кредитам. Постарайтесь найти зоны для экономии;
- 8) Переориентируйте каналы и управляйте сбытом сами. Сосредоточьтесь на каналах, которыми вы можете управлять. Если вы продаете через партнеров, вы больше не сможете рассчитывать на то, что они продолжат продавать ваш продукт. В случае успеха это даст вам дополнительное преимущество в виде повышения маржи, и будет



отличным стимулом для переориентации каналов в сторону прямых продаж;

9) Стимулируйте более быстрые платежи от клиентов. Например, через скидки, акции, различные программы;

Движение вперед

10) Найдите ощутимые дисбалансы спроса и предложения. Необходимо либо найти новое предложение, чтобы удовлетворить потребности текущего спроса, либо изменить свое позиционирование, чтобы оно было привлекательным для нового спроса (или найти новые виды спроса);

11) Следите за изменениями в поведении клиентов (в том числе потенциальных) и конъюнктуре рынка, поскольку потребители и компании становятся более экономными. Реагируйте на изменения быстро, поскольку одним из ваших главных активов является скорость;

12) Сделайте ваш продукт сильнее и конкурентоспособнее. Узнайте, как пользователи взаимодействуют с вашим продуктом сегодня — какие функции им нравятся, а где они испытывают проблемы. Сравните текущее поведение пользователя с предыдущим. Определите новые виды пользовательского поведения, которые вы можете поддержать и развивать, чтобы сделать опыт взаимодействия с продуктом лучше;

13) Превратите постоянные затраты в переменные, а также замените процессы, управляемые людьми, на технологии, где это возможно;

14) Сделайте ваши продажи более эффективными. Например, увеличивая количество реальных покупателей по отношению к посетителям;

15) Создавайте корпоративную культуру высокой производительности;

Управление психологией

16) Сопереживайте сотрудникам. Будьте максимально прозрачны и подробно объясните, как компания сможет преодолеть этот кризис, и что каждый может сделать, чтобы внести в это свой вклад;

17) Поощряйте сближение сотрудников и работу в команде. Проводите регулярный тим-билдинг;

18) Быстро адаптируйте культуру вашей компании к текущей реальности;

19) Празднуйте и отмечайте даже самые маленькие победы.

Подытоживая вышесказанное, необходимо отметить, что кризис всегда сопровождается очень тяжелыми и негативными ситуациями и неожиданными событиями, которые подрывают не только экономическую стабильность, но и психологическую, и эмоциональную, причем у всей команды. Но в то же время кризис является отличной возможностью для совершения прорыва, внедрения инноваций, приобретения новых партнеров, контрагентов, а также позволяет оптимизировать кадровую политику и сплотить команду.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог всему вышесказанному необходимо отметить, что на сегодняшний день состояние малого и среднего предпринимательства нельзя назвать удовлетворительным. Предпринимаемых государством мер недостаточно для того, чтобы результаты деятельности малых предприятий отвечали потребностям российского государства и граждан, способствовали развитию конкуренции в России, демонстрировали высокий



уровень экономической безопасности государства.

В современных условиях дальнейшее развитие этого сектора экономики является приоритетом социально-экономической политики Российской Федерации на долгосрочную перспективу. Однако, стоит заметить, что государство всеми силами создает условия для предпринимателей, включая льготные кредиты, поручительство в банках региональных фондов содействия предпринимательству, акселерационных программы, проведение открытых встреч, мастер-классов, лекций, упаковка франшиз, консультирование предпринимателей, ускоренное оформление документов, льготные налоговые ставки и многое другое. Поэтому на наш взгляд, для развития малого и среднего предпринимательства в России необходимо несколько спокойных и стабильных лет, чтобы данная сфера получила приток свежих идей и кадров.

Также, стоит отметить, что безусловно, при решении проблем финансовой поддержки предприятий малого и среднего бизнеса необходимо использование комплексного подхода и применение во взаимосвязи всех возможных методов и инструментов – от предоставления грантов, субсидий до оказания бесплатных консультационных услуг и бесплатной подготовки специалистов для малого бизнеса

Подытоживая вышесказанное, необходимо отметить, что кризис всегда сопровождается очень тяжелыми и негативными ситуациями и неожиданными событиями, которые влияют на все стороны и связи предпринимательской деятельности. Но в то же время кризис является отличной возможностью для совершения прорыва, внедрения инноваций, приобретения новых партнеров, контрагентов, а также позволяет оптимизировать кадровую политику и сплотить команду. Таким образом,, основываясь на успешных антикризисных историях предпринимателей Свердловской области, мы можем сделать вывод, что для многих компаний пандемия коронавируса не стала препятствием, а наоборот стала определенной зоной роста, для апробации новых технологий, сервисов, производства и создания более удобного и современного клиентского сервиса, что в конечном итоге позволяет компании успешно реализовывать миссию и выполнять социальные обязательства перед государством и гражданами.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бобошко В.И. Финансовая поддержка как основа обеспечения экономической безопасности субъектов малого и среднего предпринимательства // журнал «Инновационное развитие экономики», 2017 № 5 (41). С. 186–190.
2. Бобошко В.И. Роль институциональной поддержки малого бизнеса в условиях экономического кризиса // журнал «Мировая экономика: проблемы безопасности», 2016 № 1. С. 85–88.
3. Шадченко Н.Ю. К вопросу о проблемах развития малого и среднего бизнеса в России на современном этапе // журнал «Базис», 2018 № 1 (3). С. 5– 8.
4. Безуглова М.Н., Маркарьян Ю.А. Проблемы малого бизнеса и его роль в социально-экономическом развитии национальной экономики // журнал «Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление», 2017 № 1 (80). С. 11–13.
5. Сухопарова А.В. Малый бизнес глазами предпринимателей: динамика оценки важности проблем в кризисные периоды // журнал «Управленческие науки», 2017. Т. 7 № 1. С. 19–25.
6. Риполь-Сарагоси Л.Г., Коренькина Н.Н. Проблемы и инструменты поддержки малого бизнеса в современных условиях // журнал «Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление», 2017 № 8 (87). С. 21–24.
7. Чистякова М.К. Малый бизнес в сфере АПК: проблемы развития на современном этапе // журнал «Вестник сельского развития и социальной политики», 2017 № 3 (15). С. 97–99.
8. Беликова Е.В., Чуб М.В. Оценка современного состояния налогообложения и проблем администрирования малого бизнеса в РФ // журнал «Бизнес. Образование. Право», 2017 № 4 (41). С. 116–122.
9. Куликова Е.С., Дурандина О.А. К проблеме профессиональной подготовки специалистов в сфере малого бизнеса // журнал «Аграрное образование и наука», 2017 № 4. С. 5.
10. Быковская Ю.В. Проблема картелизации Российской экономики: пути решения // журнал «Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии», 2017 № 8–3 (55). С. 22–27.
11. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года».
12. Пашаева С.С. Проблемы кредитования сегмента МСБ в России // Научный электронный журнал Меридиан, 2020. № 7 (41). С. 381–383.
13. Хамалинский И.В., Завгородняя В.В. Государственная поддержка малого бизнеса города Москвы: современное состояние // Вестник Гжельского государственного университета, 2018. № 1. С. 81–89
14. Шарыпова Т.Н., Чигрина Д.С. Поддержание малого и среднего бизнеса в России // Аллея науки, – 2019. Т. 3. № 1 (28). С. 542–547.
15. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ofd.nalog.ru/index.html/> (дата обращения: 13.03.2020).



16. Финансовая поддержка субъектов МСП. М.: АО Корпорация МСП, 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://admalekseevka.ru/media/site_platform_media/2020/3/12/2020-prezentatsiya-o-merakhfinansovoy-podderzhki-msp.pdf/ (дата обращения: 13.03.2020).
17. Voice of Small Business in America: 2019 Insights Report. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.goldmansachs.com/citizenship/10000-smallbusinesses/US/2019-insights-report/report.pdf/> (дата обращения: 12.03.2020).
18. Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
19. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».
20. Развитие малого и среднего бизнеса в России. Исследование ПАО «Сбербанк», апрель 2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.sberbank.com/common/img/uploaded/files/pdf/analytics/s_m_business_dev.pdf (Дата обращения: 16.05.2021)
21. Молев Д.А. Состояние малого и среднего бизнеса в Российской федерации на современном этапе // Наука, образование и культура. 2020. №3 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-malogo-i-srednego-biznesa-v-rossiyskoy-federatsii-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 16.05.2021).



22. Быковская Ю.В., Иванова Л.Н., Сафохина Е.А. Малое и среднее предпринимательство в современной России: состояние, проблемы и направления развития // Вестник Евразийской науки, 2018 №5, URL: <https://esj.today/PDF/12ECVN518.pdf> (дата обращения 16.05.2021)
23. Антикризисные кейсы. Успешные истории уральских бизнесменов в период коронавируса. / Информационно-аналитический портал «JustMedia». Режим доступа: <https://www.justmedia.ru/analitika/economy/antikrizisnyye-keysy-uspeshnyye-istorii-uralskikh-biznesmenov-v-period-koronavirusa> (дата обращения 16.05.2021)
24. Каждый 15-й свердловский предприниматель не пережил кризисный год / Информационно-аналитическое агентство «УРА.РУ». Режим доступа: <https://ura.news/articles/1036281592> (дата обращения 16.05.2021)



2

Эссе

«Развитие бизнеса на территории сельских поселений»

Автор – **Степанова Софья Андреевна**, студентка
Псковского государственного университета

Научный руководитель – **Красева Татьяна Анатольевна**,
кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики и
управления на предприятии

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

«Малое и среднее предпринимательство в сельской местности может реализовываться и в виде альтернативной (несельскохозяйственной) занятости населения. Из-за сезонных факторов занятость в несельскохозяйственном секторе в сельской местности является важным источником дохода для населения, потому что получить и организовать масштабную работу в сельскохозяйственном производстве в течение всего года невозможно.

В сельской местности по-прежнему мало реальных альтернативных возможностей трудоустройства; в основном это занятость в сборе дикорастущих растений, неформальные услуги на внутреннем сельском рынке и сельский туризм. В сложившейся ситуации необходимо создание современных малых производств в сельской местности. Необходимо создать множество возможных экономических форм и видов деятельности, чтобы максимально удовлетворить потребности людей в сфере занятости в сельской местности.

Развитие альтернативного малого и среднего предпринимательства в сельской местности включает разные виды деятельности:

1. хранение, переработка и реализация сельхозпродукции;
2. сельский туризм: формирование туристской инфраструктуры напрямую влияет на устойчивое развитие сельской местности, поскольку создает больше возможностей для трудоустройства и увеличивает доход сельских жителей, особенно владельцев и обслуживающий персонал кафе, гостевых домов и сельских отелей. Как результат: увеличивается производство и продажа сельскохозяйственной продукции, масштабы производства изделий народных промыслов, особенно сувениров. Появление малых предприятий и частных предпринимателей, занятых в сфере туризма, приводит к увеличению налоговых поступлений в местный бюджет и модернизации сельской инфраструктуры;
3. торговля: создание в отдаленных деревнях и небольших селах обширной сети магазинов и внешней торговли способствует развитию стабильного продовольственного и промышленного рынка с товарами сельскохозяйственной и лесной продукции, рынка бытовых услуг и привлечению средств от сельских предпринимателей, желающих заниматься торговлей;
4. народное ремесло: появляется активный обмен профессиональными знаниями



мастерами своего дела; защита и лоббирование интересов мастеров в административных, коммерческих и общественных учреждениях; установление отношений с торговыми и другими организациями и частными лицами, продающих товары народных ремесел; увеличение участия в выставках; увеличение количества молодежи к освоению народных промыслов; находятся гранты, благотворительные организации и спонсоры, которые готовы поддерживать народную ремесленную деятельность и оказывать сельскому населению консультационную и организационную помощь;

Конечно, этими пунктами не ограничиваются все виды возможностей трудоустройства в несельскохозяйственном секторе.

Исходя из вышеперечисленного, можно предложить такие приоритетные меры по развитию малых и средних предприятий в сельской местности как: формирование среды, стимулирующей предпринимательскую деятельность сельских жителей; создание условий для развития малого бизнеса; улучшение земельных отношений и управление объемом земельного оборота участков крестьянских и сельскохозяйственных хозяйств и частных подсобных предприятий; развитие местной инфраструктуры, создание качественных научных, информационных и консалтинговых услуг и формирование полноценного сельского рынка; улучшение структуры финансово-кредитной поддержки малых и средних предприятий; увеличение количества образованных кадров, количества и качества образования сельских предпринимателей; применение на сельских территориях исторического и современного опыта из примеров зарубежного и российского развития малого и среднего предпринимательства. Осуществление перечисленных мер увеличит масштабы и качественные показатели сельского предпринимательства и местной экономики, и таким образом, создаст новые возможности для трудоустройства в сельских поселениях, удовлетворяя спрос людей на бытовые и обслуживающие услуги, даст доступ предпринимателям к долгосрочному крупному кредитованию, позволит получать качественную необходимую информацию для создания и развития контактов с крупными предприятиями, сбывающими сельскохозяйственную продукцию. Это снизит темпы ухудшения уровня жизни и качества сельских территорий.

В ПсковГУ группой студентов была предложена разработка проекта «Мой край – моё будущее. Бизнес из глубинки» на основе Федерального законодательства РФ и его субъектов. Проект направлен на реализацию поручений Президента Российской Федерации и нацелен на устойчивое развитие сельских территорий, повышение социокультурного уровня населения региона, формирование инвестиционного имиджа Псковской области, популяризацию и развитие малого и среднего предпринимательства в селе, увеличение доли сельского населения, в том числе образованной сельской молодежи».



НОМИНАЦИЯ

Медаль имени А.И. Абрикосова

В данном разделе собраны работы студентов, отмеченные специальным призом – медалью имени А.И. Абрикосова. Медаль имени А.И. Абрикосова учреждена в 2021 году Д.П. Абрикосовым – представителем известной кондитерской династии Абрикосовых, публицистом, бизнесменом, членом Экспертного совета Конкурса.

1

Эссе

«Ключевые факторы успеха династии Сысертских заводовладельцев Турчаниновых–Соломирских»

Автор – **Антропов Александр Владимирович**, студент Уральского государственного экономического университета

Научный руководитель – **Загоруля Татьяна Борисовна**, кандидат политических наук, доцент

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

ВВЕДЕНИЕ

Представленные сведения о династии Сысертских заводовладельцев и их хозяйственной деятельности позволяют заметить и по достоинству оценить их предпринимательские способности. В обобщённом виде их методы актуальны и могут быть использованы едва ли не в любой отрасли и по сей день – это и организация обучения работников, их социальная поддержка, и создание, а затем поддержание узнаваемого бренда, и грамотный выбор каналов продвижения продукции, и использование методов экологического менеджмента.

Можно выделить и особенные личностные качества, важные для предпринимателей: рассмотрение нестандартных путей использования ресурсов, постоянное развитие, реконструкция и модернизация. Каждый из рассмотренных предпринимателей оставил в истории Сысертских заводов свой значимый вклад, больший или меньший. Анализируя экономическую ситуацию на бывших казённых уральских горных заводах, историк Н.К. Чупин заметил: «из отданных в частные руки заводов только одни Сысертские под управлением хорошего хозяина Турчанинова, жившего на самих



заводах, пришли в лучшее, чем прежде, состояние...».

В эпоху владения Павлом Дмитриевичем Соломирским завод пережил серьёзные потрясения, особенно тяжело на нём сказалась отмена крепостного права, однако грамотное управление даже в таких условиях сумело решить проблемы. При Дмитрие Павловиче завод так же показывал выдающиеся результаты; но ряд всероссийских кризисов всё-таки не пережил. И хотя оценки этих деятелей представлены весьма разнородными, это лишь излишне подчёркивает их неординарность. Результаты их деятельности и факты из жизни, в том числе касающиеся предпринимательской деятельности, указывают на то, что всё-таки эти личности следует считать выдающимися. Кроме того, существует возможность позаимствовать их исторический опыт для реализации его уже в современной России».