

Модель оценки влияния внутриполитической поляризации на внешнеполитические стратегии стран Запада



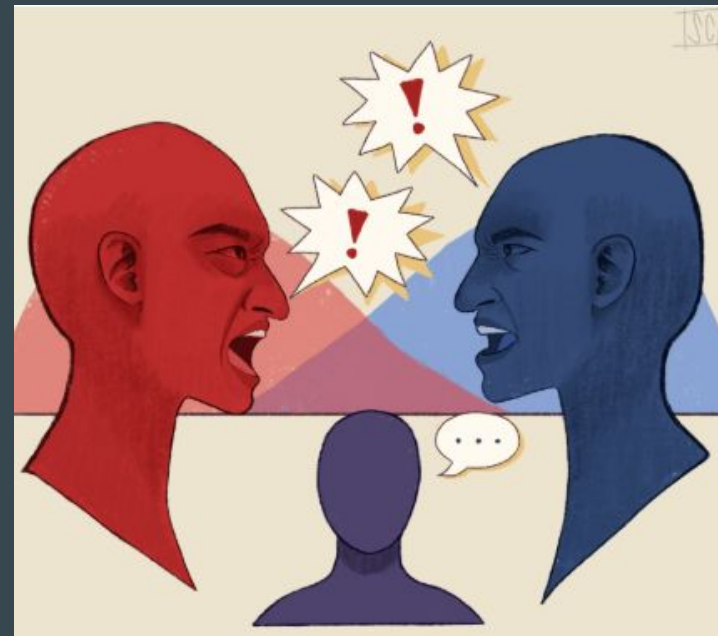
Игнатъев Глеб

Подготовлено в ходе проведения исследования (№26-00-089 «Оценка влияния внутриполитической поляризации на внешнюю политику государств и объединений коллективного Запада в средне- и долгосрочной перспективе: вызовы и возможности для России и Китая») в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)».

Политическая поляризация

– Позиционная (идеологическая) поляризация – расхождение между партиями или их сторонниками в политическом измерении (Fiorina & Abrams, 2008). Это расхождение можно наблюдать на классической лево-правой шкале (Downs, 1957), используемой в исследованиях поляризации (Bauer et al., 2017), а также по конкретным политическим вопросам, которые являются актуальными для текущей повестки.

– Аффективная поляризация – негативное отношение к своим политическим оппонентам на основании их партийной принадлежности (Iyengar & Westwood, 2015) или другой связанной с политикой социальной идентичности.



Последствия поляризации

– Политическая поляризация считается одним из самых опасных феноменов для общества в странах Запада (ICIP, 2023).

– Рост поляризации приводит к уменьшению доверия политическим и общественным институтам, снижению коммуникации между сторонниками разных партий, росту политического насилия.

– Власть отвечает на запросы населения в целом, но в первую очередь – своего базового электората. Если он поляризован, то можно предположить и рост поляризации во власти.



Внешняя политика как продолжение внутренней

- Внешняя политика является прямым продолжением внутренней и отражает баланс сил внутри государства. Она служит инструментом для реализации интересов доминирующих элит, решения внутренних проблем и укрепления власти правящего режима.
- Внутренние социально-экономические и политические процессы определяют цели, приоритеты и методы внешней политики. Без понимания внутренней ситуации невозможно адекватно объяснить мотивы и логику международного поведения государства.
- Изучение внешней политики через призму внутренней позволяет более точно прогнозировать действия стран на мировой арене.



Поляризация и внешняя политика

– Политическая поляризация внутри страны существенно ограничивает возможности проведения последовательной и эффективной внешней политики. Из-за разделения общества внешнеполитические решения становятся предметом острой внутренней борьбы, а не стратегического консенсуса.

– В условиях высокой поляризации внешнеполитические кризисы и жёсткая риторика в адрес внешних «врагов» значительно повышают поддержку правящей партии среди её сторонников (Friedrichs, 2022).

– Сильная политическая поляризация снижает гибкость государства на международной арене и ослабляет его переговорные позиции. Внешние партнёры начинают воспринимать поляризованную страну как ненадёжного и непредсказуемого игрока.



Сбор данных

– В рамках деятельности НУГ по политической поляризации был создан проект для студентов, собранных через SmartPRO. В рамках проекта мы просим участников найти и разметить внешнеполитические документы.

– Для исследования были выбраны 11 стран: США, Великобритания, Канада, Франция, Германия, Испания, Италия, Словакия, Венгрия, Швеция и Финляндия. Из каждой взяты от 2 до 5 организаций (МИД, администрация президента, министерство обороны), регулярно публикующие стратегические документы о внешней политике.

– Для оценки поляризации внутри страны мы выбрали рейтинг от V-Dem.



Поляризирующие вопросы

1. Отношение к России
2. Отношение к украинскому кризису
3. Отношение к Китаю
4. Позиция об изменении климата
5. Позиция о миграции
6. Отношение к глобализации
7. Отношение к НАТО
8. Отношение к ЕС
9. Отношение к ООН и дочерним организациям
10. Отношение к международной торговле
11. Позиция о демократиях в мире
12. Отношение к военным интервенциям
13. Отношение к продвижению либеральной повестки (например, право на аборт)
14. Отношение к Израилю
15. Отношение к многополярному мировому порядку

Кодировка

-3 – главная угроза, экзистенциальная угроза

-2 – угроза, но одна из списка

-1 – оппонент, проблема, но не угроза

0 – нейтральное отношение

1 – партнёр, в первую очередь экономический

2 – союзник, важный стратегический партнёр

3 – ближайший союзник, наиважнейший

международный контакт

Сэмпл и спецификация моделей

- Наш проект находится в своей первой фазе, студенты провели кодировку первой части документов, которые они смогли найти. Для этого доклада был взят небольшой сэмпл того, что будет в итоге.
- Регрессионный анализ проведён на 150 стратегических документах, по 50 из Финляндии, Словакии и Великобритании.
- Сэмпл нужен для того, чтобы увидеть тренды, а также сравнить итоговую картинку с более маленькими итерациями.
- В каждой модели поляризующий вопрос был зависимой переменной, рейтинг от V-Dem – независимой.

Результаты

1. Отношение к России – 0,53***
2. Отношение к украинскому кризису – 1,01***
3. Отношение к Китаю – 0,49*
4. Позиция об изменении климата – 0,16
5. Позиция о миграции – -0,11
6. Отношение к глобализации – -0,06
7. Отношение к НАТО – -0,37***
8. Отношение к ЕС – -0,22*
9. Отношение к ООН и дочерним организациям – -0,191
10. Отношение к международной торговле – -0,194
11. Позиция о демократиях в мире – -0,42***
12. Отношение к военным интервенциям – -0,46
13. Отношение к продвижению либеральной повестки – -1,39***
14. Отношение к Израилю – -0,02
15. Отношение к многополярному мировому порядку – 0,43*

Что это значит?

- Положительный знак означает, что чем выше в стране поляризация, тем более вероятно улучшение отношения к тому или иному поляризующему вопросу.
- Значимые положительные коэффициенты можно наблюдать у России и украинского кризиса. Причина – наличие в сэмпле Словакии. Приход к власти Роберта Фицо повысил поляризацию в стране, а также улучшил отношения его страны с Россией.
- Значимые отрицательные коэффициенты наблюдаются при отношении к НАТО, демократиям и либеральной повестке. Учитывая существующий в литературе тезис о том, что поляризация приводит к демократическом откату, мы можем наблюдать аналогичную тенденцию и во внешней политике.



Следующий шаги

- Создание единого индекса внешнеполитической поляризации, чтобы скомпилировать поляризующие вопросы.
- Построить более уникальные модели для разных стран с учётом их социо-политических особенностей. Учитывать правящую идеологию лидеров каждой страны.
- Увеличивать объём данных.

Спасибо за внимание!