

АФРИКА В ЗЕРКАЛЕ МИРОВЫХ АНАЛИТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ



Глава из «Африка 2025: Возможности и риски»
Экспертно-аналитический справочник, подготовленный Центром изучения Африки НИУ ВШЭ
Под общей редакцией А.А. Маслова и В.Ю. Свиридова

Автор:

Бианки Валентин Александрович, ведущий эксперт Центра изучения Африки НИУ ВШЭ.

Под редакцией Маслова Андрея Александровича, директора Центра изучения Африки НИУ ВШЭ.

Рецензент:

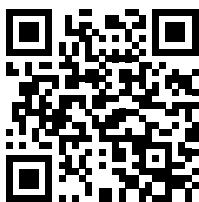
Кестер Кенн Кломега, журналист, независимый исследователь и политический консультант по африканским вопросам в РФ и ЕАЭС.

Глава **«Африка в зеркале мировых аналитических центров»** представляет собой комплексное исследование восприятия Африки и сотрудничества с ней через призму экспертных публикаций аналитических центров по всему миру. На основе качественного анализа более 300 статей, опубликованных в 2023–2024 годах, выявляются нарративы и оценки, доминирующие в экспертных кругах США, Европы, России, Китая, Индии и самих африканских стран. Особое внимание уделяется формированию «индекса внимания» к Африке, а также анализу противоположных подходов в восприятии континента — как источника рисков и возможностей, через призму безопасности и экономики. Материал подготовлен Центром изучения Африки НИУ ВШЭ в рамках экспертно-аналитического справочника «Африка 2025: Возможности и риски».

«Африка 2025: Возможности и риски» — это справочное издание, посвященное проблемам развития, вызовам и перспективам африканского континента. Целевая аудитория издания включает государственных служащих, представителей деловых кругов, научного и экспертного сообществ. Цель справочника — предложить альтернативный, конструктивный взгляд на ключевые проблемы, стоящие перед Африкой, в числе которых — обеспечение продовольственного и энергетического суверенитета, преодоление долгового кризиса, цифровая трансформация, стремительная урбанизация и демографический рост.

Справочник был подготовлен коллективом экспертов и ученых под руководством Центра изучения Африки НИУ ВШЭ (Москва, Россия).

Цифровая версия
справочника
доступна по ссылке:



© Центр изучения Африки НИУ ВШЭ и авторы, 2025
Все права защищены.

Оглавление

Нарративы аналитических центров и внешняя политика	4
Китай: сначала бизнес, потом геополитика	10
ЕС и Великобритания: нужно учиться на своих ошибках	11
Индия: сотрудничество прежде всего	13
США: полезные ископаемые, национальная безопасность и гуманитарная помощь	14
Россия: мы возвращаемся, мы вернулись	16
Африканские аналитические центры	18
Как «большой разворот» во внешней политике США изменил дискурс аналитических центров об Африке?	20

Африка в зеркале мировых аналитических центров

Нарративы аналитических центров и внешняя политика

Аналитические центры (think tanks), с одной стороны, вырабатывают нарративы об Африке, которые в дальнейшем учитываются и ретранслируются правящими элитами, а с другой — содействуют исследованию Африки на основании постоянной коммуникации с представителями власти, частного сектора и НКО, поэтому их публикации могут рассматриваться как репрезентативный срез представлений, которые существуют среди лиц, принимающих решения. Анализ (качественный и количественный) статей, которые были опубликованы ведущими мировыми аналитическими центрами в 2024 г. и во второй половине 2023 г. и содержали слово «Африка» в названии или самом тексте, может дать достаточно достоверное представление о приоритетах и интересах соответствующих стран. Наше исследование охватило более 300 публикаций.

Были проанализированы публикации аналитических центров из США, Европы, Китая, Индии и России. Выборка первоначально опиралась на данные отчета **Global Go To Think Tank Index**, последняя версия которого была опубликована в 2020 г.¹, — для каждого центра силы было отобрано пять лучших фабрик мысли на основе их положения в рейтинге. Несколько раз пришлось отказаться от этой строгой схемы. Во-первых, в некоторых случаях в пятерку лучших попали аналитические центры, которые либо концентрировались на слишком узких вопросах (Urban Institute, США), либо вовсе не обращались к Африке в публикациях за рассматриваемый период (несколько аналитических центров из первой пятерки в Индии). Во-вторых, мы рассматривали публикации только на английском, русском и французском языках, и нам пришлось

исключить некоторые из пятерки лучших аналитических центров КНР, которые публикуют свои материалы только на китайском языке, однако по этой же причине их работы почти неизвестны за пределами Китая и поэтому оказывают ограниченное влияние на экспертный диалог.

В-третьих, за последние годы российский рынок аналитических центров претерпел существенные изменения, поэтому в этом случае центры для анализа выбирались на основе экспертизы авторов.

Выборка фабрик мысли

Китай

Institute of International and Strategic Studies Peking University
Shanghai Institutes for International Studies
China Institute for International Studies
Center for China and Globalization
China Center for International Economic Exchanges

США

Brookings Institution
Peterson Institute for International Economics
Center for Strategic and International Studies¹
Carnegie Endowment for International Peace^{1,2}
The Heritage Foundation

Европа

Chatham House (Великобритания)¹
Bruegel (Бельгия)
Clingendael Institute (Нидерланды)
IFRI (Франция)
Elcano Institute (Испания)

Индия

Observer Research Foundation
Delhi Policy Group
Center for Policy Research
Gateway House
The Hindu Center

Россия

РСМД
ИМЭМО РАН
Россия в глобальной политике
МГИМО
Валдайский Клуб

¹ Carnegie Endowment, CSIS, Chatham House признаны нежелательными организациями на территории Российской Федерации согласно решению Прокуратуры Российской Федерации.

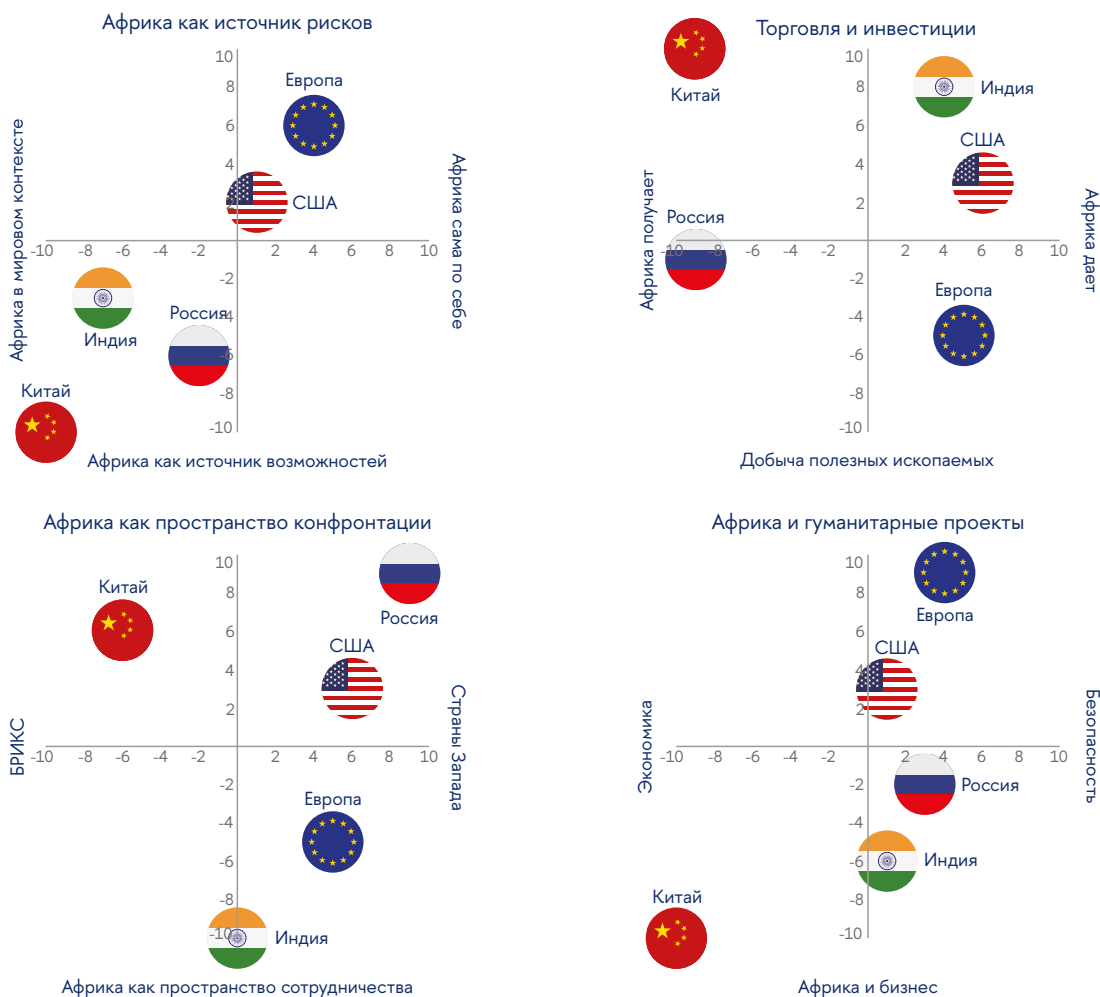
² Carnegie Endowment включен в реестр НКО, выполняющих функции иностранных агентов, согласно решению Министерства юстиции Российской Федерации.

Источник: Подготовлено Центром изучения Африки НИУ ВШЭ.

Европейские и американские аналитики в большей степени, чем другие, рассматривают Африку как источник рисков.

Наш анализ начался с идентификации и расположения в двумерном пространстве дискурсивных метанарративов, присущих аналитическим центрам, попавшим в выборку. Уже на этом этапе очевидно стало, что европейские и американские аналитики в большей степени, чем другие, рассматривают Африку как источник рисков.

Упоминание рисков практически отсутствует в англоязычных публикациях китайских аналитических центров, которые воспринимают Африку исключительно как пространство возможностей, то же самое касается и России, в то время как Индия придерживается более сбалансированного подхода. Вместе с тем Европа и США в гораздо большей степени склонны рассматривать Африку такой, какая она есть, в отрыве от хитросплетений международной политики и без ссылок



Графики сформированы с помощью нормализации по 10-бальной шкале частот упоминания тех или иных тем в материалах фабрик мысли, принадлежащих к одному из полюсов.

Выборка включает материалы за 2023 и 2024 гг.

Источник: Центр изучения Африки НИУ ВШЭ.

на отношения между «глобальными игроками». Китайские эксперты рассматривают Африку почти исключительно в глобальном контексте, Россия занимает срединное положение между глобальным и локальным, а Индия расположена между КНР и Россией.

Индия, Европа и особенно Китай, скорее, заинтересованы в Африке как в перспективном партнере для торговли и инвестиций.

США видят в Африке прежде всего кладезь природных ресурсов, тогда как Россия занимает более взвешенную позицию в этом вопросе, стремясь ко всем возможным формам сотрудничества.

При этом и Россия, и Китай занимают категоричную позицию по шкале «Африка получает — Африка дает», которая отражает, как часто аналитические центры пишут о том, что регион может дать внешнему миру и что он может от него получить. Эксперты из России и Китая в основном фокусируются на том, что их страны могут дать Африке, умалчивая о том, что могут получить взамен. Индия и еще более явным образом США, напротив, чаще пишут о том, что Африка может

предложить им самим и другим странам. Европа находится посередине, но несколько тяготеет к полюсу «Африка получает».

По шкале «сотрудничество — конфронтация» Индия однозначно рассматривает регион как пространство для сотрудничества всех заинтересованных сторон, а российские эксперты из нашей выборки придерживаются нарратива об Африке как пространстве для противостояния мировых держав. США и Китай также находятся ближе к полюсу конфронтации. Европейские аналитики в целом разделяют взгляды индийских экспертов, пытаясь подтолкнуть лиц, принимающих решения, к пересмотру текущей политики в регионе.

Примечательно, что Россия пишет об интересах западных стран в Африке чаще, чем об интересах стран БРИКС, а Китай, напротив, уделяет БРИКС несколько больше внимания, сосредоточившись в основном на роли ЮАР в объединении, в то время как Индия сохраняет сбалансированную позицию, а Европа и США пишут преимущественно о себе.

Методологическое примечание

Если встроенная поисковая система веб-сайта аналитического центра предусматривала возможность ограничения по времени поиска, авторы искали публикации по ключевому слову «Африка» и либо подсчитывали их количество вручную, либо копировали полученное значение показателя. В противном случае статьи ранжировались в хронологическом порядке, а затем подсчитывались вручную.

Однако само количество статей, в которых упоминалась Африка, могло не отражать степень интереса аналитического центра к региону. Чтобы купировать этот риск, в анализ были добавлены три сравнительные категории — количество статей, в которых упоминались слова «Европа», «Америка» и «Азия». Таким образом, для каждого аналитического центра было подсчитано четыре значения, которые затем преобразовывались в проценты общего числа статей, упоминающих любое из ключевых слов. В дополнение к расчету долей для каждого аналитического центра мы также рассчитывали средний уровень интереса к Африке, Азии, Америке и Европе по пяти глобальным полюсам.

Наконец почти везде наблюдается небольшой перекося в сторону обсуждения Африки в контексте вопросов безопасности, а не экономики. Единственное исключение — Китай, который почти не затрагивает эту тему (по крайней мере, в англоязычных материалах).

Россия и Европа более сконцентрированы на вопросах безопасности, а не экономики.

Кроме того, Европа, как и США, значительно чаще других уделяет внимание гуманитарной ситуации в Африке, а не бизнесу. В этой плоскости Россия и Индия гораздо более сбалансированы, хотя склоняются к полюсу «Африка и бизнес». Китай интересуется исключительно торгово-экономическим сотрудничеством.

Помимо метанарративов, была дана оценка интереса каждого аналитического центра к Африке на основе количества статей с упоминанием связанных с регионом ключевых слов. После этого «сырые» цифры были пересчитаны в индекс, характеризующий интерес аналитических центров к различным регионам мира. Наконец был рассчитан интерес к Африке для каждого центра силы.

Внимание Китая к регионам за пределами Азии почти идеально сбалансировано: уровень интереса аналитических центров к Африке составляет 19 (из 100), примерно такое же значение было зафиксировано для Европы (17,3) и Америки (17,4). Для европейских аналитических центров Африка — второе по приоритетности направление после самой Европы: 18,6 из всех статей упоминают Африку, за ней следует Азия (16,1), в то время как интерес к Америке значительно ниже (12,9).

Аналитические центры США относительно редко пишут о своем родном регионе — Америке (37). Интерес к Европе всего на 9 пунктов ниже (27,8). Более того, для аналитических центров США Азия является более приоритетной, чем Африка: 21,1 пункта против 14,1.

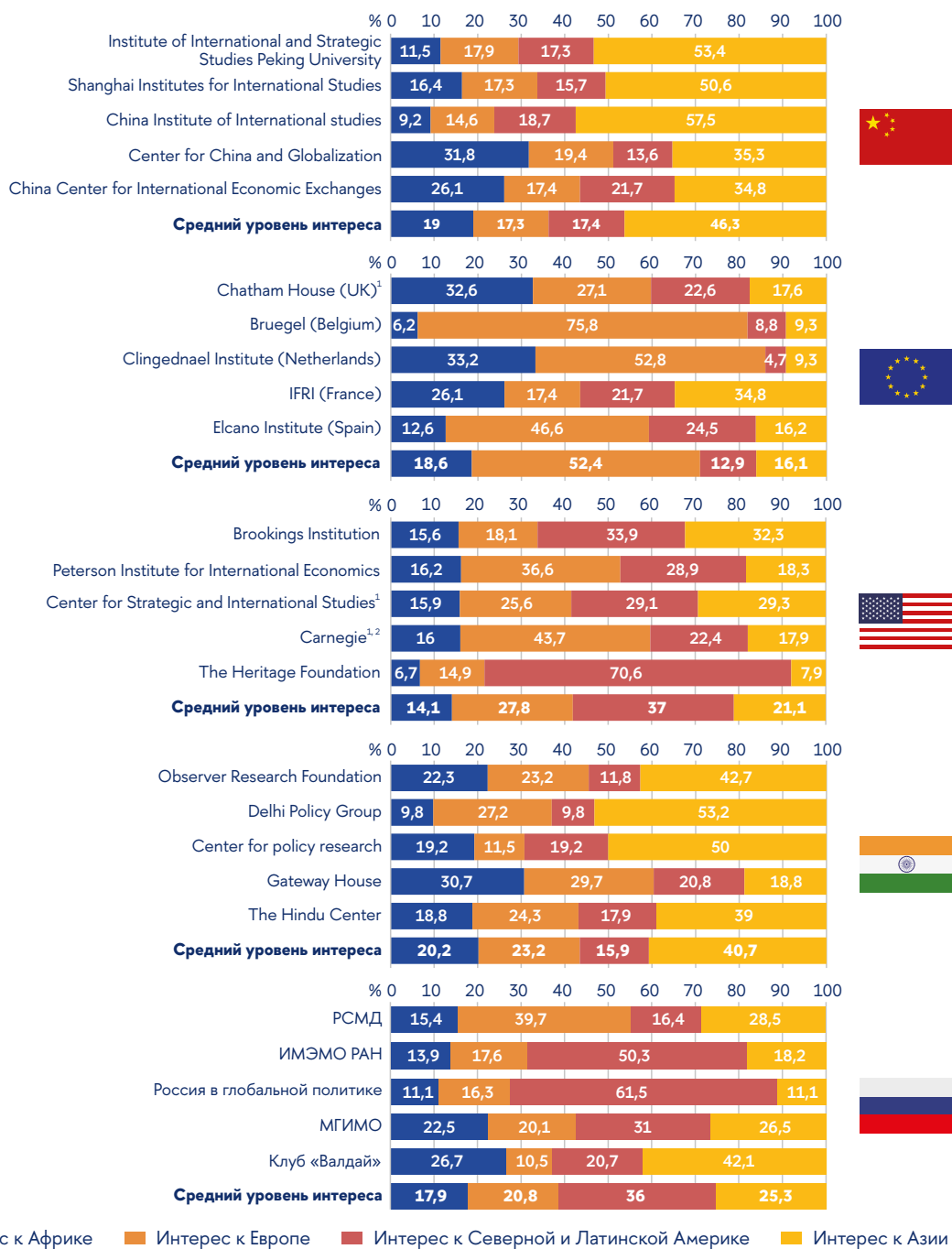
Оставшиеся в нашей выборке индийские аналитические центры объяснимо проявляют наибольший интерес к Африке — 20,2. Это все еще ниже, чем интерес аналитических центров к Европе (23,2), но выше, чем к Америке (15,9). Россия проявляет наибольший интерес к Америке (36), за ней следуют Европа (25,3), Азия (20,8) и Африка (17,9).

Однако все эти значения относительно близки друг к другу, поэтому главный вывод этой части исследования заключается в том, что к 2025 г. все мировые игроки осознали важность изучения Африки.

Расчет общемирового индекса интереса аналитических центров к Африке показывает, что регион представляет для них интерес на 17,96 балла из возможных 100; Европа — на 28,3; Америка — на 23,84 и наконец Азия — на 29,9. Учитывая, что Африка все еще играет несколько меньшую, чем упомянутые макрорегионы, роль в мировой экономике и политике, этот интерес все равно можно считать чрезвычайно высоким.

Если говорить об отдельных аналитических центрах, то в нашей выборке наибольший интерес к Африке проявляет нидерландский **Clingendael Institute**, за которым следуют китайский **Center for China and Globalization** и индийский **Gateway House**. В топ также входит один российский аналитический центр — **дискуссионный клуб «Валдай»** с показателем 26,7. Примечательно, что среди лидеров списка нет ни одного американского аналитического центра — почти все они находятся в середине рейтинга. Среди институтов, наименее заинтересованных в Африке, **China Institute of International Studies (CIIS)**, индийская **Deli Policy Group**, журнал «Россия в глобальной политике», **Institute of International and Strategic Studies (IISS)** Пекинского университета и испанский **Elcano Royal Institute**.

Интерес фабрик мысли к различным регионам мира

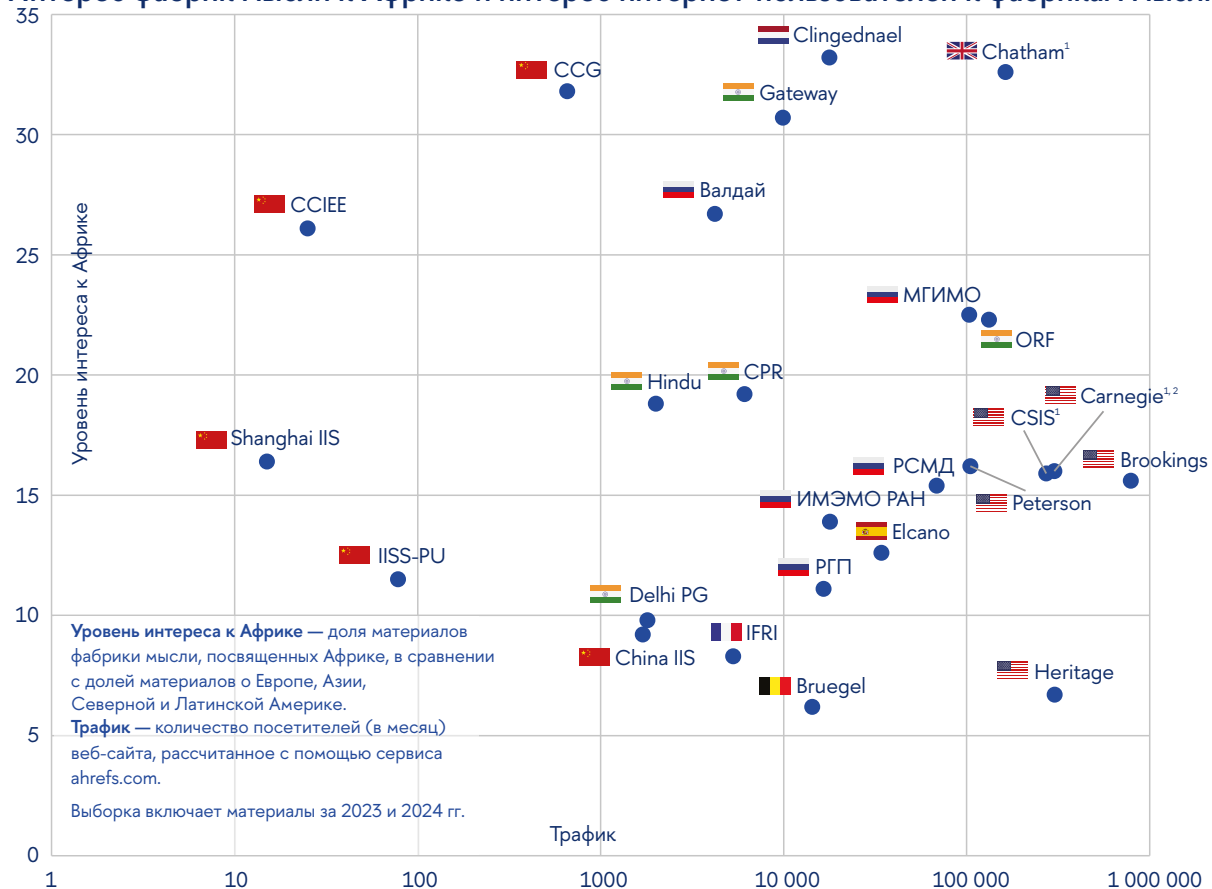


¹Carnegie Endowment, CSIS, Chatham House признаны нежелательными организациями на территории Российской Федерации согласно решению Прокуратуры Российской Федерации.

²Carnegie Endowment включен в реестр НКО, выполняющих функции иностранных агентов, согласно решению Министерства юстиции Российской Федерации.

Источник: Подготовлено Центром изучения Африки НИУ ВШЭ.

Интерес фабрик мысли к Африке и интерес интернет-пользователей к фабрикам мысли



CCG	Center for China and Globalization
CCIEE	China Center for International Economic Exchanges
Shanghai IIS	Shanghai Institutes for International Studies
IISS-PU	Institute of International and Strategic Studies Peking University
Delhi PG	Delhi Policy Group
China IIS	China Institute of International studies
Clingednael	Clingednael Institute
Chatham	Chatham House ¹
Gateway	Gateway House
Валдай	Валдай Discussion Club
МГИМО	Moscow State Institute of International Relations
ORF	Observer Research Foundation

Hindu	Hindu Center
CPR	Center for Policy Research
IFRI	Institut français des relations internationales
Bruegel	Bruegel
CSIS	Center for Strategic and International Studies ¹
Carnegie	Carnegie Endowment for International Peace ^{1,2}
Brookings	Brookings Institution
ИМЭМО РАН	Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations
PCMD	Russian International Affairs Council
Peterson	Peterson Institute for International Economics
Elcano	Elcano Institute
РГП	Russia in Global Affairs
Heritage	The Heritage Foundation

¹Carnegie Endowment, CSIS, Chatham House признаны нежелательными организациями на территории Российской Федерации согласно решению Прокуратуры Российской Федерации.

²Carnegie Endowment включен в реестр НКО, выполняющих функции иностранных агентов, согласно решению Министерства юстиции Российской Федерации.

Источник: Центр изучения Африки НИУ ВШЭ.

Китай: сначала бизнес, потом геополитика

Один из основных нарративов китайских аналитических центров — сравнение китайской и западной политики в Африке.

Так, например, утверждается, что китайские кредиты более выгодны для стран региона, поскольку банки КНР в первую очередь сосредоточены на содействии развитию стран-заемщиков (т.е. развитию инфраструктуры и индустриализации), а китайские инвестиции ведут к повышению производительности и в конечном счете к росту прибыли. В то же время западные банки и правительства, принимая решение о выдаче кредита, гораздо больше сосредоточены на кредитных рейтингах, что делает их более зависимыми от циклов в мировой экономике и, таким образом, менее надежным источником финансирования². Кроме того, подчеркивается политическая обусловленность экономических программ Соединенных Штатов³, а также выражается скептицизм относительно способности США решать проблемы безопасности в Африке, например, в Красном море⁴. Признается, что ЕС активно пересматривает свою политику в Африке, но пока эти усилия сдерживаются «менталитетом холодной войны»⁵.

Важно отметить, что критика западных подходов не означает идеализацию китайской политики в Африке. Например, открыто обсуждается вопрос о недостатках модели кредитования, обеспеченной африканскими природными ресурсами, поскольку колебания цен на сырьевые товары могут усложнить погашение займов⁶.

Более того, критика внешних усилий по обеспечению безопасности на континенте не означает, что

Китай пытается предложить собственные подходы: тема экспорта безопасности Китаем в Африку практически полностью отсутствует в публикациях китайских аналитических центров.

Не вызывает сомнений, что для китайских аналитических центров Африка — арена геополитической конкуренции (но не открытого противостояния). Аналитики в основном рассуждают об этом в терминах **Глобального Юга** и **Глобального Севера**. Признается, что Глобальный Юг, ключевым элементом которого становится Африка, не удовлетворен текущей конфигурацией мирового порядка и готов прилагать усилия для ее изменения. Что касается роли Глобального Севера в этом процессе, аналитические центры продвигают на этот счет два конкурирующих нарратива. С одной стороны, упоминается, что ЕС и США пытаются вбить клин между странами Глобального Юга и конкурировать с инициативой «Один пояс — один путь» своими инвестиционными и экономическими программами, а с другой — подчеркивается, что «Африка не-западная, но и не антизападная»⁷, что предполагает возможности для сосуществования и даже сотрудничества различных геополитических полюсов на континенте. В то же время китайские аналитические центры не уделяют особого внимания перспективам сотрудничества с Россией, США или Европой. Россия упоминается только в контексте БРИКС.

Китай в гораздо большей степени, чем все остальные, ориентирован на сотрудничество со странами Африки в рамках международных институтов и соглашений.

2 Xiaoyang Tang, Shuai Pan. Impact of market-based financing on Africa's debt and development. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s42533-024-00164-7>

3 Yu Hongyuan. The US is seeking to form an exclusive energy club based on its alliances and partnerships which will impact on the global transition. URL: <https://www.siis.org.cn/sp/15391.html>

4 Jin Liangxiang. U.S. Motives in the Red Sea go beyond bringing stability. URL: <https://www.siis.org.cn/Commentary/15458.html>

5 Wang Yi. Self-confidence and self-reliance, openness and inclusiveness, fairness and justice, and win-win cooperation. URL: https://www.ciis.org.cn/gjwtyj/ywqk/202404/t20240407_9217.html

6 Zhou Yuyuan. Does China's oil-for-infrastructure lending model in Africa need a rethink? URL: <https://www.siis.org.cn/Commentary/15613.html>

7 Zhao Minghao. The belt & road initiative and U.S.—China competition over the global South. URL: <http://en.iiss.pku.edu.cn/info/1015/3591.htm>

Многие аналитические материалы посвящены расширению БРИКС и роли организации в развитии континента. Подчеркивается, что африканские страны и БРИКС имеют общий исторический опыт, а также то, что это объединение может сыграть важную роль в отстаивании интересов Африки на международной арене⁸. Кроме того, уделяется внимание G77 (Китай видит себя лидером этой группы⁹), а также Африканскому союзу. Китайские аналитические центры выражают надежду, что Китай станет одним из главных выгодоприобретателей после полноценного запуска Африканской континентальной зоны свободной торговли (AfCFTA), а также призывают рассмотреть возможность создания Китайско-Африканской зоны свободной торговли (CAFTA)¹⁰.

Китайские интеллектуалы достаточно открытены в определении национальных интересов КНР в Африке: торговля и продажа китайских товаров. Однако ситуация с инициативой «Один пояс — один путь» выглядит несколько более неоднозначной: аналитические центры уделяют большое внимание описанию выгод, которые Африка может получить от сотрудничества в рамках этой инициативы, но совершенно не описывают, как эта программа обогатит сам Китай. Наконец китайские аналитические центры отличает внимание к Африке в контексте мировой политики и интересов великих держав, но события внутри самого континента, похоже, остаются для аналитиков terra incognita: сложно найти публикации, которые бы описывали внутреннюю политику, конфликты или экономические изменения в рамках отдельно взятой африканской страны. Весьма вероятно, что в китайском интеллектуальном контексте материалы такого рода воспринимаются как невежливые и неокOLONIAльные.

Китай предпочитает представлять Африку в долгосрочной макроперспективе, не вдаваясь в детали текущей повестки.

ЕС и Великобритания: нужно учиться на своих ошибках

В 2024 г. европейские аналитические центры были сосредоточены на переосмыслении западной политики в Африке — процессе, который идет в Европе с момента деколонизации и, похоже, не закончится никогда. На этот раз стимулом стали недавние события в Сахара-Сахельском регионе.

Подчеркивается непредсказуемость этого поворота, а также неспособность ЕС и США быстро найти общий язык с новыми правителями стран, где к власти пришли военные¹¹, Франция при этом признается главным «проигравшим». Несмотря на то что аналитические центры представляют разные страны (Испанию, Бельгию, Великобританию, Францию, Нидерланды), большинство авторов разделяют идею о том, что эпоха безоговорочного доминирования Запада на континенте давно осталась в прошлом: «внешние субъекты — и, в частности, западные правительства — постоянно переоценивали свою способность влиять и содействовать реальным изменениям в регионе и должны стать скромнее в своих целях»¹². Это дополняется обсуждением расширения круга внешних сил, действующих в Африке.

Некоторые авторы отмечают, что развивающиеся страны часто рассматривают ЕС как «эгоистичное, лицемерное и постколониальное»¹³ объединение. Обычно такие аргументы соседствуют с призывами к признанию большей субъектности африканских стран, а также к более гибким и ориентированным на гражданское общество и простых жителей подходам.

8 Haibin Niu. A greater voice for developing countries. URL: <https://www.sis.org.cn/Commentary/15108.jhtml>

9 Yuan Sha. G77+China to play a bigger role in the global South agenda. URL: https://www.ciis.org.cn/english/COMMENTARIES/202309/t20230918_9072.html

10 Zhuo Li. Prospects for China–Africa continental free trade area (CAFTA). URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s42533-023-00148-z>

11 IFRI. After the failure in the Sahel, Rethinking French Policy in Africa. URL: <https://www.ifri.org/en/publications/briefings-de-lifri/after-failure-sahel-rethinking-french-policy-africa>

12 Clingendael. Stabilisation and the Central Sahel. URL: <https://www.clingendael.org/publication/stabilisation-and-central-sahel>

13 ELCANO. Europe and the Global South. How to gain influence and credibility in a complex world. URL: <https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/europe-and-the-global-south-how-to-gain-influence-and-credibility-in-a-complex-world/>

Внешние субъекты, действующие в Африке, чаще всего описываются в логике конкуренции, а не конфликта.

Однако есть и заметные исключения: испанский Elcano отмечает, что Глобальный Юг представляет собой поле битвы между Западом, с одной стороны, и Китаем и Россией, с другой, позиционируя Испанию как возможный авангард этого столкновения¹⁴. Наконец, если китайские центры часто пишут о конкуренции с США, то европейские, в свою очередь, обеспокоены ростом присутствия на континенте Китая. По их мнению, политическим преимуществом Европы остается то, что торговля с ЕС более сбалансирована и профицитна для Африки, кроме того, Европа по-прежнему способна предоставить больше прямых инвестиций¹⁵. Значительное внимание уделяется инициативе «Один пояс — один путь»: эксперты призывают более трезво смотреть на ее перспективы и учиться различать обещания китайцев и реальные действия¹⁶.

Значительное внимание европейские центры уделяют рискам коллективной безопасности.

Так, эксперты обсуждают вклад Африки в борьбу с изменением климата и указывают на практически неразрешимый конфликт между задачами по переходу к углеродной нейтральности и достижением всеобщего доступа к электроэнергии. По их мнению, поскольку африканские страны в первую очередь озабочены энергетической безопасностью, было бы слишком смело возлагать на них надежды по ограничению потребления ископаемых видов топлива в краткосрочной перспективе¹⁷. Кроме того, большое внимание уделяется конфликтам в Эфиопии, Судане, Ливии,

Мали и Нигерии, которые угрожают региональной стабильности и могут привести к увеличению притока беженцев в страны Глобального Севера. Переход

власти под контроль военных в странах Сахеля также воспринимается как прямая угроза безопасности Европы.

Чаще других Европа уделяет внимание гуманитарной обстановке в Африке: аналитические центры пишут о торговле людьми, контрабанде¹⁸, наркотрафике¹⁹, продовольственной и водной безопасности, гендерном неравенстве²⁰. Ожидается так называемые демократические институты, а также независимость судебных систем привлекают значительное внимание европейских аналитиков. По сравнению с другими Европа уделяет наибольшее внимание мониторингу хода электоральных кампаний на континенте.

Подводя итог, отметим, что европейские аналитические центры призывают к изменениям в африканской политике ЕС и настаивают на необходимости признания ошибок прошлого. Большое внимание уделяется гуманитарным вопросам, а Африка часто рассматривается как источник рисков для себя и окружающего мира. Декларируется, что работа по устранению этих рисков — обязанность человечества в целом. Китай, по-видимому, рассматривается европейцами как основной конкурент в торгово-экономической плоскости, среди аналитиков также распространен взгляд, что угроза, которую он представляет, может быть преувеличена, что может отражать и наметившееся китайско-европейское сближение в ряде экономических плоскостей, заметное и по совместным проектам стран ЕС и Китая в Африке.

14 ELCANO. Spearhead?: Spain, Europe and the battle for the global South. URL: <https://www.realinstitutoelcano.org/en/policy-paper/spearhead-spain-europe-and-the-battle-for-the-global-south/>

15 Bruegel. While Africa's economic relations with China are hyped, its relationship with the EU is more favourable. URL: <https://www.bruegel.org/newsletter/while-africas-economic-relations-china-are-hyped-its-relationship-eu-more-favourable>

16 Bruegel. Global trends in countries' perceptions of the Belt and Road Initiative. URL: <https://www.bruegel.org/working-paper/global-trends-countries-perceptions-belt-and-road-initiative>

17 ELCANO. The geopolitics of the global energy demand shift. URL: <https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/the-geopolitics-of-the-global-energy-demand-shift/>

18 Clingendael. Niger's Repeal of the 2015/36 Anti-Smuggling Law. URL: <https://www.clingendael.org/publication/nigers-repeal-201536-anti-smuggling-law>

19 Clingendael. Deadly drug Kush haunts West Africa. URL: <https://www.clingendael.org/news/deadly-drug-kush-haunts-west-africa>

20 Clingendael. Young South Sudanese Women as Community Change Agents. URL: <https://www.clingendael.org/news/young-south-sudanese-women-community-change-agents>

Индия: сотрудничество прежде всего

Индия — пожалуй, единственный случай, когда большинство экспертов признают, что Африка не только нуждается в иностранном содействии, но и сама способна стать источником полезных знаний для мира.

Индийские аналитические центры выступают преданными сторонниками ценностей движения неприсоединения: «пришло время африканским лидерам проявить свою волю и не занимать чью-либо сторону»²¹. Более того, Индия — пожалуй, единственный случай, когда эксперты признают, что Африка не только нуждается в иностранном содействии, но и способна стать источником полезных знаний для внешних игроков: «партнерство между Индией и Африкой должно быть улицей с двусторонним движением»²². Для аналитических центров важен африканский опыт решения проблемы роста трущоб²³ и обеспечения верховенства закона (в случае ЮАР)²⁴. Индия делает акцент на сотрудничестве, а не на конфронтации: она стремится двигаться к многополярному, но мирному мировому порядку, призывая, например, БРИКС стать площадкой для сбалансированного диалога, а не антизападным блоком²⁵. Многие аналитики призывают к плодотворному сотрудничеству между Западом и Глобальным Югом в Африке²⁶.

Несмотря на в целом мирный дискурс, политика Китая в Африке вызывает у некоторых авторов откровенное раздражение. Один аналитик вспоминает, как Си Цзиньпин якобы хвастался «невмешательством» Пекина в африканские дела, а затем демонстрирует, что это утверждение далеко от истины²⁷. Однако другие публикации, в которых упоминается КНР, предлагают сбалансированный и нейтральный анализ китайских экономических проектов на континенте, в первую очередь инициативы «Один пояс — один путь»²⁸.

В целом нейтральный тон не мешает индийским экспертам анализировать региональные конфликты. Так, исследовательский центр ORF прогнозирует столкновение интересов **ОАЭ** и **Саудовской Аравии** в Африке²⁹, а **Delhi Policy Group** анализирует последствия **украинского кризиса** и проблем с поставками зерна для имиджа России в регионе³⁰. Более того, индийские аналитические центры присоединяются к хору голосов, отмечающих провалы политики Франции и США в Сахеле, а выход некоторых государств из ЭКОВАС называют «западноафриканским Brexit»³¹.

В отличие от Китая, который явно претендует на роль лидера Глобального Юга, Индия позиционирует себя, скорее, как лоббиста интересов этого Юга. Например, индийские аналитики

21 ORF. G7's African pivot: Energy, migration, and beyond. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/g7-s-african-pivot-energy-migration-and-beyond>

22 ORF. India-Africa education partnership holds the key to a prosperous future. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/india-africa-education-partnership-holds-the-key-to-a-prosperous-future>

23 CPR India. The Politics of Slums in the Global South: Urban Informality in Brazil, India, South Africa and Peru. URL: <https://cprindia.org/books/the-politics-of-slums-in-the-global-south-urban-informality-in-brazil-india-south-africa-and-peru/>

24 Hindy Centre. Citizens and the State: Policing, impunity, and the rule of law in India. URL: <https://www.thehinducentre.com/incoming/citizens-and-the-state-policing-impunity-and-the-rule-of-law-in-india/article67887312.ece>

25 ORF. How does an expanded BRICS benefit India? URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/how-does-an-expanded-brics-benefit-india>

26 Gateway House. West must listen to emerging middle powers. URL: <https://www.gatewayhouse.in/west-must-listen-to-emerging-middle-powers/>

27 ORF. China's conflict resolution mechanism in Africa: Mediation with Chinese characteristics. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/china-s-conflict-resolution-mechanism-in-africa-mediation-with-chinese-characteristics>

28 ORF. Shrinking Chinese demand, loan volumes weaken Africa's growth prospects. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/shrinking-chinese-demand-loan-volumes-weaken-africa-s-growth-prospects>

29 ORF. UAE and Saudi Arabia's agricultural diplomacy in Africa: Competition, cooperation and its strategic implications. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/uae-and-saudi-arabia-s-agricultural-diplomacy-in-africa-competition-cooperation-and-its-strategic-implications>

30 Delhi Policy Group. Global Horizons. URL: <https://www.delhipolicygroup.org/publication/global-horizons/global-horizons-4945.html>

31 ORF. The Alliance of Sahel States: A regional crisis in troubled West Africa. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/the-alliance-of-sahel-states-a-regional-crisis-in-troubled-west-africa>

ставят своей стране в заслугу получение Африканским союзом статуса члена G20³².

Одним из ключевых конкурентных преимуществ Индии на континенте аналитики видят ее способность поставлять дешевые лекарства и делиться опытом в области здравоохранения. По мнению экспертов Delhi Policy Group, поставки миллионов доз вакцины против COVID-19 позволили Индии подтвердить свой статус мировой державы³³. Еще одним предметом гордости стала система оценки компетентности поставщиков медицинских услуг, которая сейчас используется в 20 странах Африки южнее Сахары³⁴. Однако гуманитарные проекты остаются для Индии менее приоритетными, чем перспективы торговли с африканскими странами, которые обсуждаются гораздо чаще.

Индийские аналитические центры редко говорят о внутренней политике африканских стран, однако заметным исключением из этого правила является **ЮАР, где проживает обширная диаспора выходцев из Индии**: недавние парламентские выборы получили широкое освещение³⁵. Среди внешних игроков, присутствующих на континенте, но не претендующих на статус «глобального центра силы» в Африке, сравнительно часто упоминаются **Италия и Япония**.

Индийские аналитические центры транслируют один из наиболее сбалансированных взглядов на Африку настоящего и будущего.

С их точки зрения, континент, значение которого для международной политики в последние годы резко возросло, должен стать площадкой для сотрудничества всех заинтересованных сил.

США: полезные ископаемые, национальная безопасность и гуманитарная помощь

В контексте президентских выборов в США, состоявшихся в ноябре 2024 г., особый интерес для анализа представляло восприятие отношений с Африкой центрами, тяготеющими к Демократической или Республиканской партии. Так, эксперты консервативного Heritage Foundation были убеждены, что США следует пересмотреть свою политику в отношении континента: утверждалось, что, несмотря на масштабную финансовую помощь африканским странам, большинство из них остаются бедными и демонстрируют низкие темпы экономического роста. Авторы республиканского аналитического центра предлагали сосредоточиться на торговле и инвестициях, а не на прямой помощи³⁶. Кроме того, по их мнению, США следовало отказаться от сотрудничества со странами, которые не поддерживают их внешнюю политику. В первую очередь это касалось ЮАР: «Претория поддерживала Кадафи, Кастро и Мугабе; продавала оружие Асаду и Путину; теперь формирует альянсы с Китаем, Ираном и Россией; поддерживает ХАМАС»³⁷. Ответственность за провал политики США в Сахеле возлагалась на администрацию Дж. Байдена³⁸. Таким образом, уже тогда было понятно, что победа Трампа на выборах приведет к сокращению Соединенными Штатами прямой финансовой и гуманитарной помощи Африке, а также пересмотру отношений с рядом стран.

Демократические аналитические центры, напротив, призывали к масштабированию американской политики в Африке, ссылаясь на возросшую активность Китая и России, а также обсуждали возможности укрепления позиций НАТО на континенте. Хотя важность Африки для будущего альянса не вызывает сомнений, некоторые

32 Gateway House. India's G20 Presidency: Furthering India-Africa Ties. URL: <https://www.gatewayhouse.in/events/indias-g20-presidency-furthering-india-africa-ties/>

33 Delhi Policy Group. East Asia Explorer. URL: <https://www.delhipolicygroup.org/publication/east-asia-explorer/east-asia-explorer-4932.html>

34 CPR India. Policy in Action- Health. URL: <https://cprindia.org/policy-in-action-health/>

35 Gateway House. South Africa goes to the polls. URL: <https://www.gatewayhouse.in/south-africa-goes-polls/>

36 Heritage. Africa in focus: Shifting the paradigm together. URL: <https://www.heritage.org/global-politics/report/africa-focus-shifting-the-paradigm-together>

37 Heritage. Time to cut U.S. Foreign aid to South Africa. URL: <https://www.heritage.org/global-politics/report/time-cut-us-foreign-aid-south-africa>

38 Heritage. Niger Coup raises questions about U.S. Sahel strategy. URL: <https://www.heritage.org/defense/report/niger-coup-raises-questions-about-us-sahel-strategy>

эксперты призывали к осторожности: признавалось, что для молодых африканцев НАТО ассоциируется с колониальной и постколониальной системой. В целом американские аналитические центры разделяют настроения своих европейских коллег относительно того, что жители многих африканских стран разочарованы «демократией» и сотрудничеством с Западом. Отмечается, что реальными выгодоприобретателями формальной демократизации зачастую оказывались правящие элиты, а многие граждане так и не увидели ни одного из широко рекламируемых преимуществ демократии³⁹.

Прогнозировалось, что в ближайшем будущем правительству США придется идти на сложные компромиссы: придерживаться своих обязательств по защите демократии, что означало бы отказ от сотрудничества с режимами, пришедшими к власти не с помощью выборов, или в определенной степени приспособляться к ним, нарушая декларируемые принципы внешней политики⁴⁰. Однако те же авторы предсказывали, что военные правительства или политические лидеры, которые нарушают конституционные ограничения на пребывание в должности, скорее всего, также не смогут решить структурные проблемы своих стран, что откроет новое окно для очередной волны «демократизации».

Американские аналитические центры по-прежнему декларативно связывают электоральную демократию с экономическим ростом. Предполагается, что африканские страны будут процветать только в условиях проведения регулярных, прозрачных выборов, хотя эксперты редко пытаются содержательно объяснить эту связь или просто игнорируют такую необходимость⁴¹.

В США распространен нарратив об Африке как арене конкуренции между Соединенными Штатами и Китаем⁴², а также в гораздо меньшей степени — Россией. Помимо России и Китая, значительное внимание уделяется и другим игрокам, например Турции и Японии. В ряде публикаций акцентируется внимание на политике в Африке стран Персидского залива: ОАЭ, Катар и Саудовской Аравии. Эксперты утверждают, что Вашингтон рассматривает эти страны как естественный противовес России и Китаю, однако их возросшая активность в Африке также может ослабить стремление африканских стран к демократии⁴³.

По сравнению с другими центрами силы США больше всего обеспокоены вопросами добычи полезных ископаемых в Африке⁴⁴. Например, в одном из текстов анализируются перспективы сотрудничества с **Мадагаскаром, Мозамбиком и Танзанией** в области добычи графита. Что касается гуманитарного измерения национальных интересов США в Африке, следует отметить, что важное место в нем занимают вопросы продовольственной безопасности⁴⁵ и развития системы образования⁴⁶.

Еще одна отличительная черта дебатов об Африке в США — повышенное внимание к энергетической безопасности и изменению климата. Эксперты отмечают, что африканские страны наиболее уязвимы к погодным экстремумам, хотя их ответственность за эти проблемы незначительна, большое внимание уделяется также энергетическому дефициту Африки.

- 39 Brookings. How African governments can regain the trust of their citizens. URL: <https://www.brookings.edu/articles/how-african-governments-can-regain-the-trust-of-their-citizens/what-the-united-states-can-do/>
- 40 Brookings. Addressing and preventing coups in Africa: What the United States can do. URL: <https://www.brookings.edu/articles/addressing-and-preventing-coups-in-africa-what-the-united-states-can-do/>
- 41 Brookings. Africa's prosperity tied to investing in democracy. URL: <https://www.brookings.edu/articles/africas-prosperity-tied-to-investing-in-democracy/>
- 42 China Global South. Africa is at the center of U.S.-China competition for critical resources. URL: <https://chinaglobalsouth.com/podcasts/africa-is-at-the-center-of-u-s-china-competition-for-critical-resources>; Peterson Institute for International Economics (PIIE). Who are China's fellow travelers in the international system? URL: <https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/2024/who-are-chinas-fellow-travelers-international-system>
- 43 Time. Gulf Investment Boom in Africa. URL: <https://time.com/6975593/gulf-investment-boom-africa>
- 44 Peterson Institute for International Economics (PIIE). Political unrest in Africa threatens global critical mineral supplies. URL: <https://www.piie.com/research/piie-charts/2023/political-unrest-africa-threatens-global-critical-mineral-supplies-and>
- 45 Peterson Institute for International Economics (PIIE). Food insecurity: what can the world trading system do about it? URL: <https://www.piie.com/publications/policy-briefs/food-insecurity-what-can-world-trading-system-do-about-it>
- 46 Brookings Institution. New trends in Africa-Asia economic relations. URL: <https://www.brookings.edu/articles/new-trends-in-africa-asia-economic-relations>

Из-за высокой конкуренции за внимание и ресурсы между аналитическими центрами в США публикации по Африке отличаются наибольшим разнообразием освещаемых тем и взглядов на будущее континента, которые сложно объединить в связные смысловые блоки. Аналитические центры уделяют внимание цифровым валютам⁴⁷, местному самоуправлению⁴⁸, кибербезопасности⁴⁹ и гендерному равенству⁵⁰.

Хотя США, как и Европа, признают несовершенство своих подходов к Африке и изменение баланса сил в мире, эксперты выражают надежду, что их страна сохранит влияние в Африке. С их точки зрения, континентальная система безопасности, гуманитарные проекты, торговля, инфраструктура, инвестиции и энергетика континента слишком зависят от поддержки со стороны США, а Африка, в свою очередь, становится ключевым источником критически важных полезных ископаемых и одним из будущих драйверов мирового экономического роста, что делает сотрудничество с Западом неизбежным.

Россия: мы возвращаемся, мы вернулись

По мнению российских экспертов, в последние годы страны Африки сделали важные шаги по укреплению суверенитета и освобождению от неокOLONиальной зависимости⁵¹. Россия, в их

представлении, становится экспортером суверенитета и безопасности (в первую очередь в борьбе с терроризмом)⁵². Поскольку в последние годы наиболее активно развиваются отношения со странами Сахеля, этот регион Африки чаще всего упоминается в экспертных материалах⁵³.

Преимущество России перед другими игроками континента обосновывается тем, что она не выдвигает политические требования в обмен на помощь, как это часто бывает с западными странами⁵⁴.

Российские эксперты сходятся во мнении, что сотрудничество с Африкой не должно ограничиваться вопросами безопасности: «Учитывая растущий интерес африканских стран к полномасштабному сотрудничеству, России необходимо сосредоточиться на укреплении не только своих военно-политических, но и финансово-промышленных позиций»⁵⁵. Однако отмечается, что между саммитами Россия — Африка 2019 и 2023 гг. было реализовано весьма ограниченное число совместных проектов⁵⁶.

Аналитические центры пытаются преодолеть некоторую двусмысленность, возникающую из-за многочисленных социальных, экономических и культурных различий между Россией и странами Африки. Россия отнесена, с одной стороны, к «глобальному большинству» и Глобальному Югу, а с другой — к носителям «настоящих» европейских ценностей, которые уже несвойственны современной Европе⁵⁷. Китай в этой новой геополитической реальности

47 Brookings Institution. Should African central banks pursue digital currencies? URL: <https://www.brookings.edu/articles/should-african-central-banks-pursue-digital-currencies>

48 Brookings Institution. Subnational democracy and local governance in Africa. URL: <https://www.brookings.edu/articles/subnational-democracy-and-local-governance-in-africa>

49 Ibid.

50 Brookings Institution. Promoting gender equality in Africa through gender-responsive procurement. URL: <https://www.brookings.edu/articles/promoting-gender-equality-in-africa-through-gender-responsive-procurement>

51 Valdai Club. В Африку бером. URL: https://ru.valdaiclub.com/a/chairman-speech/v-afriku-begom/?sphrase_id=752363

52 Российский совет по международным делам (РСМД). Круглый стол РСМД и Института Африки РАН: информационно-культурный суверенитет стран Сахеля в условиях глобализации. URL: https://russiancouncil.ru/news/kruglyy-stol-rsmd-i-instituta-afriki-ran-informatsionno-kulturnyy-suverenitet-stran-sakhelya-v-uslov/?sphrase_id=153513930

53 Российский совет по международным делам (РСМД). Блог И. Захарова: Информационная политика в Африке. URL: https://russiancouncil.ru/blogs/i-zakharov/36491/?sphrase_id=153513930

54 Valdai Club. Благонадежные партнеры. URL: https://ru.valdaiclub.com/events/posts/articles/blagonadyezhnye-partnyery/?sphrase_id=752363

55 Российский совет по международным делам (РСМД). России необходимо укреплять финансовые и производственные позиции в Африке. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/afrika/rossii-neobkhodimo-ukrepyat-finansovye-i-proizvodstvennyye-pozitsii-v-afrike/?sphrase_id=153513930

56 Российский совет по международным делам (РСМД). Африка сейчас уже совсем другая, и мы многому можем у нее поучиться. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/afrika-seychas-uzhe-sovsem-drugaya-i-my-mnogomu-mozhem-u-neye-pouchitsya/?sphrase_id=153513930

57 Российский совет по международным делам (РСМД). Картина нарождающегося мира: Глобальный Юг. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/kartina-narozhdayushchegosya-mira-globalnyy-yug/?sphrase_id=153513930

рассматривается как естественный противовес, используемый африканскими странами для получения большей автономии от Европы и США⁵⁸. Западные страны, в свою очередь, изображаются как отчаянно цепляющиеся за свой статус доминирующих держав континента, а некоторые эксперты рассматривают террористическую деятельность или протесты как вдохновленные Западом действия, нацеленные на сохранение собственного влияния⁵⁹. Что касается самой Африки, то медианная точка зрения заключается в том, что страны региона могут стать влиятельными игроками на международной арене, координируя свою политику и исповедуя ценности, близкие к неопанафриканизму⁶⁰.

В целом российскую экспертную дискуссию об Африке можно разделить на два больших направления. Авторы, относящиеся к первому, делают акцент на глобальных политических факторах, определяющих положение дел на континенте. Африка, как и весь мир, представляется им ареной противостояния великих держав. На самом континенте они выделяют зоны влияния и указывают на наиболее авторитетные региональные державы⁶¹. Благодаря этому российские аналитические центры пишут о действиях западных стран в Африке едва ли не чаще, чем сами европейские или американские аналитические центры. Большинство публикаций такого рода посвящено Франции: эксперты отмечают провал политики *Françafrique*⁶², замену Франции Россией в Сахеле и личные ошибки Эмманюэля Макрона⁶³.

Еще одна близкая этой категории экспертов тема — неоколониальная политика ЕС и США. Примечательно, что эксперты не утверждают, что Китай и Россия выступают как единая, скоординированная сила. Если эти страны и упоминаются вместе, то исключительно в контексте сотрудничества на площадке БРИКС. В то же время западные аналитические центры часто перечисляют Китай и Россию через запятую, подразумевая, что у них есть общие цели в Африке.

Представители второго направления фокусируются не на геополитике, а на конкретных направлениях сотрудничества России и Африки, их тексты достаточно технократичны и лишены геополитического пафоса. Как и США, российские аналитические центры уделяют внимание редкоземельным металлам, добываемым в Африке, также отмечая доминирование Китая в этой сфере⁶⁴.

Эксперты считают перспективной идею энергетического сотрудничества. Они подчеркивают, что Россия обладает уникальными компетенциями и готова предложить практически любые услуги — от подготовки кадров до строительства инфраструктуры.

Кроме того, российские аналитические центры гораздо больше пишут о сотрудничестве в сфере образования, чем представители других стран, предполагая, что число африканских студентов в российских вузах может быть существенно увеличено⁶⁵.

58 Российский совет по международным делам (РСМД). Основные направления сотрудничества КНР со странами Северной Африки. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/osnovnye-napravleniya-sotrudnichestva-knr-so-stranami-severnoy-afriki/?sphrase_id=153513930

59 Valdai Club. Африканская турбулентность. URL: https://ru.valdaiclub.com/events/posts/articles/afrikanskaya-turbulentnost/?sphrase_id=752363; Российский совет по международным делам (РСМД). Главная задача — вернуть народам Сахеля суверенитет. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/africa/glavnaya-zadacha-vernut-narodam-sakhelya-suverenitet/?sphrase_id=153513930

60 Valdai Club. Уроки второго саммита Россия — Африка. URL: https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/uroki-vtorogo-sammita-rossiya-afrika/?sphrase_id=752363

61 ИМЭМО РАН. Regional powers on the African continent: Trends and prospects. URL: <https://www.imemo.ru/publications/periodical/meimo/archive/2024/4-t-68/africa-today-and-tomorrow/regional-powers-on-the-african-continent-trends-and-prospects>

62 Российский совет по международным делам (РСМД). Блог И. Захарова: Информационная политика в Африке. URL: https://russiancouncil.ru/blogs/i-zakharov/36491/?sphrase_id=153513930

63 ИМЭМО РАН. Francophonie: New approaches of Emmanuel Macron. URL: <https://www.imemo.ru/publications/periodical/meimo/archive/2024/5-t-68/europe-new-realities/francophonie-new-approaches-of-emmanuel-macron>

64 Российский совет по международным делам (РСМД). Африка на распутье: мировой рынок редкоземельных металлов переживает тектонические сдвиги. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/afrika-na-raspute-mirovoy-rynok-redkozemelnykh-metallov-perezhivaet-tektonicheskie-sdvigi/?sphrase_id=153513930

65 Valdai Club. К вопросу подготовки кадров высшей квалификации. URL: https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/k-voprosu-podgotovki-kadrov-vysshey-kvalifikatsii/?sphrase_id=752363

Две другие темы, на которых акцентируют внимание почти исключительно российские эксперты, — это цифровое сотрудничество⁶⁶ и развитие космической отрасли⁶⁷. Цифровизация государственного управления и повседневной жизни в Африке рассматривается как один из способов преодоления неравенства⁶⁸ и обеспечения суверенитета за счет снижения зависимости от западных компаний и стран⁶⁹.

В то время как аналитические центры США характеризуются наибольшим разнообразием тем, российские аналитические центры отличаются глубиной анализа внутривосточных проблем, особенно в сфере безопасности⁷⁰. При обсуждении конфликта в **Ливии**⁷¹ или вблизи **Великих Африканских озер**⁷² аналитики демонстрируют высокий уровень осведомленности об акторах, действующих в регионе, и их интересах.

В целом эксперты сходятся во мнении, что Африка стала одним из главных приоритетов внешней политики России в последние годы.

Африканские аналитические центры

Хотя эта глава в основном посвящена взгляду на Африку тех аналитиков, которые находятся за ее пределами, было бы странно проигнорировать экспертные дискуссии, которые ведут африканские аналитические центры.

Пожалуй, главная особенность материалов африканских аналитических центров — аполитичность.

Выборка африканских фабрик мысли



ЮАР

African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)

South African Institute of International Affairs (SAIIA)
Institute for Security Studies (ISS)



Кения

African Economic Research Consortium (AERC)
African Centre for Technology Studies (ACTS)



Гана

IMANI Center for Policy and Education
African Center for Economic Transformation (ACET)

Источник: Центр изучения Африки НИУ ВШЭ.

Для этого были отобраны все африканские экспертные центры из списка 150 лучших аналитических центров по всему миру (за исключением США) в отчете **Global Go To Think Tank Index Report 2020**⁷³. Первоначальная выборка включала 16 аналитических центров, но 3 из них были исключены из-за отсутствия общедоступного веб-сайта, 1 центр занимался исключительно опросами общественного мнения (Afrobarometer), а еще 5 либо вообще не публиковали информацию в открытой сети, либо последний раз делали это несколько лет назад. В окончательный список вошло 7 африканских аналитических центров. Отобранные аналитические материалы были опубликованы на веб-сайтах этих аналитических центров в основном в 2024 г.

66 Global Affairs. ИТ-экспансия в Африку. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/it-ekspansiya-v-afriku>

67 Российский совет по международным делам (РСМД). Снятся ли им рокот космодрома: заметки о перспективах стран Африки в космосе. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/snitsya-li-im-rokot-kosmodroma-zametki-o-perspektivakh-stran-afriki-v-kosmose/?sphrase_id=153513930

68 Valdai Club. Как Африке преодолеть зависимость. URL: https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/kak-afrike-preodolet-zavisimost/?sphrase_id=752363

69 Global Affairs. Цифровизация в Африке. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/czifrovizaciya-v-afrike>

70 ИМЭМО РАН. Islamist Terrorism in Africa in the 2010–2020s: Main Trends and Prospects. URL: <https://www.imemo.ru/publications/periodical/meimo/archive/2024/4-t-68/africa-today-and-tomorrow/islamist-terrorism-in-africa-in-the-20102020s-main-trends-and-prospects>

71 Российский совет по международным делам (РСМД). Игра в бирюльки на ливийском поле (Часть 3). URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/igra-v-biryulki-na-livyskom-pole-3/?sphrase_id=153513930

72 Российский совет по международным делам (РСМД). Ситуационный анализ РСМД и ИМИ МГИМО: Конфликт в районе Великих Африканских озер — РВО и позиция России. URL: https://russiancouncil.ru/news/situatsionnyy-analiz-rsmd-i-imi-mgimo-konflikt-v-rayone-velikikh-afrikanskikh-ozher-rvo-i-pozitsiya-r/?sphrase_id=153513930

73 Bruegel. 2020 Global Go To Think Tank Index Report. URL: <https://www.bruegel.org/sites/default/files/wp-content/uploads/2021/03/2020-Global-Go-To-Think-Tank-Index-Report-Bruegel.pdf>

Подавляющее большинство публикаций посвящено вопросам экономики, борьбы с бедностью, торговли и регионального сотрудничества, а не действиям внешних игроков на континенте или межгосударственным отношениям африканских стран. Удивительно мало внимания уделяется также электоральным кампаниям и внутриэлитным отношениям.

Когда разговор заходит о «большой политике», экспертам удается придерживаться принципа многосторонности. **South African Institute of International Affairs (SAIIA)** демонстрирует хороший пример: менее чем за два месяца центру удалось провести закрытый для общественности диалог российских и южноафриканских экспертов о будущем отношений двух стран, подробно обсудить переговоры по климату с Китаем в рамках FOCAC, обсудить сотрудничество с Японией и G20⁷⁴. В случае с круглым столом с **российскими экспертами** отмечается, что неприсоединение ЮАР к западным санкциям против России вызвало международную критику, но позволило стране «сохранить автономию в своей внешней политике». В то же время эксперты призывают Россию «объяснить, поддерживает ли она инициативы развития, возглавляемые Африкой, или преследует свои собственные интересы». В аналитическом документе об отношениях с G20 отмечается, что после 2022 г. организация стала менее подходящим пространством для выработки консенсуса по многим глобальным вопросам между развитыми и развивающимися экономиками⁷⁵.

Как и в случае с другими центрами силы, африканские эксперты сходятся во мнении, что за последние десятилетия характер международных отношений существенно изменился. Они отмечают, что после 1945 г. Африка оставалась пассивной и принимала геополитические реалии международной системы, не продвигая свою независимую, единую региональную политику, и в то же время после окончания холодной войны иностранные державы уделяли континенту недостаточно много внимания⁷⁶.

Растет спрос на более представительные и справедливые глобальные институты, которые могут управлять рисками и возможностями, связанными со взаимной зависимостью государств⁷⁷.

Значительное внимание уделяется вопросам безопасности: перспективам примирения конфликтующих сторон в Судане, истощению поддержки террористической группировки ISWAP⁷⁸, негативному влиянию конфликта на западе Камеруна на систему образования, достижениям ДР Конго на пути к национальному единству⁷⁹.

Рецепт мира в Африке, предлагаемый местными экспертами, можно сформулировать как «взаимодополнение локального с континентальным». Аналитические центры часто предлагают сложные стратегии взаимодействия с местными сообществами, но при этом не забывают о наднациональном сотрудничестве в сфере безопасности⁸⁰.

74 South African Institute of International Affairs (SAIIA). Local Opportunities and Global Disputes: Tracking Japan's Engagement with Africa Amid Geopolitical Tensions. URL: <https://saiia.org.za/research/local-opportunities-and-global-disputes-tracking-japans-engagement-with-africa-amid-geopolitical-tensions>; South African Institute of International Affairs (SAIIA). China-Africa Energy and Climate Cooperation: Prospects for FOCAC 2024. URL: <https://saiia.org.za/research/china-africa-energy-and-climate-cooperation-prospects-for-focac-2024>

75 South African Institute of International Affairs (SAIIA). The G7, South Africa, and the Sustainable Climate Agenda for Africa. URL: <https://saiia.org.za/research/the-g7-south-africa-and-the-sustainable-climate-agenda-for-africa>

76 African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD). The African Union's 2063 Goal of Silencing the Guns in the New World Order. URL: <https://www.accord.org.za/conflict-trends/the-african-unions-2063-goal-of-silencing-the-guns-in-the-new-world-order>

77 South African Institute of International Affairs (SAIIA). Reimagining Global Economic Governance: African and Global Perspectives. URL: <https://saiia.org.za/research/reimagining-global-economic-governance-african-and-global-perspectives>

78 В России признана террористической организацией, ее деятельность запрещена.

79 African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD). Impact of the Ongoing Crisis on the Education of the North-West Region of Cameroon. URL: <https://www.accord.org.za/conflict-trends/impact-of-the-ongoing-crisis-on-the-education-of-the-north-west-region-of-cameroon>; African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD). East Africa's Path to Unity: Community Growth and Regional Peace Initiatives in the Democratic Republic of the Congo. URL: <https://www.accord.org.za/conflict-trends/east-africas-path-to-unity-community-growth-and-regional-peace-initiatives-in-the-democratic-republic-of-the-congo>; ISS Africa. Is Peace Possible Between Sudan's Warring Parties? URL: <https://issafrica.org/iss-today/is-peace-possible-between-sudan-s-warring-parties>; ISS Africa. The End of ISWAP's Hearts and Minds Strategy. URL: <https://issafrica.org/iss-today/the-end-of-iswap-s-hearts-and-minds-strategy>

80 African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD). The African Union's 2063 Goal of Silencing the Guns in the New World Order. URL: <https://www.accord.org.za/conflict-trends/the-african-unions-2063-goal-of-silencing-the-guns-in-the-new-world-order/#:~>

Африканские аналитические центры отличаются повышенным интересом к двум проблемам: интеграции африканской молодежи в рынок труда и экологии. Так, эксперты пишут о нехватке компетентных преподавателей технических специальностей в Эфиопии; отмечают острую проблему безработицы среди молодежи Ганы; объясняют молодежные протесты в Кении недостаточной чуткостью правительства к нуждам этой возрастной группы⁸¹.

Экологические проблемы в основном не абстрактны, а привязаны к конкретным экономическим проблемам: авторы аналитических центров рассматривают влияние изменения климата на социальное положение в ЮАР; участие стран Африки в Договоре об открытом море; как местные сообщества могут управлять водными ресурсами в Восточной Африке⁸².

В интеллектуальных дебатах есть место и для размышлений о влиянии COVID-19 на экономику и систему образования⁸³; эпидемии куша (синтетический наркотик); правах женщин и роли наднациональных институтов в их поддержке⁸⁴; издержках нелегальной добычи золота⁸⁵; коррупции; трансфере технологий (включая искусственный интеллект)⁸⁶; неэффективности избирательных комиссий и политики в отношении малого и среднего бизнеса⁸⁷.

Важная общая черта африканских аналитических центров — их источники финансирования. Основных доноров можно разделить на две большие

группы: международные институты (**Всемирный банк, ООН, OXFAM, UNICEF**) и западные некоммерческие фонды и/или непосредственно правительства. Например, среди доноров африканских аналитических центров — Норвежское агентство по сотрудничеству в целях развития, Фонд Билла и Мелинды Гейтс, Министерство иностранных дел, по делам Содружества и развития Великобритании, Шведское агентство по международному сотрудничеству в целях развития и многие другие.

Пока никакие силы, кроме западных, не поддерживают развитие аналитических центров и фабрик мысли в Африке, что неизбежно приводит, как минимум, к смещению фокуса на темы, свойственные повестке дня западных стран.

Как «большой разворот» во внешней политике США изменил дискурс аналитических центров об Африке?

Избрание президентом США **Дональда Трампа**, равно как и первые шаги его администрации, могло повлиять на представления аналитических центров об Африке. Чтобы проверить это предположение, мы использовали те же методы, но на этот раз на другой временной рамке: с ноября 2024 г. по март 2025 г. Конечно, несколько месяцев — слишком короткий срок, чтобы ожидать от аналитических центров коренных изменений

- 81 African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD). Kenya's Historic Gen Z-Led Protests: The Issues. URL: <https://www.accord.org.za/analysis/kenyas-historic-gen-z-led-protests-the-issues>; African Center for Economic Transformation (ACET). Ethiopia TVET Teachers Professional Competency Challenges and Policy Recommendations. URL: <https://acetforafrica.org/research-and-analysis/insights-ideas/policy-briefs/ethiopia-tvet-teachers-professional-competency-challenges-and-policy-recommendations>; African Center for Economic Transformation (ACET). Bridging the Gap: A Renewed Employment Policy for a Generation of Ghanaian Youth. URL: <https://acetforafrica.org/research-and-analysis/insights-ideas/policy-briefs/bridging-the-gap-a-renewed-employment-policy-for-a-generation-of-ghanaian-youth>; African Center for Economic Transformation (ACET). Ghana Newsletter: Digital and Ecological Transition of Work for Youth Employment. URL: <https://acetforafrica.org/research-and-analysis/insights-ideas/policy-briefs/ghana-newsletter-digital-and-ecological-transition-of-work-for-youth-employment>
- 82 African Centre for Technology Studies (ACTS). STREM Policy Brief. URL: https://www.acts-net.org/images/Publications/Policy-Briefs/CRE/STREM_Policy_Brief.pdf; African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD). The Impacts of Climate Change on Social Cohesion and Stability in Southern Africa. URL: <https://www.accord.org.za/analysis/the-impacts-of-climate-change-on-social-cohesion-and-stability-in-southern-africa>; ISS Africa. Africa Must Help Steer the High Seas Treaty Out of Dire Straits. URL: <https://issafrica.org/iss-today/africa-must-help-steer-the-high-seas-treaty-out-of-dire-straits>
- 83 African Economic Research Consortium (AERC). Impact of COVID-19 Pandemic on School Attendance in Kenya. URL: <https://publication.aercafricallibrary.org/items/3c3826bb-b1fb-4731-84c2-e8da752dbe06>
- 84 African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD). Bringing Women to the Table: The Evolution of FemWise-Africa. URL: <https://www.accord.org.za/analysis/bringing-women-to-the-table-the-evolution-of-femwise-africa>
- 85 IMANI Africa. An Extended Policy Brief: Gold Rush Chaos and Golden Curse. URL: <https://imaniafrica.org/2024/09/an-extended-policy-brief-gold-rush-chaos-and-golden-curse-how-ghanas-political-elite-are-selling-out-the-nations-posterity-for-personal-gain>
- 86 African Centre for Technology Studies (ACTS). Application of AI in Education in Africa. URL: <https://ai4d.acts-net.org/wp-content/uploads/APPLICATION-OF-AI-IN-EDUCATION-IN-AFRICA.pdf>
- 87 African Center for Economic Transformation (ACET). A Strategic Path to Investment and Growth for African SMEs. URL: <https://acetforafrica.org/research-and-analysis/insights-ideas/articles/abt-a-strategic-path-to-investment-and-growth-for-african-smes>

в риторике, поэтому основное внимание было уделено тому, как они оценивают влияние политики Дональда Трампа на ситуацию в Африке в течение ближайших лет.

Два глобальных центра, для которых изменения во внешней политике США пока не стали поводом для переосмысления будущего Африки, — Китай и Россия. В первом случае это может объясняться фокусировкой на долгосрочных трендах, а также отсутствием принципиальных изменений в настрое Вашингтона на борьбу с Пекином, во втором — увлеченностью другими, более насущными вопросами, в первую очередь урегулированием кризиса на Украине. Так, китайские аналитики писали о выступлении президента Руанды Поля Кагаме на форуме в Дохе, где он похвалил КНР за стремление к построению диалога с африканскими странами⁸⁸; об изменениях в глобальных цепочках поставок в контексте конкуренции с США⁸⁹; встрече глав МИД Китая и Индии в Йоханнесбурге⁹⁰; энергетическом переходе⁹¹.

Российские эксперты предполагали, что в новой геополитической реальности Россия и США могли бы совместно работать над разрешением конфликтов и других проблем в Африке⁹².

В то же время некоторые из них отмечали, что администрация Трампа еще в 2018 г. констатировала возвращение конкуренции между великими державами в Стратегии национальной безопасности⁹³. В остальном российские

аналитики продолжили погружаться в региональную экспертизу⁹⁴, рассуждать о сотрудничестве в области образования⁹⁵ и урегулировании вооруженных конфликтов, критиковать политику Франции на континенте⁹⁶ и обрисовывать контуры нового «многополярного» мира⁹⁷.

В Индии контуры африканской политики Трампа стали причиной для пространных дискуссий. Во-первых, часть экспертов видит в избрании Трампа хороший знак для Африки. По их мнению, прагматичный бизнес-ориентированный подход американского лидера может сыграть на руку африканским правительствам, заинтересованным в экспорте природных ресурсов и привлечении инвестиций. Между строк читается, что Трамп кажется менее заинтересованным во вмешательстве во внутреннюю политику других стран в сравнении со своим предшественником⁹⁸.

Как отмечают аналитики, хотя ранее Трамп и рассматривал возможность прекращения действия американского Закона о росте и возможностях для Африки (AGOA), присущая ему логика глобального противостояния с КНР и китайской инициативой «Один пояс — один путь», скорее всего, помешает принять такое решение.

Среди однозначных выгодоприобретателей упоминаются Египет (из-за близких отношений Трампа с президентом Абделем Фаттахом ас-Сиси) и Марокко (в контексте поддержки США суверенитета Марокко над Западной Сахарой).

88 Center For China and Globalization. President Kagame, Mbumba Defend China-Africa Relations at Doha Forum. URL: <http://en.ccg.org.cn/archives/85098>

89 China Center for International Economic Exchanges (CCIEE). Lu Xinhong: The Train of Thought, Principles, and Paths for Industrial Cooperation Among China, Japan, and South Korea under the New Situation. URL: <http://english.cciee.org.cn/Detail.aspx?newsId=21564&TId=254>

90 China Center for International Economic Exchanges (CCIEE). To improve relations with China, India needs concrete, effective act. URL: https://www.ciis.org.cn/english/COMMENTARIES/202503/t20250320_9548.html

91 Shanghai Institutes for International Studies (SIIS). Yu Hongyuan: Reshaping the energy security governance system. URL: <https://www.sis.org.cn/Commentary/16247.html>

92 Российский совет по международным делам (РСМД). Россия и США за рамками украинского кризиса. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiya-i-ssha-za-ramkami-ukrainskogo-krizisa/?sphrase_id=189166505

93 Россия в глобальной политике. Перестройка мирового порядка. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/perestrojka-miroporjadka-grem/>

94 Российский совет по международным делам (РСМД). Марокко и Алжир: центры силы африканского континента. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sandbox/marokko-i-alzhir-tsentry-sily-afrikanskogo-kontinenta/?sphrase_id=189166505

95 Российский совет по международным делам (РСМД). В РСМД обсудили сотрудничество России со странами Африки в области образования. URL: https://russiancouncil.ru/news/v-rsmd-obsudili-sotrudnichestvo-rossii-so-stranami-afriki-v-oblasti-obrazovaniya/?sphrase_id=189166505

96 ИМЭМО РАН. «Сегодня, я вижу, особенно грустен твой взгляд»: Сенегал и Чад не рады французским войскам в Африке. URL: <https://www.imemo.ru/news/events/text/segodnya-ya-vizhu-osobenno-grusten-tvoj-vzglyad-senegal-i-chad-ne-rady-frantsuzskim-voyskam-v-afrike>

97 Россия в глобальной политике. В Евразию с интеллектуальной свободой. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/v-evraziyu-karaganov/>; Валдайский клуб. Многоликий неокolonialизм и современная Африка. URL: https://ru.valdaiclub.com/events/posts/articles/mnogolikiy-neokolonializm-i-sovremennaya-afrika/?sphrase_id=765664

98 ORF. Trump's transactional pragmatism may auger well for Africa. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/trump-s-transactional-pragmatism-may-auger-well-for-africa>

Другие аналитические центры призвали обратить внимание и на тех, кто может проиграть от прихода к власти администрации Дональда Трампа. В первую очередь речь идет о ЮАР, в данный момент председательствующей в G20: Дональд Трамп уже подписал указ о сокращении помощи ЮАР, госсекретарь Марко Рубио отказался приезжать на встречи G20, а группа влиятельных сенаторов призывает исключить ЮАР из AGOA⁹⁹. Как было показано выше, ЮАР уже давно вызывала раздражение ориентированных на республиканцев аналитических центров, в этом контексте давление Трампа на ЮАР выглядит куда менее спонтанным.

Европейские аналитические центры не ждут от Дональда Трампа ничего хорошего для Африки.

В основном от его президентства ждут следования принципу America First, что в случае Африки может означать сокращение гуманитарных и инвестиционных проектов¹⁰⁰ и рост влияния Китая. С другой стороны, в условиях возможного введения заградительных пошлин на европейскую продукцию со стороны США аналитики призывают ЕС к переориентации на более перспективные африканские рынки¹⁰¹.

Ожидаемо, самая активная дискуссия о последствиях избрания Трампа для Африки развернулась в самих США. Особое внимание привлекают спекуляции о готовности новой администрации сокращать (или сохранять) программы поддержки стран региона. Согласно прогнозам экспертов из Brookings, Трамп в той или иной форме сохранит финансирование

Международной корпорации развития (DFC), будущее уже упомянутого Закона о росте и возможностях Африки (AGOA), предоставляющего торговые преференции ряду стран континента, более туманно — многое будет зависеть от исхода дебатов о попадании под его действие ЮАР, вызывающей много критики со стороны Республиканской партии. В таком же направлении думают аналитики Peterson Institute: AGOA становится крайне уязвимым, однако его отмена, учитывая растущее влияние Китая, стала бы ошибкой¹⁰².

Прогнозируется, что теперь США станут более требовательными к своим зарубежным партнерам, но не в вопросе соответствия стандартам демократического управления, а с точки зрения извлечения финансовой выгоды.

Другая важная тема — одержимость Дональда Трампа редкоземельными металлами. Близкий к новой администрации Heritage Foundation предлагает искать потенциальных партнеров в этой области в ДР Конго, Малави, Мозамбике, Намибии и ЮАР¹⁰³. В смежном вопросе энергетики прогнозируется возможный сдвиг от политики «энергетического перехода» к политике «энергетической безопасности». Американские дипломаты якобы могут начать меньше говорить о вреде выбросов CO₂ и прекратить подталкивать африканские страны к использованию возобновляемых источников энергии¹⁰⁴.

Наконец активно обсуждаются перспективы военного присутствия США в регионе: аналитики

99 ORF. Navigating Trump's shadow: South Africa's G20 challenge. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/navigating-trump-s-shadow-south-africa-s-g20-challenge>

100 Chatham House. Trump's «America First» foreign policy will accelerate China's push for global leadership. URL: <https://www.chathamhouse.org/2024/11/trumps-america-first-foreign-policy-will-accelerate-chinas-push-global-leadership>

101 Bruegel. How should the EU respond to Trump's tariffs? URL: <https://www.bruegel.org/newsletter/how-should-eu-respond-trumps-tariffs>

102 Peterson Institute. Letting a trade act expire won't fix the US-Africa trade deficit. URL: <https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/2025/letting-trade-act-expire-wont-fix-us-africa-trade-deficit>

103 Heritage Foundation. Securing Critical Mineral Supply Chains Is a Defense Priority. URL: <https://www.heritage.org/defense/report/securing-critical-mineral-supply-chains-defense-priority>

104 Carnegie. The Six Areas in Trump's Executive Orders that Countries in Africa and the Global South Should Pay Attention to. URL: <https://carnegieendowment.org/research/2025/02/the-six-areas-in-trumps-executive-orders-that-countries-in-africa-and-the-global-south-should-pay-attention-to?lang=en>

рассуждают о будущем Африканского командования США (AFRICOM)¹⁰⁵, а представители консервативного Heritage Foundation призывают подталкивать к более активной роли в обеспечении континентальной безопасности Испанию и Италию¹⁰⁶. Также звучит тема Африки как одного из источников религиозного экстремизма¹⁰⁷, активно обсуждается вопрос поддержки Марокко в притязаниях на Западную Сахару¹⁰⁸. Экспертный консенсус состоит в том, что в ближайшие несколько лет глобальное противостояние между США и Китаем только обострится, а Африка станет одной из ключевых арен этой борьбы¹⁰⁹.

В целом ожидания экспертов от действий Трампа в Африке противоречивы.

С одной стороны, логика противостояния с Китаем диктует необходимость наращивания военного и экономического присутствия США в регионе, с другой — первые шаги администрации и декларируемая приверженность принципу «America First» уже привели к сокращению нескольких важных для Африки гуманитарных программ, что, возможно, станет лишь началом более масштабного процесса. Скорее всего, США не будут уходить, да и не смогут полностью уйти из Африки, а переориентируются на более прагматичный формат сотрудничества, нацеленный в первую очередь на извлечение финансовой выгоды, а не на достижение политических целей, если это только не вопрос сотрудничества африканских стран с КНР.

105 CSIS. AFRICOM at 17: Shaping U.S.-Africa Relations. URL: <https://www.csis.org/events/africom-17-shaping-us-africa-relations>

106 Heritage Foundation. Look to the Seas: Why a Regional Focus in the North and South Strengthens NATO Deterrence. URL: <https://www.heritage.org/defense/report/look-the-seas-why-regional-focus-the-north-and-south-strengthens-nato-deterrence>

107 Heritage Foundation. More Islamist Terror Is Coming. We Are Woefully Unprepared. URL: <https://www.heritage.org/terrorism/commentary/more-islamist-terror-coming-we-are-woefully-unprepared>

108 Heritage Foundation. Breaking the Stalemate: A Strategic Framework To Resolve Western Sahara. URL: <https://www.heritage.org/africa/commentary/breaking-the-stalemate-strategic-framework-resolve-western-sahara>

109 Brookings. US-China engagement in Africa: A crossroads. URL: <https://www.brookings.edu/articles/us-china-engagement-in-africa-a-crossroads/>



Центр
изучения
Африки
НИУ ВШЭ