

Международная лаборатория исследований мирового
порядка и нового регионализма НИУ ВШЭ

Лонгрид сессии XXIII Апрельской конференции НИУ
ВШЭ на тему

**"Латинская Америка: реконфигурация кризиса
системы и регионального политического ландшафта"**

5 апреля 2022 года (14:00 - 17:15)

Председатель

Косевич Екатерина Юрьевна, кандидат политических наук, старший научный сотрудник Международной лаборатории исследований мирового порядка и нового регионализма НИУ "Высшая Школа Экономики"

Участники сессии

Ивановский Збигнев Владиславович, доктор политических наук, профессор, руководитель Центра политических исследований ИЛА РАН

Хейфец Виктор Лазаревич, доктор исторических наук, профессор Факультета международных отношений СПбГУ

Окунева Людмила Семеновна, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и политики стран Европы и Америки МГИМО МИД РФ

Дьякова Людмила Владимировна, доктор политических наук, ведущий научный сотрудник ИЛА РАН

Кудеярова Надежда Юрьевна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник ИЛА РАН

Воротникова Татьяна Александровна, кандидат политических наук, ученый секретарь ИЛА РАН

Содержание

Доклад Ивановского З. В. (ИЛА РАН) 4

Доклад Хейфеца В. Л. (СПБГУ) 7

Доклад Окуневой Л. С. (МГИМО МИД РФ) 8

Доклад Дьяковой Л. В. (ИЛА РАН) 10

Доклад Кудеяровой Н. Ю. (ИЛА РАН) 12

Доклад Воротниковой Т. А. (ИЛА РАН) 14

Доклад Ивановского З. В. (ИЛА РАН)

Ивановский Збигнев Владиславович, доктор политических наук, профессор, руководитель Центра политических исследований ИЛА РАН

- Второе десятилетие нынешнего века пришлось на период стагнации, в регионе наблюдались самые низкие темпы роста за последние 40 лет. Стремление правительств к оздоровлению экономики за счет сокращения бюджетного дефицита привело к усилению социальной поляризации и росту бедности.
- Экономический застой осложнил ситуацию на рынке рабочей силы. Ухудшение социальной ситуации вызвало снижение качества демократии и рост недоверия к политическим институтам как таковым. Новым явлением на рубеже десятилетий стали массовые социальные протесты, которые охватили как сравнительно успешные в экономическом плане страны, так и государства, переживающие глубокий кризис.
- Избирательные процессы проходили на фоне пандемии, которой Латинская Америка пострадала в большей степени по сравнению с другими регионами мира. В результате на рубеже десятилетий в большинстве случаев избиратели отказали в доверии действовавшим главам государств и проправительственным партиям и проголосовали за оппозиционных кандидатов. Электоральные процессы привели к реформатированию политического ландшафта наметившаяся ранее эволюция левых и правых в сторону центра затормозилась, резко усилилась поляризация политических сил.
- Новой расстановке политических сил способствовал целый ряд субъективных и объективных факторов: падение цен на товары традиционного экспорта и сбой субсидиарной модели развития;

чрезмерная бюрократизация государственного сектора; коррупционные скандалы; криминализация общества, рост наркотрафика и насилия; завышенные требования и рост недовольства средних слоев; усиление авторитарных тенденций и стремление леворадикальных лидеров продлить свои полномочия; недовольство консервативного сегмента общества либерализацией употребления наркотиков и отказом от традиционных семейных ценностей; беспрецедентное внешнее давление на левые режимы и т.д.

- Перегруппировка политических сил непосредственным образом отразилась на субрегиональной и региональной экономической и политической интеграции. Неразрешенность системного кризиса в Венесуэле, экономические трудности, переживаемые Кубой, смена политического курса в Эквадоре и непризнание итогов всеобщих выборов в Никарагуа мировым сообществом резко снизили влияние и возможности Боливарианского альянса для народов нашей Америки (ALBA). Политические разногласия между Аргентиной и Бразилией затрудняют выработку единой позиции в Южноамериканском общем рынке (MERCOSUR). Приход к власти в Мексике левоцентристского правительства создает определенные проблемы в функционировании Тихоокеанского альянса, в котором преобладают правоцентристы. Ослабление ALBA и разногласия в MERCOSUR привели к кризису и фактическому распаду Союза южноамериканских наций (UNASUR). Созданный на его руинах Форум ради прогресса Южной Америки (PROSUR) также не оправдал возлагаемых надежд и организуется решением текущих проблем. Благодаря усилиям мексиканского правительства удалось реанимировать деятельность Сообщества стран Латинской Америки и Карибского бассейна (CELAC), однако из-за политических разногласия стран-участниц выработка единой позиции по ключевым вопросам нереальна. Репрезентативность этого

объединения снизилась после выхода из него Бразилии. Организация американских государств (ОАГ) продолжает оставаться крайне политизированной, а принятые ей решения не признаются сторонниками либо противниками противоборствующих сторон. В результате Латинская Америка перестала быть единством в разнообразии и в ближайшей перспективе утратила возможность превратиться в самостоятельный полюс силы.

Доклад Хейфеца В. Л. (СПбГУ)

Хейфец Виктор Лазаревич, доктор исторических наук, профессор Факультета международных отношений СПбГУ

- Электоральные успехи левых и условно левых сил в ряде латиноамериканских стран в ходе разных кампаний 2018–2020 годов (особенно показательными в этом плане считаются триумфы левых сил в Мексике, Аргентине, Боливии) позволили ряду экспертов утверждать о приближении следующего левого поворота.
- В ходе доклада были обсуждены возможности левого поворота в нескольких измерениях: электоральные успехи/неудачи левых сил, и в какой степени победившие кандидаты и партии действительно могут быть отнесены к категории левых партий в политическом спектре. Была проведена оценка перспектив левого поворота не как механической суммы побед левых сил в отдельных странах, а как континентального явления, сопоставимого с тем, что происходило в Латинской Америке в первое десятилетие 21 века.

Доклад Окуновой Л. С. (МИГМО МИД РФ)

Окунова Людмила Семеновна, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и политики стран Европы и Америки МГИМО МИД РФ

- В докладе были проанализированы основные направления развития политического процесса в Бразилии, характерной чертой которого является его развертывание в условиях пандемии коронавирусной инфекции.
- Несмотря на то, что президентские выборы состоятся только в октябре 2022 г., предвыборная кампания в стране идет полным ходом и происходит в обстановке острого политического кризиса, тесно связанного с пандемией, продолжающейся ситуацией неопределенности, отсутствия общенационального проекта, способного объединить общество перед лицом экономических и социальных вызовов. С нарастанием кампании все более четко вырисовывается ее радикализация и поляризация политических сил.
- Основная схватка развернется между двумя «политическими тяжеловесами» в лице действующего праворадикального президента Жаира Болсонару и бывшего президента, левоцентриста Луиса Инасиу Лулы да Силвы, по праву называемого «самым популярным президентом в истории Бразилии». Согласно рейтингам октября-ноября 2021 г., Лула значительно опережает своего противника, рейтинг которого сильно отстает по причине его поведения во время пандемии, когда он в период максимального инфицирования населения и максимальной смертности весной-летом 2020 г. открыто призывал не соблюдать необходимые санитарные меры, а после появления вакцин призывал население отказаться от вакцинации. Тем самым он сильно

испортил имидж Бразилии за рубежом, а внутри страны спровоцировал политический кризис, в который оказались вовлечены как представители исполнительной вертикали в лице губернаторов штатов и мэров, как и законодательная и судебная ветви власти, причем против последних президент вел открытую войну.

- Все это привело к поражению ставленников президента на муниципальных выборах 2020 г., которые традиционно считаются в Бразилии репетицией выборов общенационального масштаба. В октябре 2021 г. специальная сенатская комиссия на основе полугодовой работы подготовила доклад, в котором признала президента виновным в преступлениях против человечности и содействии распространению эпидемии, повлекшей смерть более 600 тыс. чел. (таковы итоги пандемии в Бразилии на начало ноября 2021 г.).

Доклад Дьяковой Л. В. (ИЛА РАН)

Дьякова Людмила Владимировна, доктор политических наук, ведущий научных сотрудник ИЛА РАН

- Пандемия COVID-19 имела катастрофические социальные последствия в Латинской Америке. Системы здравоохранения большинства стран региона, и в благополучный период имевшие массу проблем, оказались бессильны перед новыми, непредвиденными вызовами. Кризис охватил и систему социальной защиты. В 2020 г. количество бедных увеличилось на 28,7 млн человек по сравнению с 2019 г. и составило 34,7% населения (214,7 млн жителей)¹.
- С серьезными проблемами столкнулась система образования: дистанционное обучение, напрямую связанное с информационной грамотностью и компьютерной оснащенностью учебных заведений и учащихся, с возможностью подключиться к сети интернет, оказалось недоступно для значительной части школьников и студентов, особенно в бедных странах региона. Наиболее глубокое отставание коснулось школьного обучения в удаленных сельских и маргинальных городских районах латиноамериканских стран. Таким образом, события 2020-2021 гг. привели к значительному отступлению во всех социальных сферах, обратили вспять процессы социального развития, успешно начатые в первое десятилетие XXI века.
- Тем не менее, государства региона с начала пандемии осуществляли адресную помощь по поддержке самых уязвимых, наиболее пострадавших от карантинных мер групп населения: работников

¹ CEPAL. Informe sobre impacto económico en América Latina y el Caribe de la enfermedad por coronavirus (COVID-19). Santiago de Chile: Naciones Unidas, 2020, p. 16.

туристического сектора, мелкого бизнеса, неформальных индивидуальных предпринимателей, владельцев и работников небольших кафе, водителей прекратившего работу общественного транспорта, семей с детьми, официальных безработных, и др. категорий. Несмотря на то, что эта помощь в основном имела признаки временной, ограниченной социальной компенсации, ее адресная направленность и масштаб отличались существенной диверсификацией в каждой стране, были обусловлены рядом обстоятельств внутреннего характера.

- Анализ того, насколько социальная специфика и экономические возможности государств региона, а также политический курс находящихся у власти правительств, влияли на формирование социальной политики в период пандемии COVID-19, представляет актуальную исследовательскую задачу. Существенный интерес связан и с возможностью выявления определенных моделей социальной поддержки, сформированных в латиноамериканских странах под влиянием как политических, так и экономических тенденций, и анализом их результативности. В настоящее время нарастание социальных противоречий и разочарования в возможностях государства противодействовать кризису представляет собой наиболее негативную тенденцию в формировании как социального, так и политического ландшафта региона.

Доклад Кудеяровой Н. Ю. (ИЛА РАН)

Кудеярова Надежда Юрьевна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник ИЛА РАН

- Миграционный фактор нередко рассматривается как один из элементов развития интеграционных процессов. Наиболее ярким примером может служить Европейский союз. Право на свободное передвижение, в том числе рабочей силы, развивалось параллельно с процессом интеграционного сближения. Это право включено в систему законодательных актов ЕС. Норма в ее современном звучании вступила в силу в 2004 году. Рассматривая латиноамериканский регион и существующие в этом пространстве интеграционные блоки, можно отметить, что аналогичного права в них не существует. Многие надеялись, что и в рамках MERCOSUR, и в рамках USMCA (ранее NAFTA) тоже будет создан механизм свободной трудовой мобильности. Однако этого не произошло.
- Возможно ли формирование механизма мобильности, аналогичного существующему в Европейском Союзе? При условии, что страны латиноамериканского региона выступают в качестве доноров миграции. Венесуэльский кризис и центральноамериканский миграционный кризис показывают, насколько сложными для стран приема становятся ситуации с чрезмерным притоком людей.
- Современная стадия мобильности анализируется на основе понятия миграционного пространства, это позволит определить территориальные рамки вовлеченных государств. На примере различных экономических интеграционных объединений мы видим, что постепенное движение в сторону упрощения мобильности на континенте началось с 2009 г. В настоящее время эта практика закрывает

пространство Южной Америки. Несмотря на ограничения, эти шаги способствовали расширению легального пространства передвижения. Однако они пока еще не привели к качественно новой стадии – формированию общего рынка труда.

- Можно спрогнозировать, что в связи с изменением демографических характеристик в среднесрочной перспективе мы увидим постепенное расширение пространства трудовой мобильности. Для реализации этого прогноза важен экономический фактор и динамичное развитие государств.
- В докладе были затронуты вопросы соотношения миграционного пространства с пространствами фактической интеграции, анализируется современное состояние миграционных процессов в Латинской Америке и их потенциал в качестве усиления интеграционного движения, рассматриваются условия, которые способствуют и препятствуют этому процессу.

Доклад Воротниковой Т. А. (ИЛА РАН)

Воротникова Татьяна Александровна, кандидат политических наук, ученый секретарь ИЛА РАН

- В докладе были рассмотрены особенности актуального состояния боливийско-бразильских отношений, как иллюстрация трансформации регионального пространства, связанной с процессами политической поляризации. И в Боливии, и в Бразилии произошла серьезная перестройка политического курса, получившая отражение на внешнем контуре. При этом правительства этих стран находятся по разные стороны политического спектра.
- Одним из ключевых вопросов двустороннего взаимодействия является экспорт природного газа. Национализация газовой промышленности в 2006 г. обострила перспективу сотрудничества с бразильской стороной в лице Petrobras. Однако, тогда идеологическая и личная дружба между президентами Эво Моралесом и Луисом Инасиу Лулой помогла в какой-то степени снизить эту напряженность. Газовый вопрос использовался в качестве политического инструмента и в дальнейшем. Так, правительство Жаира Болсонару выражало поддержку временной администрации Жанин Аньес в Боливии, гарантируя более выгодные контракты и увеличение импорта боливийского газа.
- Другой аспект отношений — участие в многосторонних форматах. Традиционная дипломатическая установка Боливии как «страны контактов» предполагает использование своего центрального на континенте географического положения. В этой парадигме, например, предполагалось осуществление мегапроекта – двухокеанской железной дороги, которая должна соединить тихоокеанский порт Мот в Перу с Сан-Паулу на атлантическом побережье Бразилии.

- Кроме того, Ла-Пас стремится позиционировать себя как связующее звено между различными проектами южноамериканской региональной интеграции. Правительство Луиса Арсе объявило приоритетным ратификацию вступления в МЕРКОСУР (где с 1996 г. Боливия имеет статус ассоциированного члена). Боливия намерена возобновить процесс полноправного вхождения, чему препятствует именно позиция Бразилии.
- Сегодня стратегические и идеологические различия в политике лидеров не позволяют говорить о благоприятном развитии отношений. Тем не менее, центральным вопросом в повестке остаются газовые контракты, в которых заинтересованы обе стороны.