

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа
экономики»

Аналитическая записка по семинару

«Неарктические государства в Арктике кейс Республики Индии и её
энергетическое сотрудничество с Россией»

по работе в рамках научно-учебной группы

*БРИКС+ как площадка для сотрудничества в Арктике: проблемы,
перспективы и сценарии развития /*

*BRICS+ as a Platform for Cooperation in the Arctic: Challenges, Prospects,
and Development Scenarios*

Член НУГ

Ананина Полина Александровна

Руководитель группы:

Стрельникова Ирина Александровна

Кандидат юридических наук, доцент Департамента Зарубежного

Регионоведения, Факультет Мировой Экономики и Мировой Политики

2024

1. Введение

3 июня 2024 года в рамках проекта № 24-00-020 "БРИКС+ как площадка для сотрудничества в Арктике: проблемы, перспективы и сценарии развития» Ананиной Полиной Александровной был семинар под названием «Неарктические государства в Арктике кейс Республики Индии и её энергетическое сотрудничество с Россией». Семинар был посвящен анализу положения неарктических государств в условиях институционального доминирования арктических государств. Указанный феномен международных отношений был рассмотрен на примере арктической политики Республики Индия. Так как спикер семинара приходит к выводу о том, что существующая и одновременно оптимальная форма участия неарктического государства в повестке арктического региона – это сотрудничество с арктическим государством, в центр внимания поставлен кейс сотрудничества Республики Индия (как неарктического государства) с Российской Федерацией (арктическим государством). Цель проекта состоит в анализе факторов, которые сдерживают многостороннее сотрудничество между странами БРИКС+ в Арктическом регионе, обладающем значительной привлекательностью для участников форума БРИКС+.

Целью семинара выступала оценка стратегий неарктических государств в арктическом регионе на примере сотрудничества Республики Индии и Российской Федерацией. Индийская политика была проанализирована на примере энергетической политики. Это объясняется несколькими факторами: во-первых, энергетический вопрос – один из центральных аспектов арктической повестки, иными словами, - то, чем привлекает регион и то, что составляет один из ключевых треков взаимодействия в рамках региона. Во-вторых, из-за значимости энергетического сектора для Республики Индии как энергодефицитной страны.

2. Содержательная часть семинара

Исторически сложился секторальный подход, когда арктические страны делили регион на сектора, и конвенционный, основанный на Конвенции ООН

по морскому праву, который предусматривает расширенные права прибрежных государств. Арктические государства ведут споры о принадлежности подводных хребтов, что затрудняет точное определение границ. Существуют две основные концепции: полярных секторов (преимущество арктических государств) и интернационализации (равные права всех государств). Неарктические страны заинтересованы в расширении своих прав в Арктике, особенно в связи с таянием льдов и открытием новых транспортных путей. Определение правового статуса Арктики имеет ключевое значение для развития региона и международных отношений, так как от этого зависит доступ к природным ресурсам и транспортным путям.

Концепция нового регионализма фокусируется на социальных конструктах и взаимодействии акторов, а не на формальных институтах. Арктика обладает многими признаками региона, но ее статус осложняется неопределенным правовым статусом и разнообразием интересов акторов. Выделяется несколько критериев региональности: наличие общих интересов, идентичностей, взаимодействие акторов на разных уровнях. Арктика находится на уровне регионального комплекса с элементами регионального общества. Это означает, что в регионе есть взаимодействие между акторами, но оно нестабильно и не всегда направлено на создание единого региона. Внешние факторы, такие как глобализация и геополитические процессы, оказывают значительное влияние на развитие региональности Арктики. Для более глубокого понимания процессов, происходящих в Арктике, необходимы дальнейшие исследования.

На основе анализа региональности Арктики можно сделать несколько выводов: Арктика является сложным регионом с множеством пересекающихся интересов и идентичностей; концепция нового регионализма предоставляет полезные инструменты для анализа процессов, происходящих в Арктике; будущее Арктики как региона зависит от множества факторов,

включая геополитические процессы, экономическое развитие и изменение климата.

С 2013 по 2022 годы возможности неарктических государств влиять на развитие Арктики были существенно ограничены из-за неопределенности ее правового статуса. Существующий правовой режим, закрепленный в деятельности Арктического Совета, предоставляет арктическим государствам более широкие полномочия. Однако сам Совет, будучи скорее политическим форумом, не обладает достаточными полномочиями для эффективной координации регионального сотрудничества. Такие факторы, как ограниченный бюджет и отсутствие диалога на военную тематику¹, также ослабляют легитимность организации, что, в свою очередь, делает преобладающий на рассматриваемом промежутке времени секторальный подход еще более неустойчивым. Неарктическое государство имеет право предлагать проекты и выдвигать инициативы исключительно через арктическое государство, а объем финансирования какого-либо проекта неарктической страной не должен превышать долю средств, предоставляемых арктическим государством (или арктическими государствами)².

Несмотря на ограничения, неарктические страны находят пути продвижения в регион, тем самым трансформируя в том числе правовой режим. Для неарктических государств регион на данный момент определяется, с одной стороны, уровнем регионального комплекса, а с другой стороны, уровнем регионального общества. Первый вариант отражается в хозяйственно-экономических проектах, где страны соперничают между собой за долгосрочные контракты (например, Индия и Китай, заключающие сделки с российскими компаниями). Второй вариант (регионального общества) проявляется в научно-исследовательской сфере, где государства готовы к

1[1] Devikaa N. India's Arctic potential. ORF Online, February 2019 (Policy paper). Chennai, India: Observer Research Foundation, 2019. P 35.

2[2] Arctic Council observer manual for subsidiary bodies // Council A. 2013.

сотрудничеству не только с арктическими странами (отчасти из-за необходимости обеспечить своим инвестициям легитимность с точки зрения обоих подходов к определению правового режима), но и друг с другом. Примером глубокого сотрудничества между арктической и неарктической страной может служить двустороннее исследовательское сотрудничество Индии и Норвегии, реализуемое в рамках Норвежской программы сотрудничества в области научных исследований с Индией (INDNOR).³

Одним из показателей растущего интереса неарктических государств к Арктике является использование инструментов внутренней политики, направленных на формирование у граждан ощущения принадлежности к этому региону. Включение арктической тематики в школьные и университетские программы, проведение массовых мероприятий, связанных с Арктикой, – все это способствует созданию позитивного образа Арктики в общественном сознании и укреплению связей между неарктическими странами и этим регионом.⁴ Данные мероприятия, согласно теории нового регионализма, являются подготовительными на этапе перехода к региональному сообществу.

3. Заключение

В рамках семинара и последовавшей дискуссии удалось сделать ряд выводов. Индийская арктическая политика в 2013-2022 гг. была существенно обусловлена деятельностью Китая в регионе. Индия демонстрировала двойственный подход, балансируя между научными исследованиями и экономическим освоением Арктики. При этом, несмотря на декларируемую важность региона, Индия не смогла обеспечить достаточного ресурсного и политического влияния для полноценной интеграции в

3[3] Devikaa N. Op. cit. P. 44.

4[4] Chinese icebreaker steams for Antarctica in polar power play // Phys Org. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://phys.org/news/2017-11-chinese-icebreaker-steams-antarctica-polar.html> (дата обращения: 29.03.2023)

арктическое сообщество. Ее участие мотивировано стремлением к великодержавному статусу и необходимостью противодействия влиянию Китая. Таким образом, Арктика представляет собой динамичный и постоянно меняющийся регион, требующий комплексного и междисциплинарного анализа.